





Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

24. e



10-C-16

10-547

10
C
67



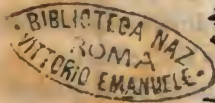


F A S C I S I V.
EXERCITATIONUM
PHILOLOGICO-HISTORICARUM,
COMPLECTENS

- I. WILHELMI MÖMMÆ Orationem de Adparitionibus Jesu Christi.
- II. GEORG. CASP. KIRCHMAJERI *Dissertationes de Paradiso, Ave Paradisi Manu codiata, Imperio antediluviano, & Arca Noë, cum descriptione Diluvii.*
- III. JOH. CLUVERI Computum Chronologicum, quod ex sacris potissimum Bibliis, quâ certitudine numerus annorum mundi, ab ejus conditu, usque ad Christi è virgine ortum colligatur, brevissimè & accuratissimè ostenditur.
- IV. HIERONYMI KROMAYERI *Διάκρισις de Vita Christi, cum additamento Wilh. Stratemanni eodem de argumento.*
- V. B. ÆGIDII STRAUCHII, nisi majoris, HENRICI ALTSCHERI, Dissertationem Historico-Theologicam de B. Virginis Mariæ Natalibus.
- VI. M. JOH. ERNESTI BÜTNERI *Inquisitionem Philologicam in Historiam Joannis Filii Zachariæ.*
- VII. CHRISTIANI NOLDII *Historiam Idumæam, seu de Vita & Gestis Herodum Diatriben.*
- VIII. *Orist. Cellarii de Josepho et Herode Programma.*
Collectus, recensitus, emendatus, ac notis indicibusque concinnis auctus

à

T H O M A C R E N I O.



LUGDUNI IN BATAVIIS.
Apud ABRAHAMUM DE SWART, Bibliop.
Op 't Pleyn van 's Graavesteyn, cl. l. cc.

LECTORI BENEVOLO

THOMAS CRENIUS

S. D.

M Agnum, evidens ac inusitatum spectati & prorsus admirandi favoris ac clementiæ documentum est, tantò quòd Ter Optimus Ter Maximus nostrum dignatus est honore genus, ut non solum olim πολυμερῶς καὶ πολυτρόπως se manifestârit ei, verùm ad idem etiam tam accesserit cominus, ut nunc formâ conspicuus cum mortalibus sermones miscuerit, nunc consilia sua cogitationesque protulerit benignè: nunc nocturnis in visionibus atque somniis futura revelaverit: nunc rebus de gravissimis differuerit perspicuè. Quare & passim veteri in foedere DEUS cum Patribus nostris fuisse, vel in medio Israël requievissè, vel ignem in Sion & focum in Jerusalem habuisse dicitur, id est, tamquàm vicinus amicus habitâsse vicinum apud amicum & officinam suam coluisse. Veluti verò certum est, hoc nonnisi per & propter conciliatorem nostrum factum fuisse, CHRISTUM: sic omnes in Veteri Testamento humana sub forma factas

* 2 adpa-

adparitiones ἐνανθρωπήσεως Filii DEI fuisse præ-
 ludia, præter Augustinum ad Amantium Ma-
 nichæi discipulum, c. ix. seculo è III. Q. Se-
 ptimius Florens Tertullianus, Afer, Carthagi-
 nensis Ecclesiæ Presbyter in adversus Praxe-
 am libro, his c. xvi. docet verbis : *Filius Dei*
ad humana semper colloquia descendit, ab Adam
usque ad Patriarchas & Prophetas; in visione,
in speculo, in animate, ordinem suum præstruens
ab initio semper. Quæ erat persecuturus infini-
ta, semper ediscebat, & Deus in terris cum ho-
minibus conversari non alius potuit, quàm ser-
mo, qui caro erat futurus. Ediscebat autem,
ut nobis fidem sterneret, ut facilius crederemus,
Filium Dei descendisse in seculum, si & retrò
tale quid gestum cognosceremus. Festivâ illud
similitudine declarârunt Hilarius & Ambrosius
desumptâ ab adolescentulo, qui præclaram ve-
stem novam nonnisi die præstitutô induere jus-
sus à Patre, non potest se continere, quin
præ lætitia gestiens eam domi clam solus in-
duat, seseque sic vestitum gloriosè circumspi-
ciat, vel potiùs æquali sodali, si minus id ali-
ter liceat, imponat. Quod in Genesi, inquit
Petr. Cunæus, lib. III. de Republ. Hebræor.
c. III. p. m. 210. f. edit. Elzevir. 1632. in 12.
scriptum est, Gen. xiv. 18. erat sacerdos DEI
altissimi, pertinet πρὸς τὸ σχῆμα ἡ ἱερέως, sive
ad habitum sacerdotis, quem induerat DEI Fi-
lius.

lius. Et profectò fuit cùm etiam alias sumeret personas. cujus rei exempla in illustri posita sunt. Ajunt præstantissimi theologorum, quotiescunque Deus immortalis hominibus apparuit, apparuisse personam secundam, id est, filium. Quod sanè ab illis rectè existimatum est. Utique cùm Apostolas ait, Hebr. i. 1. Sæpe Deum antea per Prophetas, novissimè autem locutum fuisse per filium, non ille negat visum antea in terris Messiam esse, sed hand obisse eum concionandi illud munus significat, quod olim à vatibus semper, ac tandem verò susceptum ab ipso est. Etiam nos existimamus, filium Dei, cùm in via Abramo occurreret, eum vultum, eumque habitum corporis sibi finxisse, quem postea gessit in terris. atque hoc illud esse, quod Apostolus ait, Hebr. vii. 3. ἀφωμοιωμένον τῷ υἱῷ ἑ δεῦ. Assimilatus filio Dei. Non poterat ipsum illud corpus induere, quod in terris postea intuiti sunt, & contrètāvère mortales. Id enim serò admodum genitum formaliumque est, neque antè exstuit. quare imaginem duntaxat illius representavit Abramo, sed planè eandem, quam inter homines habuit. Neque aliò pertinere mihi videtur, quod scriptum à Joanne est, c. viii. 56. Abram gestiit videre diem meum, & vidit, gavisusque est. Id enim uni Abramo contigit, & singulare quiddam fuit: cùm de

ceteris illud dicatur, Luc. x. 23. Multi prophetae & iusti cupiverunt videre, quæ videntis, & non viderunt. Hæc Cunæus. *Visiones*, inquit B. D. Rungius, Comment. in Exod. p. m. 84. edit. Witebergens. m. DC. XIV. in 8t. quibus DEUS se patefecit hominum generi sunt φιλανθρωπίας divina τεκμήρια atque in Veteri Testamento sapius videri voluit Dominus & collocutus est cum sanctis patribus, quæ adparitiones quasi praludia quadam fuerunt nobilissima patefactionis, quâ Deus manifestatus est in carne. 1. Timoth. III. 16. omnemque sapientiam patris salutis hominum necessariam remotis umbrarum involucris planissime hominum generi revelavit Joh. I. 18. Heb. I. 1. & 2. Post incarnationem filii Dei pauca leguntur visiones in Actis factæ ad confirmanda primordia Ecclesie Novi Testamenti, ut Petro, Actor. x. 13. Paulo, Actor. ix. 5. Anania ibidem. Deinceps crescentibus superstitionibus Pharisaicis (Pontific.) plurimæ visiones in Ecclesia jactatæ sunt ad stabilienda dogmata purgatorii, satisfactionum, Missarum, invocationis sanctorum, quæ, quia cum verbo Dei non congruunt, ideo visiones istæ tamquam ludibria Diaboli simpliciter repudiandæ sunt secundum dictum, Esaie VIII. 20. Hinc & non dubium est, quin Filius DEI fuerit, qui à lapsu primorum parentum sub meridiem in Paradisi hortu

horto specie aliquâ corporis humani adsum-
 tâ deambulavit, & Adamum non iræ, sed
 misericordiæ voce, quasi cum gemitu voca-
 vit, miserúmque peccatorem coràm adlo-
 quutus est, אֵיךָ אַדָּם, *Adam ubi es?* ad lit-
 teram, *Ubi tu?* A-je-cha enim compositum
 est ex adfixo secundæ personæ כָּה & adver-
 bio אֵיךָ & אֵיךָ *ubi*; quasi dixisset, interpre-
 te B. Wolfgangô Frantziô nostrô in Ora-
 tione de Immanuele, Wittebergæ M. D. xcviii.
 edita & B. Glassii Ονοματολογία Messîæ Pro-
 pheticæ subjuncta à nobis in editione annô
 c10 lxxx. hîc à nobis curata Lugduni, p. m.
 321. *in quam incidisti ex tanta sublimitate rui-
 nam? Non enim*, inquit Basilus Magnus,
*quærebat doceri, quia cuncta noverat, sed ex
 misericordia suggererat, qualis ex quali factus
 esset.* Etsi enim adpellatio illa Jehovah Ê-
 lohim Gen. 111. 8. tribus in divinitate com-
 munis personis est: à Jonathane tamen U-
 zielid. Chaldæo Paraphraste adscribitur VER-
 BO DEI, seu Messîæ, qui prævidens la-
 psus, jam se λύτρον obtulerat DEO Patri
 pro peccatis hominum, in adoranda illa de
 generis humani redemptione TRIADOS
 sanctissimæ Synodo. *Et audierunt*, vertit,
*vocem verbi Domini DEI deambulantis in hor-
 to ad auram dici. Qui Christum amant*, sub-
 jicit adductæ Paraphrasi doctiss. Joh. Henr.

Ursinus noster, Volum. 1. Analector. sacror. lib. vi. n. x. p. m. 324. sic dici ab eo censent ὁ λόγος ὃ θεὸς ὑποτάκων, *judicem Mundi, & in quo fideles suos salvare DEUS ab eterno disposuit.* Salvabo eos, inquit, in Domino DEO suo, *Os. 1. 7. id est, juxta eundem Chaldaum, ibidem, in VERBO Domini DEI sui.* Non autem salvat DEUS nisi in Christo, *Novatianus de Trinitate, c. XII.* Frendere & oblatrare rebelles fidei, hostes Deitatis Filii, nec miror, nec moror. Indignor in castris ejus esse perduelles, exploratores, & qui hastas ejus militibus ab ipsius spiritu amentatas è manibus cupiant extorquere. Ostendit dudum D. Selneccerus libellò de Meimar. Consentit Targum Hierosolymitanum in quinque libros legis è Lingva Chaldaica in Latinam conversum operâ Francisci Tayleri Angli, Thomæ Gatakeri Generi, editum Londini 1649. in 4to, quod comma 9. III. Genes. ita reddit: *Et clamavit Verbum Domini DEI ad Adamum, & dixit ei, Ecce Mundus, quem creavi, coram me manifestus est: tenebra & lux coram me perspicua sunt. Quare igitur existimas, locum, ubi tu es, mihi incognitum esse? Num hoc est mandatum quod tibi dedi?* Justinus Martyr, in Dialogo cum Tryphone Judæo Ephesi per biduum habito, Hilarius in XII. de Trinitate

tate & Alexandrinus Clemens in Stromat.
 putant Filium DEI in specie aliqua humani
 corporis ad tempus adsumpta, quâque Patriar-
 chis etiam olim se conspiciendum præbuit, in
 horto ambulasse, miserósque peccatores, quos
 & sententia legis, & conscientia jam jam
 damnatura erat, primò adloqvutum esse, quò
 statim *φιλανθρωπίαν* & misericordiam suam te-
 staretur, dum peccatores iratus non statim ab-
 jicit, sed veluti Medicus ad ægrotantes invali-
 dos jacentesque accedit, & poenas, quas me-
 ritierant, æternas, mitigat, atque misericor-
 diâ temperat, ut simili ac verbis utamur Chry-
 sostomi. Adludit enim, auctore Theodoretò,
 Dialogò II. Moses ad insinuandam Filii DEI
οικονομίαν. Augustinus verò, lib. 11. de Trinit.
 c. x. *Quomodo, inquit, poterit ad litteram in-
 telligi talis DEI ambulatio & conloquutio, nisi
 in specie humana, non video.* Vide B. Chri-
 stian. Matthiæ, Colleg. 11. Anti-Photinian.
 Exercit. 1. p. 34. f. & in Historia Patriarchar.
 n. 1. §. xci. p. 48. Hanc primam eamque
 adparitionem amabilissimam insequutæ sunt &
 postmodum nonnullæ aliæ. Inlustris ab illa
 fuit in primis ea, quæ credentium omnium
 Patri Abrahamo *בְּאֵלְנִי מַמְרֵא* in quercibus,
 (sive querceto) *Mamre* ut Vatablus habet, vel
 in convalle *Mamre* ut Chaldaeus cum Vulgato
 vertit, contigit in virorum trium adpectu Gen.

XVIII. I. S. Quos quidam Angelos fuisse existimant, Myſterium Trinitatis repræſentantes; ut è veteribus nonnullis placuiſſe teſtis eſt Nicephorus, lib. VIII. c. xxx. Auguſtinus ſanè opinionem hanc amplectitur; inde lib. XVI. de Civ. DEI. c. xxix. princip. *DEUS*, inquit, *adparuit Abrahæ ad quercum Mambræ in tribus viris*, quos dubitandum non eſt, *Angelos fuiſſe*, quamvis quidam exiſtiment, unum in eis fuiſſe Dominum Chriſtum, adſerentes, eum etiam ante indumentum carnis fuiſſe viſibilem. Et lib. III. contra Maxim. c. xxvi. dicit hâc adparatione viſibiliter inſinuatam per creaturam viſibilem Trinitatis æqualitatem, eorûmqve ſententiam hõc & priore locò deditâ operâ refellit, qui putârunt unum ex his tribus Dominum fuiſſe Jeſum. Nec videtur abhorrere Hieronymus, Tomo III. Oper. in Explic. Epistol. ad Galat. c. III. p. 899. ſcribens: *Quod ait Paullus legem fuiſſe ordinatam per Angelos, hoc vult intelligi, quòd in omni Veteri Teſtam. ubi Angelus primum viſus referitur, & poſteà quaſi Deus loquens inducitur, Angelus quidem verè fuerit unus de miniſtris plurimis DEI, quicumque ſit viſus &c.* Qui tamen idem ſanctus, Tomo I. Oper. in Epitaphio Paullæ matris, c. v. ad Euftochium, p. 75. a. b. noſtram in veriſſimam mox adducendam concedit quoque ſententiam. Joſephus, lib. I. Antiquit. Judaic. c.

XII. ἀγγέλῃ, inquit, κατέσχον λαμβάνοντες, ἀπὸ
 ἐμήνυσαν ἑαυτὰς ὄντας ἀγγέλους & Θεῷ. ἢ ὅτι πέρι-
 φθείη μὲν ὁ εἷς, ζημαίνων πρὸς τὴν παιδὸς, δύο δὲ,
 Σοδομίτας κατὰσφραγίζόμενοι: id est, non sustinuerunt
 hi tres viri, amplius simulare, sed fassi sunt, se
 DEI esse angelos: & quòd missi essent, unus nun-
 ciatum de filio, duo verò ad delendos Sodomitae.
 Quæ tamen confessio & causâ adventus illo-
 rum in Textu non reperitur. Scholasticorum
 ac Jesuitarum communis ferè hæc est sententia.
Intelligendum est, scribit Lyra in h. l. quòd
 dicitur Dominus de identitate non essentiali, sed
 representativa, scilicet, quòd ille Angelus tunc
 loquebatur in persona divina, quam in illa ad-
 paritione representabat. Alphonsus Tostatus E-
 piscopus Abulensis alios videtur præstigiis im-
 buisse Rabbinicis. Dicendum, inquit, To-
 mô I. Operum, in h. l. quòd isti tres erant
 Angeli, quos DEUS misit in specie virorum, ut
 satisfaceret intentioni Abraha, ardenti desiderio
 hospitalitatis. Et Tom. II. Oper. in Exod. III.
 p. 25. Sæpe vocatur DEUS angelus ejus, qui
 nomine ejus loquitur, & ut quasi generaliter di-
 xerim, DEUM nemini unquam in V. T. ad-
 paruisse, sed Angelum locò DEI. Fuit hic To-
 status vir magnus suò seculò, Jurisconsultus,
 Theologus, Philosophus, uti habet Operum in-
 scriptio, additùrque Lingua Hebraica doctissi-
 mus. Meum est, dico cum Cl. Mich. Have-
 man-

manno, è c. i. Theognosia antiquissima, §. 11. p. m. 80. qui tamen numerus à mea manu est, de omnibus modeste sentire : interim optarem, ut ultimus inter titulos, ad rem & ad veritatem propius accessisset ; ita enim nec se nec alios judaizando decepisset hic Episcopus, qui de Personarum pluralitate, ac Trinitate, parum vel nihil, quod solidè probet in Veteri Testamento exstare, inauspicatè adserit. Sed quì aliter potuit, qui authenticum Textum & sancta Lingua indolem fundamentaliter non intellexit. Ex multis pauca recensebo, quæ cursoriâ lectione in Tomis ejus observavi, editionis Venetae, quæ prodit Anno clc Id xcvi. per fratres Sessas. In Genes. c. iv. verbum Eve aliquoties adpellat Chamizi, cùm in textu sit Kanithi. Gen. xi. 4. voces, פֶּן נָפֹחַ Pen Naphuz, aliquoties repetit, unâ voce Penafrum. Gen. xlix. fol. 406. sæpè repetit vocem Curima, quam dicit derivari de Fasur, Absurdum ! Dicit inveniri hanc vocem, Ruth c. iiii. 9. ubi dicitur, Extende pallium super famulam tuam. Ibi in Hebraeo esse, Cura. Sed legitur ibi, פֶּרַשְׁתָּ Paraschta. Magna autem differentia inter Paraschta & Cura. Quid Cura ? Opusc. de Trinit. concl. 1. p. 2. dicit, Esa. xix. 4. dici : Dominorum duri ; Adjectivum autem Cascheh, syllabarum trigâ, in plurali sonare Caschetim. Ubi occurrit vitium grande : Kameiz enim manet, & syllaba (Eh) abjicitur.

*Ergo fit Kaschim. Monendum hoc fuit, ne quis
pudet, hunc Episcopum in textuum detorsionibus
Judaizantibus à studio Philologico fuisse adjutum,
in quo valde repet, & sæpe ita peccat, ut vix
Februalibus sacris crimen possit lustrari. Jacobi
Salianus in Annalib. Vet. Testam. Tom. 1. A.
M. cIo. cIo. cxxxviii. n. 34. p. 240. Mox
regressò in locum suum Abrahamò, ille qui Do-
mini personam sustinuerat, revolavit in calum,
duo reliqui Angeli vespere Sodomam venerunt.
Illum verò, qui Domini personam gessisse di-
citur, Cornel. à Lapide Angelum aliquem su-
periozem, Burgensis Gabrielem Archangelum,
Rabbini Michaëlem esse volunt. Imò etiam
auctore Joanne Lorinò, Avenionensi, Jesui-
tâ, p. m. 337. a. edit. Lugdun. Gall. cIo. lOc. v.
in fol. Commentar. in Act. vii. 30. Univer-
sè magis communis opinio est, cujus primus au-
ctor praeivit Dionysius, c. iv. Celest. Hierarchia
non DEUM per se ipsum in Vetere Testam. adpa-
ruisse, sed locò DEI Angelum. Sic verò, ut
pauca exempla adnectam, dicitur DEUS adpa-
ruisse Abrahæ in Genesi, c. xviii. & xxi. qui
tamen Patriarcha hospitio Angelos excepisse scri-
bitur à Paulo, Hebr. xiii. 2. Præterea Jacob
dicit Gen. xxxi. ii. in somnis Angelum Do-
mini sibi adparuisse, ac dixisse: Ego sum DEUS
Bethel, videlicet quoniam DEUM representa-
bas. Hæc Lorinùs. Scholastici Theologi, inquit
Leonh,*

Leonh. Coqveus Aurelianensis, in Commentar. in Augustin. xvi. Civit. DEI, c. xxix. *unô ferè ore docent adparitiones omnes visibiles in Veteri Testamento factas nomine DEI, & quibus DEUS visus vel adparuisse dicitur, ministeriò Angelorum, qui sibi corpora aptarunt & adsumpserunt, DEIQUE personam sustinuerunt, esse perfectas.* Quare & ita sentiunt Gregor. de Valentia, Tomo 1. Oper. p. 1087. Benedict. Pererius, Disp. 1. in Genes. xxxii. n. 11. 12. f. p. 821. b. f. & Nicol. Serarius, Ramber-villanus, Lotharingus, Jesuita, in Josuam, lib. iv. c. v. Q. xl. & alii. Quod Georgius Enjedinus vult, laborans admodum, *tres illos viros nudos fuisse Angelos*, quò non solum Mysterium Trinitatis vocet in dubium, sed & obtineat, nomen Jehovah in Scriptura sacra non soli vero & æterno DEO, sed etiam Angelis creatis tribui. At Angelis cum duobus secundam SS. Trinitatis ibi se manifestasse personam veterum ferè omnium Orthodoxorum Patrum sententia est. Justinus Martyr & Philosophus in Dialogo cum Tryphone Judæo, p. 213. hanc ponit propositionem de visione trium Abrahæ virorum facta: *Moses beatus & fidelis minister DEI indicat, visum esse ab Abrahamo ad saltum Mambra DEUM, cum eis qui secum fuere duobus Angelis, ad judicium Sodomitæ missis ab alio,*
qui

*quis in supercaelestibus semper manet, & à nemi-
 ne visus, neque cum quopiam per seipsum collo-
 cutus est, quem fabricatorem & parentem rerum
 sanctarum novimus. Cujus effati veritatem
 è variis postea confirmat ad Tryphonem ratio-
 nibus aliquot per paginas, à 213. scilicet ad
 223. Isidorus Pelusiota, librô 111. Epist.
 cclxiv. dicit Abrahamum, Genes. xviii.
 fuisse θείας ὁμιλίας ἀξιόμενον. Clemens Alexan-
 drinus in v. Σιλωμᾶων hanc adparitionem vo-
 cat ἡ Σωτῆρ & ἡ κυρία παρθεσία. Sigillatim urget
 hanc φανέρωσιν Abrahæ factam S. Athanasius
 adversus Arianos, tamqvàm Filio DEI con-
 venientem, Tomô 1. Disp. 11. contra Arianos,
 p. 165. Orat. 111. p. 195. D. E. & Orat. iv.
 p. 261. D. Interpretantur nobiscum quoque
 Cæsariensis Eusebius, libr. v. Demonstration-
 nis Euangel. c. viii. p. 396. Phœbadius A-
 ginnensis Episcopus, contra Arianos, c. liv.
 edit. Barthii, p. 29. Basilii Magnus contra
 Eunomium, lib. 11. p. 56. Gregor. Nazian-
 zenus, Orat. 11. de Theolog. p. 299. Billia-
 næ, p. 45. edit. Leunclav. Abraham, inquit,
 magnus ille Patriarcha ex fide quidem justifica-
 tus est, ac novam & inauditam victimam ma-
 gnaque illius presignatricem obtulit. DEUM
 autem non ut DEUM perspexit, sed ut homi-
 nem aluit, ac proinde laudatus est, quòd quan-
 tum percepit, tantum quoque veneratus est. Qvi-
 bus*

bus consentiunt Cæsarius, Gregorii Frater, Dialogo I. ad Constantium, inter Opera Gregorii, p. 1100. edit. Leunclav. Epiphanius in Ancorato, Tom. II. p. 34. 44. & Tomo 1. Hæresi LXXI. p. 832. edit. Petavii. Tertullianus, libr. de Carne Christi, c. VI. p. 19. *Tunc quoque inter illos Angelos ipse Dominus adparuit, Abraha sine natiuitate, cum carne scilicet pro eadem causa diversitate.* Idem, lib. II. advers. Marcion. p. 189. in fine. *Profigimur, inquit, Christum semper egisse in DEI Patris nomine, ipsum ab initio conversatum, ipsum congressum cum Patriarchis & Prophetis, filium Creatoris, sermonem ejus. &c. Ediscens jam inde à primordio, jam inde hominem, quod erat futurus in fine. c. XXVII. ejusdem libri ex adparatione Abrahæ & Mosi facta deducit, DEUM non potuisse humanos congressus inire, nisi humanos & sensus & adfectus suscepisset, per quos vim suæ majestatis intolerabilem utique humana mediocritati, humilitate temperaret, sibi quidem indignâ, homini autem necessariâ, & ita jam DEO dignâ, quia nihil tam dignum DEO, quàm salus hominis. Et lib. III. adv. Marcion. p. 201. Ipse cum Angelis tunc apud Abraham in veritate quidem carnis adparuit, sed nondum natus, quia nondum moritura: sed & discens jam inter homines conversari. Adde Ambrosium de Fide contra Arianos, libr. u-*

nicô, c. viii. p. 175. Tom. II. Dionysius Petavius, viii. de Trinit. c. 11. n. 7. adjungit Gregorium Nyssenum in libro *Ἐκ θεογονίας* latè id tradentem apud Euthymium. S. Hilarii, Chrysostomi ceterorúmque Patrum verba, postquàm hanc expositionem ipsis è Textus visceribus ac circumstantiis probârunt, adducunt D. Stephanns Clotz in eximio de Angelolatria Tractatu, Punctô ix. Disp. v. totâ, p. m. 155. f. B. D. Calovius in Harmonia Calixtino-Hæretica, Sect. 111. c. v. p. 983. Tomô 111. Systemat. Artic. 111. c. 11. Q. 1. p. m. 416. edit. Witeberg. c. loc. LIX, in 4to, B. Haberkorn. Syntagm. I. Disp. 111. §. 33. p. m. 215. f. Disp. v. §. 51. f. p. m. 431. f. B. Dorscheus, part. 1. Sylloges Vindiciar. ad Exod. 111. Dissert. 1. p. m. 63. f. §. 7. f. & in erudita Collatione ad Concil. Sirmiense, Sect. 111. c. IV. p. 140. f. Cujus Concilii Canon. XIII. ita habet: *Si quis Abramum non Filium, sed ingenitum DEUM, aut partem ejus vidisse adseveret, anathema sit. Partem lege, non Patrem*, ut habent nonnulla exemplaria Hilarii, & Basileense anni c. loc. L. qvô se usum fatetur locô proximè citatô Dorscheus; item Interpres Athanasii in edit. Commelin. qvi & imposuit Severino Binio in Tom. Concil. è quo laudatus desumpsit hunc Canonem Dorscheus noster, Sect. 11. dictæ Collationis, c. 1. p.

81. Malè verò iis in exemplis, in quibus *patrem* scribitur, *patrem* rescribi debere memoratus censet Petavius, lib. viii. de Trinit. c. ii. n. 4. Sanè Græcum si Textum Athanasii legisset Jesuita, reperisset *ὁ ἀγέννητος Θεὸς ἢ μέγας αὐτός*. Nimirum dilatari quidam aut in partes divinam deduci posse censuerunt essentiam, atque eò sensu etiam *ὁ ἀγέννητος* ex parte oculis subjici, quæ hîc disputare nihil attinet. Constantinus Magnus Imperator, scribens in Epistola ad Macarium Episcopum Hierosolym. ceterosque Palæstinæ Episcopos, quæ apud Eusebium est, in tertio de Vita Constantini M. libro, c. li. de templo novo in Mamre extruendo. *Illic primum*, inquit, *Salvator cum duobus angelis sui ipsius adparitionem prolixè Abrahamæ exhibuit: Illic hominibus adparere cœpit.* Francisc. Varablus, Hebraicæ Lingvæ quondam Professor Regius Lutetiæ in Adnotationib. ad Gen. xviii. 3. *Quòd unum*; inquit, *peculiariter salutat, videtur ideo factum fuisse, quòd præ aliis duobus excelluerit.* Scimus enim Angelos ut plurimum adparuisse cum capite suo Christo: itaque hîc in tribus Angelis unum designat Moses legationis principem. Quæ ad verbum ferè suum in Commentarium recepit Joh. Calvinus, cujus è p. 144. edit. Genevens. M. D. LXXIII. hæc do verba. *Quòd vetusti quidam Scriptores hinc mysterium elicere conati sunt, Abra-*

braham unum ex tribus, quos viderat, adorasse, ideoque ires in uno Deo personas fide esse intuitum, quia frivolum est, & obnoxium sannis & calumniis; omittere satius est. Antè enim diximus sic exceptos fuisse Angelos à sancto viro, ut officium prestare hominibus voluerit. quòd autem ejus benignitatem ornavit Deus, & hac mercede dignatus est, ut Angelos illi hospites offerret, id non ante agnovit, quam se in fine prandii patefecissent. Humanus est igitur ac civilis honor quem illis exhibet. Quòd autem unum peculiariter salutat, probabile est ideo factum esse, quia præ aliis duobus excelluerit. Scimus enim Angelos ut plurimum adparuisse cum capite suo Christo: itaque hic in tribus Angelis unum designat Moses legationis principem. Hæc Calvinus. Nec negant Andr. Masius in c. v. Josuæ, p. 95. & Alphons. Salmeron, Tomo xiv. Oper. in 1. Cor. x. Disp. xvii. p. 136. Christum quandoque V. T. Patribus ἀποπροσώπως visum esse. Imò D. Anton. Fernandius, Conimbricensis Jesuita, & in Eborensi Academia sacrae scripturae quondam Professor, in Commentariis in Visiones Veteris Testam. Visione vi. Commentar. ii. Sect. i. n. 2. 3. col. m. 179. 180. edit. Lugdun. Gall. m. dc. xxi. in fol. perspicuè: Adparitiones, inquit, hujusmodi non semper factas fuisse per Angelos, sed interdum per ipsummet Deum, affirmat Eusebius i. De-

monstrat. Euangel. c. v. & lib. v. c. x. Chrysost. homil. xvi. in Acta Apostol. Theophylactus in eundem locum, consentire videtur Tertul. lib. contra Iudaos, c. ix. Ambros. in illud ad Colossens. i. 15. Qui est imago Dei invisibilis. Leo Magnus, epist. xiii. Clemens Rom. v. Const. ult. Clemens Alex. Strom. i. Hi sunt autores pro hac parte. Nobis ita videtur (quidquid sit de presenti loco, de quo statim) probabilius esse, cum autoribus posterioris sententia, Deum ipsum, & specialiter Verbum Divinum, interdum adparuisse Patribus in veteri Testamento. Uno vel altero loco rem confirmare satis est. Tres illos viros, quos excepit Abraham, Genes. xviii. i. Eusebius testatur fuisse Deum trinum, & unum. Unde illud Augustini, sermon. lxxviii. de Tempore, † Si ejus est, tribus occurrit, & unum adorat; Trina Unitas, & Una Trinitas. Consentit Cyrillus, & alii ponderantes illa verba, Adparuit ei Dominus &c. cumque elevasset oculos; adparuerunt ei tres viri. Sunt etiam, qui unum ex illis, cum quo Abraham familiaris locutus est, Verbum Divinum asserant. Unde illud Hilarii, iv. de Trinit. Abraham conspectis tribus, unum adorat. Quanta fidei vis, ut in indiscreta assistentium specie Dominum Christum internoverit? Hinc est illud D. Ambros. perperam adscriptum Augustino, serm. lxxvi. de Tempore. Arborem, inquit, incolebat Abraham, sub qua constitutum erat

† Malè, in Augustino enim est: Videtur, Abraham tribus &c.

erat qualecunque effugium; angustum quidem homini, sed sufficiens majestati; dignum enim Deo palatium, fides devota pingebat, in quo fuisset majestas Divina pransura. Ita ille. Ubi notandum obiter, quantam vim obtineat devotio fidei, qua è rudi quercu palatium instruxit Dei capax, leni autem affectus penicillò ita variè depinxit, ut ibidem ad prandium cum delectatione recubuerit? Nec objicias illud ad Hebræos XIII. 2. Hospitalitatem nolite oblivisci, per hanc enim quidam placuerunt Angelis hospitio receptis; hos enim interpretantur Doctores communiter, Abraham, & Loth. Respondetur enim ex Tertulliano, c. IX. adversus Judæos, Angelos in Scriptura sæpe dictos, ex eo quòd Divina revelent. Ita Joannem & Malachiam dictos Angelos, similiter Deum ipsum, dum se hominibus sub aliqua forma ostendit, aut futura prænnunciat, Angelum dici: nam & Verbum Divinum Isai. IX. 5. dicitur magni consilii Angelus, juxta Septuaginta. Hæc Fernandius. Ita etiam Emanuel Sa, Jesuita, in Notationibus h. l. Nota, inquit, quòd qui mansit Angelus DEUS erat, secundum Justinum in Tryphon. & Epiphanium in Ancor. seu DEUM representabat. Confer Browerum in notis ad Venantium Fortunatum, p. 134. Tertius ille hìc Abrahamo adparens idem est illo cum viro, qui Gen. xxxii. 24. s. cum Patriarcha Jacobo Mesopotamiam egresso

luctatus est noctu; huic enim minimè creato-
 faciebat aram Angelo, votâqve Jacobus, quæ
 sibi fieri haud concessisset, Angelorum si è cre-
 atorū fuisset numero, ut testatum apud nos
 relinquit notissimum ac præclarum exemplum
 Angeli creati in Apocalypseos extr. v. 8. 9.
 Hunc *nec Angelum malum*, inquit D. Isaacus
 Froereisenius in Programmate ad Dissertatio-
 nem I. Heptadis Dissertationum Historico-
 Theologicar. B. Dorschei, p. m. 49. edit. Ro-
 stochiens. 1660. in 12. in specie *Esaui compa-
 rentem*, (ut voluit Procopius & Lyranus) *nec
 de communi bonorum genere fuisse quempiam*,
 Osee c. XII. 4. & 5. testimonio constat, quod
 tale: Prævaluit Angelo & superior fuit, fle-
 vit & rogavit eum: in Bethel invenit eum &
 loqvutus est nobiscum. Jehovah autem DEUS
 exercituum יהוה זכרו Jehovah memoriale e-
 jus. At quod pace Beati illius Viri dixerim,
 de Lyra mihi videtur habere aliter. Do Ni-
 colai verba ad Gen. xxxii. *Angelus Esau* (quem
 fuisse Angelum conluctatorem putant) *secun-
 dūm Hebræos*, licet bonus fuerit, nescivit tamen
 divinam sententiam diffinitivam, quod ius pri-
 mogenitura & benedictiones essent ipsius Jacob de
 jure, usque quò vidit per hoc, seu quò DEUS
 tantam virtutem contulit ipsi Jacob; Et tamen
 hoc antea fuerat revelatum ipsi Rebecca, & Isaac
 posito in Ecstasi. Nimirum Lyræ sententia est,
 fuisse

fuisse Angelum bonum. *Adparuit ei Angelus, qui fuerat ei Protector in via, & finxit, quòd vellet eum dimittere propter parvitatem suae confidentiae. Jacob autem instantiâ orationis servida eum rogabat, ne ab eo recederet.* Adscripsimus paullo antè Fernandii verba, in præsentia subjiciemus ejusdem statim sequentia: *Virum illum, inquit col. m. 180. n. 5. qui Genes. xxxi 1.24. cum Jacob luctatus est usque ad mane, Verbum Divinum interpretantur plurimi, maxime Theodoret. q. xci. in Genes. expendens, quomodo rogatus de nomine à Jacob, respondit v. 29. Cur quæris nomen meum, quòd est mirabile? (ita enim legit Theodoretus). ob id, inquit, cum quævisset, qui vocaretur, non solum responsò frustratus est, sed insuper objurgatur, tamquam excedens naturæ metas, & addit; Per hæc autem docemur, quòd Unigenitus Dei adparuerit Jacob. Cur autem ita collegit Theodoretus? puto rem ipsam totam assequeutum. Nam cum dicitur Deus cum Jacob luctatus, necessario intelligendum est, id effecisse brachiò suò: at brachium Dei, Verbum Divinum est, Isa. LIII. 1. Brachium Domini cui revelatum est? Quòd verò brachium Domini prævalere noluerit contra Jacob, ratio fuit, ut fidentem redderet eum contra Esau. ideo addidit: Quia si contra Deum fortis fuisti, quantò magis contra homines prævalebis, Et immutans ei nomen, ait: Ne-*

quæquàm Jacob adpellabitur nomen tuum, sed Israël. Rectè quidem spectatâ nominis notatione, quod idem est ac videns Deum. quasi dixerit: Vocaberis deinceps homo, qui vel Deum vultu imperterrito aggressus est. Similiter Auctor imperfecti operis in Matthæum, homil. xv. virum hunc luctantem cum Jacob Deum esse vult; nam ponderans illa verba Jacobi v. 30. *Vidi Dominum facie ad faciem, &c.* Verè, inquit, Deum non vidit facie ad faciem, quia in schemate hominis luctatus est contra eum Deus: nam schema, corporale velamentum est Dei, non proprietas. ita ibi. *Assumpsit ergo Deus corporale velamentum, ut haberet Jacob, quod in eo, luctando, prehendere manu posset.* Hæc Fernandius adducens in margine hæc Abulensis verba, *In schemate seu similitudine hominis luctatus est DEUS, ut praberet, quò teneretur.* Vide rursus B. Clotzium in nunquàm satis prædicando Tractatu de Angelolatria, Disp. v. quæ est vi. de Idololatria, Puncto xi. p. 211. f. B. Haberkorn. Disp. iv. Syntagm. i. th. xl. f. p. 289. f. Disp. v. p. 439. f. 449. 455. f. D. Mich. Waltherum in Spongia Mosaica, p. 573. f. Egregiam Summi quondam nostri Calovii Disputationem de Admirabili cum Filio DEI Jacobi lucta, annô M. DC. LXIX. Wittebergæ habitam & semel atque iterum ibi editam expecta propediem in

in uno Fascium nostrorum, si DEUS voluerit. In præsentia Te ablegamus ejusdem ad Calovii Harmoniam Calixtino-Hæreticam, p. 985. f. 996. 997. & Theologiam Naturalem & revelatam illius ipsius Theologi, p. m. 326. f. §. 109. f. edit. Lipsiens. & ad Tom. III. Systemat. p. 416. ad B. Dorschei Apologiam admodum eruditam pro judicio Collegii Theologici Academ. Argentoratensis in causa Joh. Latermanni dato, c. II. p. 50. f. Item ad Joh. Forbesium à Corfe, lib. VII. Institut. Histor. Theolog. c. v. p. 329. f. ubi multa è Patribus hùc facientia congestit. B. Michaël. Siricium, de Lachymis Christi, Disp. I. c. I. p. 8. f. Idem Christus fuit, quem noctu in Samariæ campo vidit idem ille Jacob in nixum scalis, pertingentibus ad cælum usque, in quibus adscendebant Angeli & descendebant, quia ipse est, qui cælum & terram conjungit rursus, quæ per peccatum erant separata; Ipse est, qui ministerium Angelorum, justitiam, vitam, & omnem sancti Spiritus gratiam ad nos dimittit. Ipse est, qui dat Apostolos, Prophetas, Evangelistas, Pastores, & Doctores ad consummationem sanctorum, in opus ministerii, in ædificationem corporis Christi. Eph. IV. 11. 12. Jesaias vidit gloriam Christi sedentis in throno Majestatis, c. VI. I. 2. 3. Joh. XII. 41. Ezechiel in curru admirabili vectum, c. I. Daniel in nubibus ad anti-

quum dierum adductum, c. vii. 13. Zacharias inter myrtheta variis equis stipatum conspexit in i. c. 8. Reliquas spectabiles ut pluribus exponere nihil necesse sit ad paritiones Jesu Christi, factas Noacho, Lotho, Hagari, Moyfi, Josuæ, Gideoni, Manoë & uxori ejus, Simsonis parentibus ac aliis non solum in Vetere sed & in Novo Testamento, fecit egregiâ suâ Oratione jam tertii laudatus nobis in præfatione Fascis nostri, Wilhelmus Momma, quam, rogati non semel, damus, in præsentia, destituti aliâ ejus Oratione inaugurali de Jesu Christo Domino & Servatore nostro, quam annô M. DC. LXXIV. a. d. 13. Decembr. Hammonæ habuit & in publicum extruxit. Ceterum ut gravibus ac sanctioribus immisceremus jucunda, addidimus Georgii Casparis Kirchmajeri, Scriptoris naturæ vi atque ingeniô excellentis Delicias Æstivas, Jo. Henr. Höttingero, lib. i. Bibliothecæ Theolog. c. v. p. m. 176, laudatas, de Paradiso, Ave Paradisi Manucodiata, Imperio ante-diluviano & Arca Noæ cum descriptione Diluvii, iv. Dissertationibus comprehensas, ac Wittebergæ annô clb. Idc. LXII. in St. editas. Eximiæ ab ipso in Nepotem Cornelium ibid. annô M. DC. LXV. ac Tacitum profectæ notæ jam olim inlustrârunt & his in oris hunc Philologum, sicuti & non ita pridem grata doctis hîc illius ipsius præsentia, ut ad ejus celebritatem hîc aliquid ad-

fer.

ferre supervacaneum credam. Ipsa de ave Paradisiaca sequentia tradit Thomas Bartholinus, inter eos, qui Medicinam bonis cum litteris conjungere, publicò celeberrimus omnium consensu, Centur. vi. Historiar. Anatomicar. & Medicar. rarior. n. lvi. p. m. 292. f. edit. Hafn. clò lœc lxi. in 8t. De Monucodiatis fusè egerunt Gesnerus, Aldrovandus, Nierenbergius, Jonstonus, sed omnes in eo falluntur, quòd apodes credant. Primus Pigafeta pedes adstruxit, & post eum Clusius in Auctar. Exotic. Ego cum pedibus elegantes aves possideo, quarum unam Clarissimo nostro Wormio submisi, diligenter postea ab eodem viro desiderato descriptam & delineatam, lib. iiii. Musei, c. xvii. De filis binis ex dorso excrescentibus ea commentantur auctores, quæ mihi non placent. Sutorio filo haud planè dissimilia apud Gesnerum, lib. iiii. de Avib. Gvilandinus dixit, & eum insequeuti Aldrovandus, lib. xii. Ornithol. c. xxi. Beslerus in Gazaphyl. Rer. Natural. neque exactè rotunda nec perfectè angulata, sed figurâ inter quadratum & rotundum mediâ. Setis equinis comparat Clusius. Si oculò accuratò videantur, pennæ sunt avis, quæ prope dorsum in exortu plumas habent longiores, postea sensim decurtatas, ut vix compareant, sunt tamen & ibidem curte per totam pennæ longitudinem & visu & tactu conspicuæ. Singula-

re est in avium Paradisiacarum Rege, quem describit & depingit Clusius in Auctar. p. 362. & Nierenbergius, lib. x. Hist. Nat. c. XIII. quòd harum pinnarum seu pennarum, extremitates ad uncia longitudinem in orbem convolutae sint, ab uno duntaxat latere tenuissimis villis praeditae, pronâ parte coloris viridis saturi splendentis. Ut vel hinc ex pennarum genere esse constet. Vidi hunc Avium Regem splendidissimum, sed minorem, in Technicotheca Augusta maximi Regis nostri Dn. FRIDERICI TERTII, quò nihil elegantius. Hinc usus filorum ab auctoribus traditus vilescit. Nam quia pedes habent, filis non utuntur, ut ramis arborum adhereant, & ob pinnarum densitatem molestior esset amplexus in femellis delicatioribus. Adhuc in omnibus, quas vidimus, fila illa propendent, nisi solos mares ad nos deferri dicamus. Hæc Bartholinus. Ad Quæstionem verò: an in statu integritatis futura fuissent Respublica? ita respondet B. Jacob. Thomasius, Præfatione xvi i. p. m. 90. f. edit. Lipsiens. M. DC. LXXXI. in 8t. Non dubium est, malorum omnium, quæ totò quasi exercitu orbem terrarum in hanc usque diem inundârunt, primam originem fuisse prævaricationem illam, quâ in Paradiso primi Parentes à DEO defecerunt. Unde & hoc ultrò consequitur; si cautiores fuissent, illudque de non comedendo certa arboris fructu mandatum non violâssent, & ipsos,

& omnes eorum posteros nihil habituros fuisse mi-
 seriarum, quibuscum jam colluctamur, bono-
 rum autem omnium ubertatem fecundissimam. In
 hac bonorum segete an etiam consociationes homi-
 num Politicæ, quas Respublicas vocare solemus,
 numerare conveniat, dubitari cœpit, agentibus
 quibusdam, aliis verò negantibus. Etsi autem
 fugienda sunt nobis quæstiones curiosiis de rebus,
 quæ, quoniam ex factis infectæ fieri nequeunt,
 pro impossibilibus in suo genere habentur: hæc ta-
 men quæstio quantò plus habet, si mentis ocu-
 lum rectè intendas, evidentia, tantò minus ha-
 bere curiositatis credenda est. Neque enim nega-
 ri ea magnopere potest, nisi ab iis, qui parentium in
 Respublicis (Rebuspubl.) imperantiumque discrimi-
 na simpliciter pro maledictione quâdam peccatum
 secutâ reputant: pessimi profectò homines, & in
 sanctissimum Ordinem, quem DEUS magni be-
 neficii, non pœna, locò inter mortales miseros
 sancivit, omnino injurii. Quorum hanc opi-
 nionem si nos, uti est meritò detestanda, vale-
 re jubeamus, contraque firmiter teneamus, im-
 perantibus majestatem suam ab ipso DEO con-
 cessam fuisse: apertissimum evadet, non fuisse ho-
 mines in statu etiam integritatis perseverantes,
 hujus tam insignis boni expertes futuros. Equi-
 dem id concedi facile potest, exulatum illo
 in statu fuisse abusum summa potestatis, quam
 Tyranni omnes in oppressionem misera plebis ser-

vilēmqve subjugationem indultam sibi estimant. Quis autem propterea dicat, in illo generis humani beato statu ut abusum imperii nullum, sic neque imperium ipsum fuisse futurum? Adeone imperium esse nullum potest, nisi quod subditos vexet, affligat, modis omnibus excarnificet? Nonne in hac ipsa nostrae gentis corruptione, Principes & reperti sunt olim, & jam reperiuntur pii, clementes, benefici, subditorum amantissimi, Patres patriæ? Qualem & his provinciis per annos bene multos Divina concessu Benignitas JOHANNEM GEORGIUM, Serenissimum Electorem nostrum. &c. Sed ut regrediar in viam, profecto non dabitem insanis fanaticorum hominum, qui Magistratūs omnes pro carnificibus infamant, clamoribus vel unum opponere JOHANNEM GEORGIUM nostrum, dignissimum sanè, qui, si peccare hominem numquam contigisset, etiam in illo divina atque inconcussa felicitatis statu ad gubernacula sedisset Reip. Et verò civilium officiorum consociationem, quod veluti Politiarum omnium gluten est, locum eo in statu fuisse habituram, vel ex eo potest abundè ostendi, quòd homo naturā suā est animal Φιλάνθρωπον ac sociabile: quòd confirmat Aristoteles, clamat experientia, sibi quisque maximè attestatur. Quæ autem, obsecro, potest esse societas laudabilis tantæ multitudinis sine aliqua Reip. forma? Quæ porro Resp. sine

eorum, qui obsequuntur, quique imperant discrimine? Neque enim verum est, quod ajunt, subjectionem omnem poenam esse precedentis peccati. An non enim ipsi, ubi quaras, fateri cogentur, subjectionem, qua filios parentibus subdit, mansuram fuisse? Quid? annon summa hac est Creaturarum omnium felicitas ac perfectio, quod DEI imperio continentur, illique obnoxia jussa sacro sancta illius Majestatis expediunt? Ut omnino rectissime pariter, atque scitissime dictum sit à non-nemine: DEO parere esse libertatem. Atqui par, inquiunt, in parem non habiturus erat imperium. Respondere poteram, non sic omnem tolli Reip. formulam: illam relinqui certe, quam, quia homines immediate subjicit potestati divine, Theocratiam adpellare possumus: cujus utique simulacrum aliquod orbi stupendum exhibuit Respublica Judaeorum. Sed aliò quoque scutò retundi telum illud potest. Itane verò in isto statu pares omnes fuissent? nulla sexuum, nulla ætatum, nulla consiliorum, nulla virium atque facultatum naturalium discrimina? Aliqua falemur esse in beatis Angelis, ut inter ipsos Hierarchia sit locus: in hominibus nulla penitus agnosceremus? Omnes tamen, inquiunt, inter se pares natura communis fecisset: homines enim fuissent omnes, justi omnes à nativitate, nulliusque peccati labe fœdati. Profectò
qui

qui sic disputant, non vident se tollere omnem
 gubernandi rationem non ex illo tantum felici
 seculo, sed & ex hoc mundo: ubi ut homines
 æquæ sumus omnes, ut aquali natura lege &
 suscepti à parentibus, & nudi in hunc mun-
 dum projecti, ita neminem alteri obedire de-
 bere juxta illorum philosophiam consequatur.
 Grues videamus. In his multo magis, quam
 in nostro genere, paria sunt omnia. Et tamen
 non ordinem tantum inter eos certum, sed &
 Imperium unius, qui ceteros omnes antevolat,
 esse accepimus. Sed satis hac de re verborum.
 Hæc Thomasius. De Paradiso diximus nonni-
 hil in part. II. Animadversion. nostrar. p. 232.
 f. & in Fasce nostro II. p. 61. Hic observes
 velim, Augustinum Tornicellum in Annalibus
 sacris, die Mundi tertio, quæstiones IX. de
 Paradiso breviter excussisse, putassèque com-
 muni è sententia, Paradisum tertio fuisse die
 conditum, contra Genebrardum, qui in sua
 secundo die existitisse Chronologia statuit. Le-
 ge & Benedict. Aretium in Problem. Locô
 CLXXIX. col. 1030. f. edit. cI. I. c. (ita e-
 nim emenda mendosum numerum 101.) XVII.
 in fol. ut & Maximilian. Sandæum, Volum.
 I. Grammatici Profani, Commentation. XVI.
 §. XXIV. XXV. XXVI. p. m. 647. f. 702. a. b. f. Sequitur
 B. D. Joh. Cluveri, *athleta Christi*, encomiô
 Summi nostri Calovii in præfatione in Or-
 tho-

thotomiam Apostolicam memorati Cluveri, dum in Ecclesia militante agebat; non minus præclari, quàm strenui Professoris Sorani Theologi & Superintendentis Dithmarsæ Regii semel atque iterum editus Soræ & Hamburgi annô m. dc. xxxix. Regiomonti & Francôf. 1643. in 4to eximius Chronologicus Computus, non ob argumenti dumtaxat dignitatem, sed etiam solidam rerum explicationem, perspicuâ brevitate, limpidissimis è sacrorum scriptorum fontibus deductam magni faciens omnino; Concesserat quippe Sanctus huic viro DEI Spiritus *πρόνι μέτρω*, *προφητείας* vel interpretandi donum eminentissimum, quare & dictum præter Tractatum Paulli quoque Epistolas, sanctique Joannis explicavit Apocalypsin, ratus se non rectius talentum suum conlocare posse, quàm in ea Novi Testamenti scripta, quæ ut præ ceteris sententiis nervosis & mysteriis absconditis referta sunt: sic interpretem desiderant non sublimioris tantum judicii, doctrinæque exactioris, sed cum primis Spiritus verè Theologici. Quamquàm & alia Theologi hujus optimi nobis suppetunt scripta. Ejus Elementa Eloquentiorum DEI prodierunt in 12. Hafniæ, annô 1628. cum laude & adprobatione Venerandi Theologorum Collegii in Academia Hafniensi. Epitome Historiarum totius Mundi cum continuatione, ab elegantia styli semper commendata Cl. Cristoph. Adamo Ruperto, in p. m. 174. Methodi suscipiendi ac tractandi studii Philologico-

34 THOMÆ CRENI
Historico-Politici, aliarumque meliorum literarum, vel decies, si rectè memini, Germanorum & Batavorum operas fatigavit. Ejus Oratio de vera animi Tranquillitate divulgata est Rostochii annò 1613. in 4to. Ubi annò 1627. in 4to curata quoque fuit illius ipsius Cluveri Dissertatio anniversaria, quàm ostenditur, Romam Pontificiam esse Hierosolymam Apostaticam Domini interfectricem ex Apocal. 11. 8. Ejus Tuba Sionis Evangelica, seu Periocharum sollemnium, aliàs Evangeliorum, brevis & methodica consideratio exiit Lübecæ annò M. DC. XLVII. in 4to. Vitam Patris Cluveri descripsit in Præfatione Diluculi Apocalyptici, facti eodem à Joh. Cluvero, ac Lübecæ & Stralsundi annò 1647. in fol. editi, filius Michaël Cluverus Ecclesiæ Süder-Hartstadiensis in Australi Dithmarsia Pastor, inseruitque Decadi suæ tertiæ Memor. Theologor. renovat. Henning. Witte, n. VII. p. m. 356. s. edit Francof. M. DC. LXXIV. Aliâ occasione Harmoniam Cluveri laudati Evangelistarum dabo, secundum Paschata & Itinera Domini, paullò accuratiùs, quàm vulgò solet, digestam & Rostochi editam annò M. DC. XXVII. in 4to. Sed satis de hoc. Accedit insuper præsentì in Fasce nostro, ut è Testam. quoque Novo, pro more nobis recepto, nonnihil subjungeremus, B. Hieronymi Kromayeri S. Theologiæ Doctoris & Professoris Senioris seu Primarii in Academia
Li-

Lipsiensi, elogiô B. Joh. Adami Schertzeri Egrani, Theologi itidem Lipsiensis in præfatione Commentario Kromayeri in Epistolam S. Paulli ad Galatas præmissa, *Theologi edecumati, Viri insueta eruditionis, judicii acerrimi & memoria stupenda*, Disputatio sollemnis de Vita Christi Lipsiæ habita ac evulgata. Ceperat hunc Theologum statim sub initium Professionis suæ Academicæ verbi divini, ut par erat, amor, universam postea meditationibus illius verbi tribuens ætatem, in scrutinio sacro verè consenuit, Commentariôque dicto in ad Galatas immortalus est Epistolam. Præter varia ejus ac erudita ingenii monumenta laudant Commentarium quoque in Apocalypsin, cujus secundam editionem eruditi diu desiderarunt & multum. Sicuti & B. Ægidii Strauchii semel, iterum atque tertio nobis memorati, & posthac amplius laudandi Dissertationem de B. Virginis Mariæ Natalibus. Dici non potest, quantoperè ab amicis ad edenda Theologi illius scripta urgear, respondeoque hîc & recipio publicè, me sequentibus prope diem in Fascibus illis omnino gratificaturum. Eidem amici voluerunt quoque ut clauderem hunc Fascem Historiâ Idumæâ seu Diatribâ de Vita & Gestis Herodum summi in omni doctrina viri D. Christiani Noldii, editâ Francveræ annô 1660. in 12. Feci, uti vides, mi Lector, sperans non inutilem hujus Tractatus lectionem futuram, à qua utilitate, diligentia & acumine ipsum quoque commendavit o-

lim Cl. Schotanus in Epistola huic Diatribæ præmissa; ipso quamvis à Noldio his in verbis, reperiendis in p. m. 22. notar. in Lektionen Dominical. * dissentiat. *Hic, Luc. 11. 39. transsilitur* inquit, *historia adventus magorum, in c. 11. Matthæi, quæ incidisse videtur paullo post purificationem. Nam Bethleem reversis ipsis advenērunt. Hinc Joseph in Ægyptum profugit. Non advenērunt Magi ante purificationem, ne hoc ipsum observaret Herodes, si quis infantulus Hierosolymam afferretur, in quo notabile aliquid inesset. Quemadmodum Symeon & Anna in ipso templo de hoc puero per spiritum locuti sunt. Non diu post eam, ut eos deprehenderent in Bethleem. Peractis enim omnibus domum se recepissent. Dicerem igitur eādem ferè septimanā, quæ purificationem sequitur, adventum Magorum evenisse. Nil facit, quod Papaniconjiciant in diem 6. Januarii. id est 13. à natali. Fructum ex istiusmodi tractatibus percipiendum sequentibus verbis indicat Erasmus, lib. 111. Ecclesiastæ, p. m. 689. edit. opt. Basil. M. D. XLIV. in 8t. Idem nomen proprium pluribus est commune, vel unus nominibus duobus aut pluribus designatur. Prioris exemplum est: Apud Ægyptios multi reges dicti sunt Pharaones, multi Ptolemæi: apud Babylonios multi Nabuchodonosores: apud Judæos sub Babyloniis multi Fechochia. Similiter in scripturis, plures Darii, plures Xerxes, plures Antiochi, plures Cyri. Et in Evangelio leguntur tres aut plures Herodes, iidem nomine, personis diversi. Ea res etiam in humanis parit minus attentis magnam con-*

fusionem, in quibus occurrunt multi Catones, multi Tarquinii, multi Bruti, multi Scipiones. Idem usuvenit in nominibus locorum. Notum est omnibus, duas esse Galileas, quarum altera discretionis gratiâ dicitur Galilea gentium. Ita sunt due Salem: altera juxta Jordanem in tribu Effraim olim ditio Sichimitarum, ubi legitur baptizasse Joannes, Joannistertiô, v. 23. altera, quæ notiore vocabulo dicitur Hierosolyma. Eadem difficultas est & in humanis historiis, quam ex parte discussit Stephanus, qui scripsit de urbibus. Nunc posterioris exemplum accipe. Libro Paralipomenon secundô, Ochosi- am regem trinominem reperimus, siquidem capite vigesimô primô, v. 17. adpellatur Joachim natu minimus filiorum Jehoram, Idem mox proximô capite, v. 1. dicitur Ochosias: Constituerunt autem habitatores Hierusalem Ochosiam filium ejus minimum regem pro eo. Rursus in capite precedenti, v. 2. quum referuntur nomina filiorum Jehoram, pro Ochosia dictus est Azarias. Similiter qui apud Matthæum in genealogia, c. I. 11. dicitur Jechonias, apud Lucam, c. III. 27. dicitur Neri. Idem in libris Regum & I. Paralipomenon c. III. 16. vocatur Joachim. Rursus qui apud Lucam, c. III. 27. vocatur Sorobabel, Neemia tertio, v. 30. dicitur Barachias. Sic Matthæus dictus est Levi: Paulus, Saulus. De locis res evidentior est, quàm ut opus sit exemplis. Sed de homonymis & synonymis, quoniam hoc argumentum plures habet fians & anfractus, non ingredior altius. Qui volet & cui vacabit, poterit super his plenius edoceri, libris Berosi,

Philonis, Josephi: tum è Hieronymi variis annotationibus præcipue è catalogis, quos de locis contexit, tum ex commentariis Aniani recentioris. Nec indiligenter hanc partem tractavit Joannes Driedo. Hæc Erasmus. Facit & huc Canon xxviii. Centur. ii. p. m. 20. B. Casp. Finckii: In Scriptura sacra, inquit, nonnumquam unum nomen proprium pluribus personis & rebus attribuitur. Sicut enim hodie Imperatores Romani à Julio Casare, Casares, ab Augusto, Augusti, ita quoque plures adpellantur nomine Pharaonis, (cui hodierni Barones respondere videntur) Abimelechi, Herodis, &c. Nomen verò Christi quoad rem & ὁπεροχὴν, soli Filio Dei convenit. Unctus enim est, & quidem secundum naturam humanam, præ suis consortibus, Psal. xlv. 8: Hebr. i. 9. Confer B. Gerhardum de Interpretatione Scripturæ, c. xii. §. 184. p. m. 44. a. b. Tom. i. Locor. edit. Francof. M. DC. LVII. in fol. B. Mich. Waltherum, lib. i. Harmon. c. iv. Artic. i. §. 56. p. m. 30. edit. opt. Noriberg. M. DC. LIV. in 4to, D Sal. Gesner. Commentar. in Genes. p. m. 846. edit. opt. Witteb. M. DC. XIII. in 4to; Wilhelm. Stratemann. c. iv. Oratoris Ecclesiastic. §. 6. i. ii, p. m. 113. (qui numerus à mea manu est, destituitur enim paginarum numeris liber) edit. Schleusing. M. DC. LXII. in 12. Petr. Ravanell. part. i. Biblioth. sacr. p. m. 341. a. edit. opt. Genev. M. DC. LX. in fol. Joh. Buxtorf. part. ii. Anticritic. c. ii. §. v. p. m. 370. edit. Basil. 1653. in 4to. Tu de ea Noldii Diatriba, cum leges, pro arbitrio tuo existimabis. Opus suum Concordantiarum Particularum Ebræo-

Chaldaicarum Veteris Testam. Havniæ 1679. in 4to editum, frustraque à Joh. Buxtorfio, Mart. Trostio, Thoma Bangio, Joh. Svaningio, Christiano Ravio, & aliis fortè, tentatum, omnibuseruditavalde probavit. Domini Lipsienses sanè in Actis Eruditor. Mens. Jun. annô M. DC. LXXXVII. p. 310. *summum ob laborem atque ingenium* laudant illud. Cl. Dn. Andr. Acoluthus Uratislaviensis in de Aquis Amaris, c. 111. §. xxx. p. m. 180. edit. Lipsiens. 1682. in 4to, non ab re autumat, *quòd stupendus in id insumptus labor, idémque diu ab erudito exoptatus orbe, immortalitati memoratum opus jam adse-ruerit. Si quâ igitur, pergit, inscriptione exor-nandum illud mihi foret, hac meliorem vix in prom-tu haberem: IN TENUI LABOR.* Ipsum il-lum nonnihil & in Fl. voluisse Josephum, testa-tur B. Joh. Andr. Bosius in Exercitat. ad Perio-cham Josephi de Christo, c. 111. §. xiv. addens, *præclarè de eodem jam tum in Historia Idumæa es-se meritum.* NOLDIUS, inquit Dn. Thomas Ittigius, Theologus omni doctrinâ eruditus, in p. m. 12. Prolegomen. ad Coloniensem c. l. l. c. xci. in fol. Josephi editionem, in *Præfatione Hi-storiae suæ Idumææ non solum aliorum, qui de Jose-pho emendando cogitârunt, & in his Gerardi Joh. Vossii quoque meminit, & præterea post Scaligeri, Vossii & Petiti mortem Johan. Coccejum, & Chri-stianum Schotanum in hunc laborem successuros spe-rare jubet, sed sibi met etiam ipsi ad arduum hoc o-pus adgrediendum animos non deesse significat. At Noldium & spes de Coccejo & Schotano fefellit, nisi Schotani Bibliothecam Historia sacra Veteris Testa-*

menti ob nonnulla Josephi loca illustrata referre huc
velimus, & ipse quoque Orbi Litterato ereptus est,
antequam, quod prudem animò molitus fuerat, effe-
ctum dare posset. Hæc Ittigius. Præter adducta,
pauca ex se nata reliquit scripta: Leges distin-
guendi, seu de Virtute & vitio distinctionis opus
exiit Amsterodami, ut in Titulo libri secundo
habetur, vel Francqveræ, ut in prima statim inscrip-
tione invenio, annô M. DC. LVII. in 12. Sacra-
rum Historiarum & Antiquitatum Synopsis Hav-
niæ 1662. in fol. Logica, ibid. M. DC. LXVI. in 8t.
Dispp. II. contra Nicol. Stenonii, Ecclesiæ Luthe-
ræ desertoris, Scrutinium Reformatorum; i-
bid. 1678. & 1679. in 4to. Fuit Hoybya Scanus,
Noldius, natus d. 22. Jun. annô M. DCXXVI. Scholæ
Landskronensis ab annô c. 15. l. c. L. ad M. DC. LIV.
Rector, deinde finitâ peregrinatione Theologiæ
in Academia Havniensi ab annô c. 15. l. c. LXIV.
Professor; obiit d. 22. Aug. c. 15. l. c. LXXXIII. æ-
tat. 58. Vide Erasmi Vindingii Academiam Hav-
niens. p. 442. & Dn. Joh. Mollerii, Viri diligentia
exquisita, Hypomnemata erudita ad librum Al-
berti Bartholini de Scriptis Danorum, p. m. 190.
edit Hamburg. M. DC. XCIX. in 8t. Præcedit hunc
Noldii Tractatum admodum erudita Inquisitio
Philologica in Historiam Joannis Cl. Dn. M. J. O.
Ernesti Butneri, quæ se faciliè quibusvis ob do-
ctrinam eruditis commendabit. Hæc in præsen-
tia de consilio meo & opera, quam probari tibi
cupio, nescire te nolui. VALE. Lugduni Batav.
a. d. VII. Id. Octobr. ∞ l. c. l. c.

I.

WILHELMI MOMMA

ORATIO

DE

Apparitionibus Jesu Christi

Habita Medioburgi,

CUM

THEOLOGICÆ PROFESSIONEM

Ibidem susciperet.

Anno 1676. a. d. 8. Junii.

Nobilissimis, Amplissimis, Magnificis Viris
Dominis, Dominis, Prætori, Consulibus,
Scabinis, Senatoribus illustris Civitatis
Medioburgensis, Dominis meis.

Nobilissimi, Amplissimi Viri,



On aliud nomen tabulis his præfigi par
fuit, quàm cujus voluntate & jussu,
quæ in illis continentur, dicta sunt.
Id vestrum est. Vestra voluit Auto-
ritas, vestri fuit judicii, ut dicerem
publicè. Mea relictum est libertati,
de qua re dicerem. Dixi de Jesu,
quem scire in vobis judicavi unicè. Peto ut si sequi
minùs videbitis orationem, benignè eam tamen, ut
audivistis, legatis, & in rei memoriam asservetis.
Nec ingrata vobis erit munusculi hujus parvitas. &c.
vov de te duos æis. Munerum animus optimus.
qui se totum vestri muneris & beneficii factum agno-
scit. Neque in illorum Leges peccasse me putem, &c.
πάλαι, &c. πάλιν, &c. &c. &c. Nec omnia, nec
ubique, neque ab omnibus. Nam & chartas has
licuit, & hic licuit, & mihi licuit dare, largiri &
offerre. Valere Ampliss, Viri,

Vestrarum Amplitudinum
Observantissimus

Mediob. 1676.
a. d. 12. Junii.

W. MOMMA.



Nobilissimi, Amplissimi, Magnifici, Prætor, Consules, Scabini, Senatores; Admodum reverendi, clarissimi verbi divini Præcones; Consultissimi, experientissimi Doctores, omnium ordinum Auditores honoratissimi, vosque juvenes & Adollescens melioris notæ, optimaque spei.

PRæclare inquit Jeremias Vates, x. 24. ידעתי יהוה כי לא לאדם דרכו: לא־לאיש. *Novi Domine, quod non penes hominem est via ejus. Nec penes virum ambulantem disponere gressum suum. Astipulatur Paramiaſtes, Prov. xvi. 9. ידעתי יהוה כי לא לאדם דרכו: לא־לאיש. Cor hominis cogitat viam suam, sed Dominus aptat, disponit, dirigit gressum ejus.*

Habet Deus vias suas; Esa. lv. 8, 9. habet & homo suas. Ut cæli altiores sunt terrâ, ita altiores sunt viæ Dei nostris. Attamen nostræ non sunt penes nos, sed in manu omnipotentis Dei. Ille moderatur illas, imperat illis, & ut fortis conjectæ in gremium Judicium est à Deo, Prov. xvi. 34. ita & viarum nostrarum eventus & exitus, initium & finis ab eodem est. וְעַל אֲנֵינוּ, וְעַל דִּי אֲנֵינוּ, וְעַל עֵינֵינוּ וְעַל מַלְאָכָא. Rom. xi. 36. In ipso vivimus, movemur, sumus, Actor xvii. 28. & quod sumus, sumus. Numeravit omnes capitis nostri capillos; Matt. x. 30. quidni omnes vitæ nostræ casus? Desinivit dies nostros. Numerus mensium nostrorum cum ipso.

Modum nobis fecit & posuit, quem non transibimus. Job. XIV. 5. Novit stare nostrum & sedere nostrum. Intelligit cogitationes nostras è longinquo. Semitam nostram cinxit, viam periclitatus est. Antrorsum & retrorsum obsidet nos. Et posuit super nos. volam suam. Pla. CXXXIX. 2--4.

Docet id omnes eximie rerum magistra experientia. Quæ & meam idem luculenter edocuit tenuitatem. Ante sesquiannum Hammona, Marcani comitatus civitas primaria; ad profitendum me vocavit Theologiam. Illa cum ad me venit vocatio, omnia alia cogitabam ego, & moliebar. Non potui illam contemnere, aut negligere; quia honesta erat, & honorabilis & votis olim nostris congrua, & ἐπὶ συντάξειν ἐκ ἐνκαταφρονήσεως. Perii Hammonam, exceptus sum benevolè, & paulò post Ecclesia Pastoris munus insuper addidit. Quomodo duplici hâc functus fuerim spartâ, meum haut est dicere. Dicit id Hammonense testimonium, publicè, licet præter meam voluntatem, excusum, omniumque oculis expositum. Id unum dico. ἐκ εἰς κενὸν ἔδραμον ἐδὲ κεκοπίακα. Non inutilis visus est labor meus, nec frustra tempus contrivi, nec frustra operam, quam sumsi, adhibui. Ita dum sum, dumque laboro, percrebescit fama, Medioburgenses in Pastorem suum me elegisse. Nec temerè exiit, aut sparsa est. A paucis enim diebus advenerunt deputati, publicis literis instructi, offerentes non Pastorum tantum, sed & Professoratum. Si unquam res inopinata, improvisa, insperata, repentina contigit, certè hæc mihi talis fuit. Exposuerunt sine mora, quæ habebant in mandatis. Docuerunt unanimi plurimorum consensu electionem factam & peractam. Narrarunt Ecclesiæ statum, civitatis mirabilem motum, populi expectationem, & tantum non visi sunt

sunt dicere, quod olim Vir ille Μακεδὼν, nocturnâ visione Paulo dixit, Actor. xvi. 9. Διαβὰς εἰς Μακεδονίαν βοήθησον ἡμῖν. Objecerunt, pessimè me mihimet ipsi consulturum & famæ meæ, ni venirem. Igitur monere illi, petere, urgere, precibusque omnibus orare & obtestari. Fateor, Auditores, idem ferè mihi hic evenisse, quod olim Samueli, admodum puero, Sacris munus initia-
to, 1 Sam. iii. 3--10. Somnum capiebat ille in Templo Domini. Inclamavit illum Jehova. Advolavit puer ad Heli sacerdotem; dixitque, הִנְנִי כִּי קִרְאתָ לִי. Juber abire puerum Eli, & quietem repetere, לֹא קִרְאתִי, non vocavi, inqviens. Ita & secundâ & tertiâ vice factum; donec intellexit Eli בִּי יְהוָה קָרָא לְנֶעֱר. *Dominum vocare Puerum.* Dimissio igitur rursus illò, dicereque jussò, *Loquere Domine, nam audit Servus tuus, ubi venit Dominus, & constitit, & clamavit* כְּפַעַם בְּכַפֵּס *ut vice invicem, Samuel-Samuel, respondit puer, רַבֵּר:* כִּי שָׁמַע עֲבָרְךָ. Ita & ego, ubi primum de vocatione vestra audiui, intuitus sum illam, ut humanum fortè opus à carne & sanguine profectum. Quare mentem meam ab illa averti, ut à re, quæ ad me non pertineret. Putavi, esse tantum Heli quemdam, qui vocaret. Sed quum deputati vestri rationes suas exposuerunt, totumque negotium patefecerunt, & apertè docuerunt, evidenter hic conspici אֲצַבֵּעַ אֱלֹהִים τὸν δακτύλον Θεῶν, deliberatione habitâ, precibus multis fuis, re cum amicis seriò & sapius communicatâ, iidem autores fuerunt mihi, ut cum Samuele responderem Domino, *Loquere, Servus tuus audit.* ἐγὼ ὅτις ἡμῶν δυνατὸς καὶ λῦσαι τὸ Θεόν. Petita igitur dimissio, & agrè, non nisi vehementibus instantiis impetrata tandem est. Omnibus ad abitum compositis, itineri nos dedimus, quod & feliciter confecimus, & integri hanc

in urbem appulimus. Vix ingressi illam sumus & magna nos protinus corona cinxit, civitas sedibus excita, in acclamationes, applausus, gratulationes effusa, magnò numero occurrit; siqve vulgò ut dicitur, *Vox populi est vox Dei*, quid cogitarim, quomodo commotus fuerim, facile est existimare.

Ecce ergo me, Auditores, quem procul petivistis, quem difficulter impetrastis, & tantà benevolentia, ut major nec exhiberi ulli, nec expectari à quoquam possit, excepistis.

Et ego quidem non leviter gaudeo, adesse nunc horam, quā publicè ad vos verba facere, & ut mos est, & communi ubivis receptum consuetudine, quæ in Legem quasi abiit, neque adeò à me pratermitti debuit, publicā oratione Professionem demandatam inchoare, & initium illius ponere iussus sum.

Hammonæ, de *Iesu Christo* diximus. De eodem & nunc dicamus, non quæ tunc diximus, sed quæ praterivimus, nec attigimus. Nimirum dicemus de *Iesu Christi* Domini nostri *apparitionibus variis*, quibus conspiciendum se exhibuit olim, & etiamnum exhibebit. Nobile argumentum. Copia dicendi multa. Id unum doleo, vix temporis satis me habuisse, ut quæ huc faciunt, ritè colligerem, & quò par est ordine componerem, & debitā industriā elaborarem. Quare non injuriā mihi occurrit Plurarchi Judicium, in Libello *ὑπὲρ ἀγωγῆς*. c. ix. 9. οἱ αὐτοχέριοι τῶ λόγῳ, inquit, πολλῆς ὀχρείας καὶ ραδιεντίας εἰσι πλήρεις. Ἐθ' ὅθεν ἀρκίον, ἔθ' ὅπου παύσιον εἶναι, εἰδοτες. Et exempla magnorum Oratorum ante oculos versantur, qui noluerunt ἐν τῷ ὀργυχόνῳ, ἐκ τῷ ὀργυχέμα dicere ad populum. Magnus ille Pericles, qui tonare, fulgurare, cælumque terræ miscere fertur potuisse, vocatus ad dicendum, sæpe renuit, λέγων αἰ-

DE APPARITIONIBUS J. CHRISTI. 7

σύντακτον εἶναι. Demosthenes, Oratorum Græcorum Princeps, Atheniensibus idem postulanti-
bus aliqquando respondit. & συντεταγμέναι. Idem & ego
facere causas habeo. Sed seponenda nunc illæ sunt.
Quare ad bonitatem vestram confugio, Audito-
res, & suppliciter peto; audite benevolè, judi-
cate benignè, ignoretis negligentia.

Ut autem modum teneat oratio, certos termi-
nos constituam, extra quos, si maxime velim,
progredi non possim. Solemus Ecclesiæ tempora
dispertire, in illa quæ Legem antecesserunt, &
quæ Legem datam comitata sunt, & quæ illam
exceperunt. Legem illam puto, non quæ dicitur
Moralis, quæ heri fuit, & hodie est, & solvi non
potest, scripta in cordibus omnium, sed quæ Ce-
rimonialis est, & ritibus constat, & differentias
ciborum, dierum, variasque litiones injunxit, &
μέχρι καὶ εἰς διορθώσεως imposita tantum fuit. Agamus
igitur de apparitionibus, & quæ ante datam Le-
gem, & quæ post datam Legem, & quæ post sub-
latam Legem sanctis factæ sunt; & ab illis adhuc
exspectantur.

In genere de illis præfari licet. Quemadmodum
olim Deus innouit Prophetis suis כִּמְרָא in visio-
ne & ecstasi; ad nonnullos locutus בחלום in so-
mnio. Cum nonnullis etiam egit פָּה אֶל פֶּה os ad os,
פָּנים אֶל פָּנים facie ad faciem עַיִן בְּעַיִן oculo ad oculum,
Num. xii. 6, 8. Deut. xxxii. 10. ita apparitio-
nes Jesu Christi, factæ sanctis, nunc somniantibi-
bus illis, nunc ἐν πνεύματι γενομένοις, & in ἐκστασει
abreptis, nunc vigilantibus, & visibiliter, quæ obji-
ciebantur, conspiciantibus factæ sunt, πολλοῖς καὶ πο-
λυτρόποις, multis scilicet vicibus, multisque modis.

E quo peccatum introiit in Mundum, non ta-
cuit Deus, gratiam suam promulgavit, & pro-
missiones eximiis aperuit præconiis. Locutus est

in Paradiso, eâdemque sententiâ, quâ κατ'ἀποκρίματα
condemnationem Serpentis, etiam εὐλογίαν *benedi-*
ctionem pronuntiavit mulieris. Locutus est cum
 Adamo, Abele, Setho, Enocho, Noacho, aliis-
 que. In initio fuisse τὸν λόγον *Sermonem*, Joh. i. i.
 viii. 25. & ab initio, non in occulto locutum fuisse, Esai.
 xlviii. 16. unde & dicitur למדן is qui LOQVI-
 TUR, omnino certum est. Neque ergo dicere ab-
 surdum *Sermonem* & in Paradiso verba fecisse, &
 ejus esse verba, quæ postea ad Patres facta sunt.
 Scimus itaque Patres primævos Jesum Christum
 audivisse loquentem. Quâ verò formâ illum vi-
 derint apparentem, nescimus. Tacuit idscriptu-
 ra. Taceamus & nos. Tacentē enim illâ quid
 divinabimus, nisi incerta?

Abrahamo ut plurimæ dictæ sunt promissiones,
 ita & plurimæ ipsi factæ sunt visiones. Exultavit
 ille, ut videret diem Jesu, & vidit, & gavisus est
 Joh. viii. 56. Imo jam Jesum vidit, antequam
 diem ejus vidit. Quum in visione dixisset illi Je-
 hova, ne time, Ego clipeus Tibi, & jussisset sume-
 re vitulam, Capram, Arietem, Turturem, illaque
 omnia in frustra secuisset, vidit fornacem fumantem,
 & tædam igneam, quæ transiit inter frustra illa.
 Gen. xv. i. 8. 9. 17. Edoctus ita, Deum clipeum
 suum, servatorem. & Mercedem, appariturum a-
 liquando in similitudine fornacis fumæ, & lu-
 centis tædæ, & sic medios inter homines ambu-
 laturum. Caro Christi assumpta, humilis & con-
 temta, obscura, & abjecta, instar fornacis fuit,
 plenæ fumô; Eadem divinis perfusa donis, lucens
 agnitione & amore Dei, conspicua facta insigni-
 bus operibus igneæ instar tædæ existit.

Jam antea viderat Melchisedecum, Regem Salem,
 Gen. xiv. 19. virum illum, qui dicitur ἀπαλως
 κηλήσας, ἀγενεαλόγητος, ἀφωμοιωμένος τῷ νόμῳ τοῦ θεοῦ.

Annon in hoc viro ipsum Jesum, cui juravit Deus, tu es sacerdos in seculum, secundum ordinem Melchisedech, Ps. cx. 4. Heb. vii. 3. vidisse censendus est? illius certe ita induit personam Melchisedech, ut possit ipse Christus videri, & Filius bis natus, si possibile esset, eum bis nasci.

Vidit & Hagar, serva Saræ, cum immitem & inclementem Dominae suæ effugeret servitutem. In deserto invenit illam מלאך יהוה *Angelus Domini*. Gen. xvi. 7-14. Qui qualis fuerit, ex sermonibus, quos habuit noscitur. Promissa facit, ut sua. *Multiplicabo semen tuum. Concipies, paries Filium.* Hagar agnovit יהוה הדבר אליה *Dominum*, Jehovam, ad ipsam loquentem. Unde & nomen ejus nuncupavit אל ראי *Deus videns me*. Nam dixerat הגם הלם ראיתי אחרי ראי *An etiam hic vidi post videntem me*. Ergo vidit Hagar *Jehovam*, & illum quidem Jehovam, qui etiam est & dici potest, *Angelus Jehovæ*; ut & est, diciturque, *Angelus faciei Jehovæ*, *Angelus fœderis*, hoc est, Jesum Christum, Servatorem & Dominum.

Abrahamus plura & majora vidit. Acceperat circumcisionem, saucius adhuc & infirmus sedet ante januam tentorii. Effert oculos, videt tres *Viros*. Ad quos progressus, dicit אדני *Domine*; memorat Scriptura paulo ante, וירא אליו יהוה & apparuit illi *Jehovah*. Gen. xviii. 1, 2, 3. Si forsan displicet dicere cum Augustino, Ambrosio, Paschasio, aliisque, visibiliter per visibilem Creaturam invisibilis insinuatam esse Abraamæ Trinitatis æqualitatem, & in tribus Personis unam eandemque substantiam, certe displicere nemini potest, nec debet, si dicamus, *Filium Dei*, duobus stipatum Angelis, visibiliter Abraamæ apparuisse.

Non pauciora vidit Jacobus, Abrahami nepos.

*Fugiebat שרדה ארם in agrum Syriae. In via somnum cepit, durò filice usus pulvinari, quem capiti supposuit. Somniavit. Et ecce סלם scala, collocata in terra, & caput ejus pertingebat in cælum. Et Angeli Dei ascendentes & descendentes in illa. והנה יהוה נצב עליו & ecce Dominus stabat super illa; Gen. xxviii. 12, 13, 16, 17. Non peccabimus scalam hanc Jesu † Christi fuisse figuram dicentes. Collocatus est in terra, quâ homo factus è terra. Attriguit cælum, quatenus carnem suam evexit in cælum. Deus super scala notavit divinitatem, quæ humanitatem junctura sibi & assumptura erat. Angeli ascendentes & descendentes, Angelorum prompta servitia, auxilia, tutelam, quâ Filius hominis haut carere debuit, indicârunt. Quod in scala somnians vidit Jacobus, id Discipuli Christi, omni quò cum Christo vixerunt in terra tempore contemplati sunt, juxta ipsius servatoris effatum, Joh. i. 52. *A nunc videbitis cælum apertum, & Angelos Dei ascendentes & descendentes super Filium hominis.* Somnium hoc tantâ dulcedine Jacobum affecit, ut expergefactus dixerit, *Certe est Jehova in loco hoc, & ego non nōram. Quàm reverendus est locus hic. Nil hoc nisi Domus Dei. Et hæc porta cælorum est.**

Redux in patrias sedes, ad vadum Jabbok ubi venit, luctatus est cum illo Vir ad ortum usque auroræ. Dura hæc lucta fuit. Sede enim motum est acetabulum femoris, Gen. xxxii. 25--30. In illa forriter & præclare se gessit. Non dimittere voluit Virum, usque dum ab ipso benediceretur. Quis hic

† Vide B. Joh. Georg. Seldii Scalam Jacobæam in 4to. B. Cramerii Schol. Prophetie. Class. ult. Vatican. iv. p. m. 117. s. edit. opt. Hamburg. c10. 10c xii. in 3t.

DE APPARITIONIBUS J. CHRISTI. II

hic Vir luctator fuerit, satis expressum est. *Ducem exercitus se gessit cum Angelo, & praevaluit. In viribus suis certavit cum Deo*, inquit Hoseah, c. XII. 5, 6. Et ipse luctator, שרית inquit אלהים *certasti cum Deo & cum Hominibus*. Imò ipse Jacobus, *Vidi Deum facie ad faciem. Et evasit anima mea*. Videmus, Angelum Jehoyæ, verum Deum, & futurum hominem, in forma humana & palpabili cum Jacobo concertasse.

Memorable est, Auditores; cum ex Patria exiit domo vidit servatorem suum. Eundem vidit, cum in illam rediit. Ita initio peregrinationis longæ & molestæ, & in fine ejusdem, visione servatoris sui recreatus fuit, cujus gratiam semper expertus est, ab illo nepotibus suis Manassi & Ephraïmo omnimodam comprecatus benedictionem; *Angelus, qui redemit me ex omni malo; Deus, qui parvit me ex quo ego, usque ad diem hunc, benedicat pueris his*. Gen. XLVIII. 15, 16.

Accessimus ad tempora Moïsi, quem Jehova cognovit facie ad faciem, Deut. XXXIV. 10. qui τὸν ἀποστόλῃν ὡς ὁρῶν ἐκαρτέρησε, qui θεοσώσει πᾶν τὸν ἑσθλαίο. Is φανήθεις τὸ θυμὸν τῆ βασιλείας, derelicta Ægypto exstitit παροικῶν ἐν γῇ Μυδιάμ. Hebr. XI. 27. Illi in deserto montis Sina apparuit Angelus Domini ἐν φλογὶ πυρός βασιλ. Ardebat rubus in igne.

והסזה א'ינו אכל & rubus non consumebatur, Exod. III. 2, 3, 4, 5. Actor. VII. 29, 30. Angelus Domini in rubo vocatur paulo post אלהים

Deus, יהוה Dominus. Magna hæc visio! miraculum super naturam! Ignis omnia consumens non comedit rubum. Rubus, terræ fructus, sentis genus, præfigurare potuit humanam Christi naturam, humilem & contemptam, à qua & ipse פרי הארץ

fru-

fructus terræ dictus est. Es. 1v. 2. Flamma ignea in rubo conjunctionem divinitatis cum humanitate: eandem & indicavit *Dominus in rubo*: Imò *Flamma* illa lucem, charitatem, divina dona, quæ Christus accepit *αὐτὸν ἐκ μέλεος*, notare potuit. Rubus ardens, nec *consumtus*, amicam cohabitationem Deitatis in humanitate. Cum Deus sit ignis omnia consumens, ita Deus in homine assumpto habitavit, ut humanitatis infirmitas à divinitatis non sit compressa, sed suaviter potius sustentata Majestate & potentia, ut carnis humilitas & ignominia convenerit cum divinitatis excelsissima gloria. Et ut rubus lucens, à Mose *spectatus* est, ita omnis caro spectavit gloriam Jesu, ut gloriam unigeniti.

Postquàm eductus est Israël ex Ægypto, ambulavit ante illum in deserto Jehova in *Columna nubes* interdiu, & in *Columna ignis* noctu, Exod. XIII. 20. Quid hoc, nisi Christi humilem apparitionem in carne ut nube, & ejusdem lucentem gloriam in nubea carne præsignificavit?

Post hæc decem verba pronuntiata sunt de monte Sina. Descendit in illum Jehova in igne, & ascendit fumus ejus, ut fumus clibani, & tremuit totus mons valde. Vidit ita Israël, quod ex cælo locutus est cum ipso Dominus, Hac de apparitione graphice Ecclesia, Psal. LXVIII. 8, 9, 19. O Deus cum exires coram populo tuo, cum gradereris in solitudine, Selah! Terra tremuit, etiam celi stillarunt præ facie Dei, hic Sinai, præ facie Dei, Dei Israël. Hunc Deum fuisse Filium Dei, restantur ejusdem verba Psalmi. Ascendisti in altum. Atqui Filius Dei ascendit. Et Paulus, Hebr. XI. 26. *ὁ ὢν φωνὴ τοῦ γίνεσθαι ἰσχυροῦς ἑαυτοῦ*. Vilus ergo & auditus est Filius Dei in die Ecclesie.

Nonnullò interjectò tempore vidit Moses, A-

ha-

haron, Nadab, Abihu, & septuaginta è Senioribus Israël **את אלהי ישראל** *Deum Israël.* **VI.** derunt *sub pedibus ejus, ut opus pavimenti Sapphir, & ut substantia cæli est in puritate.* *Exod. xxiv. 10, 11.* Eundem Deum, quem de monte Sina audiverunt, secundâ vice viderunt, Jesum nimir. Dei Filium; & formâ quidem humanâ; habentem pedes, stantem in pavimento Sapphîreo, puriorem & clariorem cælô.

Ipsius Moſis memorabilis descripta est petitio, quam fecit post fusum vitulum, *Exod. xxxiii. 18, 20. xxxiv. 6, 7.* **הראני נא את כבודך** *monstra mihi quæſo gloriam tuam.* Ita petiit Moſes. Sed respondit Deus, *Non potes videre faciem meam. Nam non videbit me homo & vivet. Videbis אחרי* *posteriora mea.* *Transiit Deus coram facie ejus. Et clamavit, Jehova, Jehova, Deus misericors & gratus, longanimis, multus gratiâ & veritate, Filio Dei hæc competunt verba, qui habitavit in nobis plenus χάρις & ἀληθείας.* Illum Moſes prætereuntem intuitus est **ἐπιόθεν** manifestô documentô, fore, ut Filius Dei, cujus facies & divina essentia à nullo visa est, nec ab ullo videri potest, videatur & aspiciatur in carne, quæ & inter *posteriora ejus* est, assumpta in tempore.

Ut Tabernaculum Deus voluit fieri nomini suo, & Arcam federis, cum aureo operculo, quod **כפרת** *ἱλαστήριον*, propitiatorium dicitur, in intimo ejus jussit poni, promisit, ut & implevit **בענן** *in nube* **אראה על הכפרת** *apparebo super propitiatorium.* *Lev. xvi. 2.* Et quia super illud operculum erant duo Cherubim, inde est, quod Jehovah dicitur *habitans inter Cherubinos.* *Exod. xxv. 18-20.* Ipsum Tabernaculum fuit typus Templi & Tabernaculi corporis Christi. Etiam *Arca fede-*
ris

ris figura ejus, in quo est fedus, Justitia & pax. Propitiatorium ejus, qui est *ἱλασμός*. Nubes super propitiatorium ejus, qui carnem velut nubem induit, & in illa carne peccatum tulit & abstulit. quò factò omnia reconciliavit.

Ablatò è vivis Mose non desit Dominus videri & apparere. Jehosuah, Filius Nun extulit in ca-
pestribus Hierichuntis oculos suos. Vidit *Virum*
stantem ex adverso sibi, cum ense stricto in manu.
Accessit ad illum Jehosuah, & rogavit, *An nobi-*
scum Tu, aut *num cum hostibus Nostris*? respondit
ille; **כִּי אֲנִי שָׂרָא יְהוָה עִתָּה בָּאתִי**
sed ego sum Princeps exercitus Domini. nunc veni.
Jehos. v. 13-15. Quem quæso hic figuravit, nisi
Jesum Christum, qui venturus erat in forma Vi-
ri. Quique est omnium Dominus, Rex Regum.
cui omnis potestas data in cælo & in terra.

Mitto visionem, quâ *Angelus Domini* **אֲדֹנָי יְהוָה**
Dominus Deus, **פָּנִים אֱלֹהִים** apparuit Gideoni,
Filio Joas; Jud. xvi. 2. Taceo, quomodo vide-
ri voluit à *Manoah*, Patre Simsonis. Jud. xiiii.
Ea tantum attingam, quæ vidit *Elias*, *Esaïas*, *E-*
zechiël, *Daniel*.

Elias sterit in monte coram Domino. Et Do-
minus præteriit, & ventus fortis, rumpens montes,
& frangens petras ante Dominum. Non in vento
Dominus. Et post ventum terræ motus; non in ter-
ræ motu Dominus. Et post terræ motum ignis. Non
in igne Dominus. Et post ignem **קוֹל דִּמְמָה דָּקָה**
vox auræ tenuis. I Reg. xix. 11-13. Hæc non
incommodè forsan ita applicari possunt. Vidit
Dominum visibili quâdam formâ prætereuntem.
Præambulum illa scilicet fuit formæ illius humanæ,
in qua Dominus ultimis diebus apparuit. Tunc
verè venit cum voce auræ tenuis; non clamavit,
nec

nec audiri fecit foras vocem suam; calamum quassatum non confregit, & linum fumigans non extinxit; Esai. XLII. 23. nec *in vento*, nec *in igne*, nec *in terræ motu* Dominus fuit; venit enim cum pax esset in Judæa, cum bellorum motus cessarent; unde & observatum est nonnullis tempore, nascentis Christi, in signum universalis Pacis, *Templum Jani*, quod index pacis & belli Romæ fuit inde à tempore Numæ, clausum fuisse, licet ante Domini adventum multi motus, ignes, venti orbem quassârint, hominesque sedibus suis excusserint.

Esaias vidit illô ipsô, quô Rex Ussias mortuus est annô, c. VI. 1-4. אֲדָנָי Dominum sedentem in solio alto & excelsso, indutum togâ, cujus fimbriæ implebant Templum. Vidit Seraphinos stantes superne ipsi, sex alis instructos, & clamantes altâ voce, SANCTUS, SANCTUS, SANCTUS Jehovah, Deus exercituum, plena est tota terra gloriâ ejus. Joh. XII. 41. Verè enim hæc ejus gloria est, quòd induit carnem, & totum Templum illius carnis implevit, præsentia & arctissimâ divinitatis suæ unione honoravit, donis exornavit, cinctus Angelis, attestantibus de gloria, quæ Deo est in altissimis, de Pace, quæ in terris, de complacentia, quæ in hominibus. quæ gloria totam terram implevit. Manifestata est gloria Domini, & vidit omnis caro. Jehova Deus noster, quàm magnificum existit nomen tuum in tota terra!

Ezechiel, Filius Buzi, c. I. vidit quatuor animalia אֲדָמָה דְּמוּת similitudine hominis, quatuor facies, faciem hominis; & leonis ad dextram, faciem bovis & aquilæ à sinistra, & totidem alas habentia. Vidit rotas, מְלֵאֵת עֵינַי plenae oculis, quæ ibant, cum irent animalia; & fur-

furfum ferebantur, cùm ferrentur animalia: *Spiritus enim animalium in rotis erat.* Vidit super capitibus animalium expansum, ut *aspectus glaciei metuendæ.* Et super expanso ut *aspectum lapidis Sapphir,* similitudine solii, ועל דמות הכסא & super similitudine solii, דמות כמראה אדם עליו, similitudinem ut *aspectus hominis super illud superne.* Vidit à lumbis ejus & supra, imò & à lumbis & infra, ut *speciem ignis,* & splendor erat ei undiquaque, similis קשת iridi, quæ in nubibus. הוא מראה דמות כבוד יהוה hic fuit *aspectus similitudinis gloriæ Domini.* prolapsus Ezechiel in faciem *audivit* קול מדבר *vocem Loquentis.* Sive, cujus hoc nomen cognoscitur quod ille המדבר. Is qui loquitur *Es. LII. 6.* Sine dubio & hæc fuit gloria Jesu Christi, futuri hominis; qui homo factus Thronum conscendit; regnum occupavit; multo cum igne, effusis donis ignei Spiritus in omnem carnem, & splendore, qui in Evangelii præconio, in operationibus miraculosis, in conversione tot animarum; in judiciis memorabilibus effulsit eximie, qui est ἐν μέσῳ τῶν ἱερσαίων ζῶν, pro quibus & mactatus est, quæque emit Deo; quibus Angeli, pleni oculis, luce & cognitione, perpetuò adsunt; & rotarum instar in illis versantur & aguntur. Apoc. v. 6. 9.

Nec minus est, quod Daniel vidit; c. x. 5. 6. Virum nimir. unum לבוש בדים indutum dalari, cinctum lumbis בכתם אופו aurò optimò; cujus corpus ut Tharsis; facies, ut *aspectus fulguris:* oculi ut tædæ igneæ; brachia; ut æs politum; vox ut vox multitudinis. Virum hunc Nebucadnezar viderat in similitudine Lapidis excisi à monte; Dan. II. 45. estque Jesus Christus, Lapis Israël, cui in-

inædificata est Ecclesia; *Lapis vivus*, ad quem accedit omnis credentium turba.

Pater, Auditores, quomodo & ante Legem, & sub Lege, Jesus Christus Dei Filius, de quo testatus est Pater, de quo scripsit Moses, quem expectarunt Patres, quem tot umbræ & figuræ prædelinearunt, variis formis, & diverso ænigmati subinde conspici voluit, quò sanctos in fide & spe sanctissima confirmaret futuræ suæ admirandæ & mysteriorum plenissimæ incarnationis; quæ si non debuisset fieri, nec multum è re fuisset, Jesum visibiliter conspici.

Quod igitur omnes antè factæ apparitiones intenderunt, quod omnium summa, caput & *πληρωμα* est, id nunc addamus. *Quum venit temporis plenitudo, emisit Deus Filium suum, natum è muliere, factum sub Legem Gal. IV. 4. Deus manifestatus est in carne, justificatus in Spiritu, visus Angelis, prædicatus in gentibus, creditus in mundo, e-vectus in gloriam I Tim. III. 16. Sermo caro cæpit esse, & habitavit in nobis plenus gratiæ & veritatis, & contemplati sumus gloriam ejus, gloriam ut unigeniti. Joh. I. 14. Ita sermo vitæ, qui erat ab initio, auditus est, oculis visus, manibus attrectatus. I. Joh. I. 1. Deus iterit in cætu Dei. Exivit è Berleem. Reversus est ad Zionem. Hierosolyma exstitit Solium Jehovah. Pater æternus natus est puer. Omnipotens factus est ut unus è nobis.*

Miremur, Auditores, in hac *συνεχω ἐπιφανείᾳ*, sublimitatem & humilitatem, pulchritudinem & deformitatem, honorem & ignominiam, divitias & paupertatem.

Deus & Homo exstitit una Persona. pulchrior fuit homo præ omnibus Filiis hominum. Gratia super labia ejus effusa; sanctus, expers inaculæ, immunis à labe, natus è virgine, peccatrice, sine

peccato, conceptus ex spiritu, unctus oleo alacritatis præ omnibus confortibus. Humilis fuit, prodians ut virga è stipite, ut stolo & radix è terra arida, non forma illi, non aspectus, non reverenda Majestas. Visus est, sed non concupitus. Spectatus, sed non æstimatus. Rex Regum accepit formam servi, ipse quasi factus servorum servus. Natus in stabulo, procul a Regia, exceptus fasciis vulgaribus, orbatu Regiæ purpuræ. Venit pauper & inops, eqvitans in asino, comites habens, qui erant macula populi & opprobrium Virorum, chari tamen Deo, pretiosi Angelis, adsertique cælo.

Ita visus est, ita apparuit non breve tempus, non paucas horas, sed complures annos, multosque dies. Ibi invisibilis visus est. Æternus temporis subjectus est. Et infinitus in fines nostros quasi inclusus & redactus est. emensus omnes vitæ nostræ gradus, ætatis differentias; conditionis diversitates.

Hæc durante apparitione aliter & aliter etiam apparuit. In monte Ithabirio gloriose transformatus est. Fulsit facies ejus ut Sol. Exsiterunt vestimenta ejus alba ut lux. Vox delata ipsi est à magnifica gloria. Petrus, Johannes, Jacobus facti sunt *ἐπόπται τῆ ἐκείνης μεγαλειότητος*. Viderunt Moſen & Eliam colloquentes illi, enarrantes exitum illius, quem *ἔμελλε πληρῆν ἐν ἱερουσαλὴμ*. Matth. xvii. 2. 2 Petr. i. 16, 17. Luc. ix. 30, 31. In horro Getsemane horribiliter tentatus est. Cœpit ibi *tristari*, & gravissimè *angi*, cœpit *ἀνταρῆσθαι*, & *ἐν ἀγωνίᾳ εἶναι*. Sudavit *sanguinem*, qui copiose defluxit in tellurem. viderunt hanc ejus deformationem (absit verbo invidia,) qui antea spectaverant eximiam ejus transformationem.

Visus est paulo post venire ex Edom, prodire
fer-

fermentatus vestibus ex Botzrah, ambulare in medio duorum latronum, ferre crucem ignominiosam, castigatus, sputo maculatus, virgis cæsus, spinis coronatus; Visus est è cruce pendens, peccatum factus & maledictio, instar Serpentis exaltatus, à Deo desertus, Θεῶν & exemplum factus dedecoris mundo & hominibus.

Hic illius infimâ & miserrimâ conditione omnis creatura commota est. nam & sol, mundi oculus, longam passus est eclipsin, & spississimis obductus tenebris. Terra commota est; petrae filicesque dissiluerunt; velum templi ruptum est, & monumenta aperta sunt.

De cruce ablati in sepulchrum est inclusus. Ita ille, qui hactenus visus erat in terra, coepit ad horam non videri. dormivit, sed somnus hic dulcis ipsi fuit. Exiit enim è monumento, rursus introductus est in habitabilem, & qui ἐγένετο νεκρός, à nunc ζῶν ἐστὶν εἰς τὰς αἰῶνας τῆς αἰῶνι. Apoc. I. 18. II. 8. III. I. IV. 9. 10. θάνατον αὐτοῦ ὄντι κενεύεις. Rom. VI. 9. Dedit illum Deus ἐμφανῆ γενέσθαι, non populo omni, ἀλλὰ μαρτυρεῖ τοῖς περὶ κεχειροτονημένοις. Act. x. 40, 41. ἠφῆθη Κηφᾶ, εἶτα τοῖς δώδεκα. ἔπειτα ἦρθεν ἰσχυρῶς πεντακοσίοις ἀδελφοῖς ἐφάπαξ. ἔπειτα ἦρθεν ἰσχυρῶς. εἰς τοῖς ἀποστόλοις πάνσιν. I Cor. XV. 5, 6, 7. Denique βλεπώστων αὐτῶν ἐπέβη, καὶ νεφέλῃ ὑπέλαβεν αὐτὸν ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῶν. Act. I. 9.

Ita, qui hactenus in mundo fuerat, & medio terram perambulabat pede, exiit è mundo, & dereliquit illum, & rursus abiit ad Patrem suum, neque amplius in terra est, nec videtur in illa.

Haut tamen desinit apparere, quamvis desierit inter homines conversari & vivere. *Viderunt hostes ejus à tunc Filium hominis sedentem ex dextra potentiae Dei.* Matt. xxvi. 64. Stephanus Martyr, κτίνοντας εἰς τὸν οὐρανὸν εἶδε δόξαν Θεοῦ, caelos apertos, &

Jesum, *Filium hominis stantem à dextris Dei*. Actor. vii. 56. Ultimo omnium etiam Saulo, ὡς περὶ ἐντρονισμῶν apparuit; 1 Cor. xv. 8. qui quum esset in via prope Damascum, cinctus est luce cælesti, audivit vocem, Saul, Saul, quid me persequeris, Ego sum Jesus, quem tu persequeris. σκληρὸν σοὶ αὐτὸς κέντρον λακτίζειν. Actor. ix. 3-5.

Nec absolum cogitare, Paulum quum raptus est in tertium cælum, in Paradisum, ubi audivit ἄρρητα ῥήματα, ἃ οὐκ ἐξ ὁν ἀνθρώπων λαλῶσι. Dominum suum vidisse. 2 Cor. xii. 2. 4. Ut ita vere dixerit 1 Cor. ix. 1. ἄχι Ἰησοῦν χειρὸν τῆς κυρίας ἡμῶν ἐώρακα? habueritque magnas causas efferre & prædicare ὁπτασίας καὶ ἀποκαλύψεις κυρίας ipsi factas.

Quid verò dicemus de Joanne, dilecto Christo Apostolo? Quid est illius Apocalypsis, nisi una continuata apparitio? Initiò vidit Jesum ὁμοιον υἱῷ ἀνθρώπου, ἐνδεδυµένον ποδήρη, περιεζωσµένον αὐτὸς τοῖς ματαῖς ζώνην χρυσοῦν. Vidit caput illius, *crinesque albos* lanæ nivisque instar, *oculos*, ut flammam ignis, *pedes* similes chalcolibano; *vocem*, ut vocem aquarum, *in dextris ejus septem stellas*, *ex ore exeuntem gladium ancipitem*; *luentem*, ut sol lucet in potentia sua. Apoc. i. 13--16. Doceat vos hæc apparitio, Auditores, Jesum, non deposuisse *Filium hominis*, sed humanam naturam etiam atque etiam tenere; Non esse nudum, qui nudus pependit in cruce, sed gestare Ecclesiam suam, sanctosque, qui sunt in cælo & in terra, ut vestem suam & ornatum suum; continere divinâ potestate omnia, quæ data ipsi sunt. quemadmodum in hominibus balteus signum solet esse potestatis, & aurum, pretiosissimum omnium rerum, in sacris pro symbolo venire divinitatis. omnem, quâ utitur in suos, potestatem amore mixtam & temperatam esse, & ubertate lactis, quod ex uberibus destillat, illos

refi-

reficere & recreare. Doceat vos Jesum esse *album*, sanctum, purum, & in se, & in membris, quæ aliquando erunt sine ruga & macula; omnia illustrare, & igneis quasi oculis pervidere; pedibus subjecta habere omnia, & æris gaudere duratione & constantiâ, & thuris odore ac limpidâ perspicuitate. vocem ejus diffusam esse per omnia, & longè latèqve audiri; tenere stellas, & providere Ecclesiæ suæ de idoneis doctoribus, illósque exornare necessariis donis; verbum ejus, quod ex ore ejus exiit, manifestare se ad conscientiam, & omnes nodos relecare improbitatum, mendaciorum & errorum. Doceat denique Jesum esse totum lucidum, plenum veritate, sanctitate, latitiâ; quarum Lux Symbolum hieroglyphicon habetur.

Dein vidit Jesum, Filium hominis *sedentem in Throno*, ὁμοιον ὄντι τῷ λίθῳ ἱασπιδὶ καὶ σαρδίῳ *similem aspectu lapidi Faspidi & Sardio* Apoc. iv. 2, 3. Ut noscamus, Jesum sedere in Throno Patris Davidis, & regnare super Domum Jacobi in secula, & regni ejus non esse finem. In Jesu esse virtutes & vires omnes, quarum umbræ & figuræ in nitidissimis deprehenduntur gemmis. In *Sardio* est nitor, & rubor subalbicans; talis promemodum color, qualem habet unguis, qui carnem regit. agnoscamus Christi nitorem, innocentiam, viscera misericordiæ. *Faspis* aliquot dicitur esse colorum, viridis, cerulei, purpurei, rubri. Rubram sanguinis inhibere fluxum & præstantis omnino esse naturæ, quemadmodum in vereri est versiculo, *Auro quid melius? Faspis: quid faspide? virtus.* Agnoscamus Christi abundantiam & divitias, est omnia omnibus, abluit sanguines culpasque Hierosolymæ è medio ejus. & nil illo melius & præstantius.

Paulò pòst vidit Jesum in medio throni, & quatuor animalium, & in medio presbyterorum representatum ut ἀγίων ἱσχυρός, ὡς ἐσθλα γέροντες, ἔχον κέρας ἐπὶ τὰ ὀφθαλμοὺς ἐπὶ τὰ. Apoc. IV. 6. XIV. 1. Teneamus, victimam & mactationem Jesu Christi in perpetua coram Deo esse memoria; Jesumque promissionem spiritus accepisse, illumque effundere in omnem carnem; & mittere in omnem terram.

Angelus ille, quem vidit Johannes ascendere ἀπὸ ἀνατολῆς ἡλίου, qui habuit *sigillum Dei vivi*, quò obsignavit servos Dei, forsan & ipse *Jesus* fuit, cujus ortus est ante solem, qui est germinem ex alto, in quo credentes obsignantur spiritu promissionis sanctò Apoc. VII. 1, 3.

Imò & ille, qui venit & stetit *super altare, habens thuribulum aureum*, & θυμιάματα περὰ, ut det precibus sanctorum omnium, Apoc. VIII. 3. Christus est altare. in se ipso stat. suò meritò vivit & regnat. abundat sufficientis, quæ sunt merita ipsius & justitia. illa dant vim & efficaciam precibus sanctorum, illasque suaviter faciunt coram Dei throno olere.

Certè Angelus, quem vidit Johannes *ex cælo descendentem, nube amictum*; super cujus caput erat iris, cujus caput ut sol, cujus pedes ὡς κύβοι πυρός, Apoc. x. 1. Christus fuit; cujus ortus & exitus è cælo est; qui in nube ascendit, in nube descendit. & nubem pro vehiculo habet; qui instar iridis, sub toto cælo sese extendentis, immensitate suâ complectitur omnia; & gratiæ memoriam servat excitatque divinâ intercessione apud Deum, ne a quæ internecionis suffocent Ecclesiam, ut olim a quæ diluvii interfecerunt omnem carnem. qui est sol justitiæ, lux vitæ, illuminans omnia; & cujus pedes

pedes candent & flammant, in signum potentiae, quâ pollet; & iræ, quâ in hostes exardescit.

Apparuit signum magnum in cœlo. id quod etiam vidit Johannes. mulier amicta sole, gravis, quæ peperit *Filium marem*, qui pascit gentes virgâ ferreâ, & raptus est ad Deum & thronum ejus. Ita Johannes secundâ quasi vice Filium Dei vidit nascentem, Apoc. xii. 1-5. 7. quem nôrat cælos jam ingressum. sed & hâc visione commendata est sanctis perpetuâ memoria salutarissimæ nativitaris, sine quâ si fuisset: Christus frater noster nunquàm exstitisset. Eodém ferè momentô vidit Johannes *Michaëlem* pugnante cum *Dracone*. Eum docuit vox cælestis esse *Christum*. igitur quem antea ut infantem, ut puerum, eum nunc ut Michaëlem, omnia vincentem, in omnia dominantem, intuitus est.

Claudat agmen insignis illa apparitio, in qua vidit calum apertum, equum album, & sedentem in illo, dictum *Fidelem* & *verum*, qui in *justitia* *judicat* & *belligerat*, vidit ἐπὶ τῷ κεφαλῇ αὐτοῦ ἀγ-
δαμάτια ποικίλα. & nomen scriptum, ὃ οὐδεὶς οἶδεν, εἰ μὴ αὐτός. vidit illum indutum *veste tinctâ sanguine*. Et nomen ejus vocatur, ὁ λόγος & Θεός. Apoc. xix. 11-13.

Hic certè Jesus Christus est *sermo*, sermo vitæ, sermo Dei, cui judicium datum est in omnia. Vestem ostendit sanguine tinctam, ut Ecclesia sciat, memoriam passionis Christi, meritum sanguinis, virtutem passionum non obsolescere, perpetuò virere, per hunc sanguinem mundum vincendum esse, & quæ in mundo.

Et hæc quidem Johannes vidit. Supersunt tamen adhuc alia. Prædixit Christus, Matth. xxiv. 30. *appariturum signum Filii hominis in cælo*.
absit,†

absit, † ut cogitemus ante diem novissimum figuram crucis visibiliter in aëre & nubibus apparituram. Id verò putemus; plenissimum hujus verbi implementum adhuc expectandum esse.

Ap-

† Absit) At in opinione ea fuit Rodolph. Gualtherus Tigurinus, qui, auctore Höttingerō in p. m. 48. Scholæ Tigurinorum Carolinæ, remos, transra, vela suppediavit Theologiæ Reformatæ in Homil. cclxxx. in Matthæum; p. m. 186. a. b. edit. Tigur. M. D. LXXXIV. in fol. ita scribens: Ceterum evidentius de suo adventu loquitur Christus. Tunc apparebit (inquit) signum Filii hominis in calo. Et tunc omnes tribus terræ plangent, Et videbunt Filium hominis venientem in nubibus cali cum potentia Et gloria multa. Alludit ad rem militarem Et morem principum, qui adversus hostem egressuri arma sua proferunt, dumque vexilla militaria exserunt, vindictam justam minantur. Plerique veterum crucem interpretantur, cujus imago (teste Eusebio) cum hac inscriptione apparuit Constantino Magno, IN HOC SIGNO VINCES, quando adversus Maxentium movit, ut Ecclesiam adjuvaret, quæ prorsus deserta videbatur. Quia enim Christus per crucis meritum vicit omnem adversariam potestatem, crucis quoque signum victoriæ nostræ præ aliis convenit, Et per eandem ipsi quoque vincemus. Prodest in hujus consideratione diligenter Et saepe versari, Et pudeat aliquid adversum timere, cum ipsa Crux vox nobis victoriam certam polliceatur. Et Homil. cxl. in Marc. xlii. p. m. 171. b. ibid. & eodem annō edit. Quale illud signum futurum sit, non dicit. Veterum plerique Crucem in nubibus apparituram putant, quorum sententia non absurda mihi videtur. Per hanc enim Christus adversariam potestatem omnem devicit, Et ad crucem omnes eos vocat, qui ipsius discipuli censei volunt, Matth. xvi. 24. Nec temerè sit, quod piorum afflictiones omnes crucis nomine comprehenduntur. Et quantum humano judiciō colligi potest, nullum illō die signum esse poterit convenientius. Crux enim Et impios arguet, qui Christum perse-

cuti

Apparitiones omnes claudet novissima illa, quum
veniet Filius hominis in nubibus cæli, cum po-
ten-

cuti sunt, juxta illud prophetæ: Zach. XII. 10. Videbunt in
quem pupugerunt: & piorum fidei testimonium feret, qui in
Christo crucifixo, pæm salutis omnem collocarunt. Neminem
ergo etiam hodie crux offendat, quando hæc olim victoriæ &
gloriæ Christi signum futura est. Et fortassis non ineptè hæc
referri potest, quòd Constantino Imperatori, qui primus ec-
clesiæ pacem contulit, adversus Maxentium arma sumptura
crucis imago in cælis apparuit, cum hac inscriptione: In hoc
signo vinces, Euseb. de vita Const. lib. 1. Consentit Wolf-
gangus Musculus Dufanus, cujus in p. m. 486. Com-
mentar. in Matth. edit. Basil. c. 10. 10c. XI. in fol. hæc
sunt verba: Signum filii hominis in cælo quidam volunt esse
ipsum Christi corpus, testimonia passiones habens, vulnera ma-
nuum, pedum ac lateris, ut Chrysostomus expositione secundâ
sentit. Quidam verò signum crucis intelligunt, quod vero si-
mile est. Ex istis est & Chrysostomus expositione primâ, qui &
rationem signi hujus tradit, justificationem videlicet Christi,
cum inimicis suis judicium ingressuri. Veluti si quis lapide
percutsus, lapidem ipsum contra percussorem suum secum fe-
rat ad judicium. Mihi videtur hoc crucis signum fore tri-
umphale contra omnes impios, ipsumque Mundi principem,
& simul ad liberationem electorum erigendum. Ita scilicet
quod Judæis est scandalum, & gentibus stultitia, cum sum-
mo olim honore ad nunquam finiendum impiorum terrorem ac
mærorem apparebit. Habent reges ac principes Mundi hujus
sua insignia, quæ urbium portis præfixa, regnantium domini-
um ac potestatem indicant: Ita crux; signum Christi, ubi in
nubibus apparebit, omnium oculis significabit, Jesum hunc
crucifixum, Dominum esse cæli ac terræ, ut ii, qui nunc cre-
dere nolunt, nunc ipsis oculis videant & perhorrescant. Ad
mentem, ut puto, Mommx faciet Matthias Flacius.
Signum, inquit in p. 106. a Glossæ, edit. Basil. m. v.
Lxx. in fol. id est, ipsum Filium hominis in sua humana

tentia & gloria magna, Matr. xxiv. 30. cum descendet de cælo cum celestinate, cum voce Archangeli, cum buccina Dei, I Thess. iv. 16. quam apparitionem ita descripsit graphicè Johannes, Ap. i. 7. *Ecce venit cum nubibus, & videbit illum omnis oculus, & qui illum transfixerunt, & plangent super illum omnes tribus terræ. Næ, Amen.*

Tunc resurgent mortui. tunc condemnabuntur iniusti. tunc in gloriam assumantur Patris benedicti, tunc præteribunt cælum & terra. tunc ex carne nostra videbimus Deum, & oculi nostri videbunt, & non alienus. tunc contemplantur Regem, in pulchritudine sua. videbimus illum sicut est. cognoscemus, ut cogniti sumus. tunc *παύσει* semper cum illo erimus. coram throno Dei, servientes illi nocte & die in Templo ejus.

tunc

specie gloriosè adparentem cernent, quò visò perterrescent & plangent omnes. Sic etiam Daniel. vii. 13. f. super nubes filius hominis conspicitur: ac videtur hic Dominus alludere ad eum locum. Et paullo post: Signum hic ipsam rem aut personam Christi notat. Vide vocem Signi in Hebraïsmis. Nos cum B. Leonh. Hüttero, è Disp. xv. in August. Confess. §. 27. de signo Adventus filii hominis, qvale illud futurum sit, libenter ignorantiam nostram fatemur. Signum sanctæ Crucis, iris, aut fulgur num sit futurum, vel quidquid tandem erit, experiemur cum Deo tunc, quando comparabit is, qui futurus est omnia in omnibus. De iride non contemnenda congestit B. Joh. Henr. Ursinus, Volum. I. Analector. sacròr. lib. v. c. xLIV. p. m. 296. f. & lib. vi. c. xxxiii. xxxiv. p. 377. l. edit. Francof. M. DC. LXVIII. in 8t. Vide tamen & D. Gerhardum, Tomò ix. Locor. Theol. Locò xxxi. c. vii. §. 101. p. m. 84. b. f. D. Georg. Calixtum de supremo judicio, p. m. 69. 70. f. Dn. D. Joh. Henr. Melissandrum in Disp. inaugurali è c. ii. & iii. Apocal. Sect. iii. Q. xi. Lipsiæ annò M. DCLXXVIII. habita & edita in 4to.

nunc sedens in throno habitabit super nos. non esuriemus adhuc, neque sitiemus adhuc, neque cadet super nos Sol, aut ullus æstus. Agnus pascet nos, & ducet ad vivos fontes aquarum. & absterget Deus omnem lacrimam ab oculis nostris.

Ἀλλὰ ὁ μαρτυρῶν ταῦτα, Ναὶ ἔρχεται, ταχύ. Ἀμήν.
Ναὶ ἔρχεσθαι θέλει Ἰησοῦς.

מתי אבוא ואראה פני אלהים!

Ad finem venimus, Auditores, apparitionum Jesu Christi. Ad finem etiam properet nostra Oratio. Sed ut ritè inceptimus, ita &, ut par est, finiamus.

Ante omnia, Auditores omnium ordinum honoratissimi, gratias ago maximas, habeo etiam majores, quòd tantò numerò confluere, & balbutientis nostri oris verba audire haut dedignati estis. Vitia sermonis, defectum rerum, & quidquid peccatum est, charitas vestra reget; & satis habebit, nos benè voluisse.

Imprimis verò, Amplissime Urbis hujus Magistratus, ad te meus se vertat sermo. Tuâ auctoritate Professor vocatus sum. non sponte, nec à me ipso veni. sit illa mihi clipeus & munimentum, servetque me integrum ab injuriis, persecutionibus, infestationibus.

Omnia Tibi promitto officia, quæ à bono civi requiri possunt; omnem obedientiam, quam licet hominibus præstare. Juventutem tuam, quæ mihi committitur, docebo favente divinâ gratiâ, sine qua nihil possumus, veritatem catholicam, sanos Domini Jesu sermones, doctrinam, quæ est secundum pietatem, quæque recepta est in Ecclesia reformata, in Catechismo repetita Heidelbergensi, in Synodo tradita Dordracena, quæ continetur in formulis publicis, nec latum un-

quam

gvem ab illa abibo. Novit Deus cogitationes nostras ; qvem invoco testem in animam meam. Ducam Filios vestros in penitiora sanctuarii Domini. enarrabo illis sapientiam , non qvæ terrestris est , carnalis , dura , rudis , cruda , immitis , stoica , inhumana , sed , qvæ ἀνθεν κατέρχεται , qvæ πρῶτον μὲν ἀγνή ἐστιν , ἐπειτὰ εἰρηνική , ἐπεικής , ὀυπειθής , μετὲν ἐλέος κὶ καρπῶν ἀγαθῶν , ἀδιάνελτος κὶ ἀνυπόκριτος. Jac. III. 17.

Der Deus , qvi in hoc fastigio vos collocavit , vobis omnibus benè agere secundum ejus voluntatem ; prudenter omnia moderari , gubernare , præcipere ad communem utilitatem , faciat vos statione longissimâ mortali frui , & mercedem vestram repositam servet in calo.

Vos verò , Reverendi , clarissimi Pastores , qvos omnes in Domino veneror , colo , & sine ὁ προσέqvor affectu , obnixè rogo , ne sit vobis ingratus adventus Viri , qvi unò vobiscum humerò colit servitqve Deo , qvi pacem sectatur , tranquillitatem amat , qvi cupit τῇ φιλαδελφίᾳ esse φιλόσογος , & studet τῇ ἰουῇ ὑμᾶς πωτηγείᾳ. Eadem veritas , qvæ de vestris cathedris , de nostris etiam audietur pulpitis. Idem vobiscum ut sentimus , ita loqvemur , ita faciemus , ita docebimus. Honorem Senioribus , amorem æqualibus , studium omne junioribus promittimus , & cum Deo , conferemus & exhibebimus.

Cives porro , qvos video magnò numerò adesse . rogatos volo , ut me mania inter sua nunc versantem , hanc habeant malè. Si qvi sunt , qvi nobis malè volunt , ii nòrunt , nos ipsis perqvàm benè velle , nec ulli umqvàm velle malè facere ; imò & de illis speim certam habere , fore , ut mihi fiat secundum Paræmiastæ monitum , Prov. xv. 7.

ברצות יהוה ברכי איש גם או בן ישלם אתו

עמך

cum gratus habet Deus vias Viri, etiam inimicos ejus in pacem reducet cum illa. Benedicat vobis omnibus Deus ei mensurâ, quæ maximè conducit. Sint Filii vestri ut plantæ, educati in juventute feliciter. Sint Filia vestra, ut lapides angulares politi & exasciati similitudine templi. Sint greges vestri in millia se diffundentes, multiplicati in plateis vestris. Sint boves vestri onusti, carne & pingvedine. Ne sit fractura, ne sit exiens, nec clamor in plateis vestris. Beatus populus, cui ita est! beatus populus, cujus Jehovah Deus! Ps. CXLIV. 12-15.

Tu denique *juventus*, amor & delicia nostra, de qua dicere possum, quod David olim, de Jonathan. 2 Sam. 1. 25. נַעֲמַת לִי מְאֹד נִפְלְאוֹתָהּ *suavis es mihi valde, mirabilior mihi est amor tui, præ amore mulierum*; faciat te Deus in decus & ornamentum; faciat te ut plantas olearum, ut sagittas in manu Herois. doceat te facere beneplacitum ejus, & spiritus bonus ducat te in terra planitiei.

Ita vovemus. impleat Deus vota, qui potest ὑπὲρ πάντων ποιῆσαι ὑπὲρ ὧν πέποιθα ὡς αἰδούμεθα ἡγοῦμεθα. Eph. III. 20.

D I X I.

DELICIAE

II.

GEORG. CASP. KIRCHMAIERI,

Phil. LLqve AA. M. atqve Eloquentiæ

Prof. Publ. Witteb.

De

PARADISO,

AVE PARADISI MANUCODIATA,
IMPERIO ANTEDIUVIANO,

ARCANOÆ,

cum descriptione DILUVII,

IV. Dissertationibus comprehense

DELICIÆ ÆSTIVÆ,

Jucunda, nova & utilia scitu, exhibentes.



PER-ILLUSTRIBUS GENEROSISSI-
MISQVE DOMINIS,

D^N. SIGISMUNDO CASIMIRO,

LYNARIÆ COMITI, DYNASTÆ
IN LUBBENAW ET GLINIC-
KE &c. &c.

Ac

D^N. CHRISTIANO AUGUSTO,

LIB. BARONI à FRIESEN, DY-
NASTÆ IN RÖTHAW ET
COTTAW &c. &c.

HEROICÆ PROSAPIÆ, NATIS

Ad

EXEMPLA GRANDIA

HEREDIBUS,

DOMINIS SUIS GRATIOSIS,

S. atqve O.



Olein qui venerari olim consueve-
runt, post noctilucam Phœben,
diei anteaambulonem Phosphorum
colebant inprimis ac observabant
Gentiles. Sic enim statuebant,
eam, quæ à Sole, velut suò quô-
dam fonte jugiter prodiret, Stellam, & de Lu-
mi-

minis participare copia, & in societatem gloriæ venire. Ulteriùs digressi inde, inter gentium majorum DEOS VII. (liceat enim interpretari illorum sensa saltem) Luciferum reposuerunt, VENERISQVE amabile nomen isti tribuerunt. Cumque post occasum Solem etiam, conspicuum observassent adhuc Sidus; aucta, cum opinione, admiratio quoque fuit. Quà quidem eò utor lubentius similitudine, PERILLUSTRES DOMINI; quòd HEROAS, Vestros GENITORES, cum Sole, per omnia, Vos cum Lucifero comparari posse, animadvertam. Id si diducere annitar ac applicem opus; jam diei non unius aqua assumenda foret. Et Vos eò antea nati ingenio estis, DOMINI, ut reconditissimos quosque & per brevía delineatos penetrare sensus valeatis. Jure omni Vos ego VENERES, id est Delicias, Elegantiasque PARENTUM AUGUSTISSIMORUM, Literarum, Virtutum, Patriæ ac nostræ imprimis WITTEBERGÆ & nomino & veneror. Causas cur hoc fecerim, IPSIMET nostris. Deposcebat sibi, Vestra illa, erga me singularis planè ac familiaris partim Gratia, publicum quoddam, sed dignitate fultum, pietatis specimen. Ac optavi vehementer quidem, ut meo facere satis possem desiderio. Ceterum, ubi ingentes Vestros æstimavi spiritus, meam autem cum in excogitando utilitatem, tum exiguitatem in elaborando deprehendi; parum absuit ut de officio præsentis desperârim. Erexit tamen fluctuantem, nescio quod novum propensissimi favoris jubar; & ut assurgerem conceptæ pietati, animavit iterum. Accipietis igitur, Virtutum CLARISSIMÆ STELLÆ, obscurum laboris nostri scriptum: illustrabitis, dum nativò destituitur splendore: & SOLES Vestros, ILLUSTRIS-

SIMOS GENITORES, ut sanguine Heroicô ;
sic sapientiâ tandem & factorum sublimitate refe-
retis.

Quod voveo subinde

ILLUSTRISSIMI NOMI-
NIS VESTRI

Wittéb. è muséo meo, IX. Ca-
lend. Septemb. quæ Natalis Du-
cum plurimorum Lux fuit:

Devotus cultor

GEORG. CASP. KIRCH-
MAIER P. P.

PRÆFATIO

ad

B. L.



Elicias Æstivas has, DILECTE LECTOR, Tibi offero. Specimen, ut vider, Geographicum, Physicum, Politicum & Geometricum est. Hôc quidem Paradisum, Manucodiatam, Imperium Antediluvianorum, & delineationem Arcæ Noëmicæ, describere annisus sum. Quas ut eru-
rem Antiquitates, tamen si vix vestigia deprebende-
rem alicubi, Scripturæ tamen S. ductum, Naturæ
fun-

*fundamenta; & sobriam ubique rationem, secutum me tenaciter fuisse; & spero, & profiteor. Historicorum dijudicavi testimonia curiose. Habendus deletus erat, & divortium à multis quandoque faciendum. Statuebam enim ingentò liberali libere in veritatem reconditiorem inquirendum. Scripturæ sanctioris usus adiutorio, nequaquam obrepere mihi passus sum indignum Christianò dogma: nemini, præterquam Interpretibus articulorum fidei, in non concernente illos argumento, Scripturæ uti documentis, integrum existere. Ceterum cum homo natus sim: pro deliciis scientiam; sapientiam pro fine ultimo, post DEI gloriam proponere mihi soleo. Hanc sive acquiram aliquando, sive minùs; innocens habebor tamen, si vel desiderârim miser. Ad indaganda rariora pronus, sicubi optatis abstinere, consuetudinis tyrannò cogor; non potui tamen temperare mihi, quin, quas mecum meditationes aluisssem, his perficerem Canicularibus diebus, & ad instantiam Typographi, Scriptum levidense evulgarem. Ac jam diu est, ex quo tempore, in materias abs me hic tractatas, cogitationes verti; ut origines rerum naturalium, politicarum ac æconomicarum, si liceret fieri, scrutarer. Sperabam enim me posse, præ PETRO COTONO, Gallicano Jesuita; qui, ut inter plures alias quæstiones, * has etiam exploraret: Ubi terrestris olim Paradisus extitisset? Quamdiu in terreno Paradiso fuerint Protoplasti? Quomodo animalia in Arca Noë capi potuerint? à Dæmone, ex energumena ac lunatica puella, Hadriana Fraxinea, Gerbiniaco pagò inter Ambianos natâ; ceu testis est Thuanus*

* Quæstiones spiritui immundo ad explicandum propositas à Petro Cottone, Societatis, quam dicunt, JESU, ex autographo cum fide expressas habes in Petri de Wanger Physiognomia Jesuitica, p. m. 170. s. edit. Lugdun. 1710. 12c. x. in 8t.

nus, lib. CXXXII. ad. ann. 1604. f. 1653. hariolari non erubuit. Legeram jam olim in Gvidone Pancirollo, Paradisi avem, Manucodiatam, apodem omnino esse. De Noachi arca verò, præter Apocryphum Sapientiae librum, apud Virgilium Polydorum illum, lib. III. C. xv. ac Berosum, puer deprehendi, quæ ratione Navis & fuisset isthæc, & ab ipsis jure diceretur. Accredidi primo: post abitare occæpi: ac noviter ipse inquisivi. Veritatem an assecutus (secutus certè fui) ubique sim, tuum est, Cordate Lector, judicare. Quamquam, cum humani nihil abs me alienum putem, tuus mihi & candor, & amor ignoscendi exorandus veniat. Errata typographica, quantâ potui, correxi fide. Si quæ tamen sunt verior) remanserint, penes te, emendandi stat dexteritas. Imprimis cum secundo forte typo transposita ab excusoribus, periculus sit, in Exerc. I. cap. IV. §. IV. cujus initium est: inde in altissimum soporem &c. finis: agnovit suam. Referes eandem ad superiora verba: creatus ex terræ limo est Adamus: &c. † Hæc te, Benigne Lector, non volui non mone-re. Nunc vale, & si vixerimus, alia alio expecta tempore. Scrib. Witob. Anno regerodavpaxorixas 1662.

† Hæc a nobis ad mentem Auctoris suo loco sunt emendata.

I. N. D. N. J. C.

EXERCITATIO PRIMA

PARADISO.

è Gen. II. 8.

CAPUT PRIMUM

DE
PARADISO, ut continentè:
juxta descriptionem

Nominalem ac Causalem.

SYLLABUS.

1. Proœmiale Paradisi encomium.
2. Etymon Paradisi, non ex Perside oriundum.
3. Nec Origine Græca vox, sed Ebræa.
4. Homonymia Paradisi evolvitur.
5. Continuatur eadem.
6. Quid per Eden intelligatur, propriumne an commune nomen? Pronunciatur pro priori.
7. Fueritne aliquis à Deo conditus terrestris Paradisus?
8. Causa efficiens Paradisi: καὶ ἀπὸ τοῦ Θεοῦ κατὰ λέγειν.
9. Finis ejus verus quis? Refutatur opinio Jesuitæ Scherlogi.
10. Causa materialis. Quare Paradisus (1) dicatur (2) fuerit hortus?
11. Extrinsecum formale Paradisi in quo constiterit?

§. I.



Er, aqua, ignis, terra, cælum, siderumque innumerabiles exercitus, Numine sic ordinante, conspiraverant amabilissimè in unum, simul & concertârant invicem, utrum horum, elegantiorẽ Paradiſo procreare gratiam valeret?

Par omnibus studium, nec diſſimilis eventus fuit. Supera, media, infima, in meriſſimas, horto illi concinnandas amœnitates conjuraverant. Stabant foliorum germine reſidentes arbores, qui cum hilari fragrantia, grãtas diffundebant umbras, lenique brachiorum motu, jucundos obſibilabant ſuſſuros. Has inter, auriflui hinc inde aëres, omni cryſtallò nitidiorem ebulliebant undam, quæ uulſu lapſu lapillos motitabant, unde penè muſicò concentu pulſabatur aër. Utrinque flores; ubique ſvave ſpirans Zephyrorum familia. Pomorum aurantium, citriorum, Punicorum, Granatorum ac Limoniorum, ſine numero numerus. Hinc è viridi planitiæ (ut nonnullibi Drexelius inquit) argentea ridebant lilia: illinc purpuſcentes roſæ promicabant: iſthinc narcifſorum nivem ac ebur hyacinthorum ſanguis & aurum acuebat: ventulus ab omni parte placidiſſimus adſpirabat. Incolæ Protoplaſti erant, illi ſemidei homines. Natura omnibus integerrima. In hæc, animi oblectandi ergò, tempe nunc exſpatiabimur: ſed mente inquam, ac recordatione poſſeſſionum priſtinarum. Corpori enim omnis jam pridem intercluſus, enſiferò cuſtode Cherubinò, aditus ad Paradifum fuit.

§. II. Dignum ventilatione nomen Paradifi eſt. Adeò vel ſolus cortex, (ut de re jam nihil moncamus) tot pretioſitates continet. Unde Moſes

Barcepha, qui seculò, post Christum natum, decimò, floruit Episcopus, part. II. commentar. de Paradis. c. XVI. *Paradisus*, inquit, appellatur *Paradisus*, quòd locus sit cultus, plurimis pulcherrimisqve tum odoratu, tum gustatu jucundis, planèqve congruis, appositus, accommodatus, ut sit domicilium sedesqve & amicitias hominum; nam hujuscemodi locum conseruerunt homines appellare *Paradisum*. Ceterum qui *Paradisi* vocem origine Persicam cum *Polluce*, *Arétio*, & *Fungero* esse opinantur; nescio utrum non à limine aberrant. Largiendum id quidem & à nullo faciliè sollicitandum est, quod *Plutarchus* in *Demetrio*, *Philostatus*qve in vita *Apollonii Tyanæi* reterunt; Rex (Persarum scilicet) venaturus erat in *Paradisorum* locis, quibus leones, ursos, & *Pantheras* includere barbari solent &c. Habes vivarium. *Pollux* ait; *Persæ*, naminabant *Paradisos*, ampliores hortos, δὲ ἀγροὶ ἑκατάς. Vides promarium. Unde & *Vandalorum* Regum *Paradisum* in *Africa* pulcherrimum amoenissimumqve, fontibus non irriguum duntaxat, sed pomis etiam onustis arboribus, plenissimum fuisse, refert. Hæc *Fungerus*. Sed male idem; tandem, ait, vocem illam receperunt & *litteræ sacræ*. Quanto rectius *Scapulae* iudicium: *Græcos* à *Persis*, *Persas* ab *Ebræis* mutuò sumsisse.

§. III. *Beermannus* hic in originibus adstipulatū neqveo. *Græcanici* quippe ortus, *Paradisi* vocem facit; citatqve pro se *Serabonem*, *Plutarchum*, *Suidam*, *Philostatum*, *Pollucem*. Ac *Suidam* quidem quod concernit, & δὲ ἡ πόλις, irrigando nempe, *Paradisum* cum dirivare, constat. Alii δὲ ἡ πόλις ἡ πόλις ποιεῖται, ab herbarum scilicet collectione, deducere *Paradisum* volunt. Simplex & verissima eorum stat sententia, qui *פֶּרֶס* vocabulum *Hebræis* domesticum, exqve radice פֶּרֶס fru-

ctuo-

duos fuit, & דור myrto, compositum esse, asu-
severant. Ut proinde Paradisus, si vim vocis spe-
ctes, hortum myrtorum, in quo myrti fructifi-
cant imprimis, denotet. Myrtus etenim odore &
sapore, præ reliquis & excellere & reficere dici-
tur arboribus. Hieronymus Cardanus, lib. viii
subtil. de Plant. f. m. 245. inquit: *est in frigidis
ram plantarum bene olentium, genere myrtus, arbu-
stum, ob elegantiam Veneri dicatum: olet bene totum,
lignò, fronde, fructu. Liquor ex hoc fructu serva-
tur in annum, non minus salubris usu, quam odore
jucundus. Orientem solem alioquin amat myrtus.*
Unde maximus illius in Palæstina, Perside & Me-
sopotamia proventus. A potiori igitur, myrto
nimirum, facta denominatio Paradisi fuit.

S. IV. Spectatum *etymon* est: *homonymia* sequi-
tur. Ufu autem venire Paradisi vox solet (1) pro
Paradiso spirituali & mystico, i. e. Ecclesia fidelis-
sim. Sic Cantic. iv. 13. *fructificatio tua Paradisi
instar est.* & Apoc. ii. 7. *Vincenti, de ligno vitæ,
quod in Paradiso Dei crescit, dabo;* dicitur: hic
quidem absolute: comparatè illic. Faciunt huc
elegantissimi illi, de Christo & Evangelistis ry-
thmi:

*Paradisus hic rigatur,
Viret, floret, fecundatur;*

His abundat, his lætatur

Quatuor fluminibus.

Fons est Christus, hi sunt rivus;

Fons est altus, hi proclivi;

Ut saporem fontis vivis

Ministrent fidelibus.

(2) Pro Paradiso celesti ac glorioso. Sic Luc.
xxiii. 43. ad latronem alterum Salvator moribundus:
hodie, exclamat, in Paradiso mecum eris. Hic
verò ubi sit; nec oculus vidit, nec audivit auris,

nec in cor hominis hactenus descendit. Eòdem, nî fallor, sensu, *in calum tertium ac Paradisum*, abreptum se, & sui nescium fuisse, Gentium Doctor Paulus 2 Cor. xix. 4. innuit. (3) Pro *artificiali quodam* affabrè adornato, mirificè ornato, figuris variis ac imaginibus insigni, hucque atque illuc portari solito à circumforaneis instrumento. Ut Valefiis, Sabaudis, ac Italis est notum. (4) Pro *Paradiso naturali*; quò sensu vel ut nomen commune, vel ut proprium adhibetur.

S. V. *Commune* nomen est apud Salomonem, in Ecclesiaste suo, c. ii. 5. *feci mihi hortos & Paradisos, & consevi eos omnis generis arboribus*. Conf. Genes. xiii. 10. ubi latissima planities illa, quam suis Loth oculis usurpaverat, hortus Domini, (pro quo Lxx Paradisum posuere), salutatur. Proprium censendum est, quando (1) *oppidum quoddam*, circa extremitatem in Cæle-Syria situm, cujus Plinius, v. Hist. Nat. c. xxiii. meminit, significat. Qvin & Monspelim (Mompelien in Langvedoc) Paradisum Machometis dici solere, *Tolosani Parlamenti Præses* GRAMOND, lib. xii. Hist. Gall. p. 571. ad annum 1622. his refert verbis; *non in Gallia reliqua, non in Europa urbs, quam natura ferax, eò abundantius sexu ditaverat; nec satis ditasse multitudinem, nisi accederent venustas oris, cultus amœnior, ingenium ultra sexum liberale, urbana comitas, & (quâ maxime valent) garrulitas, vernaculo sale respersa: quò audit apud exteros, Monspeliî municipium, pro Paradiso Machometis, ubi per amorum illecebras, vita transigitur*. Hortum etiam Monspelianum, regium verè illum ac egregium, nulli alii secundas facile concedere, isti denarrare sciunt, qui loca ea inviserunt. (2) Notat amœnissimum & *xxi. 20. xxv* sic dictum horrum, (Eden scilicet,) primum illud Protoplastorum omni sua-

vitatum genere abundans habitaculum; unde etiam ab *Eden*, i. e. voluptate nomen traxisse aliquibus putatur.

§. VI. Vincit illorum tamen sententia, quæ non tam appellativum, quàm proprium loci cuiusdam nomen *EDEN* esse, dicunt. Vid. Gerh. disp. xxii. Isag. p. 818 Rectè igitur Rivetus, Comment. sup. cap. Gen. v. Exerc. xlix. f. 199. regio, inquit, *Eden* est pars *Babyloniæ*, *Babylonia* autem pars *Mesopotamiæ*. Et nervosè Brochm. in Sylt. Theol. artic. ix. c. i. sect. 6. *Eden* propriè hic locum denotare, plurima sunt, quæ evincant. Nam primò: hortus hic plantatus dicitur in *Eden* עֵדֶן, hoc est, ut rectè vertunt LXX Interpretes, καὶ ἀνατολάς, ab oriente: à radice עֵד: quod, quàmquàm proprietatem tam loci, quàm temporis significat, contextus tamen satis docet, commodius & concinnius de loco, quàm tempore, hic explicari. Secundò: meminit planissimis verbis Moles c. ii. Genes. 10. fluvii, egredientis ex *Eden* ad irrigandum hortum, quod est documento certissimo, voce *Eden*, locum certum significari. Tertio: collatio litterarum Gen. iv. 16. Ezech. xxvii. 23. Esai. xxxvii. 12. 2 Reg. xix. 12. evidentissimè evincit, voce *Eden* locum propriè dictum indigitari. Hæc ille.

§. VII. Sic ergò nomen vidimus, pulchrum satis ac voluptuosum. Ex tenore ordinis, ante omnia quærendum nunc: fueritne aliquis à Deo conditus terrestris *Paradisus*? Rudolfus (fictò nomine) Otreb, qui per metathesin litterarum, Robertus Flud, aliàs de Fluctibus est; in Tract. Th. ad Fratr. Ros. Cruc. lib. i. de vita, c. ix. absurdum putat, Deum, terrestrem quemdam *Paradisum* condidisse, qui tempore tam exiguo homini in usum cedere debuerit. Atque olim etiam Seleuciani, terrenum *Paradisum* quemdam creatum à Deo fuisse,

omnino negaverunt. Inde consecutum id, quod tantum non febriliter Origenes, IV. *ὅτι ὡς ὁρᾷ* somniavit: haud fore, scilicet quemquam adeo stupidum, ut Deum putet agricolam fuisse, & arbores plantasse in Paradiso. Allegorice potius per Paradisum, illud Pauli Gymnasium, in quo Theologiam suam, edoctus ipse fuerat, intelligendum esse, per flumina, supracaelestes aquas, per arbores vero, Angelicas virtutes. Hoc quid est aliud, quam distorquere recta, obscurare clara, inficiari vera? Insistendum historiae creationis, simplicissime conscriptae; secus omne robur ejus, omnis etiam brevi exauctorabitur cum veritas tum fides. Quid ratio in sacris, nisi deliratio, rebus?

§. VIII. *Causa* igitur efficiens (ut rem accedamus ipsam) Paradisi, Deus gloriosus fuit. Ita quippe sacer scriptor, c. II. §. & plantavit Dominus Deus hortum in Eden, ab Oriente &c. Valeat proinde Cyrus, quem sua ipsius manu, plantare hortos consuevisse & posuisse arbores, post Xenophontem, Cicero testatur. Sileat Semiramis, & suos sibi soli retineat hortos pensiles, ut cum Strabone Plinius, lib. XIX. H. N. c. IV. memorat. Fuerint egregiae suavitatis Salomonis Paradisi; nihil illi tamen ad hunc nostrum, si magnificentiam plantatoris spectare velis, faciunt. Cedat etiam durissimus in Asia olim Rex Attalus, quo de Justinus, lib. XXXVI. c. IV. §. *omissa regni administratione, hortos fodiebat, inquit, gramina seminabat.* Evanescant Hesperidum pariter atque Adonis Alcinoique Regum, horti, Deus ipse Paradisi se proficetur Hortulanum.

§. IX. Finis adornati Paradisi, hic imprimis erat, ut post habitaculi vices, mirificam homini primævo recreationem, & cum delectamento utilitates maximas crearet. Quamquam non ut num-

dum

dum spectatorem, sed actorem, & cultorem hor-
 ti noviter ordinari; Adamum constituerit Naturæ
 Dominus. Et sumit, (ait Moyses Gen. II. 15.)
 Dominus Deus hominem, & posuit eundem in
 hortum Eden, AD COLENDUM EUM & GU-
 STODIENDUM EUM. Natus igitur & ordina-
 tus ad laborem, homo, ut ad volatum avis, ad
 natatum pisceis; sed eum interim *jucundum*, non
molestum; *secundum*, non frustraneum: *utilem*,
 non ipsalubrem. Veremur sanè cum Paulo Schee-
 logo, Jesuita Hiberniensi, ex lib. II. Antiq. He-
 braic. Dissert. III. sect. IV. f. 328. determinatio-
 rem hunc Paradiso assignare finem, ubi in se-
 quentiâ ille definit: *his comprobatis, arbitramur su-
 premum Imperatorem, si innocens mansisset, non al-
 terum, quàm Protoplastum futurum, quoad vixisset,*
CAPITOLIUM & AULAM habiturum intra vi-
ridarium, specialiter Paradisum vocatum; extra
hortum verò; per regionem Eden, quod est territo-
rium & provincia ad Paradisum spectans; habita-
rent magnificè CONSILIARII MONARCHÆ,
tam quæ fidei & religionis normam edocerent; quàm
qui civiles tractarent materias, & horum quidem
palatia Paradiso conjuncta essent &c. Parum cer-
 tè abest, ut pro svavi somnio declarem, quod ex
 fœcunda quadam speculatione, sine Scripturarum
 testimonio confingitur à Jesuita. Nec id facile
 ipsi dederim; obtenturum statum aliquem verè ci-
 vilem & Monarchicum fuisse, tametsi in integri-
 tate concreata homo perstitisset. Quid? quod An-
 tediluviano etiam moderamini, non sine funda-
 mentis, controversia, hac de re moveri posse vi-
 deatur. Qua de, suo infra locò, penes Imperium
 Antediluvianorum scilicet, agemus.

§. X. *Causa materialis circa quam, seu objectum*
plantationis hujus. Hortus erat, quæm sacer co-
dex

dex ꝓ à radice ꝓ (protexit), sepimentò cinxit)
 vocat. Denominationis rationem reddere Benedi-
 ctus Aretius LL. Comm. de Parad. 179. col. 1030. f.
 conatur. Nam primus ille hortus, inquit, homini
 traditus erat, ut illum custodiret, & post lapsum cu-
 stodia ejus commissa est Angelis &c. Est tamen,
 subdit, alia ratio, cur dicatur Gan hortus, nimirum
 ab eventu, vocant enim Hebræi ganach, turpe pec-
 catum & impudentiam, & quia homines in illo hor-
 to primùm turpiter Dei mandatum violârunt, locus
 ipse, in quo peccatum est, gan, quasi gana dictus
 est. Dubia ratio posterior: verior prima. Cur
 autem hortum potius, & non alium Protoplastis
 locum assignare Conditor optimus voluerit, in
 procinctu causa adapparet. Hortus, nimirum est,
 in quo veræ illæ innoxiaque, omnis generis repe-
 riuntur voluptates. Hortus est, quò herbarum
 fragrantissimarum odore nares, colore oculi, sa-
 pore ora recreantur. Hortus est, ubi modulatis-
 simus avium concentus, inenarrabiles auribus de-
 licias concinnat. Ut non abs re, de beata vita,
 Philologorum Alpha JUSTUS LIPSIUS, Cent. 1.
 Epist. 119. ingeminârit:

Vitam si liceat mihi

Formare arbitriis meis:

Non fasces cupiam aut opes;

Non clarus niveis equis;

Captiva agmina traxerim:

In solis habitem locis,

HORTOS possideam atque agros;

Illic ad strepitus aquæ

Musarum studiis fruor &c.

Augustissimulque Antecessor noster BUCHNERUS h
 de hortorum gloria alicubi:

Aurea prima fuit, nunc ferrea ducitur ætas;

Reliquias primi sed tamen hortus habet.

§. XI. *Extrinsicum formale illud, quò hic ornabatur hortus; in herbarum, arborum, fructuum, fluminumque atque omnium ad delicias compositorum objectorum elegantia, ubertate, accuratissimamque pompam consistebat. Si cetera cuncta, ordine, numero ac pondere fecit gloriosus Plastes; quid non magnificum sperabimus de Paradiso? Nihil ornatius, ordinatius nihil fingi optarive in his terris potest amplius, quod ad Paradisiacæ jucunditatis excellentiam assurgat. Unde non immerito lib. xiv. de C. D. c. xxvi. princ. Augustinus: vivebat homo in Paradiso, sicut volebat, quamdiu volebat, quod Deus jusserat: vivebat fruens Deo, ex quo bono erat bonus. Vivebat sine ulla egestate, ita semper vivere habens in potestate. Cibus aderat, ne esuriret: potus, ne sitiret: lignum vitæ, ne illum senectæ dissolveret &c.* Potissimum verò commendatur in Pandectis sacris, cum ab arboribus, tum à fluminibus. De quibus tamen atque aliis, sequenti capite commodius agemus.

CAPUT SECUNDUM

D'E

PARADISI Contentis.

Ac in specie primum

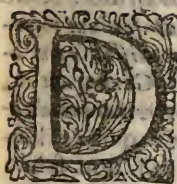
D'E

ARBORIBUS.

SYLLOGE.

1. De Arbore vitæ; cur & unde sic fuerit appellata?
secus sentientes confutantur.
2. Adducitur sententia vera.
3. Fueritne vera ac naturalis arbor? Quid & quo-
modo profuerit?
4. Gentiles non latuit omnino, sed enigmatibus, pro-
more eorundem, involuta.
5. Nunquid vis illa vivificans fuerit naturalis? Af-
seritur explicaturque quæsitum.
6. Utrum Arbor vitæ supersit adhuc, an verò perie-
rit? Refutatur sequior opinio.
7. Probatur non omnino periisse illam.
8. De Arbore scientiæ boni & mali; quamobrem sic
appellata fuerit? Rejiciuntur sententiæ incommo-
diores.
9. Adducitur vera, ac stabilitur.
10. Utrum vera ac naturalis fuerit arbor?
11. Cujusnam speciei arbor isthac fuerit?

§. I.



Vñm imprimis generum arbores, nominetenus cominemorantur Gen. II. 9. Arbor VITÆ scilicet, & Arbor SCIENTIÆ boni malique. Dixi nominetenus. Cujus enim præcisæ speciei fuerint? non disputatur tantum, sed ignoratur proprius. Ut tamen ordine rem complectamur omnem, de illa primò, post de hac, agendum erit. Igitur Arbor vitæ, in meditullio Paradisi sita, *cur & unde hoc sortita nomen fuerit?* non præter rem dispicitur. Sunt autem, qui ideò sic appellatam eam censent, quòd memoriale quasi ac symbolum, inspiratæ divinitus vitæ esset. Sed perperam illi quidem. Ecquid enim opus fuisset custode Cherubino, ad prohibendum omnem Protoplastis aditum, utne extenderent manum illi, (quæ verba Dei sunt) & viverent in seculum. Præterea usus arboris hujusce non aspectu nudò ac recordatione, sed esu atque usurpatione tunc absolvebatur. Quid? quòd hac ratione arbores omnes, vitæ arbores, (Symbolum enim una æquè atque altera beneficii vitalis fuit) vocari potuissent. Post Bonaventuram, Dionysius Carthusianus, à finali causâ arborum eam ita dictam opinatur. Erat quippe ordinata ad vitam; licet effectum fortè suum in Protoplastis, actu nunquam exercuerit.

§. II. Verissimè tamen sic appellatam ab usu, *esu & effectû* arbitramur: ut quæ ex divinæ ordinationis beneplacito, præsentissimam corroborandæ vitæ efficaciam largitura homini fuisset. Merentur annotationem Cornelii à Lapide, in Commentar. super h. l. verba: *dicitur*, inquit, *arbor vitæ*, i. e. *vivifica causâ vitæ, vitam conservans*



& prorogans. Primò ergo hæc arbor vitam fecisset longævam: secundò valentem & robustam: tertio constantem, ut nunquàm morbum, aut senium incurrisset: quartò letam & hilarem, pepulisset enim omnem melancholicam &c. Unde & B. Gerhardus in, super Gen. Comment. *quarè arbor vitarum dicitur?* quærens, sibi postea responderet: quia (1) longissimam homini vitam tribuisset. (2) non solum vivere, i. e. tranquillitate & voluptate vivere, homini dedisset. (3) Non solum consumptum humorem naturalem restaurasset, *inquit*, sed etiam deperditum redintegrasset. Et jam olim Strabus: *lignum vitæ hanc naturaliter virtutem habebat: ut qui ex eo fructu comedisset: perpetuâ soliditate vestiretur: nullâ infirmitate, anxietate, vel senii lassitudine vel imbecillitate fatigandus.*

§. III. Nunc, quid vitæ arbor fuerit? investigandum. Valeat hîc verò cum allegoriis; pro more suis, Origenes. Neque enim inficiabimur extra creationis historiam, nunc *pro divina sapientia*, ut Prov. III. 18. nunc *pro Christo & æternis bonis* ut Apoc. III. 5. vitæ arborem acceptari. Veram igitur ac naturalem arborem fuisse, humanæ vitæ corroboratricem pariter ac propagatricem, tum intentio Creatoris, tum simplex etymologia, tum rei consecutio ostendit. Ideoque appositò eniferò Cherubinò, inaccessibilis Adamo facta: *ut nē (inquit Deus) extendat homo manum suam, & de arbore isthac comedendo, vivat in seculum.* Neque nobis quicquam, licet Ironiam saperet hoc, officit. Esu scilicet usuque fructuum ab arbore isthac petendorum, vitam illam naturalem, & qualem ab initio acceperant incorruptibilem; Protoplasti, in perpetuum, quoadusque Deo aliorum illos promovendi, placuisset, prorogare poterant. Idque non tam ex indigentia, quàm li-

ber-

berima Dei, hōc modō dispensantis, *beneplacentiā* factitatum. Verissimē iterum Cornelius à Lapide non nudum duntaxat cibum, sed miræ etiam virtutis pharmacum, hunc cibum divinissimum fuisse, censet, in Comment. super Gen. 11. f. 70. Enimverò calidum innatum, cum humido radicali, quod à calore naturaliter ac necessariò exinanitur, restaurasset fortiter, viriumque apparatus, novò subinde pabulò redintegrasset; ut, quotiescumque eò quidem vesceretur Adam, caro ejus semper quasi refloresceret. Vid. Dn. D. Walth. in Spong. Mosaic. p. 256. quo cum apprimè consentit D. Kesler in Phys. Photin. sect. 2. princip. 13. p. 242. & seqq. Item infra Adpendic. hujus Dissert.

§. IV. Hinc illa æmula Poëtarum fluxere etiam commenta: *Nectar* nimirum & *Ambrosia*, quæ dicta esse putatur, quasi *sine morte*, ab Hesiodo, Homero Moly, homines ad juventutis revocans vigorem, ut Plin. lib. xxv. c. iv. habet: aliis *Nepenthes*, omnem luctum, dolorisque sensa adimens, appellatur. His ænigmatum involucris, sacras adulterari literas fuerunt ex paganismo Philosophi olim ac Poëtæ. De Platone, res indubitata est. De Nasone, in describenda mundi historia, ut ex 1. Transform. lib. patet, ambigere nemo quoque potest. De Agamemnonis Iphigeniam immolantis, seu fabula, seu historia, ex Abrahami aut Jephthæ rebus quondam gestis, petita, Neander, part. 11. oper. aur. notis in Tryphiodor. p. 225. & Ludovicus in primis Capellus in Diatrib. de voto Jeph. consulendi. Princeps Poëtarum Homerus quot quæso & nominum allusiones, & factorum exemplorumque clarissima vestigia, è sacris petita passim offert. Sed de his alibi; occasio hic saltem iinitandi ostendenda videbatur.

§. V.

§. V. *Utrum vis illa arboris, vitam hominis corroborandi, naturalis fuerit, an supernaturalis?* Subtile est quæsitum. Supernaturalem fuisse, post Augustinum, Bonaventuram aliique, teste Jacobo Bonfrerio, Academix Duacenæ Professore, putaverunt. Nos pro naturali & stamus & pugnamus. Ne vocis ambiguitas illudat, sciendum est, naturalem eam dici non *constitutive*, sed *subjective* *perfective* ac *transitive*. Represlerat autem privationem actus moriendi, non potentiam. Unde immortalitas ista consistebat in *nō posse non-mori*; aliquando, in *non posse mori* constitueretur. Mansit igitur, post lapsum prædicta vis admirabilis. Immutabilia enim sunt, naturalia quæ sunt. Hominum verò nulli amplius prodest, quoad suspensionem actus: quoniam hic fuit interversus à singulari Dei displicentia, vindictisqve justis. Potentia mansit, actus, ratione hominis, desit. Ratione hominis, inquam. Habebat enim duplicem finem arbor isthæc: (1) *absolutum*, quem retinuit: (2) *respectivum*, ut homini Paradisiaco prodesset. Hic jam sublatus est, quia homo prævaricatus. Consentit D. Broehm. in Syst. L.L. cap. IV. cas. I. f. 133. Gerhard. disp. XXI. Ifagog. p. 829. inquit: *naturalem fuisse, probabilius censendum, quia si fuisset hæc vis supernaturalis, non adfuisset arbori, post peccatum hominis, nec peccatori homini profuisset; jam verò etiam post peccatum fuisse illam virtutem in arbore vitæ, ostenditur ex eo, quod homo Angelicæ custodiæ, ab ea fuerit prohibitus.*

§. VI. Juvenndissime omnium disquiritur: *Utrum Arbor vitæ supersit adhuc? an verò perierit omnino?* Periisse eam, post multos alios, ex Recentioribus, Vir quidam clarissimi nominis † officiiqve statuit, disput. 4. hac de re o. XI. qv. 6. mansisse rationem obhibere abbas hinc ibidem. *men*,
† D. Christian. Chemnicus, Fasc. II. p. 457.

men, usque ad diluvium. Et minus convenienter hic quidam præsupponunt unicum solummodò arboris huius individuum, non speciem fuisse: ceu post Tostatum. Statuit Bonfrerius. Nomen enim *yu* (lignum) toti speciei quoque competit, juxta illud Ex. x. 15. Nec sequela valet: *stetit in medio Paradisi vitæ arbor*. Una igitur numerò fuit. Cum latitudine ac ambitu sumi sæpè medium, cequvis ignorat? Et pone sis unam numerò fuisse; propagavit se postea tamen, reliquarum more, vi divinæ benedictionis; licet homini nequicquam amplius inservierit. Possunt unius rei plures esse fines. Sed suò quisque hic judiciò abundet. Nos ad superiora relabentes, Vitæ arborem, post & lapsum & diluvium, non omninò perisse, statuendum esse, ostendemus.

§. VII. *Primò*, quia ad mundi integritatem, & ad certam corporis naturalis speciem spectaverat, prædicta arbor. Si quid verò per lapsum aliunde decessisset modum, cum omnimodo speciei alicujus interitu, mundi periclitaretur unio, integritasque ejus non parùm labefacteretur. Subtilissimus Philosophorum JUL. CÆS. SCALIGER: si (inquit Exerc. ccl. de subtilit. sect. 1. p. 769) *deesset aliquid, daretur in formis vacuum. Quod longe majus esset in Natura flagitium, quàm vacuum, in quantitate, sine corpore. Quid enim absurdius, quàm medium, sine extremis*. Deinde, nec vola, nec vestigium, de interitu arboris istius, in sacris repetiti paginis potest. Ad quidem dicitur: *quod Cherubino, ensifero custode, aditus ad arborem, interclusus Protaplastis fuerit*; quòd perierit, ne *ve* aut *vi* haberetur. Proben igitur, contrarium qui sustinent; quin & determinent cum circumstantiis rem omnem: hærebunt certè. Et tantum de Arbore vitæ. Sequitur ea, quæ scientiæ bonæ ac mali appellata fuit.

§. VIII. De nominis ratione primò; pòst de re dispiciendum ipsa: *Cur igitur sic nominata fuerit?* quæritur. Mala quippe in se esse, haudquaquam potuit. *Vidit Deus cuncta quæ fecerat, & ecce, erant omnia* (non bona tantum) *sed valde atque excellenter bona.* Sunt verò, qui à falsa Satanæ persuasione, quæ nequiter imposuerat Protoplastis: *eritis Deo similes*, dicendo, *scientes bonum & malum*, sic appellatam volunt. Pro qua opinione, post Rupertum, militat Pererius, Comment. in Genes. II. n. 93. Sed malè tamen. Inditum enim arbori nomen istud fuit, antequàm sermones cum Eva serpens sociasset. Neque Hebræorum somnia hîc placeant: arborem videlicet scientiæ boni malique, inde nomen traxisse suum, quòd singulari prædita virtute fuerit acuendi ingenium & scientiam adaugendi. *Si enim ea* (scribit Brochm. cit. supr. loc.) *nominis ratio & notatio vera esset, Diabolus haud falsò dixisset, hominem ad scientiam divinam, quàm proximè accessurum, si decerpit de arbore vitæ fructu, vesceretur.*

§. IX. Optima & sufficiens, ad quæsitum hoc, responsio est quam Augustinus, Theodoretus, aliiqve rectius propugnant: vocatam ita per anticipationem, *ab eventu proximè futuro, & experientia* fuisse: quòd Protoplasti nimirum *ἐμπειροί* sint experti postea, quàm bonum fuisset obedire Deo, quamque malum, inobedientem se gessisse. Fuit appellatio igitur eventualis, non fatalis: accidentalis, non necessaria. Augustinus quidem: *aperiti sunt* (inquit Tom. v. lib. XIV. de C. D. c. XVII.) *oculi amborum, non ad videndum, nam & antea videbant; sed ad discernendum, inter bonum, quod amiserant, & malum, in quod ceciderant: unde & ipsum lignum, eo quòd istam faceret dignoscen-
tiam, ex ea re accepit nomen.* Idem post Mercerum

asserit *Rivet*us, Exerc. xviii. in Genes. p. 74. Et *Luther*us noster, Tom. xiv. Germ. f. 17. Er (scil. *Deus*) hat ihn freylich ümb viel zukünfftiges Dings willen also genennet, und sonderlich ümb des Falls willen &c. Sic itaqve, ut breves simus; dicta est ab eo, quod usum esumqve ejus consecuturum, de facto foret, ut experimentalem quamdam boni malique cognitionem, proh dolor! inde haurirent foedifragi ac immoderati comestores.

§. X. Nunc ventum eò est, ut probemus: *veram hanc naturalemqve atqve propriè sic dictam arborem fuisse*. A litera enim & hystoria simplici quis temere discedat? Viderit *Joannes Faber* Montpelienfis Gallus, quam verè moderatèqve scripserit in *Alchymista* suo *Christiano*, c. xvii. p. 128. arborem scientiæ boni & mali solam & unicam fuisse, & ad reliqvas arborum species referri minime potuisse. Quin & subdit: *miror summopere quamplurimos summæ authoritatis viros, ut arborem hanc, inter species aliarum arborum annumerare queant*. Veruntamen si mirari, philosophari est, nulla ampliùs excipienda anus venit. Sine ratione quicquid frivole profertur, eò ipsò, dum proferitur, corrui.

§. XI. Cujusnam speciei arbor isthæc fuerit? faciliùs quærirur, quam invenitur. Sive *Ficus* autem, quòd ex eà *Protoplasti* sibi subligacula confecerint, sive *vitis*, sive *malus*, eaqve vel *Granata*, vel *Citria* aliave fuerit? nostrum nunc non est determinare. Silet scriptura: filebimus ferè cum eadem. Hoc interim non negandum, quòd plerorumqve sententia pro pomo stet. Versus est:

Mala mali malo meruit mala maxima mundo.
Si dicendum quod res est, majori nituntur probabilitate, qui pro *ficu Indica* pronunciant. Hujus

enim fructus maximi, aspectu omnium amabilissimi, pulcherrimi, saluberrimi, folia latissima habentes, ac in oriente etiam non infrequentes. Et hæc cum scripturæ testimonio contextuque optime conspirant. Pro qua sententia, ex Brochardo (alii *Borchardum* vocant) inter recentissimos Commentatores non inconvenienter Hiberniensis Jesuita Scherlogus, lib. II. antiq. Hebr. Dissert. III. sect. IV. f. 331. scribit: *Sunt, (in terra sancta scilicet) & fructus dicti poma Paradisi, penitus admirabiles. Poma hujusmodi crescunt in modum botri uvæ, & est botrus ille interdum magnus, ut Cophinus, id est, Sporta competens; habet grana aliquando centum, aliquando plus; sicut uva: grana illa aliquando sunt longa ad quantitatem sex digitorum; aliquando sphaerica, ad quantitatem ovi gallinæ &c. Saporis est delicatissimi & dulcis ut mel; grana intus semen penitus non habent, sed tota eorum substantia comestibilis est. Hæc & alia plura ille. Confer infra Adpendic. hujus Dissertationis.*

CAPUT TERTIUM

DE

FLUMINIBUS PARADISI.

ARGUMENTUM.

1. Adducitur textus sacer, & quodnam cardinale illud ac innominatum flumen fuerit, disquiritur.
2. Negatur fuisse Phison, Gihon & sequentium quendam. Nec intelligi Jordan potest. Utrum exstiterit in Paradiso?

3. Expli-

3. Explicatur nunc in specie Phison. Utrum ex Caucasō scaturiat Ganges? Negat Jesuita Scherlogus.
4. Dubium movetur non leve; Possitne per Phison intelligi Ganges. Respondetur tamen ad hoc iterum.
5. Ostenditur, non pauca flumina, antiquos suos mutavisse cursus.
6. Demonstratur, per Phison certò intelligendum esse Gangem. Adducuntur HEPHILAH & OPHIR, Indiæ Regiones.
7. Autum & Bdellium considerantur.
8. Onyx à proprietatibus & patria describitur.
9. Quid Gihon sit, exponitur. Testimonium Diodori Siculi de Nilo. Fontes Nili adhuc latent.
10. Quid Chidekel notet, & quid Phrat. Utramque Diodorus Siculus describit.

§. I.



Intervisimus huc usque arbores præclaras: nunc speculari flumina juvabit. Neque enim proletarium Paradiso conciliabat ornamentum, fluminis vastissimi, ad irrigandum hortum, egredientis ex Eden, & in quatuor inde capita divisi, svavitas. Qua de re, ita sacer codex Gen. II. 10. II. 12. 13. 14. Et fluvius egrediens ex Eden, ad irrigandum hortum, & inde dividitur in quatuor capita. Nomen unius Phison, circumiens universam terram Chavila, ubi est aurum. Et aurum terræ illius bonum, ibi bdellium & lapis Onyx. Et nomen fluvii secundi Gichon, hic est, qui circumit omnem terram Æthiopiæ. Et nomen fluvii tertii Chidekel, ipse labitur ad Orientem Assur. Et fluvius quartus ipse Euphrates. Hic, quis ille cardinalis fluvius,

in quatuor capita divisus fuerit? sollicitè investigatur. *Junius* quidem, in comment. super 2. pr. cap. Gen. p. 103. *Euphratem* intelligendum esse, vult: *Pererius* verò *Euphratem* & *Tigrim*. Nos Historico sacro adhærentes, partes cum toto nolumus confundere. Partes sunt, & ex priori velut toto aut collecto quodam resultantes fluvii, *Euphrates* & *Tigris*.

§. II. Non igitur totius nomine venire possunt, quæ partis duntaxat appellationem obtinent. Partes autem sunt *Phison*, *Gichon*, *Chidekel* & *Euphrates*. Totum collectum, flumen istud innominatum est & manet. Nova & inaudita hætenus opinio Nicolai Abrami, Jesuitæ Mussipontani est, qui Jordanem Paradisi fluvium, ex nominibus Jarden, Eden, & Genesar, fuisse colligit. Ita enim in Pharo Vet. Test. Parisiis nuper edit. lib. 11. n. 16. f. m. 56. & seq. scribit: *quidni enim Jordanes fuerit ille fluvius egrediens & ebullans à loco voluptatis ad irrigandum Paradisum? qui deinde terram subeat, occultisque meatibus, in Tigris, Euphratis, Phisonis ac Geomis scaturigines emergat &c. Quid, si inquam Jarden dicatur, quasi פַּרְדֵּי עֵדֶן Faar Eden, fluvius Eden, fluvius locum voluptatis ac deliciarum interfluens? Transeat, à nominum allusionibus, vel nullas, vel imbecilles tamen duci rationes; (quamquam hic quoque malæ notæ derivationem afferat *Abramus*, cum & Jor & Dan, duobus suis fontibus nimirum, haud procul à se sitis invicem, bicornis fluens Jordan, hoc nominis meruerit) nemo saniorum umquam, ex Jordane, cardinalia isthæc flumina derivare ausus est. At hoc circa Paradisi flumen oportebat factum. Quin & in mare mortuum, seu lacum *Aphakiten*, Jordanis exoneratur: quod ad rhombum itidem non facit. Nec probatum satis, in Palæstina, ad stagnum*

gnum Genesareth, & vicina loca, Paradisum olim, (ut vult Musipontanus Pater) existisse. Sed de his infra. Dubitat ac ferme negat Brochmand. in ipso, flumen vastum hoc fuisse, Paradiso: cum dicatur in Regione Eden, seu ex Eden ortum, non intra hortum regionis Eden existens. Cui citra eundem divortium adstipulabimur. Modò rivi quidam & canales aquarum, in ipso quoque Paradiso, ex irrigatione isthac fluitantium, horto amoenissimo reliquantur.

§. III. Per PHISON, Gangem Indię fluvium intelligi oportere, inter Historicos Geographosque ferè convenit. Hic ille gemmifer & auri foecundus, ex Scythicis (& horrenti Caucaſo quidem) montibus, prorumpens fluvius est, ut Doctissimus Cluverius in Introd. Geograph. lib. v. c. VII. notat. Negat tamen in Dioptr. Antiqu. Hebr. Scherlogus, lib. II. dist. III. sect. III. f. 327. è Caucaſo scaturire Gangem, & è Lunæ montibus Nilum: non itaque, inquit, Gangis incunabula querenda inter Caucaſi horrenda saxa, non Euphrates cum Tygri in Armeniæ rupibus, non Nili in Æthiopia ad montis Lunæ fundamenta: progrediendum ulterius in immensum ferè, per canales subterraneos, quibus interlabuntur, donec Paradisus attingatur, ibi seminarium & conjunctio, ibi non nimium separatis, iisque contrariis itineribus tamdiu decurrunt, quoad Numini suffocare non placeat; postquam verò carceri mancipat & subius terram pergere mandat, divellitque societatem; fluentum variat, & alibi propter fluxuosos Mæandros, septentrionem idem flumen, alibi Meridiem à tergo relinquit &c. Sed tamen undecumque oriantur Nilus, Ganges, Tygris atque Euphrates; (quod Physicis Geographisque solicius scrutandum relinqvemus) id pterique certè largientur nobis, per Phison intelligendum Gangem esse.

§. IV. Plerique dixi: neque enim dubia hîc, quæ cupido veritatis animo figere crucem quodammodo videntur, desunt. Ut nunc non dicam, quâ ratione inter Gangem, Tygridem & Euphratem intercapedo spaciosissima deprehendatur, (intercedunt quippe LXX. grad. hoc est, quatuor millibus & trecentis miliaribus amplius spacium, ut citatô supra locô Scherlogus observat) ipsius certè Paradisi situs nonnihil facessere negotii posset. Ponamus enim in agro vel Mesopotamienfi, vel Hierosolymitano aut Damasceno Paradisum exstitisse olim; quomodo, quod ex Caucaſo oriri Gangis flumen dicitur, propriumque Indiæ imprimis est, à prædictis regionibus longissimè distans, alluere Paradisum, aut ex eodem scaturire poterit? Ad quod iterum sciendum tamen (1) non confundi derivativa flumina cum primitivo oportere. Hoc si ex Paradiso promonavit, ac in quatuor alia dividendo exoneravit se postmodum; nihil ob id communi sententiæ decedit. (2) Et si hoc tantoperè hîc metuendum foret, eadem de Nilo, qui è Lunæ montibus oriri à plerisque dicitur, & in mare mediterraneum VII se ostiis præcipitat, premeret nos difficultas.

§. V. Id insuper dignissimum notatu: mutatos, inde à Diluvii temporibus, fluminum haud paucorum cursus hætenus fuisse. Quas enim non eruptiones, aquarum insolitæ moliuntur inundationes? adde imbres diuturniores solito, nives item copiosiores, & qui his accedunt, stagnorum exitus importuniores; nec quidquam de ventorum violentia adhuc diximus. Littora ipsa cerre, exesa diuturnitate, collabescunt tandem, & in planiciem subsidunt ac ruinam. Ut de aliis non dicam hîc exemplis: (notum enim est, quid Siciliæ, continente terræ cum Italia junctæ agro quondam, &

circa

circa Gades, ultimis Hispaniæ oris, maritimi inu-
tatione cursûs, per particularia acciderit diluvia:) *Albis* sanè noster, priscas suas multis in anfracti-
bus, mutasse vias vulgò creditur. Werden dannen-
hero die bey der Elb hierumb außgetretene Tei-
che, die alte Elb genenner. Accommodè ad no-
stram hanc opinionem D. Brochmand: *Notum est,*
inquit, quantam mutationem attulerit fluminibus,
fluminumque nominibus diluvium, & secula plurima,
quæ à diluvii tempore effluerunt.

§. VI. Ut verò confirmemur magis, per PHI-
SON indigitari Gangem, quædam, quæ de eo
prædicantur, adducendæ sunt proprietates. *Ille*
enim, (ait Moses c. 11. 11. 12.) universam ter-
ram Hevilah circumfluit: aurumque ibi deprehendi-
tur. Et pretiosum istius regionis aurum: Bdellium
ibi & nobilissimum prostat Onyx Princeps chara-
cter terra HEVILAH hõc locò est. Quæ ut intel-
ligatur regio, ad Gen. x. 29. nî fallor, recurren-
dum fuerit. Fuit enim *Hevilah*, nomen Viri
primû, filii *Jectanis*, qui cum fratre suo OPHIR,
has olim occupavit sedes, eadẽmque tempore
γλαρσοσυχούσεως sibi vendicavit. Unde factum, ut
India, quæ intra Gangem, HEVILAH; & quæ
extra Gangem sita est, appellaretur OPHIR. Hoc
quippe moris olim fuit, ut, quas quis regiones
primus occupasset, suis postmodum indueret no-
minibus. Dicitur *Orientalis* Hevilah hæc, citatò
Genes. x. locò: quadrant omnia ad Indiam, præ-
dicata.

§. VII. Sed & (2) auri nobilioris feracissima
circa Gangem India deprehenditur. Movit Salo-
monem, atqve ad se, per navigia invitavit regio
ditissima. Nec inventus ullus ullo fuit tempore,
qui non primas auri præstantissimi laudes, Indiæ
huic Orientali cesserit. *Tertia, à Bdellio petita*
nota

nota est. Intelligunt communiter per Bdellion, *crystallum* Hebræi: Dioscorides *Arborem Saracenicam*: LXX, *Carbunculum*; Latini quidam, *Margaritam*. Magnus Olaus Wormius, lib. II. Historiæ rer. rarior. c. xv. inter Orientis pretiositates, Bdellion hoc ponit, arbusculamque, quæ odoratissimas de se fundat lacrimas, interpretatur. *Bdellii* (inquit inter alia) *arboris*, seu *ligni*, *mibi obigit ramulus*, *duarum unciarum scilicet*, *longitudine*, *crassicie minimi digiti*, *qui aliorum ramusculorum sibi obversorum fragmenta obtinet in medio*. Inferiori parte, cortice nudatus est, alterâ tenui cinereâ dotatur, quem stipant Bdellii pellucidi & sinceri fragmenta, iis præsertim in locis, ubi ramuli è stipite emergunt. Substantia ligni mollis est, sapore amariusculô, &c.

§. VIII. *Quarta Hevilæ dos*, *Onyx*. Onyx autem, (ut lib. I. Hist. rer. rar. c. xv. D. Olaus Wormius eum describit) *tametsi à colore unguis humani nomen meruerit suum*, pro colorum tamen varietate, *varias habet species*. Sunt enim nigri prorsus, sunt cum albedine, fusco, flavo, luteo, subcæruleo, corneoque colore, *miram varietatem ostendentes*. Onychum autem & Sardonychum nobilissimorum parentem Indiam constituit lib. II. de Gemmis, c. v. *Franciscus Rueus*, Doctor Medicus Insulanus. Manet proinde, præter Gangem, nullum aliud, per *Phison* intelligendum flumen esse.

§. IX. Jam non intempestivô cursu ad GIHON veniemus. Nilum verò sic vocari, nemo, nisi literarum & in historiis hospes, negat. Hic est, qui circumit omnem terram Æthiopix. Placent Diodori Siculi, Nilum accuratissimè describentis, verba: *Nilus* (inquit lib. I. Biblioth. num. 32.) *à meridie*, *ratione Ægypti scilicet*, *Septentrionem*.

versus, è fontibus nondum exploratis decurrit. Sit enim sunt in extremis Æthiopie finibus, ubi mera vastitas, & terra propter immensum fervorem adiri nequit. Cumque sit omnium fluviorum maximus, & plurimum percurrat terræ, magnos interdum anfractus facit, hunc ad ortum & Arabiam se convertens, nunc ad occasum & Lybiam declinans. A montibus enim Æthiopum; dum in mare tandem excurrat, ut maximè XII. stadiorum millia, cum flexuosis, quos facit, ambagibus emetitur. Insulas enim complexu suo efficit: cum alias, in Æthiopia complures, tum unam magnitudine conspicuam, Meroën, &c. Rectè verò Siculus, nondum exploratos Nili fontes † vocitavit: ut proinde audiendi non sint, qui communiter è Lunæ montibus Nili arcessant fontes. Rudolphus certè Kircherus von Suchen, in descriptione Orient. ut & Illustris. Comes DN. JOH. à SOLMS, in relat. Navigat. ad sepulchr. Salvar. expressè referunt: Es haben in vergangenen Zeiten viel Sultanen sich unterstanden zu erfahren, wo der Nilus seinen Ursprung habe, und haben etliche Schiffeute in Schiffen, auff drey Jahr, mit allerley Nothdurfft versehen, ausgesand. Aber da dieselben weit hinter Indiam kommen, musten sie wiederkehren, weil sie kein Ende des Flusses Nili finden konnten.

§. X. Restant CHIDECKEL & PHRAT. Per illum Tigris fluvius, à celeritate Tigris, (ita sagittam appellant Medi) sic dictus, Assyriamque à Mesopotamia limitans, per hunc Euphrates, Mesopotamiam quoque à læva, à dextra Syriam, Arabiam & Babyloniam determinans, intelligendus. Facit huc iteram Diodori Siculi, ex II. libr. locus.

† Vide Marc. Frid. Wendelin. Admirand. Nili, c. 11. p. m. 19. Dieteric. in Antiquit. p. m. 593. b.

cus: Post Nilum & Gangem, totius prope Asia nobilissimi amnes sunt Euphrates & Tigris, ac fontes suos habent ex Armenia montibus, distantque à se invicem stadia 1500, ac per Mediam Parætacenamque delati, Mesopotamiam ingrediuntur: quam quia in medio includunt, regioni id nominis indiderunt. Hinc Babyloniam pervagati, in rubrum mare sese exonerant.

CAPUT QVARTUM

DE

POTIORIBUS

PARADISI CIRCUMSTANTIIS

& Adjunctis.

EPI T O M E.

1. Quò die conditus Paradisus?
2. Utrum adhuc supersit Paradisus?
3. Probatur interfuisse eum; & laudatur SCHOTTUS.
4. Quamdiu Protoplasti incoluerint Paradisum?
5. Ubinam locorum situs fuerit Paradisus? Castigan-
tur Origenes, Josephus, aliique.
6. Negatur ultra Oceānum; & super editissimos ex-
stitisse montes, Paradisum.
7. Num Zeilon fortè Insularum omnium absolutissima,
prima Paradisi sedes fuerit? Adducitur, inter
alia, testimonium OLEarii prolixè.
8. Continuatur discursus hic, & respondetur ad exce-
ptiones quasdam.
9. Colliguntur in unum rationes, & exponitur ube-
rius sententia pro Zeilon.

10. *Utrum in vicinia Damasci, aut Palestina olim fuerit?*
11. *Præfertur, reliquis omnibus, sententia pro Mesopotamia.*
12. *Probatur prolixius.*
13. *Demonstratur per alia.*
14. *Adducitur & laudatur Hondii judicium..*
15. *Utrum animalia quoque bruta fuerint in Paradiso?*

§. I.

DE Tempore primò Paradisi conditi, post de loco, aliisque criminis solliciti. Igitur si *terminum à quo* (ut Philosophorum vocibus utamur,) & *terminum ad quem attendamus*, tempus facile prodibit duplex; *initiationis* aliud, aliud *durationis*. Quò autem plantatus tempore Paradisus fuerit? variant sententiæ: nos pro certa quadam & veriori definiemus infra. Inepit Auctor lib. iv. Eisdæ, dum ante terram quidem Paradisum conditum fuisse putat. Sed nec Hieronymo adstipulandum hîc: dum *τὸ πρῶτον*, à principio; velut Onkelos, ab *exordio*: Symmach. *ἐκ πρῶτης*, Theodotion, *ἐκ πρώτης*, interpretabatur. Pro tertia die verò militant plerique: Abulensis, Varablus, Eububinus, Oleaster, à Lapide, Bonfrerius, Aretius, Molina, Svarez, Arriaga, Torniellus, Spondanus, Salianus, Malvenda, Scherlogus, quem multum hanc in rem proferentem vide loc. cit. sect. 111. f. 322. Quamquam enim sexto demum die ordinatus pro hominis primæ habitaculo legatur Paradisus c. 11. 2. & 8. aliud tamen est facere de novo rem, aliud, rem antefactam, locò non incommodè rememorare. Argumentamur

pro

pro tertiāna luce : *Quicumque tempore producta sunt plantae specierum omnium, herbae scilicet, flores, arboreaeque omnis generis, eo etiam factus Paradisus est.* Propositio exceptione carens. Nec enim aliud quid Paradisus, quam herbarum, florum ac imprimis arborum fructiferarum, mirabili jucunditate concinnatarum, & naturali munitarum sepes fuit. *Fam verò tempore diei tertii, producta cuncta, superius recensita sunt. Eodem igitur creatus Paradisus.*

§. II. Sed nunc non minor de duratione agitur lis. Queritur videlicet, *utrum adhuc supersit Paradisus, (à nemine licet adeundus) an verò per diluvium vastatus, interciderit omnino? Belarminus sanè libr. unic. de grat. prim. hom. c. XII. & XIV. exstare adhuc Paradisum, dogmāque hoc ad catholicam referendum fidem esse, arbitratur.* Huic affinis etiam opinioni Sixtus videtur Senensis, libr. v. Biblioth. annot. 36. *dicere Enochum, (verba hæc ejus sunt) & Eliam non esse translatos in illum Paradisum terrestrem, inibi-que versari, est contra scripturam, & à recta fidei regula exorbitat.* Vide Andr. Rivet. sup. Cap. v. Gen. Exerc. 49. f. 198. Quid? quod & Athanasius Kircherus, Vir cetera ingeniosissimus, ejusdem se erroris reum nuper, in Itinere Ecstatico, quod vocat, fecerit. Sic quippe dialog. I. c. II. schol. v. p. 87. Theodidactum ac Cosmielelem collocutores introducit: *nemo adhuc mortuum eam plagam, (juxta mare Caspium, quo de loquebatur antea.) ob inaccessa scopulorum montium præcipitia, in coronam quasi coordinata, penetravit, neque voluntas Dei est, ut is locus, nisi temporibus novissimis reveletur.* Hunc sub initium mundi conditi, Protoplasti, omni felicitate beati intoluerunt, à quo demum per peccatum expulsi, lo-

cum

cum mortalibus inaccessum reliquerunt ; in hunc posteris temporibus Henoch & Elias translati beati, & ab omnibus caducitatis humanæ miseris liberam vitam, rerum divinarum contemplatione, usque ad constitutum ipsis à Deo tempus transigunt &c.

§. III. Vana tamen universa hæc, & Rabbicis propinqua fabulis esse, sequentes haud difficulter obrinebunt rationes. *Primum* namque tota terræ superficies obruta altè ac devastata cataclysmò universali illò fuit. Periit systema ordinatum, igitur & detritum primordiale decus est. *Deinde* hominis primævi gratiâ ordinabatur Paradisus. Cessante verò fine, ratio cauſſandi quoque, circa finem istum, (perpetua nimirum & ab omni aquarum injuriarumve aliarum oppressione præservatio) cessat. Lapsò homini quid terrestri opus Paradiso fuerat? Placet excellentissimi ac de re literaria universa meritissimi Viri GASPARIS SCHOTTI moderatius judicium ad allata Kircheri verba: *mirum, si ita res se habet, cur tantum apud Historicos & Geographos de easilentium.* Alii cum Oleastro, Eugubino, Catharino, Pererio, Fansenio, Francisco Suarez, Viega, Cornelio à Lapide, Saliano & aliis multis censent & fortè probabiliùs, usque ad diluvium retinuisse Paradisum primævam suam amœnitatem, quia constat, cum DEUS expulit ex eo Adamum, posuisse ante eum Cherubinum pro custodia; utique ut prohiberet introitum hominibus; nulla autem necessitas fuisset custodiæ, si propter scopulorum montium coronam inaccessus foret. Verùm in diluvio censent iidem, perdidisse amœnitatem illam suam, quoniam aquæ per annum integrum, totam terram occuparunt, atque adeò & locum Paradisi. Credo equidem facile, esse alicubi, in Orientalibus regionibus inaccessa quædam scopulorum montium præcipitia,

ria; at intra illa Paradisum fuisse, aut, si fuit; adhuc in amœnitate sua perseverare, minime credo; quis enim id vidit, si inaccessa sunt loca? Hæc ille.

§. IV. Fuit inde haud injucunda scitu questio: quamdiu nempe Paradisum incoluerint Protoplasti? Cedrenus Veterum diversissimas opiniones affert; quorum aliqui adteruere, centum annos in horto Eden Adamum victitasse. Alii per trihorium duntaxat, felicitatis primæ participem Hebronaræ fecerunt. Alii septem (numero rotundò ac sanctificatò usi) largiuntur annos. Cum Chrysostomo Cedrenus sentit interim, eodem die constitutum, eodemque destitutum hominem, advesperascente scilicet. Omisso alios, qui tot annos fuisse Protoplastos in Paradiso addunt, quot suum Christus ministerium in terris his obivit. Existimat Lutherus, lapsum hominis in Sabbatho configisse. Quando tamen primà illà ferià requievisse DEUS legitur, verisimiliorem aliì sententiàm hanc promittit: post sabbathum mox defecisse Protoplastos. Nos, si quod ferre seu debemus, seu possumus iudiciam, citrà jacturam veritatis hoc modestissime ponemus. Sextò creationis die, creatus ex terra limo est Adamus. Inde in altissimum soporem affectus Adam, postquam evigilasset iterum, sociam juxta se deprehendit pariter & agnovit suam. Septimò, solenne sabbathum, DEO, hominiquè gratas ad requietem ferias reliquit. Post id tempus adducta omnium generum animalia, à Cosmoplaste, Genitori primo sunt, ut nomina naturis ad amussim apta, imponeret unicuique. Non id intra vel trihorium vel diem unicum (quamquam miraculosa fere animalium coacervatio videri queat) propter tot reptilium, volatiliumque ac gressilium, omnium generum myriadas, expgdi ab Adamo potuit. Non hæc; unica absol-

*vit lux æta, aut nox una fortè. Oportet spacium
ut concedamus aliquod; at illud tamen perbreve. A-
utem enim insequeretur lapsus.*

§. V. Sed nunc ad nobilissimam omnium, ac
tot ingeniorum naufragiis inclytam materiem
deveniamus: de LOCO Paradisi scilicet disquisi-
turi. Præsupponendum ante omnia hic iterum est,
falli omnes illos, ac, ut penetranti voce exprimam
sentia, *λογυβαριῶν*, qui, quicquid de Regione Pa-
radisi Moses profert, *spiritualiter* ac *allegoricè* in-
terpretandum esse censent. Et huic quidem spe-
culationi faciem prætulit Philo Hebraus, atque hoc
contentiosior Origenes. Parum sic aberit ut alle-
goricam rerum omnium creationem, hominem,
bestiam plantamque allegoticam, & quid non al-
liud, eodem exponendum modò, habeamus? Jo-
sephus, qui per Paradisum, universum orbem hunc
intelligebat, castigandus jure venit. Idem cum
Josepho statuerunt Johannes Ferus, Johannes No-
viomagus & Abrahamus Ortelius. Ac Ferus quid-
em, Comment. in Gen. c. 11. p. 60. hoc habet:
*mundus universus verè hominis fuisset Paradisus, si
non peccasset; è contra nunc propter peccatum, nihil
aliud est, quàm vallis lacrymarum.* De Noviomag-
go videndus Bonfrerius f. 115. in hunc locum:
de Ortelio autem Scherlogus, lib. 11. antiq. Hebr.
Dissert. 111. sect. 111. f. 324. Alios recentiores
idem affirmantes adducit del-Rio, Tom. 1. adag.
166LXXXIX. His nos opponimus universis primò:
consecutionis absurditatem. Cum enim Scriptu-
ra disertè dicat, hominem extra Paradisum con-
ditum, in eundem à Deo translatum, ac ejectum
iterum ob peccata ex eodem: quòtusquisque non
videt, intelligit, ac palpat utrâque, falli turpi-
ter hos, qui extra orbem proscribunt Protoplastos:
Formatus est in terra Adam, per terras vicinas

Orienti exulavit miser postea. Urgemus *secundo* etiam apertissimum Scripturæ de Plaga Eden testimonium. Alia res Eden, alia, orbis universus. Illa partem, hæc totum infert.

§. VI. Ridenda quoque potius, quam confundenda operose Ephremi Syri sententia videtur, qui, uti testatur latè Moses Barcephæ, part. i. de Parad. c. xii. xiii. & xiv. reliquam à Paradiso segregari terram, ingentibus Oceani, à quo undique alluatur, fluctibus; quam vastitatem superare nemo, nemo ob profunditatem emetiri possit, somniabat. Et addit insuper Barcephæ: *quosdam Doctorum antiquorum censuisse Paradisum ultra Oceanum remotum nunc à primis hominibus, cum essent staturæ procerissimæ in hanc nostram, per vadosum mare commeantibus, desertum esse.* Sed trix atque apinæ, Siculisque simillima gerris, hæc sunt. Quamquam nec multò aliud commentum, quod ut ineptissimum est, sic tamen plurimos sortitum Patronos fuit. *Paradisum videlicet in editissimi montis vertice locatum, sustollique in altitudinem adeò, ut supremam aëris attingat regionem, & ad lunæ usque concavum, ubi purissimus aër est, excurrat.* Sic quidem Damascenus, lib. ii. de fide orthodox. c. ii. Rabanus Maurus, Strabus, Pereira; & Autor carminis de Phœnice, inter opera Lactantii Firmiani canit:

Sed nostros montes, quorum juga celsa putantur,

Per bis sex ulnas eminet ille locus:

Et cùm diluvium merisset fluctibus orbem,

Deucalionæas exsuperavit aquas.

Ac post Bedam, *Bridefertumque Ramesensem*, idem ex recentioribus itatuunt Henriquez, de finè hominis, c. xxiii. lit. N. Petrus Opmeer, Chronol. p. 79. ad ann. mundi 3061, Michaël de Palacio, in ii. distinct. xvii. disput. iii. Pudet

pro-

profecto nos ac tædet, ad has respondere nugas. Arridet tamen iterum, iterumque Doctissimi SCHOTTI allatum, suprà pronuntiatum: *credo e- quidem facile, esse alicubi in Orientalibus regionibus inaccessa quædam stipulorum montium præcipitia; at intra illa Paradisum fuisse, aut, si fuit, adhuc in amœnitate sua perseverare, minime credo: quis enim id vidit, si inaccessa sunt loca?*

§. VII. Verisimilius est, quod pro Paradisi lo- co, de Insula Orientis ZEILON proferunt Odo- ardus Barbosa, Surius, aliique. Quibus haud im- merito hic adjungimus clarissimæ ut experientiæ, sic tamæ quoque Virum ADAMUM OLEARI- UM, dum ad lib. II. Itinerarii Indici Mandeslo- viani, c. XIV. de Insula Zeilon, ex Maffæo ac M. Paulo Veneto, quos hic sequitur, sequentia ad- ducit: Sie sagen auch das man darvor halte, es haben unsere erste Eltern ihren Sitz allhier gehabt, und sey in dieser Gegend das Paradis gewesen. Sie schreiben alle die darinnen gewesen (quos in- ter Nobilissimus etiam Mandeslo) das es wegen des herrlichen und sehr fruchtbahren Landes, und aller erwünschten Dinge überflus, ein recht irr- dish Paradeis könne genent werden, wie es auch der Name Pardes, welcher einem Theil des Lan- des umb Goa zugeleget wird, mit sich bringet &c. Pergit: Wenn man der alten Kirchvater Meynung hierbey wil gelten lassen, so scheiners nicht un- gläublich zu seyn, das in diesem Theil Indien, der Garten Eden oder Paradeis gewesen. Denn so schreibet Hieronymus in quæstionib. Hebraicis ad Gen. 11. 10. das das Land Heylat, umb wel- ches der Strom Pison geflossen, Indien intra Gan- gem sey, an welchem anfangs Zeilon, nach jetz- erwehnter Scribenten Bericht, als ein Peninsula muß gehangen seyn. Und hatte der Ganges Pi-

son geheissen, a w^a abundare, groß werden: weil, wie Josephus, lib. I. c. II. und Isidorus, lib. XIII. c. XXI. schreiben, etliche große Ströme, in den Gängen einfallen. Hernach aber hat er den Namen Ganges, von einem Indianischen König, Gangaro bekommen, &c.

§. VIII. His, ne quis quid excipere conetur, talia superaddit: Daß man aber einwenden wolte, wo dann die andern drey Ströme, als Gehon, Phrat, und Hideckel, welche nach den siebenzig Dolmetschern Euphrath und Tigris seynd, in Mesopotamia anzutreffen, und haben ihren Ursprung, in dem Armenischen Gebirg, Gehon aber, als der Nilus in Africa. Darauff antwortet Augustinus am gedachten Orte, daß der Ursprung dieser Ströme dennoch in Indien sey, und hätten ihren Gang (durch Gottes sonderbahre Schickung, damit den rechten Nachkommen Adams, die State des Paradieses verborgen bliebe) unter der Erden, und brechen an unterschiedlichen Orten hervor, und dis war so ungereimt nicht, weil nach der fürnehmsten Geographorum bericht, aus dem Caspischen Meere, in das Scitische Nord Meer auch unter-Erdische Canalen giengen.

Cornelius a Lapide laßet diele der Vater Meynung dahin gestellet seyn. Er halt aber davor, daß, weil noch die zwene Ströme Euphrat und Tigris in Mesopotamia fließen, erst zusammen lauffen, und hernach sich wieder von einander theilen, und also vier Hauptströme machen, derer zwene mit der Zeit ihre Name verändert hätten. Aber diese Gedancken (subicit) können der Vater Meynung nicht aufheben. Denn wir haben in Heiliger Schrift keine Nachricht, daß diele Armenische und Ägyptische Strom, eben solten die Paradis-Ströme gewesen seyn.

§. IX. Urget igitur post exquisitissimam fructuum omnium ac savorum ubertatem, Patrum Ecclesiae primitivae consensum, convenientiam nominum quoque, ac fluminum denominationes, quas à scriptoribus, LXX. inprimis interpretibus accepere, in dubium omnino vocat. Hinc subdit: Die Scribenten, so dieses setzen, haben es alle aus den LXX. Dolmetschern. Wer wil nun sagen, daß die 70. Dolmetscher, wie wir sie haben, hierinnen authentisch zu halten seyn, da sie an anderen Orten der Bibel bisweilen vom Hebraischen Text abgangen, und ihre eigene Gedanken und Meynungen gehabt, welche aus der Grundsprach nicht können behauptet werden, wie solches Hieronymus præfatione in Pentateuchum, und andere erweisen, darbey Gerhardus de S. Scriptura §. 570. zu lesen, des Phrats wird zwar ausdrücklich in H. Schrift gedacht. Aber gleich wie das Wort Gehon, nicht nur dem Nilo in Egypten, sondern auch an den Strömen zugeeignet wird, als einem nicht ferne von Jerusalem gelegnem, woselbst Salomo zum Könige gesalbet worden ist, 1. Reg. 1. 33. 38. & 45. item 2. Paral. xxxii. 30. Wie auch viel Ströme seynd, die den Namen Tigris führen, nach Anleitung des Theophrasti Geographici Orellii. Also kan man auch nicht gewisse sagen, daß der Paradisische Phrat, auch eben der Mesopotamische Euphrates (welcher jetzo Moratu genant wird) seyn soll. Der Ganges aber, in welchen aus den Indianischen Gebirgen entspringende grosse Ströme fallen, ist nach aller Aufssage, die daselbst gewesen, sehr Goldreich, ingleichen die Insul Zeilon, welche das meiste und köstliche Gold hat, gleich es dem Lande Hevilat zugeschrieben wird.

Hæc prolixiusculè hactenus ex Oleario: cujus

nescio an sit improbanda sententia, velut eorum, qui sub Æquinoctiali præcisè circulo, locò maxime torridò ac intemperatò, metantur castra Paradisi. Noster tamen quis sit animus, patebit ex consecuturis.

§. X. In vicinia nimirum *Damasci*, haud ita procul ab Hierosolymis locarunt Paradisum Eugebinus; Hieronymus ab Oleastro, Frater Felix Faber, ordinis Prædicat. in suo, versus Orient. Itiner. Rudolphus Kirchherr von Suchen, & teste Meibomio, in notis ad Sleid. de quat. summ. Imp. Philippus Melanchthon, cujus hæc adducit verba: *Sedem primorum parentum fuisse in regione vicina Damasco, extra omnem controversiam est.* His per omnia adstipulatur operosè Musipontanus Pater Nicolaus Abramus, in Pharo Vet. Testam. lib. II. memb. xx. f. 60. & seqq. dum à loco creationis, inhabitationis & sepulturæ Adamicæ, genuinum Paradisi locum ostendere laborat. Sic verò Philomatem ac Theophr. collocutores sistit. *Fam ex te quero, Philomates, an longè à Paradiso, Adam esse formatum existimes?* PHILOM. *sanè juxta Paradisum, in quo posuit Deus hominem, quem formaverat.* THEOP. *quò, inquam, peculiari locò?* PHILOM. *Si interrogamus Hebræos, vel in Agro Damasceno, juxta Hebron, non longè à convalle illustri, vel saltem in aliqua parte terræ Israëliticæ formatum esse, consentiunt.* Adstipulantur Hieronymus, Lyranus, Hugo, Abulensis, aliique sexcenti. Et mox contra Salianum, qui infringere hæc nitebatur; ipse mihi, inquit, vicissim ignoscet, si ex eo, quod communis non Judæorum modò, sed etiam Christianorum traditio, primum hominem in AGRO DAMASCENO, vel saltem in Palæstina formatum agnoscit, suspicex non procul inde plantatum fuisse Paradisum &c. Hanc ut opinionem sta-

biliret Mussipontanus, omnium generum confarcina-
vit, sed quandoque minus firma tamen, argumenta.

§. XI. Ego ut verum fatear, tametsi neutram
posteriorum absurditatis postulem, sententiarum,
numquam tamen, dum expendi ultrò citròque
cuncta, impetrare abs me potui, quin plurimis
de causis eam anteferrem reliquis, quæ Mesopo-
tamiæ, circa Babylonem imprimis, Paradisum ven-
dicat. Rationes, quæ me movent, hæ sunt:
Primò enim ex fluminibus Paradisi de prisco ejus
judicandum loco. Quorum, qui in dubium ad-
pellationes rapit, vel meliora demonstrare, vel
docere interim teneretur, cur non per *Phison*, *Gi-
bon*, *Phrat* ac *Chideckel*, intelligere nos oporteat,
Gangem, *Nilum*, *Euphratem* ac *Tigrim*? præsertim
cùm post septuaginta virale testimonium (antiqvis
siquidem vel melius, vel æquè tamen atque nobis,
hac de re constare potuit) ipse ex Geographia si-
tus, ad hoc amplectendum dogma nos manu quasi
ducatur. Accedunt prædicata cuncta, fluminibus
recensitis à Mose attributa, quæ competunt ex as-
se illis hodiènum. Quando tamen *Tigris* atque
Euphrates, quatuor, discursu suò, flumina con-
stituunt, supra Babylonem autem, unò recipiun-
tur alveò, & infra in duo rursus dividuntur, si
vel maximè non admittantur nobis *Ganges* Indiæ,
& *Ægypti Nilus*, propter nimiam à se invicem
distantiam; facere satis tamen interpretatio *Jo-
bannis de Mey*, *Ecclesiastæ Medioburgensis*, in edita
nuper *Physiolog. sacr.* p. 25. valeret. Duos illos
alveos, ait, quorum alterum appellat *Moses Phison*,
alterum *Gihon*, rectè appellaveris eruptiones quas-
dam *Tigridis*, vel *Euphratis*. Magnis enim flumi-
nibus sæpè contingit, in varios dispartiri alveos, quos
vulgò ramos, vel brachia appellant. Nec mirum vi-
deri debet, hosce fluvios, *Phison* & *Gihon*, vel nunc non
esse,

esse, vel non memorari à Cosmographis: constat enim, complures alveos aut exaruisse, aut per alia loca, cursum suum avertisse & deflexisse, multos item non admodum nobiles & memorabiles præteriri à Cosmographis. Quid, quòd propria nomina locorum & fluminum sæpius vitata esse, non ignoramus.

§. XII. Secundò apertissima Scripturæ vox est: plantatum in E D E N fuisse Paradisum. At E- den vel partem Mesopotamiæ (verba sunt Dn. D. Brochmandi) vel ei valde vicinam fuisse, non obscure evincit collatio locorum, Gen. iv. 16. 2. Reg. xix. 12. Ezech. xxvii. 23. Ubi plaga illa Eden, juxta quam, in regione Nod olim Cainus habitabat, cum ante diluvium à nemine adiri posset amplius, destructio tamen ac obliteratio, per aquas, Paradisò, culta pariter ac infessa ad hunc usque diem, cirrà dubium est. Ac circa Bagdad potissimum (quæ aliò nomine Babylon vocatur) nihil, quod ad servitatem facere ullam potuisset, desideratur facile. Audiamus Clarissimum, ex Itiner. suo Persico, OLEARIUM, lib. vi. c. v. f. 551. Diese beyde Ströme (Tigris und Euphrat) fließen wenig Meilen unter Bagdad zusammen. Es berichtet uns der Persische Gesandte, welcher mit uns heraus kam, wie auch mein Hackwirdi, beyde alte Leute, die wohl umb die Gelegenheit Persien wußten; daß die Babylonier an dem Orte, da jetzund Bagdad stehet, weil es einen niedrige und lustige Gegend, ihre Lustgarten und Lusthäuser gehabt, weil es auch das wort mit sich bringet: dann Bag heist ein Garten, und Bagdad wo es viel Garten gibt &c.

§. XIII. Adhuc teritiò, Hortus Eden, מִקְדֵּשׁ, vel מִקְדָּשׁ, ut LXX verterunt, plantatus legitur. Scriptura autem nomine terræ Orientalis plerumque solet intelligere Mesopotamiam, vel huic

huic aliquam confinein. Conf. Genes. xxv. 6. Num. xxi. 1. 7. &c. Quid? quod per *Chidekel*, fluvium velocem Tigrim; per *Pbrat* vero Euphratem intelligi, non communis solummodo sententia Doctorum, sed textus etiam Mosaiscus affirmet. Consulatur Jansenius, Varablus, Estius, à-Lapide, Bonfrenius, Genebrardus, Pererius, Viegà, Torniellus, Spondanus, Hieronymus de la Rúa, Salianus, Granado, Malvenda, Scherlogus prolixè, l. c. f. 325. &c. Quidquid tandem sit, oportet omnino concedi nobis, si larissimè velimus loqui: inter mare *Caspium*, Pontum Euxinum, Mare Mediterraneum, Mare Rubrum & sinum Persicum, situm olim fuisse Paradisum; qui nunc tractus omnis, ab indignissimis possidetur Mahummedanis: quemadmodum & Palæstina cum Principe urbium sui ævi, Hierosolymis.

§. XIV. Placent egregie, si paucà quadam demas, Jodoci Hondij, in majore mappa Geographica ipsius, verba: Paradisus, *inquit*, qui hortus Dei, hortus Jehovæ vocatur alias, ubi fuerit, quæsitum est diu. Initio distingvendus hic hortus ab eo, qui Amos I. 5. vocatur *Beth Eden*: nam is fuit in *Cælo-Syria*. Jam cum Moses testetur, Paradisum ad Orientem, Edenis latus scilicet a Deo constitum fuisse, indicat clare, partem Edenis fuisse Paradisum. Eden autem describitur à fluvio uno, qui se in quatuor fundit capita, *Pbrison*, *Gibon*, *Tigrim*, *Euphratem*. Res clamat, alibi non fuisse, quam in *Babylonia*. Sed Babylonie partes sunt tres, *Auranitidis*, ad Euphratem, *Mediana*, quam Chaldaei vocant, ad Arabiam desertam, & *Infima*, quæ a quibusdam *Merodacia*, (aut *Amordacia*) dicitur, ad *Sinum Persicum*. Fluenta quatuor nobis designant, *Edenem* non alibi fuisse, quam in *Auranitide*, quæ initio

Audanitis, quasi *Edenitis* videtur fuisse adpellata. Jam fluvios videamus. De Tigri, qui Mofi *Chidekel*, & Euphrate, qui *Phrat* ipsi adpellatur, nulla est controversia. Notum enim est omnibus, hos ad *Apamæam* misceri, atque inde unô ingenti alveo ferri, posteaque exonerari in mare Persicum. Superfunt Pison & Gihon. Pison existimant quidam esse Euphratis ostium Orientale. Sed quid attinebat Edenem facere vel tam amplum, vel locô infœcundiore, vel ubi non apparent diversa ista quatuor capita. Quærendus igitur ei omninô fuit alius locus. Is est inter *Euphratem* & *Tigrim*, ubi fluvius ab Euphrate manans, lentô agmine, juxta *Apamæam*, Tigri miscetur, diciturque incolis *Pasitigeris* corruptè, rectum enim est *Pisotigris*. Plinius abundare angvillis ait, 30. pedum longitudinis. Certè Pison Ebræis fœcunditatem significat. In eius arena, aurum præstans inveniri, testatur יָסוֹן. Atque eodem respexit Moses, cum dixit Pisonem alluere regionem *Hevilæ*, ubi est aurum. Nam *Chevilah*, *Susiana* est, in qua *bdellium* & *Sardonýches* inveniri, Autores sunt Plinius, lib. v. c. xxvii. & Solin. c. lxxviii. Gihon est primus Euphratis alveus, occidentem versus, qui terræ *Chus*, h. e. *Arabie* desertæ est proximus, &c. *Hæc ille*.

§. XV. Atque sic de sede Paradisi, sufficienter, ut speramus, actum est. Nunc Colophonis locô, de eo moveri quæstio potuisset: *utrum animalia quoque bruta fuerint in Paradiso*? Negativam enim sustinuit Damascen. lib. ii. de orthodox. fide, c. xi. scribens: *salum omnium animalium, hominem fuisse in Paradiso*. Hanc tamen inconvenientem opinionem & esse & haberi, præter *arabios* meum, ut *Nonnemo* suspicatur, ex sequentibus hand obscure dispalescet. Serpens quippe, ac sub ipso

Dæmon,

Dæmon, hominem in ipso seduxit Paradiso. Adde & avicularum modulatissimos concentus, quæ non tralatitium Paradisi incolis creare poterant oblectamentum. Quin nec pisces, in vastissimo Paradisi flumine desiderabantur. Ut de Dominio hominis primævi super animalia universa dato, nihil hîc adjiciamus. Neque enim commodè in id, quod abest, dominium exercere licet. Arcendus nihilominus à Paradiso, fabulosus Phoenix: quod de alibi actum prolixiùs à nobis fuit. Ac tantum igitur, citra cujusquam præjudicium, de PARADISO.

F I N I S.

A P P E N D I X

*Ad capitis 11. §. 3. de Arbore Vita, & ejusd.
cap. §. 10. de Arbore Scientiæ boni
& mali.*

Cùm ad umbilicum deducere hanc Diatriben cœteremur, locus quidam in *Itinere Mandeflor.* huc faciens apprimè, justò tamen occurrebat seriùs. Ita autem in annot. suis eruditissimis, ADAMUS OLEARIUS, ad lib. I. cap. VI. d. l. f. 25. ex *Goropio Becano*, quem hîc meritiò rîdendum aliis exponit: *Goropius Becanus* schreibet in seiner *Indo Scythica*, und in opere rerum Gallicarum, dass der Baum in Paradies, von welchem Adam und Eva, wider Gottes Verboht gegessen, nemlich, der Baum des Erkenntnis Gu-

tes und Böses; ein solcher Baum sol gewesen seyn. (Loqvebatur autem in prioribus de mirabili illa arbore Indiae Orientalis, Ficu Indica nimirum; de qua haec; Nobilissimus testatur MANDESLO: Diese Tage bin ich mit einem Englischen Kauffmann; eine Meilwegs am Strande (circa Gamron Ind.) spazieren geritten; und habe einen weit aufgebreiteten Baum angetroffen. Dieser Baum war sehr wunderlich gewachsen; dann desselben Zweige giengen von oben herunter in die Erde; schlugen Wurtzel; und machten mit dem Hauptstamm gleichsam nur einen Zopff; und einen continuirlichen Schatten; unter welchen über 2000. Mann stehen kunten; &c. Conf. Strabo, Plin. Theophrast. Currius, Clusius, Eduard. Loperz & alii: quibus Ficus praedicta arbor audit.] Sed pergit ex Becano Olearius:

Es hätten Adam und Eva auch von den Blättern dieses Baums alsbald Schürtzzen gemacht; ihre Schande damit zu bedecken. Er sagt auch; daß der Baum des Lebens were eine EICHE gewesen; und aus solchem Holtz hätte auch müssen das Creutz; woran Christus gehangen worden; gemacht werden. Conferatur ipsemet in Indo-Scythica, p. 485. & in opere rerum Gallicarum lib. v. p. 131. & seqq. auctor; qui; quantum gloriatur ac triumphet ob novum hoc ac proprium inventum; S. Scripturae; ut opinatur; per omnia consonum; vix dici potest.

Eines nur noch zugebencken; was Johann Bodaeus à Stapel; in Comment; über den Theophrast. aus dem Goropio; und denen; so diesem folgen; bey Erwähnung dieses Baums gar lächerlich gedencket; daß man den Name der Frucht FEIGE; nach der Holländischen Sprachzwingen und sagen wil; Weil die ersten Eltern gesehen; daß

dafs sie von der Schlangen so schändlich betrogen,
und durch Nieslung dieser Frucht, an Leib und
Seele gleichsam vergiffet worden, hätten sie sich,
so zu reden, angespyen und gesagt: Ey, *ghy,
das ist, Pfuy dich! und daher die Frucht den Na-
men Fyg bekommen, welches Wort, wenn man
es zurück liest, heisset Gift, oder Gifft. Es
werden vielleicht Adam und Eva Holländer ge-
wesen seyn, und Holländisch geredet haben.

* Vide quæ diximus in Præfatione Fascis nostri II. p.
70, f.



EXERCITATIO SECUNDA.

D^E

AVE PARADISIACA,

feu

MANUCODIATA.

CAPUT PRIMUM
DEFINITIONEM EXHIBENS.

ARGUMENTUM.

1. Ratio & occasio Autoris ad has meditationes.
2. Describitur Paradisi Avis. Indigitatur patria ipsius, ubi habitare solet.
3. Inquiritur in æstimium, staturam ejus ac magnitudinem. Exponitur ornatus, & extrinseca, pennarum ratione, forma. Adducitur capitis rostrique figura.
4. Utrum cælesti rore, aut purò vivant aëre? disquiritur. Negatur in totum, ac probatur.
5. An perenni motu vivat, & in aëre continet volatus suos? Sistuntur absurditatis hujus & plurimi & maximi Patròni.
6. Probatur solidè contrarium.

§. I.



um vir magnus nuper & Consiliarius excellens, ut, quid de Paradisi Avibus, earundemque judicandum pedibus esset, exponeremus publicè, adhortaretur; ne vel laborem subterfugere viderer; & huic non assurgerem curiositati, vel tanto non velificarer postulato; meâ interesse duxi, ut post Paradisi theoriam, de Ave isthac, ruditer aliquid proferrem: ac quod Doctissimus etiam optaverat hâud ita pridem SCHOTTUS, lib. ix. Phys. Curios. c. LII. p. 1207. tangerem intereâ propiùs, dum consummatus quid à genio sperari meliore posset. Agam verò in compendium meletema præsens, & ne aliorum expilare scrinia proclamer, de causæ capite acturus inprimis sum: *Utrum careant pedibus Manucodiatae, an verò instructæ illis sint?* Ne tamen omnino nihil de quidditate Avis hujus videar dixisse (ignoti enim quæ cupido sciscitandi esse potest?) adducam & descriptionem ejus, & quantum, pro brevitate licet, dijudicabo.

§. II. Manucodiata igitur *Orientalis Indiae*, prope modum infra mediocrè genus avis est, pennas per longiora filamenta amænissimè productas, caput pressum ac colores varios cum sufficiente rostro, habens; quæ vulgò ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ & cælesti rore pasci, perpetuumque exercere volatum dicitur. Patria intervivenda primum, quæ cum in Europa ignoretur, ad Orientalem Indiam nos ducit. *Moluccæ Insulæ* potissimum, ac *Java* major eas alit. Quamquàm enim Simon Majolus, colloq. VI. dier. can. de avibus, f. 113. in ora *Africæ*, non longè à *Guinea*, hanc stabulari volucrem affirmer; nos tamen cum

experientias nautarum, tum aliorum etiam sequuti testimonia, nativum illi locum Orientem fecimus. Audiendus Nobilissimus ἀνδρῶν ex lib. III. Itin. Ind. f. 223. MANDESLÖ: Diese (Moluccische) Insulen, seynd überaus reich von Negelcken, dergleichen keine in gantz Orient ist, das sie wohl möchten die Nelcken Insulen heißen. Ob zwar andere ümbliegende Insulen (sonderlich Meao) auch eine gute Parthey Nelcken geben, ist doch gegen dem Überflusz auff den Moluccis nichts zu rechnen. Sonst findet man auch alhier, wiewol nicht in grosser Menge, Muscaten-Nüsse, Ingwer, Pfeffer, Zimmet, Mastix, Coccernus-Bäume, Paradis-Holtz und Sandel. Auch lassen sich hier am meisten die Paradies-Vögel sehen, welche weil sie keine Füsse haben, in der Luft schweben, und sich mit etlichen Federn an die Bäume hängen, &c. Consentit post alios multos, Melchior Gvillardinus, * de Monte Regio, Borussus, Medicus.

§. III. Moluccarum Insularum Reguli religiosè admodum ac reverenter hanc habent avem. Hinc Manucodiatas, h. e. aves Dei adpellarunt: hac creduli persuasione, non vulneratum iri in prælio eos, etiamsi in prima quoque stent aciei, qui illarum secum pennas portant. Superioribusque annis, Reges *Marmir* in Moluccis, animarum immortalitatem inde credere coepisse legimus, quòd Manucodiatas, pulcherrimas aviculas numquam terræ, aut cuiquam alii rei insidere, sed exanimis tantummodò in humum decidere conspicerent. Sed cum perversissimi Mahummedani, qui ad il-

* An vitiò typographicò, an à Cl. auctore ipso Gvillardinus per 7 semper vocetur, dicere non possum. verum ejus nomen fuit Gvillardinus, inde & emendavi, fortè non ingratis Dn. Auctoris.

los, commerciorum causâ, commeabant, Manucodiatas in Paradiso nasci, & Paradisum, locum animarum, quæ vitâ functæ essent, persuasissent: Regulos illos ad Mahumeti sectam pellexerunt nequiter, quòd de hoc animarum loco multa illis ac amplissima pollicerentur. Vide Ulyss. Aldrovand. lib. XII. Ornitholog. c. xxi. f. 400. convenit de patria proinde.

§. III. *Statura* nunc & magnitudo metienda ejus. Avium aliæ *maximæ*, ut aquila, Struthio-camelus, grus, ciconia, psittacus, anser, vultur, corvus &c. *mediocres* aliæ, ut columba, pica, turdus, merula &c. quarum ordini hic accensemus Monucodiatam, quæ, licet pennarum amplitudine quâdam ac longitate gaudeat, quoad corpus tamen, nulla major hirundine, ab Aldrovando deprehensa fuit: aliæ verò *minimæ*: ut regulus, philomela, parus, curruca &c. In Java tamen, columbæ magnitudine inveniuntur. Et Scaliger, Exerc. cccxviii. aliquam picâ non minorem vidit. *Tertium* descriptum ab extrinseca forma & Ornatu dedimus eandem. Meruit scitissima avis idèò, ut *Dei*, ut *Paradisi* diceretur volucris. Aldrovand. cit. loc. c. xxi. *pennarum*, inquit *ambitus discolor est, sed admodum venustus & visu undique jucundissimus*. Ala cum cauda expansa, pennæ omnibus, filorum instar tenuissimæ, pavonum ex toto similes, nisi quòd oculis destituantur: omnes tamen, quæ vel à ventre, vel dorso enascuntur, propter longitudinem caudatæ velut: & nec dilatasi, nec contrahi, pro appetitu animalis possunt, naturâ eundem semper retinente habitum. Subjicitque Gvillandinus: *avicula est, corporis magnitudine & pene formâ, coturnici similis, pennarum ambitu discolorè, sed venustò admodum & decorò, visuque jucundissimò, undique exornata, ca-*

put quale hirundinis, majusculum pro corporis amplitudine. Pennæ superiorem ejus partem, à prima cervicis vertebra, ad rostri usque initium exornantes, breves sunt, crassæ, duræ, spissæ, coloris lutei, insigniter splendentes, & auri purissimi modò, radiorumve solarium instar fulgentes: ceteræ, quæ mentum contegunt, & molliores, & tenuiores, atque ex cyaneo mirè equidem virides deprehenduntur, haud planè colore eis dissimiles, quas in anatum masculorum capitibus, dum lucidissimè obvertuntur sideri, conspiciamus. conf. Majolus, loc. supr. alleg. fol. 113. Quartum characterem nobis capitis & rostri exhibet figura. Caput, ait Aldrovandus, non rotundum, sed pressum, quale hirundinis, nucis juglandis fermè magnitudine. Rostrum verò non omnibus æquè magnum, neque ejusdem etiam coloris. Gwillandinus addit: rostrum quàm sit hirundine prolixius, pedes NULLI, pennæ alarum ardeis formâ pares, sed tenuiores longioresque colore fuscò, inter rufum & nigrum splendentes. Differt tamen habitudo rostri, nunc majoris quippe, nunc minoris: pro annorum scilicet ac specierum etiam diversitate. Vidimus nos Dresdæ rostrum, inter alia, quod non minus erat piceò. Jul. Cæs. Scalliger, Exerc. ccxxviii. sect. ii. Bernardus, inquit, Orvesanus, regiæ triremi præfectus, studiorum meorum studiosissimus, misit ad me, hæc scripturientem, Manucodiatam unam, maximâ picâ non minorem. Illam metitus à rostro ad uropygium semperdem excedere inveni. CAPUT non rotundum, sed PRESSUM est, quale HIRUNDINIS: tam grande, quanta nux juglans est. Cauda longissima bifurcata. Pluma in capitis parte superiore adeò minuta, ut pilo propior, penè visum fallat. Et viriditas, quæ in feris anatibus: sed ita vegeta, ut Smaragdi splendorem imitetur. Hæc ille. Ceterum an pedibus instructa avis sit?

fit? cùm peculiare ideò sequatur caput: nihil hūc anticipabimus. De *alimento* potius agendum.

§. IV. Cælesti rore Paradisi aves pasci, Aldrovandum fortè ac Schottum si excipias, dicunt communiter ac scribunt. Hunc & pro potu illis, & pro cibo, rorem esse, opinantur. Alii purum planè aërem substituunt, ut mendacia amplificent. Dubitat Cardanus tamen, lib. x. subtilit. fol. m. 349. sed ex errore in errorem idem ille truditur. *Vesci autem aëre purò, scribit, haud verisimile est, quòd nimis tenuis sit. Vesci animalculis, neque id, quòd ibi non fiat congregatio, ad generationem illorum, haud dubiè necessaria: neque in avium ventribus illa cernuntur, qualia in hirundinum: sed tamen hoc non cogit, cùm Manucodiatas solò senio confici, credendum sit, at nec vapore, cùm infra copiosior sit, unde descendentes viderentur: vapor etiam nonnumquam perniciosus est.* RORE igitur per noctem vesci, verisimile est. Veruntamen si rore cæli victitant hæ aves, ubi eum captant? an in suprema aëris regione? at hæc purissima, & nullò terrestrium inquinamentò rerum gaudet. Ros prope terram generatur. Hinc meteororum omnium humillimum. At altum Paradisi volat avis. Accertis duntaxat anni temporibus destillat ros. Ignorat eum hyems; quæ licèt remissior intentiorque, pro regionum qualitate sit, est tamen hyems. Quotum famelica avis (cùm sicci pariter ac calidi temperamenti sit) reficietur pabulò? Quin nec omni vernali æstivalique die, sed sereniore tantum ros decidit. Adde quòd solo tempore matutinò. Miseris itaque illis natura noverca fuerit, quas deficiente rore emori necessum est. Elementa solam nullum antea nutrire corpus vivum possunt. Quid? quòd occidat potius purus aër, quam ut conservet. Rectius idcirco Aldrovandus; solidiori cibo, inse-

ētis scilicet, tam volucris, quàm apteris, præ cibo, illis opus esse, statuit. Potum verò Manu-
codiatarum, sufficienter Carolus describit Clusius,
ex postremis Batavorum, in Indiam navigationi-
bus. Breviter dicam. **AQVA** est: sed illa tamen
limpidissima & saluberrima.

§. V. Nunc denique de motu & quiete Avis,
solicitos nos esse, convenit. Majolus: numquam
ullo locò considerare, semper verò in aëre subsistere,
relecribit. Id tradidit Maximilianus Transylvan.
qui addit, numquam visam fuisse, nisi mortuam,
quòd tunc, deficiente vitali spiritu, labatur in ter-
ram. Et Gvillandinus: cum animantia cuncta, qui-
bus cerebrum suspexit, ex quorum numero & Manu-
codiata est, post diuturnas vigilias, longasque diei
excubias, quiescere tandem ac somnū capeffere, ne-
cesse sit, quærat aliquis optime, cum aviculam istam
numquam in terram descendere dictum sit, quis ejus
quietis locus, quæve naturæ tam admiranda vis ac
potentia, quòd dormientem æquè ac vigilantem, sem-
per in sublimi æthere consistere voluerit, mortuam
autem deorsum ferri, inque humum decidere, haud
vetarit. Aldrovandus verò erroris hujus castiga-
tor justus: perpetuum volatum exercere eas, existi-
mârunt, & nisi alis in sublimi expansis, tonici nem-
pe motus auxiliò requiescere. Cardanus, citatò an-
teà locò: ut verò, inquit, Manuodiata avis est,
ut nullò modò inhabitet terram, ita contrariâ ra-
tione Struthiocamelus sic a terra non discedit um-
quam, ut avem dicere non possis, nisi ad formam
respicias. Poterat hoc tamen condonari Cardano
adhuc: ut cujus non ignota oris liberalitas esse so-
let. Scaligerò autem, qui in subtilitatibus eodem
se locò exercere, subdidit, tam pudibundum
sphalma detrahit. Ei, cum **SEMPER in AERE**
sit agendum, pennarum pinnulas non coherere.

§. VI. Nos contra, *motum diuturnum quidem, sed vicariam subinde etiam quietem*, per iusta temporum spiraementa, tribuimus Manucodiatæ. Principium naturæ est: *nullum corpus mixtum ac vivens, in continuo potest esse motu.* Detur ratio, detur experientia, cur excipienda Avis Paradisi? Manet altâ mente repostum:

Quod caret alternâ requie, aurabile non est, Necesse, dormire Manucodiatas. Animalis enim omnis est, vigilare & capeßere somnum postea. Jam dissonum à sana ratione est, somno inrentam avem, in summo æthere pendulam sustineri. Sed nec insomnem prorsus vitam trahere putandum, quòd id tormentum omnium summa videretur carnificina. Est & arduis, excelsissimus: falconibus ac milvis diu velocissimus: impetuosior aquilis volatus: requiescunt nihilominus per intervalla sua, subsistunt, dormiunt. *Omnis avis femella parit ova:* principium naturæ est. Finge nunc in aère, in perenni motu excludi Manucodiatæ ova. *Omnis species generando se multiplicat.* Generat Manucodiata, parit ova, excludit foetum. Necesse est, interquiescat. Quid tum, si viderit nullus? Qvis aquilam in rupe nidulantem, quis parturientem observavit? Fugiant hæc sensus nostros: & fiunt interim constanter. Scio, quid excipiant nugivenduli: *aviculam hanc præ ceteris admirabili & suspiciendâ prorsus dote Naturam solertissimam dotasse, ut mas feminam dormientem excipiat dorso, gestet, sustineat.* Dorsum in super masculi omni ex parte depressum esse; inflexumque adeò, ut sinum quemdam foveamque repræsentet. In eam cavitatem ova feminam deponere: ideoque feminam cavum obtinere ventrem etiam, ut incubare felicius: pullosque excludere facilius nimirum queat. Breviter respondeo: **NON AUDIO DELIRIA.** Species interea qui

desiderat, Aldrovandum, qui quinque earundem, sed breviter adduxit, adeat. Ego, ut sensa exprimam meam, non tam specie, quam exiguis quibusdam accidentibus differre, quod observavi, statuam.

CAPUT SECUNDUM

DE

MANUCODIATARUM

PEDIBUS.

SYLLOGE.

1. Adducuntur Autores & maximi & plurimi, sine pedibus Manucodiatas statuentes. Modesta excusatio subjungitur.
2. Afferitur contrarium, & probatur rationibus ac principiis Naturæ.
3. Provocatur ad testimonia Pigafettæ, Clusii, & ex Batavia Nautarum.
4. Ex avroψία cum propria, tum OLEARII demonstrantur pedes Avis Paradisiacæ.
5. Ostenditur ansa & occasio, quâ inducta in errorem tot clarissima ingenia fuerunt hactenus.

§. I.



Edibus carere Paradisiacam hanc avem, communis omnium fere sententia est, & fuit hactenus: adeo ut præter Antonium Pigafettam, Carolum Clusium, & in ancipiti versantem adhuc Gasp. Schottum, tantum non universa Literatorum cohors vel incerta nobis, vel contraria aperte videatur. Quod enim apodes sint Manucodiatæ, statuunt (ut Nobiliores solummodo adducam breviter) Cardanus, lib. x. subtil. Scaliger, Exerc. ccxxviii. sect. ii. Majolus, locò aliquoties citatò. Gesnerus, lib. iii. de Avib. Francisc. Lopez,

perz, Gvillandinus, Maximilian. Transylv. Nie-
 rembergius, Pincier in *Ænigm. suis*, Jonston. in
Hist. nat. de Avib. & quod molestissime apparet,
 ipse, qui quinque tamen earundem vidit, descri-
 psit, palpavitque, Aldrovandus, eoque nomine ca-
 stigat Pigafettam: quibus omnibus accedit etiam
 Mandeslo; ut ex verbis ejus priori capite addu-
 ctis, claret. Poterat hoc omne quidem, quan-
 tum est, vel excusari, vel tolerari quoque: si inter
 minorum gentium auctores præjudicium sterisset.
 Nunc cum Eruditorum Lumina, testesque non
 auriti duntaxat, sed *αὐτόπται* etiam in erroris ad-
 ducti fuerint societatem: & admiratio animum,
 & modestus subit timor. Quando tamen licitum
 honestumque semper habitum est, magnæ auctori-
 tatis sapientiæque Viros venerari ita, ut potio-
 rem ubique locum veritati relinquamus: non pos-
 sumus non divortium ab illis aliisque facere in-
 terea, cum præter rationes vegetas, quas alla-
 turi paullo post sumus, ipsamet fides ocularis &
 experientia seqvestra dubiorum, causam pro no-
 bis hic peroreret. Adducam succinctè rationes pri-
 mò, dabo *αὐτοψίαν* inde, & si potero, erroris an-
 sam, quæ tot summis imposuit ingeniis, denu-
 dabo.

§. II. Statuo igitur, dicoque: *gaudere pedibus*
Manucodiatas. Provoco non ad Aristotelem qui-
 dem, quem in Physicis aberrantem communiter,
 nec sequor nec adoro; sed ad Naturæ, (quæ so-
 la controversiarum harum norma est) principium
 juxta atque testimonium. *Natura*, inquam, *non*
deficit in necessariis. Sed necessarios Manucodia-
 tis pedes esse, demonstro inde. Victum scilicet
 non tam in aëre, quam terra, ut supra proba-
 batur, quærunť aves illæ. Hunc, sine pedibus
 sibi comparare passum posse Manucodiatam avem,

avem inquam: ne cæcus quidem credat. Dormiunt insuper, ac (ut stabilitum idem est) per intervalla requiescunt sua, Aves nostræ, nidulantur, generant, pariunt ova, excludunt pullos. Pedes assint, necessum est. Principium naturæ est: *Deus & natura nihil faciunt frustra.* Obtinet Manucodiata scilicet, robustum satis, aduncum quoddammodò & grandiusculum quoddam rostrum. Qvorsum hoc verò? ut, inquam, pedum beneficio inprimis, victum in terra arboribusque sibi comparare possit. Organa quoque ambulandi & nervos gressiles inesse circa exteriorem ac primam pedum regionem, docuit anatomia. Cui fini iterum? ut, inquam, stent ac ambulent. Breviter dicam: **AMBULANT** *ἰναυροφώγω*. Habent ergo pedes. Quid clarius?

§. III. Jam cum hæc omnia probanda ad amussim sint; faxo, ne quid hîc desiderare possit mens veritatis avida. Nitar verò non solum Pigafetta, Clusique atque aliorum testimoniis inpræsens; sed ad ocularem demonstrationem potissimum recurram. Ac Pigafetta quidem, qui cum Magellano, Victoriâ nave vectus, totum circumvit orbem, & è longinqua navigatione redux, primus notitiam Europæ de Manucodiatis intulit, in diario navigationis suæ, pedes eis tribuit. Clusius quoque, qui & ipse antea contrarium defenderat, cum informaretur melius ex Batavorum postremis in Indiam navigationibus, mutavit sententiam, postquam Amstelodamum quædam integræ adhuc, crura pedesque retinentes, allatæ sunt à Nautis. Quæ, utut infirmiora crura fuerint, crura tamen erant, colorem atrum & ad castaneum tendentem obtinentia. Sed & incolæ Moluccarum Insularum, interrogantibus aperte testabantur, omnes pedibus instructas esse, incedere, volare, versari in sylvis, incedere non sine ordine ta-

men, cateruatim; bibere salubriores aquas, capi ab Insulariis, truncari pedibus, vendi ac distrahi. Quæ, & plura alia apud Clusum deprehendes.

S. IV. Ne diu suspendaris, bone Lector, in Dresdensi Εξαιτιολογικῶν ὑπομνημάτων (quæ Vechneri in Germaniæ breviario vox est) cum pedibus suis, veris, naturalibus, nec parvis adeo habentur Manucodiata. Quam cum ignoraremus raritatem, ut præmoniti a Viro magno sumus, postea ipsi nec observavimus, vidimus, retigimus. Contrarium ne jurantibus credam amplius. Sensum enim dimittere in iis, quæ senibus tamen manifestæ sunt; quid, nisi ἀπώστη ἀγνοία est? Et quid aliud efficiunt, qui, cum lucium forte ceperit Picator, syllogismo ex pruna etiam figuræ modo Barbara, persuasum illi erit, non lucium, sed caucrum ab eo captum esse. Deprehendo insuper ἐπιστολῶν mihi, Clarissimum & virtute sua nobilem DN. OLEARIUM, qui ad notatum supra locum Mandeslovianum, lib. III. Itiner. Ind. fol. 227. hæc addit: Dieses schreibet der von Mandeslo, nach der gemeinen Rede, mit welcher es auch Jonstionius, lib. VI. de avib. hält, wenn er spricht: omnibus, scil. avibus Paradisi peculiare est, ut pedibus careant, ist aber unrecht, und kan nicht von allen gesagt werden, dann wir haben in der Gottorffischen Kunstkammer etliche, welche zweene vollkommene Beine und Füße haben, der Regulus aber oder König der Paradies-Vögel hat von Natur keine Füße, sondern am Schwantz zwei lange Strahlen, als Pferde-Haar, an derer Ende schöne ümbgekrümmte grüne Federn, mit welchen er sich an die Bäume anhängen kan. Solum inde Regulum excipit, cui analogum quid interim non denegarit Physis. Malleus de Regulo quoque scrutinium exactius, tutius, frequentius. Sed plura dies dabit.

S. V.

S. V. Pancissimis adhuc edisseram, quæ occasio erroris diuturni, penes tot fortè fuerit. Narrarunt ipsi ex Moluccis Insulani, Europæis nostris: se, simulatqve ceperunt Manucodiatas, intestina illis, pedesque adimere, abjicere; exponere deinde Soli, ut arescant maturius; reservare aridas, ut exponant venum, aut cassidibus pennarum locò aptent. Inde apodes ad nos delatæ diu, ad absurda adegerunt homines. Accessit fraus nova Nautarum partim, partim Mercatorum, quæ allatas quandoque integras, sine dubio truncare svasit, ut rei haberetur fides. Quamquam non omnes, omni tempore, ceu vidimus, latuerit. Autores alii alios, nunc citra indaginem sequuntur; nunc turpiter expilant. Sic eundo crescit rumor, crescunt mendacia. Nec patrociniū erroris, errantium parit multitudo. Latet in alto veritas, nec eadem, quâ sata est, luce, prodiit. Multa post nos serus edocebit vesper, quæ cognoscere haud potuit aurora. Deus magnus & admirabilis, in cunem nos ducat veritatem!

EXERCITATIO TERTIA.

DE

IMPERIO ANTEDILUVIANO:

CAPUT UNICUM.

Συναγχαφία tractandorum.

1. *Transitio ad materiam præsentem: cum præmiali Sermone.*
2. *Arcessitur à fontibus suis imperium Antediluvianum: notaturque Scherlogus.*
3. *Sententia ejus, ut & Svarezii, atque Arriagæ, nec non Gregorii Tholosani, sistitur.*
4. *Refutatur sententia, quòd Adamus in Paradiso constitutus fuerit Monarcha.*
5. *Demonstratur, nullum, ante generis humani lapsum, Republicæ potuisse esse locum.*
6. *Respondetur porro ad contraria argumenta.*
7. *Dantur etiam instantiæ, & consequentiæ negantur.*
8. *Laudatur Arumæus, adduciturque Auctorum plurimum consensus.*
9. *Probat: imperium Antediluvianorum Politicâ caruisse Majestaté.*
10. *Jus ferendarum legum, soli immediatè Deo compete-
bat.*
11. *Jus mandandorum Magistratuum nulli hominum
ἐξουσία committebatur.*
12. *Sed nec belligerandi jus mandatum concessumve le-
gitur.*
13. *Ventilatur quæstio: Utrum Parentes habeant
jus vitæ & necis in liberos? Negatur.*

14. *Improbantur exempla Romanorum.*
15. *Stabilitur verior sententia.*
16. *Solvuntur objectiones quædam.*
17. *Docetur per inductionem, nullam ex communi Re-
rumpublicarum divisione, tum temporis obtinuisse
formam Non Democratia fuit.*
18. *Non Aristocratia aut Democratia. Sed Theocra-
tia.*
19. *Concluditur Discursus.*

§. I.

Postquam auspicia generis humani, in *Paradiso* contemplati supra fuimus; quodnam in *Politia* quoque moderamen, a primis mundi incunabulis, per secula Patriarcharum, ad diluvium usque obtinuerit? non citra vel jucunditatem, vel utilitatem liceat inquire. Ne tamen, dum singularia, veritati consona, sectamur hic fortassis, benignus stomachetur anagnostes; per eam, quæ concessa omnibus est, philosophandi libertatem etiam etiamque contendemus. Succinctas admodum, de negotio præfenti, lineas Historicus reliquit sacer. Quot verò res interea gestas esse, putaverimus? Quid aliud illud est, quàm si quis de *Luthero* quædam interspergens Historicus dicat: *Lutherus insignis præco, divini repurgator verbi, vixit post annum Christi 1500. docuit Wittenbergæ, annis plus triginta. Annis istis licet paucis (verba sunt Wolfgangi Franzii in Schol. Sacrif. disp. 11. §. 120.) tamen Divus Lutherus tot rebus piè præclareque gestis, totque scriptis editis, erga omnem Germaniam, & plurima Europæ extera regna, optimè meritus fuit, & famâ*

suâ complevit totam Europam. Fac ergo, pie Lector, applicationem. Adam vixit 930. annos: Seth 900. Millecuplô, sine dubio, plus rerum gesserunt præclarissimarum, etsi de illis in Genesi, præter nomen auctoris, nihil quidquam amplius habemus. In historia Scriptorum profanorum, nihil antea de rebus, à mundi incunabilis reverà gestis, legere est. Premenda tamen vestigia sunt, & canum instar indagandum, quæ, qualisvè fera, eam olim calcârit forrè viam. Pondera hîc sunt, quæ alibi vix palæ, argumenta. Sed nunc videamus.

§. II. Anni, à mundi conditu, ad universalem illum orbis cataclysmum, omnium consensu, effluxère mille, sexcenti & quingvagina sex. Deus verò rerum arbiter ac plattes, calô terrâ, luce, plantis animantibusque &c. ordine creatis; simile ferè post semet in terris dominium constituturus, hominem formavit. Hunc imperare brutis, ut egregium Dynasten, imperiò splendidissimò inaugurabat. *Crescite, dicebat, Gen. 1. 28. & multiplicamini, & replete terram, & subjicite vobis eam.* Exsculpsit haud ita pridem inde Hibernienfis Jesuita, Paulus Scherlogus, lib. I. I. Antiquit. Hebr. dissert. I. I. sect. IV. f. 328. politicum quoddam, jam inde ab Adamo orîa capièns imperium, statuitque: Respublicas & Politicum Magistratum, cum Adamo suas illicò origines traxisse, dispositis per suos quosque ordines, ministris.

§. III. Ut ne sine socio id dixisse videatur, Svarerium ac Arriagam, pro causâ sua citat: ac quidem, inqviens, non immeritò conjectatur P. Svarer, si status innocentie diu stétisset, & usque in generis humani, magnum, per propagationem, incrementum durâset, fore, ut homines civitatibus, per varias regiones distributi, cum SUBJECTIONE ad Principem

cipem degenerarent, Magistratumque haberent Ecclesiasticum & Politicum: famulatus autem strictè concepti, alligatâ servili conditione, & tyrannidis vitatâ specie omni, Monarcha paternè gubernaret, adscitis in adjumentum Consiliariis, missis Pro-Regibus, qui, distantes nationes moderarentur cum omni humanitate, & à quibus, si aliquis statum innocentie peccando violaret, coerceri posset. Ariaga verò cum ratiunculis suis, videatur Tom. III. in part. I. disp. XLIII. sect. II. num. 16: quæst. LXIX. art. 4. Sed & in Petro Gregorio Tholosano, πρωτοπρότης Adamum, Politicum à Deo constitutum Monarcham, super reliquos fuisse, deprehendebamus. Præensiones ejus, hæc sunt in primis: Quia (1) ad imaginem divinam conditus Adamus fuit. (2) Quia jubetur homo primus præesse piscibus maris, volatilibus cæli, adeoque universis super terram animantibus.

§. IV. Verumtamen nè ulla, sibi, quâ par erat, ratione constaret ratio: Non prima: quam enim vix accepit, amisit iterum imaginem divinam Adam. Et si retinisset etiam; posteris ipsius universis, ex eodem fundamento, jus idem ac dominium competiturum erat. Invertatur potius seqvela: fuit ad imaginem divinam creatus homo. Subjectio igitur servilis (quæ Politica debetur Majestati) inter similes haud obtinere unquam poterat. Nec secunda. Confundit quippe dominium super bruta, cum dominio super homines. Primum concessum, primum memoratum. De altero silentium altissimum. Finge tamen de hominibus id intelligi oportere. Quis mihi Tullius persvaserit: de imperio Politico ibi, & non potius de Paterno agi moderamine. Dicam amplius quid: Ethicorum scilicet præceptis & ab eis describi alioquin solitis virtutibus locum

in Paradiso futurum minimè fuisse. Morale generale est : *frænis injectis, coercendos ratione esse affectus sequiores, moderandumque tam irascibilem, quam concupiscibilem appetitum; ne vel in excessum, vel in defectum, extra auream divagetur mediocritatem.* Nihil tale metuendum suspicandumve erat; homo nisi peccavisset. Sic nec fortitudo obtinere ulla potuisset. Nullò scilicet tum præsentè objectò formidabili, uti non ineruditè observat D. Christian. Marth. lib. III. Syst. Eth. p. 147.

§ V. Intellego igitur rem optimè salvari posse, si hic edoctum generatim fuerit : *nullum, ante generis humani lapsum, Reipublicæ potuisse esse locum.* Quamquam, si Angelicum Doctorem illum, Thomam, Scotum, Pererium ac Molinam cum Arnisæo nostro admittere velimus, parùm absit, ut ab illis gravissimè reprehendamus. Politiam etenim, in integritatis statu si perstitissent Protoplasti, fuisse obrenturam, unò affirmabunt ore. Arieres, quos hic intorquent, tales sunt. *Quia, inquit, ordo aliquis locum omninò fuisset habiturus inter homines, quippe non victuros ἀνεφάλας.* Sed & homo naturâ suâ, ζῶον πολιτικόν & dicitur, & est. Præterea, res in sese bona, quin imò optima, Politia. Adde, quod inter ipsos ordo aliquis sit, Angelos. Urget denique Arnisæus, inde sequi : *universam moralem disciplinam, cunctaque virtutum præcepta, ex accidenti duntaxat, & eventu orta esse.* Hæ illorum rationes. Ac temerarius omninò fuerit, qui ultra modestiam licentiosus in bonorum impune grassetur opiniones. Sed & servile pecus eos cordati interpretabuntur, qui nullò veritatis falsitatisque habitu discrimine, promiscua quæque credunt liberaliter. Danda opera est, ut vitii neutrius incurramus reatum. Negamus modestè,

destè, quod asseruere primi. Prodeat argumen-
ratio prima. *Ubicumque nec majestas nec subditi pro-*
priè dicti sunt, ibi Respublica, seu Politia nulla.
Extra litem propositio. *Atqui in integritatis statu*
nec Majestas, nec subditi propriè dicti futuri erant.
E. Minor corroboratur. Quoniam in innocentiae
statu homines, sponte sua fecissent, suum quisque
officium: nec imperiò opus: sed nec formidini,
aut pedissequæ locus ullus erat pœnæ. Nemo tum
fuisset, qui præ impotentia mentis, vel prospicere
sibi, vel familiam alere, & se gubernare nequi-
visset. Plena tum sapientia in intellectu, in vo-
luntate rectitudo, felicitas ab omni parte. Nulla
affectuum in divino animali, rebellio. *Odissent*
peccare boni, virtutis amore. Quemadmodum prohi-
dolor nunc *Oderunt peccare mali formidine pœnæ.*

§. VI. Nobis (ut ad secundum accedamus) a-
nimò feder certissimè: *Deum in integritatis statu,*
totum genus humanum, si in concreata bonitate per-
sistisset, immediate gubernaturum, & sine legibus
humanis rectorum, familiarissimò consortiò fuisse. I-
mò verò quod fuit aliud mortalium moderamen,
quò ante diluvium adhuc usum erat gloriosum Nu-
men? Nunc verbis enim, nunc factis exemplisque,
& illis, partim pœnalibus, partim præmialibus
rexit Adamigenas. Nullus super universos posi-
tus, exstiterat, diluvium ante, Magistratus. Sed
nec gladii jus usurpandum ulli tradebatur. Ceu
ex Gen. ix. 5. 6. demum liquet, Distingvatur saltem,
inter *ἐνταξίαν* quamdam, & in specie inter *πολιτείαν*.
Politia quippe, sive nomen spectes, sive rem sub
nomine notatam ponderes, statui illi vendicari
nequit. Vi nominis, Rempublicam importat.
Vi significationis verò, Aristotele definitore est:
ὅπῃ αἱ νόμοι ἀρχοῦσι. At in Paradisiaco illo statu,
nullis humanis opus erat legibus. *Iusto lex posita*
nulla.

nulla. Et cùm societas alia naturalis, civilis alia sit; propter illam magis, quàm hanc, *animal sociabile*, hominem ut sic, vocavero. Regimen ipsum, si quis iustò rigorosius assignare Adamo, Patriarchis, Senioribusque ac Primogenitis velit; Paternum & Ecclesiasticum, civile verò propriè sic dictum largiar haud unquam.

§. VII. Sed & parum lucrabuntur, qui intrinsecam Reipublicæ urgebunt bonitatem: ut quæcum reliquis bonis aliis, à Deo primitus sit introducta. Ut enim de eo nunc nihil moveamus, quàm incongruè bonitas, ad intrinsecam Reipublicæ, ut sic constitutionem pertrahatur; (res enim & illa publica verè est, quæ mala, quæ corruptissima existit) id saltem dicimus, quòd & Politicus ipse *Magistratus*, quòd *seria peccatorum penitentia*, quòd *Conversio hominum*, per se & in se res optimæ & sint, & dicantur: atque tamen in Paradisiaca felicitatè exulassent penitus. Inter Angelos, bonos potissimum illos, fatebimur obtinere *Блаженъ*. Sed hic de Politia propriè accepta quæritur. Et quis nos Oedipus edocuit, Angelum in Angelum, tale quoddam vel imperium, vel dominium *αὐτοκρατορικὸν* esse, aut fuisse?

§. VIII. Oïfecerat hæc adactus veritate Dominicus Arundæus, in discurs. Academ. de Jur. Publ. Tom. I. p. 375. cujus si quæ defrices, placebit postmodò iudicium: intra Paradisiacæ, inquit, *amœnitatis vireta*, nullus unquam huiusmodi vel despoticus Principatus fuisset subsecutus, cùm ibi omnium hominum summa libertas, animorum consensio fuisset futura; licet politicò quòdam ordine, & ibi prælatio subiectioque (hoc quòdammodò duriusculum est) in disponenda & gubernanda multitudine fuisset evenitura, non quidem dominandi libidine, sed officio quòdam consulendi dirigendi que. Adstipulantur leuten-

riæ nostrati B. Megalothander super Gen. Cap. 11. Hunnius, aliique. Accommodè etiam ad Hesiodi sensa cecinit 1. Transformat. Ovidius, v. 89.

*Aurea prima sata est ætas, quæ vindice nullò,
Sponte suâ sine lege fidem, rectumque colebat.*

*Pœna metusque aberat: nec vincla minantia fixò
Ære ligabantur; nec supplex turba timebat*

Judicis ora sui, sederant, sine judice, tuti.

Non Regibus ibi, non Consulibus opus; sed nec securi fascibusque locus fuit. Cum ingenio suopte honestiora sectaretur quivis: aut si quid vitii obrepèret, tolleret illico ac emendaret Patrum suffectura omnibus auctoritas.

§. IX. Ne in prolixitates abeamus, docendum firmiter: *imperium Antediluvianorum Politicâ caruisse Majestate.* Argumentamur: ubi nulla jura *Majestatis*, ibi *Majestas* propriè dicta & *Politica* haud est. Penes *Antediluvianos* &c. E. Major per se nota. *Majestas* etenim totum quoddam potestativum, uti aliàs loquuntur, est; partes constitutivæ *Majestatis*, jura sunt. *Assumptio* corroboratur. Tria quippe potissima & infallibiliter constitutiva *Majestatis* jura: (1) *condendarum legum*: *jus* (2.) *mandandorum Magistratum*, *jus* (3.) *belli ac pacis.* Inde prisca illa Romanorum formula: *populus Magistratus creanto, leges sciscunt, bella decernunt.* Hæc Patriarchis diluvium ante, non comperiisse, actutum sumus edocturi. Reliqua enim jura, ut *jus nummi*, *vectigalium*, *tributorum* & similia, non convenisse istis, conceditur ab omnibus.

§ X. Legum Iator Antediluvianorum seculis, solus, & immediatè quidem, Deus erat. Hic eas, quas homini primævo insculpserat naturæ leges, per lapsum quadantenus oblitteratas, conservavit
tamen,

tamen, suscitavit, applicavit. Secundum tenorem rigorémque harum, incedere quemvis oportebat. Nullus tum temporis sive Adam, sive Enoch, sive etiam Methusalah, potestate quâdam *αὐτοκρατορική*, & post DEUM, inter mortales, summâ, leges legitur tulisse. Nunc immediatò quòdam & divinò mali modò plectebantur: boni præmiis à Numine decorabantur. Nunc mediatè tamen paterna filios, nepotes abnepotésque castigaverat auctoritas, suos interim non excessura limites præscriptos. *Et quid aliud sibi vult illa Numinis querela? nolunt se homines amplius à meo regi spiritu* Sive, ut Gen. VI. 2. originalis textus innuit: *non contendet (ultra) spiritus meus cum homine*. Nisi quòd lenissimum Dei moderamen, atrocius mox fatum, diluvii primò, post Tyrannorum interventu, consecuturum esset. Petrus Galatinus, lib. IV. c. XX. priora illa tempora, INANITATIS, ex sententia Eliæ vocat. *Duo millia inanitatis*, inquit, *duo millia legis, duo millia dierum Messie* Ad quæ verba, solidissimus noster FRANZIUS, (in Schol. sacrif. disp. II. th. 123. p. 39.) addit: *adpellantur tempora inanitatis vel vacuitatis; ab Adam ad Abrahami tempora, quòd humanum genus NULLAM ALIAM, PRÆTER NATURÆ LEGEM, habens, inane & vacuum ab OMNI ALIA LEGE, per ea tempora vixerit &c.* Recta ratio pro lego, pro Rege Deus immediatè adfuit.

§. XI. Magistratum verò supremum, munitum juribus, pro more, suis, nullum tum obtinuisse, probare in proclivi est, Nullus enim institutus, ante gladii usurpationem, & novissima Nimrodi auspicia, ullo deprehendi modò potest. Sed nec ullum merè politicum officium *ἑξουσία* à quoquam administrabatur. Intra domum familiamque co-

arctabatur regimen. Boni ad bonos, perversi ad perversos & distorti genii colligebantur. Ac parum absuit, quin universa superstitionum bonorum soboles, pravorum immista consortio, corrumpereur omnino ac extirparetur. *Ingressi enim filii Dei sunt* (Gen. vi. 4.) *ad filias hominum*: conqverente ipsomet Dei spiritu. Patres equidem familias ac primogeniti quique, singulari, præ ceteris gavisi fuerant prærogativâ. Commune illis fuit cognoscere de rebus publicis, spectantibus ad divinum cultum: de privatis verò, intra familiam, sive contractibus, sive delictis forsitan patratis. Unde etiam post latam legem, Primogeniti, *Levitæ* à Domino dicuntur. Regum quoque INSTAR erant: quoniam in domesticis actionibus, seu præmia suppliciiave spectes, alium neminem, præter Deum, & Parentes, superiorem recognovêre. Sacrorum intuitu, Prophetæ Sacerdotesque appellari poterant; utpote à quibus sacer Dei, quisquis tunc fuit, instaurabatur cultus. Adde & herilia iussa, quibus œconomix habitò respectu, suos inter eminebant primogeniti ac Seniores. His stantibus tamen universis, nondum publicatus Magistratus, solemnitérque à Deo institutus fuit. Placet *Jochimi Ludovici Reimeri* sect. 1. §. 2. de Republ. Ebraeor. iudicium: *Hic autem sciendum est, eam INDEPENDENTER penes solum Deum resedisse: & penes PATRIARCHAS tantum DEPENDENTER.* De Deo liquidò constat, quod summam semper potestatem, quâ populus suus priscò ævò est gubernatus, aperte sibi reservârit: cum Magistratum (intelliges tamen non supremum) constituerit Gen. III. 16. *leges etiam fundamentales à se conditas ore tenus ei tradiderit*, Genes. XXVI. 6. *aliâque sibi vindicârit Majestatis jura, quæ in regenda ac tuenda Republica hodiè usum suum habent &c.* Per
viam

viam facti quidem, peculiarem videri sibi poterant super alios vendicare potestatem, de quibus versio Theandri loquitur: Es waren auch zu den Zeiten Tyrannen auff Erden &c. und wurden daraus Gewaltige in der Welt und berühmte Leute. Per viam facti, inquam. De via juris enim, & agitur hic, & quaeritur à nobis. Quamquam de Tyrannis, nulla, in originali mentio. Gigantes memorantur; sed hi cum Tyrannis non *introducuntur*. Potentes & famigeratos existisse tales, ex immani corporum vastitate, & immensitate roboris, adde & auctoritatem, severitatem, rapacitatem (*clarissimi enim nebulones erant*) facile adducimur ad credendum. Quidquid sit: divinâ ordinatione instituti, legitimaque potestate instructi haud erant. Hinc tacitè reprehendebantur: post, sceleribus condignas poenas Numini dedere.

§. XII. Belli autem armorumque, publico unius pluriusve auctoramento, usus nullus sancitus reperitur. Neque enim ad id tempus, gladii concessa usurpatio fuit: ut quæ post diluvium promulgata demum legitur. Coërcitio quædam equidem, intra suas, immorigeros continuerat vaceras. Poenâ potiùs spiritali, *maledictionis* puta & *excommunicationis à sacro fidelium cœtu*, Antediluvianorum refractarii affligebantur. Excommunicationis isthæ duplex fuit: simplex una ac remissior; altera atrocior, seu anathema. Utriusque praxis in rebelles existat, Gen. iv. 14. 16. & Epist. Jud. v. 14. 15. Exemplo scilicet Cainus est: *nunc igitur, inquam, expellis me è regione hac, ut à facie tua abscondi me oporteat, ut sim vagus ac fugitivus in terra &c.* Ac Enochus ille cælò iucipi dignissimus præco, solemni suò, & à Paula quoque frequentato anathematis fulmine, MARANATHA, in rebelles detonans. Vita spoliare al-

ter alterum, ex jure nec poterat, nec debebat. Nec concedam ulli hætenus, ex loco Gen. III. 16 supremum jus vitæ etiam & necis, cum in uxorem, tum in liberos, si promererentur mortis aliquod supplicium, Adamo forsitan indultum, probari evincique posse. Quid enim sibi volunt hæc? *voluntas tua subjecta viro esto, & illa tibi dominabitur.* An ut pro criminum ratione, capitales decerneret quoque poenas Adam? Minimè. Non id dominium virile connotat acturum. Situm in *domestica gubernatione, autoritate, increpatione ac moderata castigatione* in mulierem liberolque est nimirum. Fingamus interim competiisse insuper Adamo de capitalibus cognoscere criminibus. Ecceur, si justitiæ debuit esse exsecutor, patricidium in Caino, filio nequissimo, pro ea, quæ pollebat potestate, non punit? Cur Lamechum quoque homicidam dimisit impune? Deus, Deus scilicet hæc sibi reservarat supplicia: nec ignoraverat Adamus. Anomalia verò si qua contigit in aliis; licentiam nequitiæque, non libertatē, non justitiam redolebat. Numini enim vitæ necisque relinqvenda arbitria fuerunt.

§. XIII. Hic cum sponte se nobis quæstio illa, vexata admodum ac involuta sistat: *utrum jus vitæ & necis Patriarchis in liberos competierit, aut adhuc aliis competat ex æquo?* non potest sine disquisitionis pignore dimitti. Negamus quæsitum. Bodinus quidem, lib. 1. de Rep. c. IV. de omnibus indistinctim pronuntiatur parentibus, quod jus vitæ necisque ademptum inique, atque ideo de jure restituendum illis sit. Albericus quoque Gentilis, lib. IV. nupt. c. 1. pietati hoc jus consonum esse ait. *Ceteræ* olim, non tantum parentibus in liberos, sed maritis etiam in uxores, vitæ pariter ac necis attribuerunt potestatem, teste Cæsare. Persas eandem

super & filios & servos, crudelitate usos; Coelius Rhodigin. lib. XI. lect. antiqv. c. XVII. refert. *Bru- tus Consul* ille, & Collega Collatini; faventes dominationi Tarquviniorum filios, pro tribunali, virgis cædi, cæsos ad palum religari, religatos securi percuri dedit in mandatis. Sed quant mi-
 tior in natum, Capitolinæ arcis defensor *Manlius* exstiterat? *Publiusque Horatius* tergemini-
 orum pater filiorum, occisis in duello publico duobus; cum à
 tertio superstite transfixam filiam experiretur quo-
 que, pro defendendo eo, ad populum proclamat:
*se filiam, jure cæsam judicare: nî ita esset, PA-
 TRIO JURE in filium animadversurum fuisse.*
 Livius, lib. I. c. XXVI.

§. XIV. Vim arguunt & iniquitatis usurpationem, non probant legem, (nisi sub respectu Magistratûs publici) exempla isthæc. Tamen si quoque Romulus, sangvinolentus fratricida, *Halicarnasseo* memorante, lege caverit: *ut cum venundandi, tum necandi filium, jus patri cederetur.* Non hîc enim attendendum, quis dixerit, sed quàm benè cordatèque dixerit, respiciendum. Norma rerum pariter & actionum virtuosè laudabiliterque gerendarum, nec Romulus, nec Remus; sed rectitudo incorruptæ rationis. At hæc istam verat rigorositatem. Ipse certè conqueritur *Halicarnassensis* (lib. II. Antiqv. Rom. n. 27.) scribens: *Romanorum Legislator omnem* (ut breviter dicam) *potestatem patri dedit in filium, idque toto vitæ tempore, sive in carcerem eum detrudere, sive flagris cedere, sive vinctum ablegare ad rustica opera, sive necare libeat; etiamsi filius tractet rempublicam, etiamsi magistratûs gesserit maximos, etiamsi studii erga Rempublicam, laudem sit promeritus.* Et mox subdit: *nec contentus hanc potestatem Parentibus dedisse legislator Romanus, permisit etiam vendere filium;*

nil deterritus crudelitatis specie, quòd res gravior videri posset, quàm pro affectu domestico: quòdque maxime aliquis miretur, in dissoluta Græcorum disciplina educatus, quasi durum & Tyrannicum hoc quoque Patri concessit, licere illi ternâ venditione pecuniam quærere, &c. Ne quis mihi igitur humanis obstrepet amplius sive consuetudinibus, sive etiam indultis. Esto: fecerint hoc Romani, Celtæ, Persæ, Galli, Indi, ac complures populi: statuerint etiam XII. Tabularum leges; alia Dei, alia hominum judicia. Nec, quod Romæ peccatum est, Amstelodami rectum esse potest. Errantium multitudo, errori patrocinium haud parit. Ut ob id, admiratio subeat, cur inductus Ludovicus Capellus fuerit, ut in sua, de voto Jephthæ, Diatribe, jus vitæ necisque non in servos duntaxat, sed liberos etiam Parentibus competiisse, nullus erubesceret asseverare. Nostrum est, non Patriarchis solummodo, sed omnibus in universum parentibus (ut Parentibus) crudelissima vitæ necisque arbitria adimere penitus ac denegare.

§. XV. Confirmari hoc à jure divino & inscripto & præscripto potest. *Inscripto* quidem: quandoquidem suam quisque intendere conservationem, & fugere destructionem, naturâ dictitante, ut debet, sic solet quoque. Liberi verò Parentum, *dependentiæ ratione*, partes, caro de carne, ossa de ossibus & sunt, & quædem non juris civilis tantum fictione, sed ipsâmet rei veritate æstimantur. *Præscripto* autem, tam generali illo, *Non occides, temerè nimirum, auctoritatèque privatâ*: quàm speciali Prov. XIX. 18. ubi expressè hoc illis jus interdicitur. Adde *paternum maternumque Parentum erga liberos, affectum*: consistentem scilicet in pietate, ac moderata castigatione: non atrocitate, non infanticidiorum perpetratione. Hinc & le-

gibus civilibus sub pœna parricidii, qui id faciunt, tenentur. lib. v. D. ad L. Pomp. de parricid. lib. II. D. ad L. Corn. de sic. *Constit. Elect.* III. part. IV. D. *Ægid. Strauch.* cent. 11. qq. Eth. dec. V. Q. VII. *Cluten.* in fascic. paradox. *Velften.* dec. III. Polit. Q. VI. Fallitur *Bodinus* autem, dum ex divina lege (Deut. XXI. 18. 22.) concessam parentibus potestatem, quâ filium rebellem obruere lapidibus possint, exsculpere conatur. Non enim parentibus, sed *Judicibus* locorum, id injungitur. Privatum enecare filium, non parentis, sed latronis est, d. l. 5. Quandoquidem, si quid gravius deliquerit filius, poterit eum pater castigandum afferre Judici, l. *Si filius* 3. c. *de patr. potest.* Castigatio interim & coercitio (etiam per pistrina) libera patri permessa est, ut, quidquid hinc privatum statuerit adversus filium, dummodò in sævitiam intolerabilem non abeat, sit extra omnem noxam. d. l. 3. Sed de his *ὡς ἐν παρόδῳ*.

§. XVI. Nos ad propositum redimus, dicimusque: nullum, ex indultu, aut alio quovis modo, comperente jure, gladio locum, ante diluvium fuisse. Nec volam enim, nec vestigium; quin contrarium potius in sacra deprehendere historia possis. Stultitiæ verò fuerit, temerariè hinc quid, & sine fundamento ponere. Ac suprâ quoque dictum fuit, quomodo non tantum peculiare, capitis supplicium soli sibi, tum temporis reservârit vindex Deus; sed & à posteriori tantumdem liceat colligere: quando à diluvii demum tempestate, institutus publicè ac concessus, licet non acturum de præsentī, sed proximè futuro hanc dubiè intelligendus gladii usus fuerit. Neque est, ut in diversum nos abripiat, spontanea improbi *Lamechi* confessio, Genes. IV. 23. *audite vocem meam uxores Lamech, auscultate eloquium meum! quoniam*
virum

virum occidi ipse, in vulnus meum, & puerum, in livorem meum. Quidquid enim sit de iis, quos occisos à se esse confitetur Lamech; (neque enim determinare ausim, inter interemptos Lamechi, ATAVUM CAINUM etiam fuisse, ut post alios, nuper asseruit Autor Histor. Univers. in 8. à quo longissimè recedit Weigelianizans Jacobus Böhmus in Myster. suo magno, c. II. p. 194. n. 48. allegoriis suis monstruosissimè confictis) manet altà mente repositum tamen, eadem crudelitatis homicidiiqve specie [nisi per imprudentiam fortè contigit] patratum id facinoris fuisse à Lamecho, quâ fratricida primus Cain, suum è medio violentè sustulerat Abelem. Ac Cainus ipse etiam, in suas non elingvis est poenas promeritas, exclamans: *majora mea sunt, quàm quæ remitti possint amplius, peccata.* Sed nec Lamechus dissimulaverat flagitium: *dum sibi se & vulneri, & livori, & ultioni homicidium patrâsse, liberaliter profitebatur.* Unicus tamen impedimento justo esse locus poterat: Gen. IV. 14 scilicet conqveritur Cainus: *abscondam me, & ero vagus & profugus in terra, & her, ut OMNIS INVENIENS ME, OCCIDAT ME.* Ubi interim non est, ut Isaaci Peyreræ, portentosi nuper *Præ-Adamitarum Plâstis*, auscultemus sive deliriis, sive cum blasphemia conjunctis somniis. Fingit quippe, ut notum est, & nescio, quod Herculeum inde, pro suis, si Diis placeat, Præ-Adamitis, munimentum architectatur. *Quem, inquit, reverebatur occisorem Cain? patrénne an matrem? plures, certè jam ante, hos existisse homines, necesse est.* Diluta hæc Logica est, & collectio cariosa perquam. Reformidavit nimirum non de præsentì tantum, sed de futuro quoque, suos fratricida justissimos ultores. Conscientia mille testis & infortuniorum meritorum augur,

gur, objectum quodcumque non expavescit modò, sed desperat propè. Et putabimúsne duos aut tres duntaxat, Caini temporibus, superstites fuisse homines? licèt plures à Scriptore sacro non sint memorati.

§. XVII. Novissimè rem plenè planèque confecturi omnem sumus, si à *remotione omnium reipublice specierum, instituerimus processum*. Respublica nimirum genus est. Species sunt, *Monarchia, Aristocratia, Democratia, & Respublica mixta*. In Monarchia, penes unum: in Aristocratia, penes plures indivisim: in Democratia, penes omnes indivisim: in Mixta, penes uno plures, sed divisim residet τὸ κοινόν. Argumentamur inde, *Remotis & sublatis omnibus speciebus, tollitur ac removeatur quoque Genus*. Atqui remotâ (tempore Antediluvianorum) *Monarchiâ, Aristocratiâ, Democratiâ, & Respublica mixtâ, tolluntur ac removeantur omnes species*. Ipsa igitur *Respublica removebitur etiam, ac tolletur*. Majorem si probare coner, oriò abutar meò, & judiciò sapientum. Minor, per partes demonstranda venit. Nego itaque tunc obtinuisse Monarchiam. Quippe Monarcha nullus. Sed nec Politica Majestas. Hæc verò summa, in civitate ubiqve potestas: nec parem, nec superiorem in suo territorio, post Deum gloriosum recognoscens. Nulla talis, inter Antediluvianos, persona Majestatica. Vel, si ulla, præ omnibus Adamus fuerit. Sed ne hic quidem. Majestas immediatè omnis à Deo confertur & dependet. Adamo isthæc super universos, nunquàm nuspiamque legitur collata. Jura Majestatis etiam tum viguisse nulla, supra docebamus. Singularem, præ reliquis mortalibus, auctoritatem, sanctissimamque ab omnibus Adamo, ceu *hominum radici*, præstandam venerationem: non Majestatem, non jura

jura ejus, non fasces supremos possumus deferre. Inde ratiocinatio confurgit. *Ubi nulla, penes unum Majestas; ibi Monarchia nulla. Apud Antediluvianos &c. Minor probata est. Appone sis conclusionem.*

§. XVIII. Sed nec *Aristocratia*, tantò minus *Democratia*, vel *mixta* aliqua *Respublica* tunc quidem obtinere potuit. Non illa; neque enim penes plures, h. e. *Optimates*; summa, in *Politicis*, resederat *Potestas*. Aut, si vir es, *qui, quales, quantique* isti fuerint, demonstra! Pro *Democratia mixtæ Republica*, nemo antea vel pugnavit, vel concluderit. Neutrius enim vestigium vel minimum, in tota *Antediluvianorum* historia deprehendas. Ex abundanti interim colligimus: *Quicumque nulla Majestatis exercere jura poterant, penes istos Majestas resedit nulla. Antediluviani si-ve divisim, si-ve indivisim spectati, Majestatis jura nulla exercere poterant.* E. *Propositio*, inter *Politicos*, clarissima. *Assumptio* in superioribus consolidata. *Theocratiam* si quis adjudicare primis illis seculis voluerit (ne confusum quoddam chaos, ubi *ideis & deos cunctis*, solummodo viguisse quis opinetur) per nos non stabit difficulter. Quid? quòd *Mosis* adhuc temporibus, in populo *Israëlitico*, quædam *Theocratix* species floruerit. Rectè *Petrus Cunæus*: (lib. 1. de *Republ. Hebr.* cap. 1.) *regiminis quendam modum constituit, quem persignificanter Flavius, adversus Apionem vocari posse Theocratiam, ait: quasi tu ejusmodi civitatem dixeris, cujus præses rectorque solus Deus sit. Quæ-enim-cumque gerebantur, hujus gerijudiciò ac Numine professus est Moses.* Sic igitur à Deo, singulari quodam & extraordinario regimine, non exclusâ interim domesticâ correctione, gubernatos tum fuisse mortales, jam sumus aliquoties professi. Voluerat

luerat nimirum gloriosus Conditor, lapsum quoque genus hominum, pro ea, quæ est, misericordiâ immensâ, non unius pluriûmve libidini illimitata ac dominationi serviliter addicere; sed experiri primum, utrum ex *post-facto* etiam mercaturi cautiùs essent, & ab ipsius Dei spiritu se regi paterentur? jugem Creatori & Conservatori optimo præstituri observantiam. Veruntamen medullitùs corrupti, radicitusque depravati mortales, ne hîc quidem divino se submisere beneplacito. Hinc illa superiùs adducta Numinis querela: *nolunt se homines à meo amplius gubernari spiritu.* Excitandus, post intervallum quoddam, *Nimrodus* erat, qui Noachidas licentiosiores iustò, constringeret arctiùs, & pro suo dein arbitratu compesceret maleferiatos.

§ XIX. Finitò itaque catholicò illò orbis cataclysmò, cum de novo se, benedictionis divinæ accessu, incredibiliter multiplicassent homines (quid enim verat statuere, binos, ternos ut plurimum, uno eodémque partu editos fuisse foetus, longævos postmodum, ac foecundioris generis?) poenarumque immemores avitarum, ad genium iterum divertissent suum; cunctos supereminere coeperat, dilataveratque imperium, *Fortis coram Domino Venator NIMKOD.* Cujus dominatio licet sine violentiæ admixtione haud introducta fuerit; ipsa tamen, quæ gavisus erat, Majestas, à solo, & immediatè quidem dependebat Deo. Neque enim est potestas talis, nisi ab eo. Cum proinde nullum vel memorabile, vel potens, vel continuatum, extra Nimrodi legatur exstitisse imperium; ab ejus ævo auspicanda fuerit Respublica. Hactenus enim civitatem duntaxat vestigare & offendere poteramus. Placet hîc Mussipontanus Pater Nicolaus Abramus, dum in Phar. Vet. Test.

libr. v. §. v. num. 13. fol. 127. de Nimrodo scribit: *hic igitur post diluvium cœpit esse potens, aut etiam gigas* (ut LXX. habent: *γίγας κρυφὸς ἐναντίον νεκρῶν* §. ③. ⑤) *in terra, primusque Tyrannidem* (hoc ego non ita simpliciter *Abramo* concedendum dixerim) *invasit, cum ante ipsum mortales, patrum natūque majorum auctoritate potius, quàm potentiâ regerentur.* Specierum quoque Rer. publ. prima omnium & antiquissima Monarchiâ introducta pariter ac instituta fuit. Pater hinc, quàm verè Trogi Epitomatō Justinus referat, I. I. I. *principiō rerum, gentium nationūque, imperium penes Reges erat, quos ad fastigium hujus Majestatis non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio provehebat.*



EXERCITATIO QUARTA.

DE

ARCA NOÆ.

CAPUT PRIMUM

DE

Causis Arcae Noachicæ.

ELENCHUS.

1. *Tria in Pandectis sacris celebria artificia aperiuntur.*
2. *Numinis querela & commiseratio humana exprimitur.*
3. *Quid de Arca olim statuerint Marcion, Valentinus, Gnostici? Monetur quid in antecessum.*
4. *Expenditur Etymologus, Homonymia, & Synonymia Arcae.*
5. *Varietas efficientis causæ, in construenda arca sistitur, cum fine suo.*
6. *Circa materiam Arcae, judicia Variorum. Definietur pro picea vel pinu. Dantur rationes cum testimoniis.*
7. *Forma ac figura Arcae non fuit Pyramidalis: non ad modum trigoni prismatis. Sed nec instar navis.*
8. *Adducuntur verba Dei, ob construendam Arcam, imperativa. Probat, nec intelligi posse Navim. Schatti locus adducitur.*

H

9. Non

9. *Non potuit per omnia quadratæ arcæ cistæve figuram obtinere.*
 10. *Habuit tamen formam parallelepipedam, exceptâ fundô atque tectô.*

§. I.



Rium in Historia sacra ædificiorum, sive erigendi artem, sive curam conservandi, sive Architecti majestatem æstimes, admirandorum celebratur mentio. Primum est *Noachi Arca*: secundum, *Mosis cum cista fœderis Tabernaculum*: tertium, *Salomonis Templum*. Autor omnium ac inventor DEUS. Neque enim sine Numinis instinctu, quod fecit Salomon, effecit. Illud antiquissimum: istud sanctissimum: hoc splendidissimum. In eo seminarium generis humani compendiumque orbis latuit. Super isto divinæ Majestatis apparebat fulgor. Ad hoc Judæorum omnis natio confluit. Eant nunc Gentiles, & sua sibi solis septem mundi miracula retineant. Plus in una Nœmi arca thesaurorum pariter ac raritatum, quàm in universis istis delitescit: **MUNDI TOTIUS** scilicet **EPITOME**. Inde per ænigma canens ingeniosissimus poëta quærit:

Dic mihi quæ fuerit quondam ditissima navis?

Unica quæ vexit totius orbis opes.

Hanc nunc lustrabimus, non citra jucunditatem, non citra admirationem, sed nec citra commiserationem etiam, structuram. Commiserationem dixi. Quotus quisque enim, si vel extremam severi Numinis attendat indignationem, vel supplicii atrocitatem ponderet: vel miserrimè extra arcem pereuntium hominum æquè ac brutorum my-

ria-

riadas adspiciat; non ad doloris justissimi compunctionem adigatur?

§. II. Hic nimirum poenitentem ipsummet DEUM querulantemque deprehendas: *pœnitent me formasse homines, & angor animi, quod à mea nolunt se regi amplius spiritu!* (Gen. VI. 5. 6.) Isti hic ad pœnas ultimas indignabundum observes: *extirpabo, quos feci homines, delebo terrigenas, pecudes, serpentes, aves: pœnitent fecisse.* (c. VI. 7) Illic *carnem omnem, vitam nuper præditam, altissimis immersam aquis videas.* c. VII. 22. Efferbuerat atrocissimas in iras Numen admirabile, propter intolerabilia mortalium flagitia: ultricibusque aquis scelera eluituris, decreverat facinorosos perdere. Solus cum familia arctiore Noach, justus adinventus, gratiam ejus ac misericordiam consequabatur. Conservandus quoque per seminarium duntaxat mundus videbatur. Procuratore igitur supremo, multa animalium (piscibus enim & amphibiiis haud erat opus) convocabantur paria, inque arcam novissimè exstructam, ut facta tecta essent, recipiebantur. Spacium poenitendi (ne se obrutos ex improvviso homines conqvererentur) ad c. & xx. extensum annos fuit: an emendaturi nequitiam fortassis essent? Frustrà. Conjurabatur: NEMO NOSTRUM FRUGI ESTO. Quid ageret cum conclamatis peccatoribus Jehova? aquas in vindictam advocavit, claustra marium, & abyssi relaxavit fontes: exstinxit diluvio feroces imperiis; & indignos elementis, per ipsa etiam punivit elementa rerum. Hinc cadaverosa fluitantium hominum belluarumque strages: fluctusque decumani præsentem minabantur mortem.

§. III. Arcam hanc animalium servatricem, impius nefandi dogmatis assertor Marcion vix quatuor

mor elephantorum statuit capacem. Valentinus verò supra Deucalionis fabulas, fannis sibilisque puerorum exponebat. Spurca Gnosticorum secta ad sacrarum literarum auctoritatem convellendam, jugi cavillationum morfu impetebat. Aliique extra limites digressi, tantam illi laxitatem vendicârunt, quam nec rei postulaverat necessitudo, nec scripturæ litera delineavit. Nobis & scrutandum in præsentī & demonstrandum est: an, & quâ ratione tot gressilium, reptilium ac volatilium specierum individua, intra unam Noachi arcam recipi, receptaque per integrum anni spacium sustentari etiam potuerint. Quod dum molimur, *inspecto primùm nomine, ad constitutivas Arcæ causas*, nos illicò vertemus. Testamur tamen *dis Ἀὐτῷ πτωχῶν*, miraculosi quid in animalium tum congregatione, tum susceprione, tum nutrimento ac præservatione concurrisse. Fundamenta interim naturæ pariter & Geometriæ, difficultates enodabunt numerò plurimas, pondere gravissimas.

§. IV. Nomen Arcæ igitur quod spectat, *תבה* in Originali textu illa salutatur. Interpreti Latino Arca, nec sine ratione, dicitur: ab *arcendo* scilicet. Neque enim *arcere* propulsare solummodo significat, sed Veteribus etiam, ac propriè quidem colligere ac continere denotabat. Sumitur pro *divitiis* quandoque, per *metonymiam*. Unde arcam olim habere dicebatur, qui benè erat nummatus: pauper verò, qui destitutus arcâ. Catullus de egeno inquit, Epigr. xxiv. v. 10.

Nec servum tamen ille habet: neque arcam
Et Cicero alicubi (lib. 1. Epist. ad Att. ix.) *arcæ nostræ confidito*. Sic & (2) *loculum* seu *sepulchrum* ac *monumentum*, arca, quâ mortui aliàs conduntur, consignificat. Non enim humò duntaxat, sed

sed arcâ etiam lapideâ, supra terram positâ, corpus sepulturæ tradendum recondi solebat inprimis, magniqve à nobilissimis quoque viris æstimabatur. Teste Kirchmannô, lib. III. de fun. Rom. p. 442. Hôc locô tamen *ædificium*, pro *servandis à Diluvio, animalibus, jussu Numinis constructum, & asy- lum* (sic enim loqui placet) *renascentis mundi* dicitur. Græcis κτερός audit. Paraphrasis Chaldaica Thebuta, Syriaca versio, *Kabutho*, Æthiopica *taft* vocat. Omnibus interim nihil aliud, quàm *reconditorium, cistam, arcam &c.* subinfert.

§. V. Posteaquàm igitur in arcano gloriosæ Triadis consilio, excidium prioris mundi, propter conclamata scelera, decretum esset; Noachus *integer vitæ, scelerisque purus*, gratiam coram Numine invenit. Demissa è cœlis vox est, quæ arcæ fabricam, ad conservandum humani generis brutorumque reliquias, his imperavit verbis: *לך עשה כהן* fac tibi arcam. Habemus igitur efficientem Arcæ causam *principalem*, DEUM: *Impulsivam*, cataclysmô puniendum mundi nefas: *Ministerialem*, Noachum. Hic enim (sive filiorum, sive fabrorum, sive utrorumque usus adjutoriô) κατεσκεύασε κτερόν εἰς σωτηρίαν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ; Ebr. XI. 7: Ex quo loco etiam desumi *Finis* potest; salus nempe ac conservatio καὶ ἑξοχλῶ hominum superstitum in familia Noachi: secundariô verò animalium brutorum; ut quæ propter hominem facta, conservanda porrò videbantur. Quem finem latius ipsemet Deus persecutus est Gen. VI. 18. 19. 20.

§. VI. *Materia* Arcæ qualisnam fuerit? dubium haud leve est. *Fac tibi arcam*, inquit Dominus, עצי è lignis Gopher. LXX. verterunt ἐν ξύλοις τετραγώνων, ex *lignis quadratis*, quæ jungi aptarique commodius alioqui possunt. Vulgata, de *lignis* la-

lævigatis, insolubilibus, ac probe coarctatis, Alcuinô interprete, exponit. Sunt qvi *Abietum*, & ex hujus speciebus *Cedrum* aliquam, lignum videlicet leuiusculum, & ad fluitandum super aquas aptius, intelligunt. Unde Chaldaeus paraphrastes: *fac arcam de lignis Cedri*. Videas etiam qvi per *Terebinthum*, lignum nempe resinofum, sulphureâsqve baccas ferens, frequens & procerum in Oriente, reddunt. Hieronymus, *ligna bituminata*, Augustinus, *imputribilia*, Oleaster, *pineæ* indigitat. Ego si quod ferre debeam iudicium, illis calculum appono, qvi pro PINU, PICEA vel PINASTRO militant. Urgeo primûm *significationem*, quâ præter Cedrum, *pinum* quoque notat גפר. Vid. Schindl. in lex. sup. hanc voc. (2) *officium & qualitatem* ligni. Debuit hanc enim naturam obtinere arbor, ut resinofam sulphureâmqve materiem, in aquis contolidari indurariqve aptam, possideret. Nunc quotusquisque id præstare pinum, non novit? Plinius, lib. xvi. Hist. Nat. c. x. *Pinaster nihil aliud est, quàm pinus sylvestris, mirâ altitudine, & à medio ramosa, sicut pinus in vertice. Copiosiore dat hæc resinam.* Et verè idem, ubi de materiis Architecti, quæque materia utilior firmiorque adrecta sit, lib. cit. c. xii. scribit: *Pinus, piceæ, alni ad aquarum ductus, in tubos cavantur. Obrutæ terræ, plurimis durant annis.* His adde (3.) *analogiam vocum.* A גפר oritur גפרית sulphur. Convenit hoc etiam cum Pinastro. Quin & elegans *paronomasta* inter nomen גפר & subjectum in textu verbum כפרת *bituminabis eam* prostat. Quanta verò differentia inter *Goser* & *Cofer*? Bituminosa præ omnibus *pinus est*; est & *Picea*. Nec abludit Germanorum vox *kyfer* vel *kufer*. Et quàm frequens in Oriente sit hoc genus arboris, quis in Historiis cum sacris tum profanis non observavit? Placer

cer igitur *Lutheri* versio: Mache dir einen Kasten von Tannen Holtz.

§. VII. Sed nunc ad *formam* arcæ ac *figuram*, totius hujus rei cardinem nimirum ferimur. Rejiciendi hîc à limine sunt, qvi *Pyramidalem* arcæ formam, omnibus qvatuor à basi, ad summitatem ejus paulatim coëuntibus Lateribus, donec ad extremum, non plus unô cubitô distarent inter se, attribuerunt: *Origenes* videlicet, *Beda*, *Rupertus*, *Abulensis* apud *Pererium* ac *Torniellum*. Quandoquidem ad natandum non solùm penitus inepta, sed & ob laterum convergentiam, minùs concinna, utilis, capax exstitisset. Nec audiendi, qvi *trigoni prismatis*, longioribus tantummodò lateribus, paullatim à basi coëuntibus, donec uno tantùm cubitô distarent inter se, figuram illi vendicant. Ut apud *Torniellum* *Cajetanus*. Manent hanc eadem enim, quas suprà recensuimus, difficultates. Communior pro NAVI stat sententia. Unde *Biblicorum Vinmariensium* Glossatores, verba capitis VI. Gen. vers. 14. sic interpretantur: Mache dir einen Kasten, i. e. ein grosses schiff, welches gestalt wie ein Kasten. Folioqve versô: *formâ navis*, aliquot exhibent arcæ typos. *Philippus* † quoque *Cluverius* in *Epit. Hist. totius Mundi* p. 4. mandatô Dei, arcam ad instar navis *struetam*; in qua ipse cum uxore, tribusqve filiis ac nuriibus servaretur, de Noacho scribit. Et clarissimus ex *Uratislav.* *Andreas Senflebenius*, in sua *Aegvi*: solidissimam omnium ac splendidissimam *trimeratam Navim* hancce statuit. Cur verò arca vocitetur, subdit: arca potius quàm navis appellari debuit, ex ligno ut, quidam volunt, levigato, dedolato, quadrato, seu bituminato &c. Hi & plures alii, figuram Navis asserunt.

§. VIII. Nobis contra, certum est, non Na-

H 4

vim

† malè, *Ioannes* enim vocatur *Cluvernus* is

vim falcata spectabilem carinā, puppique ac pro-
 rā præditam; sed verò cistæ instar (fundum duu-
 taxat & modicè fastigiatum rectum si excipias) ar-
 cam fabricari iussam à Numine fuisse. Verba im-
 perantis sunt: *fac tibi arcam, de bituminosa picea.*
(vel pinu) Cameras in arca facies, & bitumine ob-
lines intrinsecus. Sic verò eam adornabis. Trecen-
torum cubitorum erit longitudo arcæ; quingentorum
cubitorum, latitudo, & triginta cubitorum altitudo.
Fenestram in arca facies, cubitoque consummabis sum-
mitatem ejus: ostium arcæ in medio lateris pones. Tria
tabulata sunt: unum ex ima, alterum in media,
tertium in superiori contignatione. Ex his inquam
 verbis nihil minùs colligi, quàm navis potest. Ac
 primò quidem non jubetur construi *אני* navis, sed
הכה arca. Unde, quod supra etiam monebamus,
 ab omni Orientis lingua nihil aliud, quàm arca,
 cista, aut reconditorium indigitatur. Secundò me-
 rëtur annotationem, quòd in Novo quoque In-
 strumento, non *ναὺς* (navis) sed *καβώτις* (arca)
 Luc. xvii. 27. Ebr. xi. 7. salutetur, & vox ea-
 dem ad fœderis arcam. Ebr. ix. 4. Deut. x. 5.
 applicetur. Idèò autem arcæ seu cistæ formam potius,
 quàm navis, eam habere voluit Deus, quia (verba
 sunt Clarissimi Gasparis Schotti, Tom. iii. Mag. U-
 nivers. Nat. lib. ix. de Magia Geometric. syntagm.
 iv. p. 786.) illius, non hujus usum habere debebat:
 nimirum quia arcere debebat aquas inferiores & su-
 periores è cælo, per quadraginta continuos dies, in-
 credibili copiâ & impetu præcipitatas; idcirco eam
 omni ex parte clausam & benè munitam esse, necesse
 fuit: & quia tot tantorumque animalium, &
 commeatus ad annum integrum iisdem suffecturi
 capax esse debebat, propterea oportuit eam esse us-
 quequaque latam ab imo, usque ad summum. *Hæc*
ille. Nos infra de materia hac peculiarem mo-
 turi

turi quæstionem ; solidèqve demonstraturi porro sumus , quomodo nequaquam navis nomine aut muovere venire , arca Noëmi possit.

§. IX. Commodior ac verior etiam sententia eorum est , qui quadrangularem Arcæ vendicant figuram. Sic quidem B. BALTHASAR MEISNERUS in Orat. quadam Cal. Maji A. 1615. Wittebergæ , cum abiret Rectoratu , habitâ solenniter , in Æde Arcis p. 39. *maximè rationi* , inquit , *consentaneum veròque simillimum reor* , *quòd Arcæ figura quadrangularis fuerit* , *fundus planus* , *non recurvus in proram & puppim* , *latera recta* , *tectum curvum in arcus formam* ; *ut feretrum sive corpus hominis jacens referret* , &c. Ac nuper etiam laboriosissimus Vir Gaspar Schottus , Tom. III. Mag. Geometr. syntagm. IV. p. 787. eodem ferè collimavit , ita tamen , ut nullam aliam , præter parallelepipedam figuram , anisoëdram quidem , quæ duobus quadratis æqualibus , quatuorqve oblongis comprehenditur , admittat. Sic insuper ut superimpositum tectum modicè statuatur arcuatum , & declivitas sufficiens , ut defluerent aquæ pluviales. Quod , quemadmodum nec à veritate alienum , nec divinæ dissentaneum Architectonicæ videtur ; quippe quæ longitudinem 300 cubitorum , latitudinem 50 , altitudinèmqve 30. facit : ita se tamen adhuc habet , ut curioso nondum per omnia satisfaciat lectori. *Primò* enim , si ex fundamento suo per omnia quadrangularis existisset arca , nunc huc , nunc illuc , pondere prægravata suò , jugiter ruiisset : quod probabilitati consonum haudquaquam est. Finge enim errantem inter decumanos pelagi assultus fluctusqve , ac dominio ventorum agitatam ingentis molis quadrangularem arcam ; huc illucqve lapsabit & allidet. *Secundò* , si allisa fortè montibus esset arca , citra præsentissimum periculum fracturæ aut

hiatûs, fieri id non potuisset. Quod verisimile de tam solertissima structura haud apparet. Ac *tertiò* cùm in Montibus altissimis *Ararat*, *Armeniae*, requievit arca; dimoveri inde, si quadratum fundamentum fuit, iterum non potuit.

S. X. Hæc & alia me movent, ut parallelepipedam largiar figuram quidem, sedile tamen sive fundum, super quo quadrata in se arca steterat, excipiam cum recto. Hæc enim, quæ inficias ire nemo saniorum possit, præsuppono. *Primum*: **OPTIMA COMMODITATE ET CAPACITATE à DEO CONFIGURATAM ARCAM ESSE.** Utraque nimirum absolutè erat necessaria. Abesse igitur neutra potuit. Conjunctim tamen veniunt intelligendæ: scorsim quippe capacior figura rotunda. Sed hæc hîc inepta incommodaque. *Secundum*: **EAM COMMODITATEM AC CAPACITATEM EXSTITISSE, QVA MELIOREM, EXQUISITA RATIO PRUDENTIS ADINVENIRE NEQVEAT.** Optimus enim quid nisi optimum commodissimumque formet? Ob singularissimum constructa finem arca fuit. Accuratissimæ verò bonitatis, finis ille, citra dubium quidem exstitit. Dabimus operam, ut seqvamus hanc ac vestigemus quoque figuram. *Tertiò*: **PRO EA DEMONSTRANDA, CONCEDI QVÆDAM OPORTERE, QVÆ Gen. vi. MEMORATA NON SUNT.** Tectum scilicet ac fundum: Præter multa adhuc alia, quorum infra faciemus mentionem. Vix principalia his insunt verbiſ capita: *Trecentorum cubitorum erit longitudo arcæ, quingentorum cubitorum latitudo, & triginta cubitorum altitudo illius. Fenestram in arca facies, & cubitò consummabis summmitatem ejus: ostium autem arcæ, in medio, ad litus pones: tria tabulata sunt &c.* Quot interim sta-

stabula nidos, foros, cameras, promptuaria, respiracula, canales, præsepia, trullas, & id genus complura sive vasa, sive animalium conservandorum media fuisse, putabimus? Sic igitur incedo. Simpliciter necessarium rectum, munimen scilicet à superiori aqua fuit. Tectum hoc planum nequam esse potuit; sed arcuatum & fastigiatum modicè. Sufficiens ergo adfuit declivitas, ut defluerent aquæ pluviales. Sub hoc tecto, plana arcæ summitas deinde seqvebatur. Hæc tertium absolvebat tabulatum. Inde medium; post, infimum ac primum. Plana undiqve idcirco arca. Longitudo cubitorum 300, latitudo sextuplam proportionem habens, 50; altitudo decimam, 30 nempe. Enimverò, ut se habent 50 ad 300; ita se habet latitudo arcæ, ad ejus longitudinem. Et, ut se habent 30 ad 300; ita se habet altitudo ad eandem. Clarum hoc. Prodit parallelepipedæ figura, anisoëdra. Hæc imago arcæ. Sed nunc sub carina ejus, adædicatum *κρυπτοῦ*, & vel ex lintribus, vel aliis permultis trabibus compositum sedile fundamentumque fuit. Hoc sive sublicium, majoris & longitudinis & latitudinis appellare pontem, arcuatum nonnihil tamen, ab antica & posticâ parte, sive aliò salutes nomine, perinde est; modò rei nihil mutes. Tutissimum hoc ac commodissimum, ab inferioci aqua munimentum. Sic à fluctibus securior arca, sic ab allisionibus munita satis fuit. Sic æqvò, super colles, super montes ferebatur pondere. Sic exonerari desuper per ponticulos quosdam pensiles, vel foramina quæcumque, in substratum fundum, brutorum excrementa citra irruptionem aquæ turò potuerunt. Sic ab ima & suprema aqua, involucro geminò munita arca erat.

CAPUT SECUNDUM

DE

AFFECTIONIBUS ARCÆ

nobilioribus ac notabilioribus.

1. *Explicatur quantitas arcæ, juxta tres dimensiones. Cubitus qualis & quantus? Quædam de structura hominis.*
2. *Duplex cubiti genus. Desinitur pro cubito communi.*
3. *Longitudo, latitudo ac altitudo, singulæ secundum capacitatem æstimantur. Mensuratur tantius arcæ spacium & cusuvis tabulati.*
4. *Describitur interna arcæ qualitas, sub prima contignatione, sentina pro reptilibus & insectis aliis, est concedenda. Inspiciuntur generatim tabulata cum suis interstitiis & requisitis plurimus.*
5. *Datur ratio distinctorum stabulorum. Sed ne quid nimis. Locus B. Meisneri sistitur.*
6. *De scalis, cellulis, nidis ac promptuariis ciborum, quædam. Ostium depingitur. Schottus ομοψυφῶ adducitur.*
7. *Materia & magnitudo fenestræ qualisnam.*
8. *De situatione animalium & commeatus agitur in genere: ac præsupponuntur quædam.*
9. *Continuatur idem argumentum.*
10. *Explicatur situatio in specie.*
11. *Fit idem.*

S. I.



Idimus causas: has ut naturâ, sic ordine quodam suo, nunc affectiones insequuntur. Præ omnibus meretur disquisitionem, *quantitas*, interior arcæ *qualitas*, & *situatio* pro animalium commoditate. Ac *quantitatem* quidem quod concernit, triplex ejus alioqui dimensio numerari solet. *Longitudo*, *Latitudo* & *Profunditas*. Illa cubitorum trecentorum, ista quinquaginta, hæc triginta fuit. Sed nisi de norma & mensura, quæ hic cubitus vocatur, certò nobis constet, mensuratum frustra indagabitur. Cùm autem pro diversitate loci, temporis, aliarumque circumstantiarum, variet & ulnæ (nunc longioris, nunc brevioris) *quantitas*: ne in æterno hæreremus errore, ad cubitum humanum, mensuram naturalem nempe, Sapientissimum attemperavit sese Numen. Cubitus proinde intervallum istud sesquipedale, à flexu, seu articulo brachii medio, ad extremum medii digiti excurrens, notat. Hic mensuræ modus. Dubium nihilominus suboritur id propter, quòd tempore Antediluvianò, longius fortassis cubitale illud intervallum, ob majora tunc corpora humana fuit. Ad quod notandum tamen: (1) nondum probatum concessumque esse, omnes Antediluvianò tempore homines, tam grandis fuisse equeidem staturæ, ut tantoperè communem nostram supergrederentur. Illa hominis perfectissima statura est, quæ mediocris, nec curta nimium, nec nimis est proluxa. Semper enim mediocritatis amans perfectio: ut refugit defectum, sic nec excessum, extra errorem, sequitur. Quod commune in natura est, rectum est. Sed pedum

Geometricorum longitudo, seu spacium ulnarum trium, legitimæ stature possessorem arguit. Quisquis vel superat, vel non assequitur mensuram hanc, magnus inde parvulus dicitur. Hunc si retineamus cubitum; erit sufficiens pro tot recipientibus brutis spacium: Sin extendamus amplius; jam melius nobiscum etiam ageretur: & erit spacium abundans.

§. II. Nec multum operæ facessent, qui duplex genus cubiti, apud Hebræos usitati, hic urgebunt. Quorum unum singulare, alterum vulgare existitisse creditur. Illud majus & perfectius, hoc brevius minusque vocant. Nolo recensere hic, quas speculationes olim Origenes ac Villaspandus ex lacunis Rabbiorum partim fuxerint. Laudo potius ac sequor SCHOTTI judicium subactius. Mihi (inquit cit. supr. loc. p. 794.) certum videtur imprimis, Noëmo non alium à DEO præscriptum cubitum, nec alium ab ipso adhibitum, quam qui tunc in usu erat. Deinde omnino probabile est, non fuisse tunc in usu cubitum illum perfectum Ezechielis, (c. XLII. 12.) nec sacrum Villaspandi, nec sexcubitalem Origenis, nec alium quempiam: quoniam hi vel ficti sunt, vel longe post diluvium excogitati. Tertiò probabilissimum etiam videtur, solum vulgarem tunc in usu fuisse, desumptum ex corpore humano, tametsi major fuerit, quam nunc, quia majora erant humana corpora. & consequenter pedes majores erant. Sesequi-pedali igitur cubito usus fuit Noë. Deprehendimus igitur mensuram: nunc ad regulam ducendum quoque mensuratum. Prodeant dimensiones ejus, longitudo, latitudo & profunditas.

§. III. Longitudo quidem cubitos trecentos adæquavit: pedes scilicet ad minimum 450. Ad minimum, dixi. Si enim, quod non pauci volunt, extenderemus seculorum antiquorum cubitos, jam pro-

prolixior arcæ longitudo tribuenda foret. Sed ne desperare forsitan de sufficienti arcæ spacio videamur, mensuram retinebimus minorem. Id præterea sciendum, cum parallelepipedâ figurâ fuerit, eandem longitudinis habitudinem in ima, media ac suprema contignatione existisse. Ut ideo sint frustrâ; qvi ex arca navem fabricare student. Rectis lineis, à basi ad cuspidem, absolvebatur opus. *Latitudo* autem cubitos continuit 50. pedes Geometricos, ad minimum 75. Latitudo hæc cum longitudine si conferatur, pars sextupla evadet. Nunc juxta præscriptum artis Geometricæ, longitudo in latitudinem ducatur, 300. scilicet in 50. Dabit producta summa 15000. cubitos quadratos. Hæc citra intuitum profunditatis, totius arcæ est capacitas. *Altitudo* cubitis 30. constitit: pedibus Geometricis, ad minimum, 45. parte decimâ, ad proportionem longitudinis relatâ. Nunc sumatur summa longitudinis latitudinisque in se ducta ante, per cubitos quadratos 15000. & ducatur in hanc superficiem altitudo arcæ 30. cubitorum: prodibunt 450000. cubiti cubici, seu solidi. Tabulata tria interim cum fuerint, unicuique horum, (si quidem distantia æqualis singula exstiterunt) 150000. cubitorum quadratorum intercapedo conveniret. Nunc quando capacitas hæc impedimentis plurimis, ut ecce: scalis, cameris, nidis, forulis, stabulis, tabulis aliisque trabibus ac assamentis sat longis crassisque occupabatur: compensabimus eandem, si subtrahamus pro iisdem 50000. cubitos, quod certè spacium ab illis nullatenus fuit interceptum. Ponamus tamen: supersunt adhuc nobis, (præter intervallum sub tecto, ultra summam arcæ comprehensum) 400000. cubita quadrata. Quamvis verò straminis, fœni, olei, tumque omnis generis apparatus, non potuit re-

condi sub eodem, inter arcam testumque interce-
ptò spaciò arcuatò : Tantam igitur capacitatem
arcæ, cubitorum nempe 400000. ad minimum :
pro volatilibus, reptilibus gressilibusque, ac Ho-
minibus VIII. capiendis, suffecisse, citra tergi-
versationem conabor affirmare. Ac fiet, si ad si-
tuationem pervenerimus deinceps.

§. IV. Nunc prius perlustranda admirabilis ar-
cæ interior constitutio & *qualitas*. Verba cæle-
stis Architecti sunt : *mansuunculas in arca facies, &
bitumine oblines intrinsecus &c. Fenestram, magni-
tudine cubitali, in superiori parte facies. In medio
lateris pones ostium: tres contignationes obtinebit ar-
ca: unam infimam, alteram mediam, tertiam supre-
mam.* Generalis hæc idea arcæ. Sat dictum sa-
pienti. Reliqua exinde colliget cordatus. Ut ad
interiora citius nos penetremus: de recto arcæ &
sedili ejus seu fundo, nihil amplius dicemus. Sed
nec de juncturarum, fissurarumque ac commissura-
rum, illito bitumine, custodiâ monendum quid.
Pergendum potius ad inspectionem primi & imi
tabulati est. Hæc sentinam quamdam, unâ alte-
raqve manu probabiliter altam, pro recipiendis
reptilibus ac insectis habuit haud dubiè. Tum
quòd inter bruta reliqua, sive volatilia, sive gres-
silia circumrepere, propter singulare & odium &
nocumentum nec potuerunt, nec debuerunt. Tum
quòd infima h. e. obscuriora ubique loca, humi-
da, coenosa & aqvosa, per naturam semper amant
atque colunt. Sufficiens iterum pro reptilibus his,
& in orbes gyranibus se brutis, spatium, absque
notabili, primæ contignationis detrimento, hic
fuit. Minus principale receptaculum idcirco hoc
appellare liceat. Tria principalia, & majora ta-
bulata conspicienda nunc cum ostio ac fenestra
sunt. Atque illa generatim quidem, quot quæso
ambu-

ambulacris ac forulis, quot stabulis, præsepibus, trullis, mansiunculisque constitère! quot verò transpiraculis, lateralibusque foraminibus, ut & fœtores exhalarent, & novus subinde hauriretur aër, & intromitteretur lumen, sunt gavisa! Adfuisse hæc, & plura cuncta necessaria, oportet. *Qui enim vult finem: vult & ducentia ad finem illum media.*

§. V. Stabulorum autem numerus, non præter necessitatem cumulandus. Certum quidem est, non cohabitare in unum potuisse agnum & lupum, canem & leporem; leonem & capram, vulpem ac gallinam, accipitrem & columbam, porcum atque elephantem: adversantia sibi per naturam animalia. Certum tamen & hoc quoque, indolis mansuetioris bruta, ut quadrupedia, sic aves quoque, gregatim inclusa interstitiis fuisse amplioribus. Quemadmodum ferociora quoque ac voraciora cum naturæ suæ consimilibus, faciliori modò convixère. Quantò enim magis stabula multiplicantur, tantò magis arcæ detrahatur capacitati. Nisi fortè tabulis, asseribusque potius, quàm tignis, discriminatas à se invicem mansiunculas statuere malimus. Placent B. DN. D. MEISNERI verba: *Erant insuper foruli procul dubio, directè super præsepia, superiore contignatione descendentes, veluti longiores quædam capsulæ seu canales, alii ampliores, per quos palea, fœnum, & alia jumentorum cibaria, ad plures dies; alii angustiores, unde aqua ad potandum, in vasis, ad hoc paratis, de superiori cœnaculo, statis temporibus demitti commodè possent. Erant præterea quædam spiracula, ceu quidam camini, qui ad arcæ summitatem protendebantur, ut per aperta quædam ostiola, utrinque sub prominente tecti stillicidio aptè fabricata, quò à pluvii tuta, & à fluctibus remotiora essent*

essent, factores exhalare, & inclusus aer transpirare quovò modo posset; ne sordium pædore infectus, animalia ipsa interimeret &c.

§. VI. Et nihil adhuc de scalis, cellulis, nidis, coenaculis, promptuariis ciborum leguminumque, ac hominum diximus habitatione. *Distincta enim hæc à se invicem fuisse, non propter commoditatem solummodò, sed & necessitatem, quis verò saniorum dubitat? Deus est autor ordinis, & non est autor confusionis.* Hic sapientissimè idcirco, hic solertissimè adornari arcam iussit. Secus, quæ confusio rerum omnium, in arca extitisset, si suprema imis miscerentur? aut quæ vivendi ratio & quies, si inter *barrientium, rugientium, mugientium, hinnientium, rudentium, balantium, latrantium* &c. paria, ac sordes degere cum filiis viribusque Noah debuisset? Necessum est, ut distincta, pro distinctis rebus, loca meriamur. Id verò quàm fiat ante, Ostium non præteribimus. *In medio lateris, ostium arcæ pones:* verba Numinis præcipientis sunt. Medium id propter, locum merebatur cardinalis aditus. Per latus quid intelligatur, clam neminem est. Et insuper hoc certum, in prima contignatione, ostium stetisse. Requiebat iterum necessitas, ac sana dictitabat ratio. Accommodè ad præsentem rem, ex Athanasii Kircheri Demonstratione publica, quam de dimensione arcæ Noëmice habuit in Colleg. Rom. laboriosus Schortus: *In hac primâ contignatione erat ostium &c. ita ut in primæ contignationis pavimento limen haberet, à quo, ad terram usque, pons quidam sublicius demittebatur, quo ingressum in arcam præbebat.* Debuit autem ostium illud esse satis amplum & altum, ut per ipsum commodè possent animalia etiam majora, ut sunt elephantes, cameli, & id genus alia, ingredi. Scalas quoque tam in hac primâ, quàm in se-

unda, sequenti contignatione fuisse dispositas, per quas homines ad superiora ascendere, indeque ad inferiora descendere, & commeatum pro se, & animalibus transportare valerent, nemo dubitare debet.

S. VII. Sed jam *Fenestra* etiam aperienda. Hæc in suprema contignatione locabatur. Audiendus Deus est: : צַהַר תַּעֲשֶׂה לַחֹבֶה וְאֶל-אֹמֶת חֲכִינָה מִמַּעַל Qvæ, & τὸ ὄψλον, sic jacent verba: *fenestram facies arcæ, & ad cubitum consummabis eam de sursum.* Convenit de situ ejus ferè, quod à lateris medio, supremæ contignationis infra recti stillicidium, spectabilis exstiterit. De materia & magnitudine illius qværitur imprimis. Existimo, non per cancellos ligneos ferreosve, sed per translucida vitra constitutam eequidem fuisse. Probo ex vi vocis & originis. צַהַר Lumen, splendorem, & fenestram (ideo inquit maximus *Buxtorfius*, quod *lucem transmittit*) denotat. Fenestra verò vel à φάω, quod *Becmanno* placet; vel rectius ἀπὸ τῆς φανερῆς aut φαίνω, juxta *Ful. Cæs. Scalig.* sententiam c. xxvii. de Caus. L. L. derivatur. Inde quoque Germanorum Fenster. Ph enim in F mutari, haud insolens; quod præter alia, vocabulum quoque φανερῆς, φάω &c. docet. Radix צַהַר apud Chaldaeos usitata est, צַהַר lucere. Nihil insuper ad transmittendum lumen commodius fenestris. Accedit sensui huicce *Symmachus*, cui ἀφανερῆς quoque צַהַר audit. Et ne quis de vitrorum dubitet antiquitate, præter sacram passim historiam, adeat Scriptores Veteres: Plautum, qui sic: *Vitrum cedo, necesse est conspiciat tui.* Columell. lib. xii. c. iv. *vasa autem fictilia, vel vitrea plura potius, quam ampla.* Plinium, lib xxxvi. H. N. c. xxvi. ubi de origine vitrorum, & modo faciendi ea, agit. Senec. Epist. xc. cuperem *Posidonio vitriarium ostendere, qui spiritum vitrum in habitus plurimos format.*

I 4

Quid?

† Vellem locum adjecisset. Ego sanè frustra qvæsi.

Quid? quod nec conspiciolorum usus Veteres la-
tuerit omnino: teste *Gvidne Pancirollâ* *Tit. xv.
in noviter repertis, p. 649. & seqq. De *magnitu-
dinē* fenestræ sic sentio, ut Scripturæ me confor-
mem. Cubitō consummabatur eadem: citra du-
bium & juxta longitudinem & latitudinem, nec
tam pro brutorum, (quibus foramina & transpi-
racula suffecerant) quàm hominum usu potius.

§. VIII. Dum igitur ad situationem ventum
est, labor impendendus haud mediocris, nec mi-
nor fortè circumspectio adhibenda, ut ne iniqui
locorum distributores videamur. Repetenda hic al-
titudo arcæ, quam 30. absolutam cubitis, superius
didicimus. Nunc à 30. cubitis, tres subtrahamus.
Unum, pro reptilium insectorumque habitaculo,
sentinæ; (talem enim per naturam, cui, sine du-
bio, hîc se attemperavit Deus, convenire illis lo-
cum, in anterioribus docuimus) interstitiō nimi-
rum inter carinam & fundum primæ contignatio-
nis. *Secundum*, pro impedimentis sive trabium,
sive tabularum transversarum, in distingvendo pri-
mo tabulato, à secundo subsequente. *Tertium*, pro
iisdem impedimentis, ad distingvendam contigna-
tionem mediā à suprēma. Supersunt 27. suffi-
ciens animalium capiendorum relinquentes spacium.
Hîc rursus quædam, quæ certissima sunt, præ-
suppono. (I.) COMMODISSIMA, ET NA-
TURÆ IPSI NECESSARIA RATIONE,
LOCATA ANIMALIA FUISSE. Quod qui
negat, non tam refutandus, quàm ridendus ve-
nit. (II.) UNAM CONTIGNATIONEM, AL-
TERA SPACIOSIOREM EXSTITISSE. In
procinctu ratio; Propter majorem Corporis & mo-
lem & ambitum, in QUADRUPEDIBUS, mi-
norem arctioremque in AVIBUS. Elephas, Rhi-
noceros, Camelus, &c. quidni ampliorem præ
aliis

aliis intercapedinem mereantur? (III) PECULIAREM GRESSILIBUS, PECULIAREMQUE VOLATILIBUS CONTIGNATIONEM: QVIN ET DIVERSA INTERSTITIA SIBI ADVERSANTIBUS BRUTIS FUISSE ADJUDICATA. Urget natura, svadet ratio, mandat distinctas mansiunculas has, Nimmen. Ac antea *Deus, ordinis autor, non confusionis est.* Hic quidquid ordinavit: *numerô, pondere & mensurâ* fecit. (IV) INGENTEM, CIBARIORUM OMNIS GENERIS PRO ANIMALIBUS UNIVERSIS, APPARATUM ET COLLECTUM, ET HUIC PECULIARE TABULATUM PRO RECEPTACULO FUISSE ATTRIBUTUM. Ad de priori quidem Deus ipsemet Gen. VI. 21. *accipies tecum, inquit, omnis generis cibum comestibilem, & colliges tecum, ut & tibi & brutis illis in alimentum cedant.* Posterius sana ratio vicissim docet. Ubi materiei multitudo, ibi loci quoque requiritur magnitudo.

§. IX. Quamquàm non dubitemus, qvin idem ille, qui in vase oleum multiplicavit (2. Reg. IV. 6.) & quinque millia famelicorum hominum (Joh. VI. 10.) quinque dumtaxat panibus pavit hordeaceis olim, copix ciborum ad tantam temporis intercapedinem duraturorum benedixerit. Ne tamen de arcæ spacio desperare, & ad miracula tantum confugere videamur, amplissimam omnium alimentis capiendis, præter illud etiam sub rectore-receptaculum, contignationem vendicabimus. (V.) OMNES LEGITIMAS, ET A DEO OLIM CREATAS, VERAS SPECIES, GRESSILIVM, VOLATILIVM REPTILIVMQUE AC INSECTORUM, PER PARIA ET PARRIA, HABITA TAMEN MUNDITIEI RATIONE, IN ARCAM RECEPTA FUISSE.

Audienda Numinis jussa ad Oeconomum Noachum, ex Gen. VI. 19. 20. *Ex omni vivente, & ex omni carue, paria ex omnibus introduces in arcam, ad vivendum tecum &c.* Dixi legitimas & veras species brutorum. Hinc excludo plus quam sexcentas species adulterinas, non creatas ab initio, sed animalium illicito congressu introductas postmodum. Eant ergo tot. monstrofi eorum, boum, asinorum, caprarum, luporum, canum &c. ac inter aves pariter & insecta, innumerimonsiosiores partus postgeniti; (quorum in omni ferme specie vix prostant numerandi) nullus illis, nullus inquam in arca locus est. Sed plura, hac de re inferius. Dixi etiam: *habitâ munditiei ratione.* Mundorum enim septena septem paria: immundorum verò par unicum solummodò, ad se recipere debebat Noach Gen. VII. 2. 3. quæ verò munda, quæque immunda bruta vocitanda sint, cap. XI. Levitici nos docet. Breviter dicam: *quæ vel non ruminant, vel ungulas non fissas obtinent, immunda habebantur.* Inde colligo, Elephantorum, Camelorum, asinorum, porcorum, & sexcentarum, sive ex genere quadrupedum, sive volatiliùm, (insecta antea immunda sunt) specierum, par unicum dumtaxat in arcam recepisse, imperiò Numinis, Noachum. Legendum in has partes caput est citatum, ex Levit. XI. Nunc specialiora contemplemur.

S. X. Sic igitur incedo per discursum rectæ rationis, ut statuam *quadrupedia animalia in primis imkmque tabulatam.* Poscit natura: syadet ratio. Moles ac vastitas bestiarum E. G. Elephantorum, Camelorum, Boum, Ursorum; Eorum &c. nec poterat, nec debebat ab alia, quam primâ sustentari contignatione. Ut raceam commoditatem pabuli desiciendi, & ~~monstruosa~~ ejiciendi, &

ad ascensum inconvenientiam. Quod potest fieri per pauca atque tutiora, fieri haud debet per plura & periculosiora. Clarum hoc. *Secundum tabulatum commeatui, & ciborum omnis generis apparatusi adjudico.* Hoc promptuarium vocare liceat. Hic plurimæ ciborum apothecæ, cameræ, cellulæ: plurima itidem fœnilia, palearia, horrea; pro varietate pabuli videlicet ac brutorum. Neque enim omnia eodem cibo animalia sunt pasta, sed unumquodque pabulo naturæ suæ consentaneò. *Recipies tecum, inquit DEUS, OMNIS GENERIS cibos comestibiles, & coacervabis tecum, quò & TIBI & ILLIS (brutis) IN ALIMENTUM CEDANT.* Inde hæc deduco: *insignem straminis, fœni ac similis escæ commeatum*, pro animalibus, quæ hoc vescuntur pabulo, ut ecce Elephas, Camelus, Bos, Equus, Asinus, Ovis, Caper, collegisse Noam. (2.) *Insignem carniū, ex mactatis antea & alioquin diluviò paulò post perituris, magnò numero pecudibus, salutarum pariter ac induratarum copiam.* Pro carnivoris nimirum bestiis: quales sunt, e quadrupedibus Leo, tigris, panthera, ursus, lupus, vulpes, canis &c. atque e volatilibus, Aquilæ, ardeæ, accipitres, falcones, ciconiæ, corvi, milvi &c. (3.) *Insignem panis, leguminum, olorum, glandium, seminum*, cum pro quadrupedibus, ut ecce fimiâ, sciurò, porcò, lepore, cuniculò, taxò, erinaceò, & imprunis Viverrâ: (Hamster) tum pro avibus, quarum pars plurima granis ex farre, hordeo, tritico, avena, milio, cannabi &c. nutritur; collectum fuisse etiam proventum. Maxima loci intercapedo, pro his capiendis, præter illud, sub tecto comprehensum spacium, requirébatur. Ad integrum enim annum sufficiens erat assumendum pabulum. Nec dubium de serpentibus & reliquis est insectis; quæ licet tole-

rantiora, per longum tempus, famis sint; cibanda tamen peræqvè ac reliqua, statis temporum intervallis, conveniente naturis escâ fuerunt. Demus proinde altitudinem secundo Tabulato capacissimam præ reliquis duobus: X. nempe cubitorum; quemadmodum supremo VIII. imò autem IX. *Tabulatum tertium Volatilibus Hominihúsque* deputabimus. Ita tamen, ut tria generalia formemus interstitia fuisse. Quorum medium, Homi-nibus VIII. ubi fenestra etiam, jussore DEO, locabatur: reliqua extrema duo, avibus, partim domesticis ac mansuetis, partim verò feris & agrestibus intersuebant. In isto *habitaculum humanum, culina, dormitorium, cella promptuaria*, ubi potus & similia, *officina omnium fabrilium instrumentorum &c.* citra hæitationem extiterunt. In his nidi, mansiunculæ pro certis specierum mansuetarum & ferarum avibus, cancellatæque complura spacia fuerunt. Situm hunc & distinctionem ejus, iterum natura exigit, confirmat sana ratio. Nec melior inveniri modus ferè poterat. Sic ergo inter cantillantium clangentiumque avium viciniam, in supremâ & ejus æquidem medietate, aulâ, velut in specula quadam constitutus Noah, providere omnibus convenienter poterat: supra se & infra se cibariis stipatus.

S. XI. Aliter nonnihil hæc Viûmariensium Bibliorum Glossatores ordinârunt. Der erste unterste Boden, inqviumt, mag gleichsam für den Keller gehalten werden, in welchen der Vorrath an süßem Wasser, Wein, Essig, Oell, eingesalznen Fleisch und Fisch, Butter, Käse, Leinöhl, Unschlit, Bech, Bau und Brenholtz, Werckzeug &c. So dann eine grosse Summa nûr schlecht abgedörretes Fleisch, den wilden Thieren zur Speise. Der ander Boden ist einem langen Fisch zu

ver-

vergleichen, auff denselbigen werden alle vierfüßzige Thier einlogiret, auch jedem geschlecht besondere Behälter eingeräumet: Mit ihren Spazirgängen, durch welche man den Thieren Speiß und Tranck füglich beybringen können. Der dritte wird solcher Gestalt abgetheilet, daß die Menschen zuvörderst ihre stille Ruhe, Platz und Raum zum sitzen, liegen und gehen, haben mögen. Da dann eine Stuben, Kammer, Küchen, so wol die Speißkammer als des Noë Residentz, hinüber aber seine drey Söhne, Hams, Japhets und Sems Kammer zu finden. &c. *Stet suus quibuscumque honor illibatus; nos B. Balthasaris MEISNERI iudicium præferimus hõc locõ, dum in citata superius differt. Academ. p. 39. & seqq. prudenter statuit: ima fuit pluribus tabulatis in varias mansiunculas divisa, ad quadrupedia, diversigenis separatim recipienda, cum suis deambulatoriis, per quæ ad singulas mansiunculas commodè iri posset &c. Et p. 41 in contignatione media, inquit, quæ pariter multis sepimentis in varias apothecas diversimodè distincta fuerunt repositoria omnis generis commeatus & annonæ. Aderant ibi ampla pælearia, fœnilia & horrea hordei, avenæ, milii, & aliarum frugum, quæ jumentis ac volucribus dari solent. Aderant omnium fructuum, ut nucum, malorum, castanearum, frumenti, olei, leguminum, pro victu hominum, cellæ separatæ, ac benè dispositæ, cum suis deambulatoriis, per quæ singula loca, ubicumque opus esset, facilè adiri possent &c. Paginæque 43. Tertium, subdit, cœnaculum rursus in tres partes æquales divisum fuisse existimatur. Media, hominum habitationi destinata, habuit ad arcæ latus fenestram competentè grandem, ab interiore parte vitreis fortasse (si modò vitri usus tunc adinventus) specularibus munitam, quæ interdum claudi & aperiri; ab*

extra verò lignéis valvis, quæ noctu, tempestatibusve ingruentibus, intus trahi, recludi, ac ferreis pessulis firmiter obserari possent &c. Reliqua duo, in summa contignatione, spatia, erant volatilibus designata, hinc domesticis, illinc agrestibus, nidis utrinque pro ipsis appositè fabrefactis, & prout opus esse videbatur, ab invicem sejunctis. Hæc ille. Nunc eundem per singulas quoque species foret, & per censendæ illæ, quor a diluvii temporibus, à Phisicis connumeratæ sunt; quarum quidem ex quadrupedibus 130, ex Avibus 150, ex Reptiliis phalange 30, observatæ vulgò, (sine tamén monstrorum ex illicito congressu natorum, aut specie non verè distinctorum,) deprehenduntur. Sed cum eruditam suam hæc in parte operam Doctissimus locarit Schottus, part. III. lib. IX. Mag. Geometr. S. 5. 6. & 7. nostrum non est, aliorum expilare serinia. Hinc igitur, qui volet, consulat. Nos ad caput tertium tendemus gradum.

CAPUT TERTIUM

Jucundas, & dignissimas scitu
 Quæstiones sistens.

1. Utrum Arca fuerit navis?
2. Quis ille Mons, ubi requievit ac subsedit Arca?
3. Unde tanta aquarum copia in diluvio?
4. An Priscis de navigatione quid constiterit?
5. Quales C & XX anni isti pœnitentiæ fuerint?
6. Quò temporis spaciò, mediò ac modò, tot brutorum animantium centuriæ convenerint ad arcam?

7. An

7. An adulterinae species etiam in arca conservatae?
 8. Quid de minutissimis quibusdam insectis & amphibis habendum?
 9. Numquid universale fuerit Diluvium?
 10. An in usu vinum fuerit ante Diluvium?
 11. Utrum Irys exstiterit ante Diluvium?
 12. Utrum Americani oriundi etiam sint ex familia Noachi?
 13. Utrum Noah fuerit Janus bifrons?
 14. Quid statuendum de columnis Noachi?
 15. Quid illud sibi *αἰσδομα* velit:
- DEUS CLAUSIT JANUAM?

I.

Utrum Arca fuerit Navis?

§. I.



Unc post curiosioris animi delicias, quædam, bellariorum locò, quæstiones & movendæ veniunt & expediendæ. Ac primò quidem: Utrum arca fuerit navis? Terigimus jam supra c. i. §. vii. l. p. 119 l. hoc quæsitum; sed pleniorẽ hactenus distulimus responsionem. Et tum negatũ quoque contra nũtos est, fuisse navim. Probatum insuper contrarium ex *εὐτερεῖα* vocis ac significationis, ex divinitus præscripta forma parallelepipedæ, ex capacitate arcæ atque attributis aliis. In memoriam hĩc revocanda Navium, non accidentaria dico, sed necessaria imprimis requisitã. Ad navim quippe pertinent puppis, prora, gubernaculum, seu clavus, mælus, antennæ, vela, conti, anchora, artemon, dolon. Ventorum enim imperiò cum regatur,

mc-

mediis quoque gaudet talibus, quæ fini sunt proportionata. At ne per somnium quisquam hæc & similia vendicavit Arcæ. Adde, quod molis tantæ navis, à quatuor duntaxat, qui animalibus nutriendis conservandisque intensissimi debebant esse; gubernari haudquaquam potuerit. Similitudinem cum navè interim si urgeant tantummodò; abusivè & improprie loquuntur. SCAPHA nominanda SCAPHA: ARCA, ARCA appellanda est.

Quis ille Mons, ubi requievit ac subsedit Arca?

Montem ARARAT Scriptura S. vocat, Gen. viii. 4. Fallit Theophilus Antiochenus (lib. i. ad Autolycum) dum scribit: *montes Arabicos, quos MELANOS vocant, primum arcam suscepisse: & reliquias ejusdem in istis adhuc montibus durare, ostendique.* Error est hic natus ex confusione historiarum diversarum. Montium Melanorum duæ velut colligationes sunt, Sinai & Horeb, quorum culmina Moses, radicem verò Israëlitarum contigerunt. Ridiculum quoque est, dum alii ex Scythia *Imaum*, & ejus intelligere portiones volunt. Montes ARARATH, illi in Armenia altissimi omnium ac frigidissimi & sunt & dicuntur. Audiendus nobilissimus HAITHONUS, Armenus ipse, (Regio prognatus stemmate) ex lib. de Tartar. c. ix. Est in Armenia mons altior, quàm uspiam terrarum in orbe, qui ARARAT vulgariter appellatur. & in cacumine istius montis, Arca Noë, post diluvium primò sedit &c. Haithoni αὐτόπιν, quoque adjungendus OLEARIUS, ex libr. iv. Ilin. Persic. c. xiv. f. 398. Der Berg Ararat, auf welchem,

chen, besage des 8. Cap. des Ersten Buchs Moy-
 sis, des Noe Kasten sich gesetzer, wird jetzo von
 den Armenern Mesina, von den Persern Agri,
 von den Arabern aber Sübeilhangenamt, und war
 dem Ansehen nach, fast noch höher, als der Cau-
 casus, und der höchste, den wir auff der gantzén
 Reise gesehen haben, ist lauter schwartz und rau-
 her Fells, liget oben des Sommers so wohl, als
 des Winters mit Schnee bedeckt, dessen höchste
 Spitzen, bey 10, 15 Meilen, von der Caspischen
 See. Die Armenier, wie auch die Perser alle hal-
 ten gewis darvor, das noch jetzo ein Stück vom
 Kasten Noe, welches so hart als ein Stein sol ge-
 worden seyn, darauff stehe. Unser etlichen wurde
 in Meden, zu Schamachie, in der Armener Kirch,
 ein Creutz, so über eine halbe Elen lang, von
 schwartzbraunen Holtz gezeiget, welches ein Stück
 von des Noe Kasten seyn solte, sie hatten es als
 ein groß Heiligthumb in Seydentuch gewunden.
 Auff den Berg aber sol man jetzo nicht mehr
 kommen können, dann nicht alleine auff etlichen
 Meilen herumb, wie es der Augenschein gibt,
 lauter hohe rauhe Felsen und tieffe Thale, sondern
 auch der hohe Berg selbst, vielleicht durch die
 Erdbeben hin und wieder zerspalten, und sich von
 einander gegeben, das wegen der weiten und
 tiefen Klüfften dahin jetzo kein Weg mehr seyn
 mag.

3.

Unde tanta aquarum in diluvio copia?

Resp. Incomprehensibilis aquarum copia, quòd
 diluvii temporibus extiterit, colligi haud difficul-

K

ter

ter tum ex earundem originibus, tum insolita continuatione depluendi, tum altitudine immensa potest. Rupti enim sunt, inquit Sacer Codex, Gen. VII. 11, 12, 17, 18, 19, 20. OMNES FONTES ABYSSI MAGNÆ, & CATARHACTÆ CÆLI apertæ sunt: ceciditque pluvia super terram QVADRAGINTA DIEBUS. & QVADRAGINTA NOCTIBUS. Tum factum diluvium est super terram: & multiplicatæ sunt aquæ. & elevarunt arcem in sublime. VEHEMENTER inundaverunt aquæ, & invaluerunt SUPRA MODUM, ET ALTISSIMI quique MONTES SUB UNIVERSO CÆLO, operirentur aquis. QVINDECIM CUBITIS ALTIOR supra montes aqua fuit &c. Quæ dum & lego, & scribo, & meditor altius, conturbor animo, & vix in ipsum capio ipse. Quid sibi FONTES OMNES ABYSSI MAGNÆ? Quid porro CATARHACTÆ (sic enim formo vocem per simplex R, præter morem aliorum, originem insuitus *κατά* & *πάρος*) CÆLI? & similes difficultates. Eo in Scripturam: omnes perrepto Naturæ angulos. Feror in speluncas terræ, committo me marinis fluctibus, trans eo in nubium operimenta, & supra ipsos elebor mente meâ, cælos. Contemplor desuper Americanorum vastissima æqvora. Inque his omnibus adhuc hæreo suspensus. Et quidni? Recogitemus saltem, quid hæc sibi velint (1) Diluvium orbis catholicum: (2) Omnes sub universo cælo montes cooperti aquis: & (3) cubitis XV. altior montibus adsurgentes undæ. Quidquid sit: credo simpliciter Scripturæ infallibili. Rem scio, ignoro modum. Novas creatas aquas esse, non concedo. Aquas supracælestes (de quibus alibi prolixè egimus) magnâ sui parte defluxisse, cooperantes ad

panoethriam orbis œcumenici, affirmare cum B. MEISNERO (in Philos. Sobr. sect. III. qq. Phys. c. IV. Q. III.) non ausim. Qvippe cùm intelligam, obſtare (1) *immensam cœli profunditatem*, (2) *stellarum, in tuto ita permanentium difficultatem*. [3] *incredibilem cœli supremi à terræ superficie distantiam*: (4) *denique aquarum supracœlestium integritatem*. Per CATARHACTAS CÆLI (aërei nimirum, ut sapè aliàs) horribilia, prorsus extraordinaria, solitòque & diuturniora & copiosiora nubium fragmina, nubes diutinò humore gravidas, per densissimos imbres, jam diu in aëre omni collectos, & immani impetu effusos, intelligi debere. Per FONTES verò ABYSSI MAGNÆ, profundissima marium barathra, claustra accessus & recessus, repagulaque, (quæ Deus illis in creatione prima posuit) aperta & laxata: omnium denique locorum subterraneorum aquas, per canales solitos effluxisse, extractasque, ac elevatas ad nubes fuisse. Pes-
 -
 sima enim *Verdepurveia* illa est, quâ, lib. IV. monstroſi scripti sui, c. VII. p. 205. Peyrerius, Præadamitarum Fictor ac Factor, utitur. Neque verò me movet quod scriptum est: ruptos fuisse omnes fontes Abyssi magnæ, & catarhactas cœli apertas. *Abyssus enim magna illa, mare ipsum Palæstinorum fuit; à quo fontes Palæstinæ omnes scaturiunt. Quos ruptos hic nobis exhibuit Genesis; ut repræsentaret; Palæstinam totam in aquam liqvesactam, exsudavisse, quidquid humorum habuisset in venis &c. Et pag. seq. addit: Omne cælum hoc locò intelligendum, quod imminabat terræ sanctæ. Neque enim terrorem Judaici nominis immittebat. Deus tunc temporis in populos, qui habitabant sub cælo vel Sinensè, vel Americano, vel Australi, vel Grænländico. Quod si non ad verba sola, sed ad rem ipsam diligenter attendimus: diluvium illud, Judæorum terræ, non toti mun-*

do ingruisse, manifestum erit &c. Deliria hæc sunt non speculationes sobriæ. Ac utinam se non eadem maculasset pice nuper ISAACUS VOSSIUS in opere, de LXX. Interpp. superiore abhinc annò edito, dissert. de Ætate mundi, c. xii. p. 283. non tam leviter hæc posuisset verba: *Minimè eorum probo sententiam, quò totum terræ globum, ita aquis tectum fuisse existimant, ut nulla prorsus ejus exstaret portio. Ad hoc efficiendum, multa debuissent concurrere miracula. Cum enim universæ orbis aquæ non sufficiant ad obruendam tam altè terram, etiamsi omnia maria siccentur, debuissent vel plures aquæ creari, vel dicendum cum aliquibus, istam aquarum molem, ex aliis cæli rupibus decidisse, ac denuò finitò diluviò, ad sedes suas revolâsse. Verum hoc est piè nugari &c. De his tamen & similibus dicemus paullo pòst, in quæstione: An diluvium fuerit universale?*

4.

An priscis etiam de navigatione quid constitit?

Ex Plinio Stephanus Forcatulus, Plyterensis Gallus, Jurium PP. Tolosæ (lib. i. de Imper. & Philosoph. Gall.) quinque hæc eximia humano generi præstitisse bona Syrophœnices putat: *litteras nimirum, cognitionem siderum, industriam navigandi, disciplinam militarem, & frequentem urbium exstructionem.* Errant à limine tamen, quò cum Plinio Gentili, istud statuunt. Post Noachi tempora, & cognitam & usurpatam navigandi artem inter plurimos fuisse, licet de nautica nihil adhuc constitisset pyxide, ne dubitare quidem sapienti

fapienti liceat. Lis major de Antediluvianis agitur. *Ego sic sentio*: ut rudimenta artis nauticæ, sapientissimo hominum ADAMO, qui & dominari super pisces maris, & terrarum vel occupare, vel tradere posteris suis situm debuit, non deneget. Oportuit proinde uti Antediluvianos sive lembis, cymbis, sive naviculis, ex quacumque materia conjunctis, sive pontonibus. Abeant in malam rem Pagani, qui Neptuno partim, partim Corinthiis, alii Phœnicibus inventa navigationum tribuere. Conf. Gvid. Panciroll. Tit. xi. in novit. invent. de pyxid. naut. p. 565. & seqq.

5.

Qualesnam C & XX anni isti fuerint penitentia?

Resp. Vel Solares politici, vel Lunæ-Solares, sive hos ramen sive illos statuas obtinuisse; parum deceder veritati. Nugatur Varro interim, qui, ut testis est Lactantius, lib. ii. c. xiii. per verba Mosis non solares annos, sed Lunares, seu menses intelligendos esse scripsit. Ægyptios quondam, ut notant *Diodor. Sicul. Censorin. Macrobius*, alisque menstruos, & pro ingenii mutabilitate prolixiores postea habuisse annos, confiteamur: hos verò C & XX tales existisse, inficiamur penitus. Ac ponesis absurdum hoc. Sequetur inde Patriarchas, vix V. VI. aut VII. annos natos, ordinariè coepisse generare liberos: quod longè est incredibile, quàm quod Nobilissimus MANDESLOVIUS apud Indiæ Rasbutas, in sexenni puella gravida præter ordinem ac pariente filium, observavit. Nota insuper, haud quaquàm vitales sic es-

se Patriarchas potuisse, si pro anno integro substituitur mensis saltem. Ut nunc silentiô nomina distinctorum mensium & in S. S. clarè adductorum prætergrediar. Sed & completi ad amussim anni isti, licet *Petavius* id frustra neget, quod & Chronologiæ ratio, & Mosaicorum perspicuitas verborum docet, exstiterunt.

6.

Quò temporis spaciò, mediò, modoque tot brutorum animantium centuria convenerint ad arcam?

Resp. Tempus si spectes, fuerat *septiduum*. Ingressus enim arcam est Noachus, annò ætatis suæ sexcentesiinò præcisè. Post diem septimum deinceps cataclysmus ingruerat. Septem igitur elapsi dies, dum reptilia cum gressilibus, gressilia cum volatilibus in arcam convenère. Hinc derepente omnes abyssi fontes, ætherisqve catarractæ patuerunt, pluitqve iracundum Numen, à XVII. secundi mensis die per 40. lucēs noctesqve integras. Medium si quæras? extraordinarium quoddam DEI, bruta convocantis ac congregantis imperium erat. Idem ante 1656. annos Adamo, in divina animalium adductione, contigit. (Gen. 11. 19.) *Modus* in assumptione, receptione ac situatione constitit, conf. Gen. v. 1. 2, 3.

7.

An adulterine quoque species conservate fuerint in arca?

Resp. Quæ DEUS non creavit, illa nec confer-

servavit animalia. Fecit quod rectum est, quod legitimum: monstri, seu vitiosi nihil condidit. Præter intentionem Creatoris, ex illicito brutorum diversorum coitu, introducta in aves, quadrupedia & serpentes, monstra sunt! Pereant hæc ac inireant, quid tum? non defuerunt causæ pristinae ac radicales: quæ post diluvium fecerunt idem. Mille igitur adulterina species si ab arca arceantur; erit jam sufficiens intercapedo loci.

8.

Quid de minutissimis quibusdam insectis & amphibis habendum?

Resp. Quorquor genuinæ insectorum species fuerunt, arcam introierunt. Sed quomodo *pediculi, formicæ, culices, pulices, araneæ, cimices, muscæ, apes, vermiculi & similia* animalculorum? Adhærendo brutis, quadrupedibus inprimis, inquam. Vermiculi omnium ferè generum ex putrefactis postea cadaveribus, examine immani pullulabant. Amphibia cum in aquis æquè ac in arido perdurent, vel recipi [ut ecce ranæ, canes marini &c.] non debuerunt; vel si recepta sunt, spaciū inter reptilia, vel pone hæc, obtinuerunt in sentina, unâ alterâve manu, aut sesquicubitō fortassis altâ. Sic cum arca, intra aquas ex una parte, navium more, mergebatur, arenæ locō, in sentina isthac sordescente, reptilia conservabantur.

9.

Nunquid universale fuerit diluvium?

Resp. Terram cum omni vivente carne, univer-

sam obrutam diluviô fuisse, communi creditum hactenus assensu, præter *Umbros* fortè, fuit. Nequitosus Præ-Adamitarum Fictor tamen, annis ab hinc aliquot negare ausus est principia communia. Hinc (lib. IV. System. Theol. part. I. c. VII. pag. 203. & seqq.) per *deletionem generis humani*, Judæos; per *omnem terram*, Palæstinam: per *animalia*, Gentiles Judæis permistos, febriliter interpretatur. Et pag. 206. in stultitiæ Societatem malè pertrahit Josephum, scribens: *certè diluvium illud peculiare Judæorum fuisse, intellexit Josephus, ubi contra Appionem, lib. II. auctores omnes Gentilios recenset, qui Judæorum meminissent: inter quos Berosum laudat. Berosus, ait ille, scripsit de arca; in qua generis NOSTRI princeps servatus est. Non dixit, in qua generis humani Princeps servatus est. Sed nostri, id est Judaici. &c.* Utenim de Berosi nihil dicam nunc auctoritate, oborto rapit collô verba Viri & miserrimè dilacerat. Ejusdem ferè ponderis sunt argumenta, quæ c. VIII. de columba olivæ ramum reportante & c. IX. de divisione terræ inter filios Nepotésque Noachi facta, protert: Ab his somniis non longè adeò recessit nuper ISAACUS VOSSUS in opere de LXX. Interpp. Qui quidem, etsi omne vivens, extra arcam, præter pisces, verè statuât interiisse; negat interim diluvium universale super terram omnem habitabilem ingruisse. *Quid obstat, (inquit Castigat. ad objecta Hornii, pag. 343.) quô minus verba illa, quibus Moyses omnia animalia diluviô periisse significat, de omnibus habitati orbis animalibus intelligamus? &c.* Ac infra in Epist. ad Andream Colvium, Theologum Dordracenum, pag. 383. hæc habet: *cum certis & Geometricis argumentis ostendi possit, etiamsi omnes aquæ in aëre, aut æthere suspensæ descendant, non tamen propterea vel*

uno sesquipedē altiore futuram aquæ superficiem; ad obruendum altissimorum montium vertices, alterutrum contigisse necesse est, aut Deum novas aquas creâsse; aut mare fluminâque adeò intumuisse ut ad quatuor passuum millia se in altum extulerint &c. Nos contra sic argumentamur: Cujuscumque intentio fuit homines formatos OMNES, bruta OMNIA, (præter ea scil. quæ in arca exstiterunt, & extra arcam, pisces) delere de terra, ille universale etiam diluvium immisit. Sed Dei hæc intentio fuit. E. Major universalitate nititur. Minorem c. vi. 7. Gen. confirmat. Addimus hoc quoque: Quæcumque aquæ eâ fini sunt immissæ, ut perderent (1) OMNEM carnem viventem, (2) in OMNI terra; illæ super omnem orbem tam habitatum, quàm habitabilem se extenderrunt. Sed Aquæ diluvii &c. E. Propositio vicissim generalis. Assumptionem probat c. vi. 17. Quia porrò ratiocinamur: Quocumque tempore rupti sunt (1) OMNES ABYSSI MAGNÆ FONTES (2) CATARHACTÆ CÆLI (3) quibus ALTISSIMI Quique montes, sub OMNI CÆLO cooperti sunt ad XV. cubitos. (4) deletum OMNE vivens in terra fuit; eò tempore ingruit universale orbis diluvium. Atqui tempore annorum Noachi DC. &c. E. Major infallibilis est; Minor roboris ejusdem, ex Gen. vii. 11. 19. 20. 21. Res patet: modus latitat in primis. Aperuimus vias tamen in superiori quæstione. Idem tranare nolumus hîc æquor.

10.

An in usu vinum fuerit ante diluvium? †

Resp. Fingunt Berofus & Poëtæ, Vini inventorem Bacchum esse: qui Oenotrius iccirco, *Ὀινωτρίης*

K 5

† Vide B. Gesner. in Genes. p. m. 221. Dieteric. Antiquit. Biblic. p. 246. 247.

τὸν οἶνον, dicebatur. Sed hæc gentiliū commenta. Negant vel cognitū, vel frequentari solitū fuisse vinum, ante orbis inundationem, *Basilius & Chrysostomus*. Atqve ille quidem in conc. de jejun. hic verò Homil. xxix. super Genesin. Affirmamus nos quæstionem ac probamus. Primò enim constat, inebriatos vinò temporibus Noachi fuisse Antediluvianos, Ἡδονῆται, inquit Servator ipse, Luc. xvi. 27. Reprehendit illos itaqve à vitio ebriositatis. *Argumentamur: aut aqua, aut merò* (cum nondum enim Cerevisia fuit) *inebriabantur Antediluviani. Non ista;* licet artificialis etiam, (quod credibile de ætate illa nondum est) *pararetur.* Relinquitur proinde vinum. Adde: *Cuicumque omnium plantarum fuit usus cognitus, illum usus vini clam esse non potuit.* Adamo. &c. Ab Adamo usum & culturam didicere posterì. Nota quoqve finem vini, qui est *exhilaratio humani cordis* Ps. civ. 15. Unde ratio confurgit. *Qui serìò vult finem, medià ordinaria non denegat.* Deus &c. E. Minor stabilitur ex Nehem. viii. 9. 10. Eccles. xi. 10. Syr. xxx. 22. 23. Hinc scilicet est, quod petimus subindè: Ergebe uns ein fröhliches Hertz &c. Nec valet consequentia: *ante Noachum non legitur in Genesi plantata vinea.* Vinum igitur non fuit cognitum. Sic enim neganda infinita essent, quæ existunt reverà; nec tamen ibidem memòrantur. Inebriatus Noah non voluntariò quòdam vitio, sed senio, sed labore ac ærumnâ fractus; dum recreare Armenicò se merò vult, præter spem evadit ebrius: non ebriosus.

II.

Utrum iris exstiterit ante Diluvium?

Resp. Sic quondam Chrysostomus, Alcuinus, alii-
que,

que, veluti Garceus † refert, statuerunt. Et ex Recentioribus eodẽ collimavit Johannes Baptista Holmontius in Ortu Medicin. p. 72. n. 2. Rationes nec graves, nec dignas ventilatu habent. *Quia*, inqviunt, *non memorabatur antea. Quin insuper non admiraturi fœdus sub iride notatum & credituri veritatem ejus facile fuissent homines.* Prior nulla ratio. Posterior officium cum re confundit. Hæc fuit, illud post diluvium accessit. Facit huc distinctio Philosophorum, inter esse absolutum atque respectivum. Iris ex natura, jam inde ab initio apparuit, signum gratiæ & symbolum divini pacti, post diluvium conseqvebatur. Sic & Eclipses, dubio procul exstiterent quoque, tametsi non peccassent protoplasti. Signa malorum ominum verò & ruinæ haudquaquam habita fuissent. Placet argumentari. *Ubicumque omnes Iridis constituendæ causæ, etiam in actu exstiterunt, ibi non potuit non esse ac videri Iris. Apud Antediluvianos &c.* E. Major à necessitate caussarum, sufficienter in actu positarum, ad effecti procedit necessitatem. Minor comprobatur. Adfuerunt enim *destillantes guttulæ Solis*

† Ubi id Garceus tradat, nescio. In Meteorologicis; c. XLIII. p. m. 460. s. edit. Witæb. M. D. LXXXIV. in 8o. tractat quidem istam quæstionem, sed Chrysostomi non meminit. Albinum quidem in p. 462. adducit, sed non ita, ut de sententia Episcopi istius Andegaviensis, citæ A. C. 1000. florentis, constare possit. Utilis admodum ille liber Joh. Garcei Pastoris quondam & Superintendentis Brandenburgens. in nova urbe est, vel ob exempla historica sacra & profana multorum seculorum, quibus Meteorologica doctè inlustravit, & ob ea ipsum præfero Liberto Fromondo, Philosopho Lovaniensi primario, cujus VI. Meteorologicorum libri prodierunt Lovanii annò M. DC. XLVI. in 4to. Licet res ipsas Garcei tractet accuratius.

Solis aut Lunæ radii refracti, similes rubium coloratarum dispositiones, & oculus humanus.

12.

Utrum Americani † oriundi etiam ex familia Noachi?

Resp. Sic jure credicum huc usque fuit : donec infelix Præ-Adamitarum Conditor id adlatrare ausus est. *Falluntur*, (inquit lib. IV, System, c. XIV. p. 231.) *qui origines omnium hominum deducunt à Noachi temporibus.* Hæc epigraphæ. Discursus autem : *quasi verò Italus, verbi gratiâ, qui in Italiam aufugit, & nomen Provinciæ dedit, genitor & Pater habitatorum omnium Italiæ fuerit. Quasi verò Franci, auctores & primi patres totius gentis Gallicæ fuerint; quia Franci Galliam occupaverunt, & nomen provinciæ mutaverunt &c. Qui talia conjiciunt, similes mihi videntur diabolari Medico illi, qui ægrotum, quem curabat, comedisse asinum conjiciebat: nimirum, quia clitellas asini subter lecto ægroti deprehenderat. Somnia hæc & fluentes duriter sarcasmi sunt: non rationes. Liceat argumentari: Si omnes in universum homines diluviò extra arcam perièrunt, sequitur ex superstite Noachi familia, per annorum plurimos decursus, ortos fuisse Americanos; Sed Antecedens probabatur ante: consequentiam negare nemo potest. Ac de Americanarum quidem gentium originibus, aditu & fama, cum alibi prolixius sit actum; crambe hic etiam apposita, parturiret nauseam.*

13. *Utrum*

Vide dicta in Fasc. nostro II. n. 11, p. 42. 100. &c.

13.

Utrum Noah fuerit Janus † bifrons?

Resp. Qvondam, qvæ & vera sunt, & referuntur in Pandectis sacris, si vel vidissent per transennam homines pagani, vel inaudivissent saltem; solebant fabularum contegere involucris, & de suo quid, nunc addere, nunc demere, nunc alio mutare modò. Ac Plato inprimis Poëtarumque licentiosa consingendi natio, quantis non incrustavit ænigmatibus, quidquid vel de Creatione, vel Paradiso, vel Diluvio, Divinæ prodiderunt paginæ! Hic, ne ad aliena dilabamur, exemplo quoque est Noachus. Priscus ille, & ab omnibus celebratus *Janus*. Neque enim ad Adamum aliūve, sine fundamento temerè pertraxerim quæ de JANO suo Gentiles nugabantur. Noacho potius hæc competere probabo. Noë vineam primus post diluvium plantavit. Inde Jani nomen, ab Ebræorum יָנַי (Jain, quod vinum notat) ortum. Sic Græcis quoque Janus Oenotrius, (Ἰάνης Ὀινῶτης, vino iterum) primus Italiæ Rex salutarur, apud Dionys. Halicarnass. lib. i. Antiquit. Rom. Et creditur rex antiquitate, perdiu ante Danaum, Neptunum, aliòsque vel Ægypti, vel Græciæ Reges, primus in Italiam venisse Noah, ibique Imperium pro nepote suo ex Gomero, Regnum condidisse: inde Umbri, vetustissimi omnium Geographorum pariter & Historicorum, in Italia populi, Græcis, Οὐμβροί h. e. pluviales; (quòd à Diluvio exstiterint immunes) dicti, ad mare Adriaticum. Ac non multò post secundà vice, cum rati-
bus mare mediterraneum tentasset, eò pervenisse;

† Lege Ger. Jo. Vossium, lib. i. Idololatr. c. xviii p. m. 71, f. c. xix. p. 77. a.

& Regnum ABORIGINUM (quòd sine originibus genus illud crederetur) à *Chameseno* (*Chamo*) corruptum, *Saturno Sabutio* constituisse. Quæ si omnes æquâ lance ponderentur circumstantiæ, cum ex vetustissimis Historicorum deprompta monumentis sint, rideri facilius, quàm confutari possunt. Audiendus etiam *Macrobius* est, ex lib. I. *Satur.* c. VII. *regionem istam*, inquit, *quæ nunc vocatur Italia, regno Fanus obtinuit. Qui cum Camese æquæ indigena, terram hanc, ita participatâ potentiâ possidebat, ut regio Camesene, oppidum JANICULUM, vocaretur, post ad Fanum solum, regnum deductum est.* Janum bitrontem etiam fuisse, notum inter omnes est. Recte *BIFRONS* agnoscebatur *NOAH*. Hic enim uno oculorum antrorsum, in Antediluvianum mundum, altero retrorsum in Postdiluvianum mundum, versò, utriusque poterat dignoscere cum rebus gestis indolem:

Finem ævi Veteris, principiumque novi
Ut Poëta loquitur. Sic porro antiquissimus *Draco Corcyraus*, apud *Athenarum*, lib. XV. *Deipnosoph.* autor est, Janum patrem *πατὸρ καὶ εἰσανορ εὐρεῖν, καὶ χελύς, καὶ πλάτων, καὶ νῆπις καὶ χαλκὸς πατρὸν χερσέσσι.* Primum & coronam invenisse, & rates, & navigium, primum etiam *xs* (bicipiti figurâ, *ἀνα πρῶτον καὶ ὀπίσσω*, ut idem ille loquitur) signasse. Coronam si ad quatuor anni tempora, aut svavem, in specie, odorem illuc, quem in sacrificio obtrulerat *Noachus*, applicemus, non frustrabimur omnino. Ad hæc omnia notabis, Jani simulacrum, ex instituto *Numæ* fuisse sic formatum, ut manu dextrâ CCC. sinistrâ Lxv. quâdam digitorum gesticulatione, numerum exhiberet, ad demonstrandam anni solaris dimensionem. Hòc videlicet numerò notabantur dies, quos in arca exegerat *Noëmus*. Ac tantum etiam de Jano.

14.

Quid de columnis † Noachi vel Adami secundum alios, sit statuendum?

Ferunt, (inquit Philipp. * Clüver. in Hist. tot. mund. epit. p. 3.) Noachum duabus columnis, unilaterritiæ, alteri lapideæ, celestium rerum scientiam inscripisse, e quibus lapideam, suo tempore superfuisset in Syria, Josephus narrat. Eustathius Antiochenus non Noacho, sed Adamo Sethove, duarum fabricam columnarum tribuit. Adam morti vicinus, ait, Deum, universam hanc mundi naturam, igni & aquâ exterminaturum, filiis suis vaticinabatur. Hôc auditô, qui cum Setho aderant, columnas duas erexerunt, unam quidem lapideam, alteram cæsilibus laterculis (Josephus lateritiâ appellat) erectam, & in his omnes cæli motus inscripserunt, ne eorum, in astrorum scientia, observationes, inventaque, aliqua obscuraret oblivio. Josephus verò ipsemet (lib. 1. Antiqv. c. 111.) Adamo peræqvè, non Noacho, quod observare Clüverus debuisset, columnas illas vendicat. Judicium breviter exponam meum, commentum est. Caput fabulæ, Josephus. In Scriptura ne vestigium his de columnis. Profani antea Scriptores de rebus antediluvianis referre nihil fide digni possunt. Nec ratio Josephi valet: *vidi meâ tempore in Syria columnam, quam SETHI NEPOFIBUS fuisse positam, dicebant vulgò.* Fuit ergo. Cur non similiter Loretani

† Vide Fascem nostrum 11. n. 11. p. 74. addèqve Stephanum Joannis Stephanium, notis in Saxon. Grammat. p. m. 15. 16. * Male. Joanni enim Cluvero isti prænomèn est.

retani viatores ? *vidimus domunculam B. Virginis Mariæ , ab Angelis portatam ex Palæstina olim in Hispaniam.* Fuit igitur reverà. Ut taceam, quòd ne de nòmine quidem columnarum hactenùs convenerint autores: dum alii à Setho positas easdem, alii à nepotibus ipsius, alii à Noacho deniqve erectas asserunt. Nec illâ opus curiositate fuit, ut ab interitu nimirum Astronomiam vindicarent. Remansit Doctor exactissimus, & interpres fidelissimus cum filiis Noachus, qui sicut alias scientias, sic Astronomiam quoqve propagabat. Et qui bonorum omnium, ac animalium certissimus tunc custos fuit Deus: **HOCTE METU LIBERAVIT.**

15.

Quid illud sibi velit πρόσδομα : **DOMI-
NUS CLAUSIT JANUAM
POST IPSUM**

Resp. Ponderà verborum sunt. Nec tam organicam forium obserationem, (cui par etiam Noachus fortè cum familia esse poterat.) quàm, divinam ac singularem DEI potentiam, curam & custodiam in gubernanda arca indicant. Atque hoc est, quod Sapientix liber (c. xiv. 6.) de arca: *hanc, inquit, manus tua gubernabat.* Alias, quantumlibet ex imero robore compacta, intusque atque extus ab omni parte munitissima fuisset, tantam vim imbrium tamen, tantos ventorum impetus, tot fluctuum tempestates, per integrum anni spatium, cum tanto animalium omnis generis ac commicatus onere ferre, nequaquam ac perferre rutò potuisset:

potuisset: frustra^{que} pro civitate sua laboriosus vigilasset Noah, nisi tua, Domine, manus custodivisset eam, Cum hoc omnipotenti Vigile, nos Arcæ ostium nunc etiam claudemus.

FINIS.

SOLIDEO GLORIA.

A P P E N D I X

Ad

Exercitationem II. de MANUCODIATA, serius transmissa nuper à Clarissimo quodam Viro, Dresdâ.

Beschreibung des Paradies-Vogels.

Die Länge desselben ist vom Kopffe an bis an des Schwantzes Federn Ende, ein Elle.

Die Dicke herumb, wiewol ziemlich breit, vielleicht daß er eingedorret, eine halbe Elle.

Das corpus aber vom Kopffe an, ist anderthalb Viertel lang.

Der Kopff ist grün, hat einen schwarzen Schnabel, so eines sechzehn Theiles der Ellen lang.

Hat zweene Füße mit Klauen, so gleich sind eines Falkens Füße, recht mitten am Leibe.

Die Flügel sind nicht gar zu lang mit kurtzen Federn, etwan ein Viertel, unter den Flügeln aber und vom Rücken her gehen die langen Federn hinaus, bis sie mit dem Schwantze ein Ende haben, sind ganz weißlicht, die Flügel aber Castanienbraun, wie auch der Bauch und Hals

Oben anff dem Rücken zwischen den Federn, gehen lange Kielgen hinnaus, so da aufsehen, als we-

L

ren

ren sie von Fischbeinen geschnitten, etwan dreyer zwirnsfaden dicke, so sie die Grade nennen, und davor halten, als solten sie sich mit denselben an den Bäumen anhalten. Solche Grade gehen noch ein Viertel über des Schwantzes Federn hinaus.

Etliche haben umb den Hals herum von Berln gestickte Halssbänder, so desswegen drumbgemacht sind, weil man sie auff den Hüten zu tragen pfleget. Dafs etliche keine Füße haben, kömmer daher, weil sie dieselben Vogel auff den Hüten zutragen pflegen, reißen sie ihnen die Beine heraus, damit sie nicht Verhindernis machen auff dem Hüte, und stünde auch nicht gar zu wohl.

Solcher Vogel find bey XII. zu sehen. Dießer aber, von dem das Maafs genomen, ist der längste.



III

JOHANNIS CLUVERI
S F O R M A R I,

SS. Theol. D. Ejusdemque olim in Equestri
Sorana Danorum Academia Professoris,
ac postea Australis Dithmarsiae Superin-
tendentis

COMPUTUS CRONOLOGICUS,

Qvô

Ex sacris potissimum Bibliis,
Qvâ certitudine Numerus Annorum Mundi
ab ejus conditu, usque ad saluterum Je-
su Christi ex Virgine ortum colligatur,
brevissimè & accuratissimè ostenditur.

VIRIS ac JUVENIBUS

Eximiis, Præstantissimis, Humanissimis Eruditissimisque

Qvotqvot

Sub cælo hoc Academico Prussiaco

ex

Inclyta

H O L S A T O R U M

Gente

vitalem trahunt auram

OMNIUM FACULTATUM STUDIOSIS

Dn. Conterraneis ac Amicis meis

plurimum colendis

COMPUTUM HUNC CHRONOLOGICUM

in grati animi

pro singulari singulorum favore & amore, qvô me
 jam inde usque à primo in hanc Academiam in-
 gressu, sunt profecuti, exiguam prorsus indici-
 nam mutuæque nostræ Amicitiae

Fide Holsaticâ hæctenus excultæ

nec unqvâm intermorituræ

æternum monumentum

Cum voto

*Felicissimi in studiis progressus omnimodæque prospe-
 ritatis, qvô paucioribus verbis eò prolixiori adfectu
 officiosissimè offero & dedico*

M. Michael Cluverus

Aut. p. m. F.



U T in tanta Chronologorum dissensione, addo etiam aberratione, calculum, quem sequi tutius possis, habeas, Frater Christiane, hunc laborem suscipere non detrectavimus. Tu quæso boni eundem consulas, & dextrè de fundamentis & conatibus nostris iudices. Brevitari autem & perspicuitati quantum dederimus, te ipsum arbitrum facimus.

EPOCHAS ANNORUM A MUNDI ortu usque ad Regnum Salvatoris Nostri Jesu Christi constituo septem.

- Prima* est à Creatione ad Diluvium.
Alterà à Diluvio usque ad vocationem Abrahami.
Tertia à Vocatione Abrahami, usque ad exitum Israël ex Ægypto.
Quarta ab exitu ex Ægypto usque ad templum Salomonis.
Quinta à templo Salomonis usque ad destructionem ejus.
Sexta à destructione templi usque ad restaurationem Politicæ Judaicæ.
Septima ab instauratione Politicæ externæ & legalis usque ad passionem salvatoris, & quæ eam consecuta est, erectionem universalis regni cælestis & spiritualis.

Easdem Epochas posses sic enumerare, ut sit

Prima, *Durationis primi mundi.*

Alterâ, *Instaurationis ejus.*

Tertia *primæ segregationis familiæ Abraham.*

Quarta *tabernaculi divini singulariter erecti in populo Israël.*

Quinta *Templi succedentis tabernaculo.*

Sexta *Templi destructi.*

Septima *templi reparati typicè, usque ad veri Templi exortum, in quo Deus habitavit cum hominibus, scilicet in carne Filii Dei Christi Jesu.*

DE PRIMA EPOCHA,

Seu

TEMPORE PRIMI MUNDI.

Duratio primi mundi secundum Hebræj fontis infallibilem veritatem, rejectâ Græcæ versionis corruptelâ, colligitur esse

Annorum 1656.

Nimirum à conditu primi hominis, usque ad totius mundi ab eo propagati interitum per aquas, excepto unico Noachô cum filiis, usque ad annum ejusdem Noachi sexcentessimum, mensem secundum. Hosce annos subducto calculo quivis nullo labore facile invenerit. Verbi gratiâ, compleve-

rat

COMPUTUS CHRONOLOGICUS 163

rat Adam, cum filium Sethum gigneret, an-
nos

Seth	130
Enos	105
Kenan	90
Mahaleel	70
Jared	65
Henoch	162
Methusalah	65
Lamech	187
Noach	182
	600

Summa annorum 1656

Desit autem Diluvium annò 601. Noachi, hoc est, annò mundi 1657. Hic ergò primus est annus secundæ Epochæ.

DE SECUNDA EPOCHÆ,

Seu

DE TEMPORE INSTAURATIONIS

Mundi, usque ad segregationem familiæ
Abrahæ.

De annis hujus Epochæ statim nascitur magna inter Chronologos controversia. Quamquam enim anni usque ad mortem Tharæ satis sunt perspicui, tamen ob generationem primam, quâ Thare liberos procreasse dicitur, difficultas quædam & diversitas sententiarum suboritur. Sic enim Moses Gen. xi. 26. *vixit Thare septuaginta annis, & genuit Abraham, & Nachor & Haran.*

Hinc multi Abrahamum septuagesimò Thare annò natum, & primogenitum inter fratres fuisse contendunt, inter quos est recentissimus & satis alioquin accuratus Chronologus, Sethus Calvisius.

Qvâ suppuratione stante, cùm Abraham annô ætatis septuagesimô qvintô profectus sit in terram Canaan, contigisset hæc ejus vocatio & profectio, annô diluvii 292: annô mundi 1948. Ætatis Tharæ 145. & vixisset Thare post discessum filii Abrahami totos sexaginta annos.

Contrà verò dicit Moses apertè, Thare vel Tharachum cum familia universa exivisse ex terra Chaldæorum & migrâsse in Haran, ibidemqve ad mortem usqve permanissè. Ac postea demum c. xii, initiô, subjungit singularem Abrahamæ vocationem, qvâ præceptum ut egrederetur ex Haran in terram, qvam monstraturus ei esset Deus. Et cùm iter illud institueret Abraham, fuisse eum dicit septuaginta qvinque annos natum. Unde colligitur, cùm mortuô patre egerit ipse Abraham annum 75, qvòd non fuerit primogenitus naturâ inter fratres, nec septuagesimô Tharæ annô natus. Atqve hanc sententiam perspicuè confirmat S. Stephanus, Act. vii. 4. *Tunc ait egressus è terra Chaldæorum, habitavit in Charran. Et exinde, postqvàm mortuus esset pater ejus, transtulit illum in terram, in qua nunc vos habitatis.* Hôc evidenti Mosis & Stephani testimoniô motus, concludo, Abrahamum eô annô, qvò mortuus est pater, qvum ipse explevisset annum ætatis 75, exivisse Charris Mesopotamiæ, ac profectum in terram Canaan, id qvòd factum annô mundi 2083, diluvii 427, qvi anni sic colliguntur expeditissimè

Sem cùm gigneret filium Arphaxad,
vixerat annos centum, post

	diluvium	2
Arphaxad genuit annô ætatis		35
Selah		30
Eber		34
Pelech		30
		Rehu

Rehu	32
Serug	30
Nachor	29

Deinde vixit Thare filius ejus annos 205

Mortuus ergò Thare, & profectus Abraham
est in Palæstinam, annò diluvii 427

Verùm huic assertioni opponitur,

I *Quod Moses dicit c xi 26.* vixit Thare septuaginta annis, & genuit Abram, Nachor & Haran. Nulla, inquit Calvisius, dari potest caussa, cur Moïse dixerit: Thara erat septuaginta annorum, & genuit Abram, si idem Abram eò annò non natus, sed post sexaginta annos demum nasciturus erat? Resp. Omnino dari potest caussa, hæc videlicet, quòd tunc demum Thara liberos genuerit cum septuaginta annos vixisset, neque enim uno eòdemque annò tres illos filios pariter genuit, sed utique diversis. Quotò autem annò Abrahamum, hinc disertè colligendum reliquit Moïses, quòd Mortuò patre suò, dicit; Abrahamum septuaginta quinque annos implevisse. Non enim in incerto posuit Moïses, quando natus sit Abraham, sed id voluit concludi ex annotatione anni, quem egit ille, cum pater moreretur, quem annò ætatis ducentessimò quintò defunctum, & tunc filium ipsius, Dei mandatu ex Haran statim egressum, disertè asserit capitis undecimi versu ultimò, & c. xii. I Quamquam verò hæc Moïsis, & Stephani consensus cuiuslibet debeat satisfacere, tamen ne quis deinceps hæsitet in anno generationis Abrahæ, ostendam primùm, Abrahamum non fuisse inter fratres suos natu maximum, sed Haranem. Hòc enim demonstratò, jam apertum est, Abrahamum non esse natum annò Tharæ septuagesimò, sed postea; ac proinde calculum nostrum sibi constare. Deinde non esse insolens Moïsi nec aliis sacris scriptoribus, ut eum

L 5

primò

primò inter fratres locò ponant, qvì non naturâ sed gratiâ Dei, & dignitate singulari primus est.

Et sic firmitas illius argumenti, qvò Abrahamum esse primogenitum, ac septuagesimò Patris annò editum probare alij exinde conantur, qvòd primò locò ponitur, iterum concidit.

Argumenta pro primogenitura Haranis suppeditat historia Moſis iſta :

Primum perſpicuè docet Haranum non tantùm duxiſſe uxorem ante Abrahamum & Nachorem, fratres ſuos, verùm etiam habuiſſe filios & filias nobiles, anteqvàm Abraham & Nachor uxores ducerent. Nam Nachor duxit filiam fratris Melcam. Abraham qvoqve poſt mortem Haranis deum uxorem duxit. Id qvòd neqvàqvàm, illos feciſſe, credibile eſt, niſi Harane multum fuiſſent ætate inferiores. Fuit enim Haran ut minimum ſexaginta annos natus, cùm moreretur, qvippe qvì jam filios habebat & filias eà ætate nobiles. Tamdiu autem fratres abſtinuiſſe à conjugio, & quidem natu majores ipſo, nullâ ſit ratione probabile, ideo ipſos fuiſſe minores, rectiſſimè concluditur.

Deinde, Sara uxor Abrahæ, qvoniam fuit filia Patris ejus, ut ipſe c. xx. Genef. 12. ait, aut fuit ſoror ejus germana, aut fratris filia. Non ſoror *οὐκ ἀδελφὴ*, qvamqvàm ex alia matre. Talia enim conjugia eò tempore viguiſſe, & quidem inter ſanctos quis credat? Ergò fuit fratris Haranis filia, ſoror Milcæ, qvam duxit Nachor. Qvòd ſi verum eſt, qvòmodo non Haran fuit major natu Abrahamò, quandoqvìdem ipſa Sara decem ſaltem annis fuit minor ipſo Abrahamò marito ſuò? Fuiſſe autem Saram Haranis filiam, præterqvàm qvòd Joſephus, lib. 1. *ἀρχαιολογ.* c. VII. & VIII. clarè aſſerit,

rit, & allata nostra ratio evincit, etiam communis Ebraeorum sententia est, & convenit nomen Jischa cum Sara. ^{אסא} enim est uncta, & Sara, princeps femina. Principes autem solent ungi, & unctus solet dici princeps. Dicit autem Moyses Haranum fuisse patrem Milcæ & Jiscæ, Gen. xi. 29.

Tertio, Loth Haranis filius jam tum dicitur fuisse senex, quando Abraham centesimum agebat annum, unde apparet pro eo seculo, non multo minorem eum fuisse Abrahamo patruo. Et habuit eodem tempore filias viris maturas (testis historia Gen. xix. 31.) quæ non existimarent, illum præ senio ad aliud conjugium aspiraturum, aut sine singulari excitatione virum gignendis liberis idoneum. Imò jam tum magnas opes & numerosam familiam possedit, quum egrederetur ex Mesopotamia cum Abrahamo patruo: atque insuper jam tum prolem eum habuisse, ex verbis Moysi Gen. xii. 5. colligitur, ubi dicit Abrahamum & Lothum egressum cum animabus, quas genuerant in Haran, quod non potest de animabus ab Abrahamo genitis intelligi, qui prole caruit, sed de filiabus Lothi omnino. Ideoque necesse est, Lothum non multo minorem fuisse Abrahamo qui tunc 75. annum impleverat, ac proinde Haranum Lothi patrem extitisse primogenitum inter filios Tharæ.

Sed ne quis eò moveatur, quod Abraham primus numeratur inter fratres, observandum est, illud more Moysi & aliorum prophetarum fieri, qui interdum primum locum dant ei inter fratres, qui non secundum naturam, sed secundum gratiam Dei & dignitatem primus est. Sic enim, etiam si Sem non esset primogenitus inter filios Nohæ, tamen primò locò ponitur à Mose Gen. v. 32. & x. i.

Maxi-

Maximus enim inter filios Noë fuit Japhed, quamquam ultimò locò numeratus, & Cham minor ipsò, quamquam Japheto præpositus, ut disertè indicat Moses Gen. ix. 24. cùm inquit, evigilans autem Noë ex vino, cùm didicisset, quæ fecerat ei filius suus minor (puta Cham) irridendò verenda patris sui. Semò autem majorem fuisse Japhetum inde colligitur, quòd Noë annò ætatis 600. ingressus est arcam, & 500, cœpit gignere: Sem tamen annò secundò post diluvium egit annum 100. cùm debuisset Noë agere 603. si primogenitus ejus fuisset Semus, ille autem centum annos habere, diluviò incipiente. Gen. v. 32. & vii. ii. & xi. 10. Sic Gen. xxv. 9. i Chron. i. 28. Isaac præponitur Ismaëli, etiamsi Ismaël esset primogenitus. Gen. xlviii. 20. Ephraim secundògenitus, præponitur Manassi primogenito, Deuteron. xxxiii. 7. Juda præponitur Levi. Et Apocalypsi, vii. 5. Juda primus numeratur inter omnes filios Israël, dignitatis spiritualis, non carnalis ortus ratione habitâ. Quibus expensis constat, Abrahamum ideò collocari primùm, quòd peculiariter à Deo electus & dilectus sit, atque ipsius historiam inprimis sibi persequendam constituerit Moyses.

Adeoque ratum manet, quod affirmavit cum Mo-
se Stephanus, Abrahamum post mortem patris ex-
visse è Mesopotamia, atque tunc fuisse septuagin-
ta quinque annos natum. Quare continèbit secun-
da æra aut EPOCHÆ annos 427. quò toto tempore
multiplicatum est genus humanum, & passim jam
toto oriente à Babylonia usque in Ægyptum, ple-
na fuit incolis terra, per quam peregrinatus est
Abraham & vixit adhuc in Ægypto & Palæstina
veri Dei cultus, quemadmodum ex historia regum
Ægypti & Philistinorum, itemque ex sacerdotio
Regis Melchizedeci est conspicuum. Invaluisse ta-

men idololatriam superstite adhuc Tharâ, præsertim in oriente, apud Chaldæos & Mesopotamios, id ex narratione Josuæ c. xxiv. 2 perspicuum est.

DE TERTIA EPOCHÂ,

A SEGREGATIONE FAMILIÆ Abrahami usque ad ejus liberationem ex Ægypto.

Ea continet annos 430

Comprobatur manifestâ Pauli Apostoli adsertione, qui ad Galatas c. iii. 17. scribit, à factis Abrahamo promissionibus & semini ejus, usque ad promulgationem legis, esse 430 annos. Illas promissiones gratuitas, putà de benedictione, de multiplicatione familiæ; de exaltatione nominis Abrahamæ, & de omnium gentium benedictione per semen ejus; illas, inquam, vocat Paulus testamentum antea sancitum cum Abrahamo, postquam 430. annos lex daretur, ideoque hæreditatem non esse ex lege. Eamdem computationem sequitur Josephus, lib. ii. Antiquit. c. xiii. Et videtur uterque eam desumxisse ex c. xii. Exodi 40. 41. ubi scribit Moses: Habitatio autem filiorum Israël, quâ manserunt in Ægypto, fuit quadringentorum triginta annorum. Quibus 430. annis expletis, eadem die egressus est omnis exercitus Domini de terra Ægypti. Nam istam periodum 430. annorum, non inchoat Moses ab ingressu filiorum Jacob universali in Ægyptum, sed ab initio peregrinationis Abrahami in Ægyptum, seu ab initio promissionis de terra Canaan, usque ad gloriosam seminis Abrahamæ educationem è servitute, & constitutionem novæ politiæ in ipsis, secundum quam ad primam requiem perductus est ille populus, postquam

quam ad integros 430. annos promissionis imple-
tionem à longinquo expectasset. *Nec obstat*, quòd
Filiorum Israël appellat mansionem istam: nam à
potiori sit denominatio. Includenda est autem pa-
trum ipsorum Abrahami scilicet, Isaaci & Jacobi
peregrinatio in illis iisdem locis. Ideoque non sine
caussa eam addiderunt LXX. interpretes in ver-
sione sua. *ἡ δὲ παρακλήσις τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ. Ἦν παρακλήσαν
ἐν γῇ Αἰγύπτῳ καὶ ἐν γῇ Χανανί, αὐτοὶ ὅι πατέρες αὐ-
τῶν, ἐν τῇ τετρακίστῃ τετακοντία. καὶ ἐγένετο μὲν τὰ τετρακί-
σια τετακοντία ἐν τῇ, ἐξῆλθε πάντα ἡ δύναμις κυρία ἐκ γῆς
Αἰγύπτου.*

De qua loci Mosaici expositione, Apostolica pa-
riter & judaica, quò minus dubites, néve pertur-
beris quorundam novatorum importunis clamo-
ribus, observare te velim, quòd Hypothesis expli-
cationis contrariæ aperte falsa est. Supponunt enim
illi sub pretextu urgenda literæ inchoandos esse
430. annos ab universali illo filiorum Israël o-
mnium ingressu in Ægyptum.

Oppono igitur ipsum Moysen perspicuè adfirman-
tem, quòd Levi jam tum natus fuerit filius Kahar
cum Israël ejusque familia in Ægyptum primum
migrarent. Gen. xlv. 11. At verò Kahar (eò-
dem Mose attestante Exodi vi. 18.) vixit annos
centum triginta tres. Filius ejus Amram, pater
Mosis annos centum triginta septem Exod. vi. 20.
Quibus si addas octoginta annos Mosis, quos natus
ille Israëlitas educebat ex Ægypto, erunt tantum-
modo 350. anni & deficient integri 80. anni. Cum
præterea incredibile & absurdum plane sit, patres
illos, Cahatum inquam & Amramum, filios suos
extremo deinceps vitæ annò genuisse.

Quamobrem vanissimò fundamentò nititur iste
calculus, & quadringentorum triginta annorum
Epocha, secundum Paulum & LXX. interpretes,

imò

imò secundum ipsum Moſen, à promiſſione terræ Canaan facta Abrahamo, haud dubiè incipienda eſt. Quà acceptâ, paullo poſt ipſe, autor generis Iſraelitici primus, & pater credentium non in Palaſtina tantum, ſed & in ipſa Ægypto cœpit peregrinari. Gen. xii. 7.

Annò igitur hujus Epochæ vigefimò quinto, diluvii quadingentefimò quinquageſimò ſecundò, mundi bis milleſimò centefimò octavo, in mundum hunc natus eſt ſecundum promiſſionem primus filius, Iſaac, annò Abrahami patris ſui centefimò, Gen. xxi. 5.

Deinde hæres promiſſionis annò tertix Epochæ 85. ætatis ſux 60. conjugii vigefimò demum genuit Iſaacus Jacobum & Eſavum. Gen. xxv. 20. 26.

Jacob poſt reliquos filios genuit Joſephum, annò ætatis, ut apparet, nonageſimò, Epochæ hujus 175. Nam Joſeph erat 30. annorum, cum è carcere productus, conſtitueretur Prorex Ægypti. Gen. xli. 46. Tranſierant autem ſeptem anni opulentix, & duo famis, antequam manifeſtaretur fratribus ſuis Gen. xlv. 6. Deinſus autem, ſequenti annò, cum fecunditatem famemque prædixiſſet, cœpiſſe annos fertilitatis, & erit quadragenarius Joſeph, cum Pater ſe profiteretur centum & triginta annos peregrinatum Gen. xlvii. 9. Ergo erat nonagenarius cum gigneret Joſephum. Atque idipſum recte docet Lutherus, comment. ſuper c. iiii. ad Gal. Tom. iiii. Jen. pag. 27. Deſcendit igitur Jacob in Ægyptum cum familia, annò peregrinationis Abrahami 215.

Educti ſunt ejus poſteri, poſt annos item 215. teſte etiam Joſephò, lib. ii. Antiquit. c. xiiii. Joſeph ab anno ætatis trigefimò uſque ad centefimum decimum (Gen. xl. 26.) præfuit Ægypto,
TOTOS

totos, octoginta annos. Abinde per centum triginta quinque annos, sub peregrino magiltrato vixerunt Israëlita, Et ab ortu Moſis uſque ad educationem, in extrema ſervitute annis amplius octoginta.

Liberati ergò ſunt annò mundi 2513. Diluvii 857. Tantum de Epocha tertia. Sequitur

QVARTA EPOCHA, COMPLECTENS

Annos 480.

AB EXSTRUCTIONE TABERNACULI uſque ad Templum Salomonis.

Hanc periodum ſcriptura ſacra illo annorum numerò definit clariffimè 1. Reg. vi. 1. Confirmatur inſuper particularim ſi potiores ejus ſectiões ab historicis divinis adnotatas obſervemus.

Primum enim 40. annis detentus eſt populus in deſerto, nec pervenit ad deſtinatam requiem, propter incredulitatem ſuam. Num. xiv. 34. Deut. i. 21. & xxix. 5.

Deinde lexennium inſumptum eſt debellandis Cananæis, & attributa tunc Calebo ſua portio. Joſua xiv. 10.

Tertiò poſt mortem Joſua, qui octodecim annis rexit populum, judex excitatus eſt à Deo *Othoniel*, annis 40. Judic. iii. 11. Tum *Ehud* & *Samgar*, annis octoginta, Jud. iii. 30. 31. *Debora* & *Barac* quadraginta, Judic. v. 31.

Gideon quadraginta, Judic. viii. 28.

Poſtmodum invaſit principatum *Abimelech*, tenuitque annis tribus, Judic. ix. 22.

Inde ſurrexit *Thola* & judicavit Iſraëlem 23. annis, Judic. x. 1.

Illum

Illum secutus est *Jair* 5 annis 22. Judic. x. 3.

Huic successit *Jephth* annis 6. Judic. xii. 7.

Is suô tempore trecentos hujus Epochæ annos numerat, Judic. xi. 26. ex quo nimirum filii Israël viciniam istam jordanis occupare cœperant, quod factum sub ducatu Mosis. Fluxerant autem ab exitu Ægyptiaco anni 306. & à commoratione in Cades Barnea, finitima Moabitis, anni circiter 304. Deuteron. ii. 14.

Jephtam excepit *Ebxan*, annis 7. Judic. xii. 10.

Illum *Elon*, annis decem. Judic. xii. 11.

Istum *Habdon* annis 8. Judic. xii. 14.

Illi successit *Samson*, annis 20. Judic. xvi. 31.

Samsoni sacerdos *Eli*, annis 40. i Sam. iv. 18.

Eli mortuo successit Samuel, & postmodum adjunctus illi *Saul*, Rex postulatus à populo, annis 40. Actor. xiii. 21.

Saule mortuô dedit Deus Regem secundum cor suum, *Davidem*, annis quadraginta 2. Sam. v. 5.

Illi numeri collecti efficiunt annos 477. add triennium *Salomonis*, qui mense secundò, quartii anni cœpit ædificare, & complebuntur anni 480.

Verum huic computationi opponuntur duo, quæ valdè exercent Chronologos.

Primum quidem dictum Pauli Apostoli, Actorum xiii. 20. cum inquit: Post hæc quasi annis quadringentis & quinquaginta dedit Judices, usque ad Samuelem Prophetam. Si enim Judices rexerunt populum annis 450. quomodo constabit sibi Epochæ hæc annorum 480? Hic *alii* putant esse sphalma librarii in Actis, sed frustra. Omnes enim codices legunt annos 450. non 350. *Alii* addunt

libro Regum annos centum, eâdem audaciâ, Verbo enim Dei nihil addendum, nihil detrahendum. *Alii* Paulum ajunt locutum secundum traditiones Judaicas, nec accuratam habuisse numerorum rationem. Et dicunt illi aliquid. Nam Josephus, lib. VIII. ἀρχαιολ. c. II. scribit, 592. annos effluxisse ab egressu Ægyptiaco usque ad exstructionem Templi. Videntur ergo Judæi, quibus Paulus omnia fieri voluit, istam supputationem tenuisse. Atque ideo Paulus forsan adjecit particulam *ὥς*, quasi; ut, se litem hanc de numero annorum in medio relinquare, nihilque determinare, ostenderet. Verumtamen nec illa mihi responsio sufficit. Maluisset enim, credo, abstinere Paulus illâ annorum collectione, quàm ullam manifesto textui sacro adversam, vel dubitantem asserere.

Ac proinde reputatò accuratius textu, aliam ex eo responsionem elicio, haud paullò meliorem, ut opinor, quàm quas vidi hactenus. Apostolus enim tempus Judicum, non videtur præcisè voluisse circumscribere illo annorum tractu, ab Othoniele usque ad Samuelem: sed complecti potius totam populi gubernationem illam, usque ad Regiam in illo erectam potestatem. Nam toto illo tempore a Mose usque ad obitum Samuelis, dedit Deus duces & Judices Israëlitis, & in tentorio portatili habitavit in medio illorum, donec Davidi firmum promitteret regnum, & mansionem sibi certam & perpetuam eligeret in monte Zion civitatis Ierosolymæ.

Atque abinde reverà, quasi quadringentis triginta annis, dedit Deus judices populo, quandoquidem Saule regnante non minima gubernationis pars mansit penes Samuelem. 1. Sam. VII. 15. & XIII. 18. & XI. 7. ipsòque defunctò, cum jam ante reprobasset Deus Saulem, David autem nondum adeptus

esset plenam regni administrationem, nec adipisceretur, nisi ad 33. annos, quibus totum Israël gubernavit, bene verèque dictum à Paulo Apostolo est, fuisse Judices, non quidem præcise, sed quasi quadringentis quinquaginta annis. Nam à Mose usque ad captam per Davidem Ierosolymam, regni sancti & sacerdotii sedem fluxerunt circiter 445. anni. Tum demum totus Israël's populus Davidem sibi regem unxit, qui antea in Hebrone soli tribui Juda imperavit. Tributum etiam forsitan quinquennium primum aut sexennium est bellis Philistinorum, ac tum demum traducta fuit arca Domini in montem Sionis promulgatumque oraculum de perpetua Dei in illo loco habitatione, ut sic elapsi sint quadringenti quinquaginta anni. Id enim efficaciter svadent historiz 2. Sam. v. vii. & vii. c. & fuit ita populus sub Judicibus & tentorio tamquam 450. annis.

Alterum quod obtenditur, est tempus servitutis Israëlitz, quod videtur intervenisse inter gubernationem judicum & liberationem quamlibet antegressam. Quale intervallum est servitutis sub *Cusan* octennalis Judic. III. 8. sub *Eglon* Moabitarum Rege, annorum octodecim, Judic. III. 14. sub *Jabin* & *Sissera*, annorum 20. Judic. IV. 3. Sub *Midianitis* septennalis Judic. VI. 1. sub *Philistinis* & *Ammonitis* 18. Judic. x. 8. Sub *Philistinis* iterum annorum 20. Judic. xiii. 1. Qui omnes collecti, sunt anni centum & undecim.

Verumenimvero, præterquam quòd manifestum est ex textu libri Regum Prophetico, istos annos servitutum connumerandos esse annis Judicum singulorum, qui populum oppressionibus liberârunt, paret etiam id ipsum ex circumstantiis librò ipso Judicum annotatis. Nam c. iv. 4. dicitur, quòd

Debora jam tum Israëlitas judicârit, cum Jabin eos opprimeret. *Et c. x. 1. 2. 3.* Duorum Judicum anni simpliciter recitantur, suppresso planè tempore, quò pressi fuerint à gentibus Israëlita. Similiter viginti annos Samsonis, quibus Judicavit Israëlém, includendos esse illis quadraginta, quibus vexati sunt à Philistinis (*Judic. xii. 1.*) ostendit tota quatuor capitum (*puta xiii. xiv. xv. xvi.*) historia, & clarissimè versus vicesimus *c. xv.* corroborat, cum dicitur: *Judicavitque Samson Israëlém in diebus Philistinorum viginti annis.* De similibus igitur idem est judicium.

Ex dictis ergò constat, inchoatum esse templum, annò à mundi conditu 2993. & absolutum præcisè, annò mundi 3000. septennium enim integrum ædificationi insumptum, *1 Reg. vi. 38.* Atque hoc est temporum mundi, secundum traditionem veterum, quasi meditullium, cum post alterum tantum, Cælestis Salomon Templum novum cum nova Ierosolyma consummaturus est. Secundum traditionem inquam, cui an certitudinis quidquam subsit, non est meum judicare, nisi quod hoc judicare possum & debeo, diem illam consummationis certam mortalium scire neminem. Atque hîc in summo constitit felicitas populi Veteris. Succedit Epocha quinta ab inchoatione templi primi usque ad ejus destructionem.

EPOCH A QUINTA.

DURATIO TEMPLI SALOMONIS,

feu duratio singularis inhabitationis Dei in
 Urbe Regia & Sancta Hierosolyma,
 cum continuatione Regni in domo
 Davidis & posteritate Salomo-
 nis,

Quæ est annorum quadringentorum viginti
 septem.

Hunc numerum annorum 427. colligo ex ar-
 gumentis duobus satis validis & illustribus. quam-
 tumvis perplexa videatur & difficilis Regum Chro-
 nologia, atque ob id multum diversas calculatio-
 nes inveniatur.

Primum suppeditat Propheta Ezechiel, dum
 c. iv. v. jubetur portare iniquitatem domus Israël
 diebus 390. diebus annorum locò acceptis. Et
 distinguitur peccatum domus Israël a peccato do-
 mus Juda, sicut etiam, c. xvi. & xxiii. hujus
 Prophetæ. Quando autem coeperit iniquitas do-
 mus Israël, non est obscurum è sacra historia.
 Docuit enim & excitavit publicam à vero Deo
transiit, Rex primus domus Israël Jeroboam,
 cui Deus regnum illud amplissimis cum promissio-
 nibus tradiderat; si ambularet in mandatis suis.
 1. Reg. xi. 38. Sed excitavit *transiit* illam pri-
 mō statim annō regni sui ut videre est 2. Chron.
 xi. 14. 17. & peccare fecit Israël, sicut loqui-
 tur scriptura sæpius, 1. Reg. xiv. 16. & xv. 26.
 30. & xvi. 2. 19. 26. & xxii. 53. 2. Reg. iii.
 3. & x. 31. & xiii. 2. &c. Ab anno primo
 igitur Jeroboami, usque ad famem & expugna-
 tionem Ierosolymæ sunt 390 anni. Adde 37.

annos Salomonis (quadraginta enim regnavit & tres ad superiorem Epocham pertinent) & prodeunt 427.

Ceterum quod attinet quadraginta annos aleros, quibus portandam dat iniquitatem domus Juda Dominus, illi non possunt prioribus superaddi, & sic augere numerum hujus Epochæ, sicuti nonnullis placuit. Neque enim finem 390. annorum statuit Propheta in obsidione & excidio Samariæ, sed in excidio Ierosolymæ: Neque verò ab initio regni Israël usque ad destructionem ejus tot anni fluxerunt sed solummodo 257. Verum respicit ad singularem domus Juda iniquitatem, à tempore Jeremiæ Propheta usque ad obsidionem urbis & destructionem. Cum enim Josias annò regni duodecimò, altaria, lucos, sculptilia atque idola ex Universo populo abolivisset, 2. Chronic. xxxiv. 3. 4. & annò sequenti Jeremias Propheta, coepisset zelò ingenti prophettare, Jerem. i. 11. Illi tamen noluerunt audire, Jerem. xxv. 3. & reduxerunt abominationes, quas propterea annò decimò octavò denuò remove Josias instituit. 2. Chron. xxxiv. 33. sed vicis pervicacia populi, donec mortuò Josia filii ejus Idololatriam publicam impudentissimâ fronte instaurarent. A decimo tertio autem anno Josiæ, usque ad undecimum Zedekiæ sunt præcisè anni quadraginta. Atque hæc esto prima demonstratio, quæ voluit hand dubiè consulere historiis Dominus, ut tantò liquidius duratio primi templi constaret.

Alteram peto ex *evolutione* annorum quibus connectunt principia regum Juda & Israël sacri historiographi, ex quibus omnium expeditissimè summa annorum colligitur, ne opus sit impræsentiarum omnia textuum *evolvere*. Est igitur

tur post 37. annos Salomonis annus trigesimus octavus hujus æræ, qui primus est Rehabeami & Jeroboami.

Jam annus vicesimus Jeroboami est primus Assæ, 1. Reg. xv. 9. Ergo primus Assæ regis Juda, est annus æræ templi quinquagesimus septimus, Si primus annus Assæ est æræ templi quinquagesimus septimus, ergo ejus tricesimus octavus est ejusdem æræ nonagesimus quartus. Ille verò nonagesimus quartus annus templi, est primus Achabi, quia trigesimus octavus annus Assæ est primus Achabi, 1. Reg. xvi. 29. Annus quartus Achabi est nonagesimus septimus templi, qui idem cum sit primus Regis Josaphati, 1. Reg. xxii. 41. erit primus Josaphati. Itidem nonagesimus septimus Templi. Annus decimus octavus Josaphat est annus templi centesimus decimus quartus, & est idem primus Jorami Regis Israel 2. Reg. iii. 1. Si annus primus Joram est annus æræ hujus centesimus decimus quartus, ergo ejusdem annus duodecimus est templi centesimus vicesimus quintus. Jam verò hic ipse annus est primus & ultimus Achasæ (unicum enim annum regnavit, 2. Reg. viii. 25. & ix. 29.) idemque primus Jehu, qui utrumque regem interfecit.

Si primus annus Jehu est annus templi centesimus vicesimus quintus, ergo septimus ejus est templi centesimus tricesimus primus, qui idem est Regis Joas primus 2. Reg. xiii. 1.

Annus tricesimus septimus Joas, Regis Juda est primus Regis Israëliti *quartus* 2. Reg. xiii. 10. Sin autem primus Joas Regis Juda erat templi annus 131. ergo tricesimus septimus ejus & primus Joas Israëliti est annus templi centesimus sexagesimus septimus. Porro annus secundus Joas Israëliti, qui est æræ templi centesimus sexagesimus

octavus, est Amazia Regis Juda primus 2. Reg. xiv. 1.

Primus annus Amazia est æra templi centesimus sexagesimus octavus, ergo ejusdem Regis quindecimus est annus templi 182. Idem verò primus est Jeroboami Regis Israëlitici, 2. Reg. xiv. 23. Primus annus Jeroboami cum sit templi 182. igitur ejusdem Regis vicesimus septimus erit annus templi ducentesimus octavus. Est autem vicesimus septimus ille Jeroboami, Usia Regis vel Azariae annus primus 2. Reg. xv. 1. Usia annus primus incidit in annum templi 208. proinde ejusdem 52. incidit in annum templi 259. qui idem primus est Pekah Regis Israëli 2. Reg. xv. 27. Annus primus Pekah est æra templi 259. ergo ejusdem Regis decimus septimus, qui est Achazi Regis primus, 2. Reg. xvi. 1. fit æra prænominate 275.

Ducentesimus septuagesimus quintus annus Templi est primus Achazi, ergo ejusdem duodecimus est Templi Salomonici 286. qui & ipse est primus Hosea Regis Israëlitici, 2. Reg. xvii. 1.

Annus Hosea tertius est annus templi 288. & Regis Ezechia primus 2. Reg. xviii. 1. Et sic ex initiis Regum Juda & Israëlis inter sese collatis, quæ certa & immota sunt, evidenter deduximus, à primo anno Templi usque ad principium regni Ezechia elapsos esse, annos 288. integros. Adjungamus nunc deinceps annos Regum Judæ scilicet usque ad templi & politiæ Judaicæ eversionem, & prædibunt anni 427. quos proposuimus & ex Ezechiele ante demonstravimus.

Regnavit

COMPUTUS CHRONOLOGICUS 181

Regnavit enim Ezechias annos 29. 2. Reg. I

Filius ejus Manasses 55. 2. Reg. XXI. 1. XVIIII. 2. p

Nepos ejus Amon 2. 2. Reg. XXI. 19. O

Pronepos Josias 31. 2. Reg. XXI. 1. I

Abnepos Joachas tres menses 2. Reg. XXIII. 1

Jojakim annos 11. 2. Reg. XXIII. 36. 31. I

Trinepos ejus Jechonias menses tres dies decem,

2. Chronic. xxxvi. 9. I

Patruus Jechoniæ Zedecias annos 11. 2. Reg. II

xxiv. 18. p

2. Chron. xxxvi. II. I

Summa, anni 139. 6. menses, dies decem. I

Hi anni 139. additi ad annum xxæ templi ducentessimum, octogesimum octavum, quô incipiebat Ezechias, producunt summam annorum 427. Menses autem sex & dies decem non numerabimus, eò quod Ezechix annum primum majori isti numero 188. inclusimus. Nec illorum Ezechiel rationem habere voluit. Computationis igitur hujus manifesta sunt documenta & principia, quæ, facile (spero) aliorum minutis & disputatiunculis præferentur. Transeo ergo ad Epocham sextam, quæ multò majoribus ferè difficultatibus involuta, nec ab iis, qui id operæ suscep- runt hætenus, evoluta est.

EPOCHÆ SEXTÆ,

COMPLECTENS TEMPUS AFFLI-

ctionis Judæorum à desolatione Templi, Ur-

bis & Politiæ usque ad plenam instau- rationem.

Est Annorum CXXXII.

Hanc Epocham non solius facio captivitatis.

Babylonica, sed Universi illius spatii seu tractus, quò etiam post reductionem populi impedita fuit vel templi, vel Urbis, vel totius Politia instauratio. Quamquàm enim concesserat Judæis Cyrus, primus Persarum Monarcha, ut liberi à servitute redirent in patriam, templumque destructum repararent, tamen prohibita fuit iterum templi ædificatio & altare tantum holocausti, & fundamenta novi Templi jacta sunt, nihilque amplius effectum usque ad annum Darii secundum. Auctores sunt Esdras, Aggeus & Zacharias. Atque ab anno quidem secundo Darii coeperunt melius habere res Judæorum, sicut Prophetica promissiones declarant; Verum tamen interrupta fuit iterum illa felicitas ob peccata populi, donec sub Artaxerxe tandem Esdras *ἀποστολὴν* Judæis omnimodam adferret, ac deinde sub eodem etiam Nehemias muros ipsos Urbis Regiæ instauraret. Antea enim versabantur adhuc in magna tribulatione & probro Israëlita prout ex Nehemia 1. 3. & v. 15. videre est. Erit igitur hujus Epochæ finis annus septimus Artaxerxis, quò Esdras cum eximio comitatu & nova quadam reducum Judæorum multitudine venit Ierosolymam, allatis non tantum muneri- bus Regis ingentibus, sed & literis ejus indulgentiæ erga totum populum ejusque politiam plenissimis. Esdræ c. vii.

Hujus igitur Epochæ partes & quasi gradus tres sunt.

Primus gradus est afflictionis maximæ & continet ipsum tempus captivitatis Babylonica. Alter afflictionis mediæ, complectiturque tempus à reversione populi usque ad ædificationem templi. Tertius afflictionis ultimæ & respectu præcedentium

minimæ est, continens tempus ab instauratione templi, usque ad politicæ & urbis reparacionem.

Prima pars est *ὁμολογιαίκως* annorum septuaginta. Sed quæstio magna est, unde capiendum sit annorum illorum exordium. Quidam enim à desolatione urbis & crematione templi, alii à deportatione porioris Judæorum partis cum Rege Jechonia illos numerare incipiunt. Et pro utraque sententia rationes militanc haud contemnendæ. Nam Jeremias c. xxix. 10. captivis illis cum Jechonia abductis, post septuaginta annos restitutionem diserte promittit. Contra verò, 2. Paralip. xxxvi. 20. 21. 22. septuaginta illi anni perspicuè à crematione urbis & templi, ac desolatione totius terræ, quando sabbata sua egit, videntur inchoari. Et Daniel c. ix. 2. ait, se intellexisse in libris numerum annorum, de quo sermo Domini factus sit ad Jeremiam Prophetam, ut complerentur desolationes Ierosolymæ septuaginta anni. Sic enim loquitur etiam Jeremias c. xxv. 11. Erit Universa terra hæc in solitudinem & in stuporem & servient omnes gentes istæ Regi Babylonis LXX. annis. Accedit insuper Zacharias Propheta & c. i. 12. scribit, se annò secundò Darii in visione audivisse Angelum Domini dicentem: *Domine exercituum, usque quò non misereberis Jerusalem & Urbem Juda, quibus iratus es? Iste septuagesimus annus est.* Ubi perspicuè, tamquam digito notatur ira Dei super Jerusalem & Urbes Juda & annus secundus Darii septuagesimus illius iræ annus statuitur. Quæ omnia consideranda illis propono, qui superioribus annis Josephum Scaligerum tani audacter secuti, Josepho, Eusebio, Hieronymo omnique penè Veterum choro auctoritatem abrogaverunt, & Darium Nothum fecerunt illum Darium,

sub

sub quo Aggeus & Zacharias prophetarunt; & templi ædificium absolutum est. Quânto enim oculatior fuit illis D. Hieronymus, cùm prologò in Haggzum sic scribit: Secundò annò Darii, Regis Persarum, filii Hystaspis septuagesimum annum desolationis templi fuisse completum, quem Jeremias vaticinatus est, Zacharias quoque Propheta testis est. Qui, cùm visionis suæ titulum in secundo anno ejusdem regis proposuisset, adjecit dicens: Domine exercituum, usque quò non misereberis Jerusalem & urbium Juda, quibus iratus es? Ille septuagesimus annus est. Rectè dicit Hieronymus, restari Zachariam, quòd septuagesimus annus desolationis templi completus sit annò secundò Darii, Nec video, quid dilucidius dici per Prophetam potuerit. Consentit Clemens Alexandr. lib. I. Strom. Eusebius, lib. VIII. demonstr. Evangelicæ. Nihilominus tamen verum manet, quòd illis cum Jechonia abductis post septuagesimum annum restitutio in patriam & vindicta in inimicos eorum Babylonios & promissa sit & præstita. Secundùm illa Jeremiæ, c. xxv. 12. cùm impleti fuerint septuaginta anni, visitabo, super regem Babylonis & super gentem illam, dicit Dominus, iniquitatem eorum, & super terram Chaldeorum & ponam illam in solitudines æternas. Et c. xxix. 10. Hæc dicit Dominus: Cùm cœperint impleri in Babylone septuaginta anni, visitabo vos & suscitabo super vos verbum meum bonum, ut reducam vos ad locum istum. Nam septuagesimò post abductum Jechoniam annò, proposuit edictum suum Cyrus de dimittendis Judæis, temploque Jerosolymitano reparando. Eodémque annò secundùm vaticinià, Babylon ab ipso oppugnata & capta est. Nam ante ejus expugnationem populus

populum ibidem captivum dimittere non potuit neque pronunciare, *data sibi esse à Deo cæli omnia regna terræ.* Regnum enim Babylonicum erat omnium potentissimum, quò nondum subactò ipse Monarcha jure appellari nequibat. Ac propterea sacra historia annum Cyri primum vocat, quò Babylonios subegit, plenamque in Asia Monarchiam consecutus est. Et sic primus septuagenarius à captivitate Jechoniæ ad annum Cyri primum perducitur. Abierant autem cum Jechonia in servitorem primores populi, undecim annis, antequàm Ierosolyma caperetur & destrueretur à Nabugodonosore. Ideoque contigit illa calamitas populo sub æra antecedenti, durante adhuc templò & politia per totum undecennium, & relaxata est annò hujus æræ sextæ 59.

Verumtamen quod prædixerat Jeremias, Templum & Urbem fore desolatam septuaginta annis, idipsum quoque impletum est. Etiam si reversi Judæi cœpissent annò secundò Cyri fundamenta templi ponere, tamen mox impediti sunt regum interdictionis, & cessatum ab opere est, teste ipso Esrâ, c. III. 8. & IV. 5. 6. &c. Fuitque interea temporis afflictus valdè status totius populi quem admodum Aggæi I. 6. 10. 11. & II. 16. 17. 18. Zach. VII. 3. & VIII. 9. 10. verbis admodum emphaticis describitur, usque ad annum Darii secundum, quò denuò jacta sunt fundamenta domus Domini & continuatum est ejus ædificium. Atque is fuit annus, ut ex Zachariæ c. I. 12. collegimus, septuagesimus, à desolatione Ierosolymæ, octogesimus autem primus à captivitate Jechoniæ & procerum Israël. Nec dissentiunt ab hoc calculo historiæ extraneæ, quamquam sibi invicem contrariæ sæpius, ut si absque scripturæ fundamen-

tis esset, vix certè quidquam ex iis in hac ara posset constitui.

Berosus Chaldeus apud Josephum, lib. i. contra Appionem scribit, Nabuchodonosorem regnasse annos 43. Filium ejus Evilmerodachum duos, Niglissorum generum quatuor, Nepotem Laborosoardochum novem menses, Nabonidum annos septendecim. Ejusque annò decimoseptimò invasisse Cyrum Babylonem. Collecti hi anni sunt 67. detrahe septem, quos exegerat Nabuchodonosor, cum abduceret Jechoniam & remanent anni 60. & desunt adhuc decem, ut septuaginta impleantur.

Huic narrationi Berosianæ consentit altera Alexandri Polyhistoris, quam citat Eusebius, c. iv. lib. ix. de præparat: Evangelica; estque multò verior quàm ista, quæ exstat apud ipsum Josephum, lib. x. Antiquit. Jud. c. xii. Illa enim Evilmerodacho tribuit annos 18. Niglissaro annos 40. Laborosoardacho menses novem. Naboandel seu Balthasaro annos 17. Collecti hi anni sunt 85. addantur triginta septem Nachudonosoris, quandoquidem trigesimò septimò captivitatis annò regnare coepit Evilmerodach, 2. Reg. xxv. 27. Jerem. Lii. 31. & prodeunt anni 112. à capto Jechonia usque ad expugnationem Babylonis. Quomodo id convenit cum sacra historia? imò quomodo convenit secum ipse Josephus, qui lib. xi. ἀποχριστ. c. i. congruenter sacrae historiae asserit, annos desolationis judaicæ esse LXX. usque ad imperium Persarum? sunt igitur corrupti apud Josephum numeri, haut dubiè non Josephi ipsius, magni utique scriptoris, sed librariorum vitio. Nam pro quatuor annis Niglissaris scripti sunt quadraginta. Et fortè pro octo annis Evilmerodachi octodecim. Quidquid sit, uni vel alteri illorum Regum paullò plures attribuendi anni

anni sunt, quàm factum à Beroso & Alexandro Polyhystore, & Josephus ex se ipso corrigendus, ut sua constet historiæ veritas. Neque enim quisquam ea tempora melius & accuratius scire potuit, quàm Daniel, Haggæus, Zacharias & Esdra, qui illâ ætate vixerunt & summas res gesserunt.

Primum igitur Nabuchodonosoris annos paululum imminuerunt Berosus & Alexander. Quia enim annò octavò abduxit Jechoniam 2. Reg. xxiv. 12. & trigèsimò septimò annò post successit ei filius, Jerem. liii. 31. ergo quadraginta quatuor integros annos usque ad quadragésimum quintum regnavit. Deinde Evilmerodacho plures sunt tribuendi, autoritate igitur Josephi ponantur octo, ut dixi: Atque sic complentur septuaginta anni captivitatis istius, usque ad casum Babylonis. Possem etiam de Cyro dicere, quòd non statim primò obsidionis annò Babylonem invasit & occupavit & quòd postea occupatâ Babylone, Borsippum quoque obsidere & expugnare debuit, quò confugerat Nabonidus; ut adeò exteri scriptores nihil sententiæ nostræ incommodent. Sed sufficiunt ea, quæ hæcenus dicta sunt, & constat jam à captivitate Jechoniæ & populi usque ad relaxationem ejus factam annò primò Monarchiæ Cyri, lapsos esse annos LXX. à desolatione Urbis & templi LIX.

De altera parte. hujus Epochæ major controversia est propter Scaligerianos, de quibus antè monui. Quamobrem ut resipiscant illi, velim eos præter adductum Zachariæ testimonium satis evidens, considerare primum, quod absque urgentissimis causis non sit discedendum à consensu eruditiorum Patrum, quos in hac quæstione sibi planè habent contrarios.

Deinde

Deinde quàm absurdum sit statuere, quòd Darii illius tempore fuerint Judæi centum nonaginta sex annos nati, quantam ætatem de nullo illorum seculorum mortali legimus. Tantam enim coguntur tribuere non paucis è captivitate reversis, nisi sententiam illam de Dario Notho deferant. Testatur enim Propheta Aggæus c. 11. 4. fuisse aliquos annò secundò Darii illius, qui templi structuram promovit, superstites, qui domum Domini in gloria sua priori viderint. Si fuerunt isti annò secundò Darii Nothi, vixerant jam tùm ad centum, nonaginta sex annos. Fuerint tantùm decem annorum, quum abriperentur in servitutem, vixerint in servitute annos LXX. usque ad annum secundum Darii Hystaspis. Addantur triginta quinque anni Darii Hystaspis, 20. Xerxis, quadraginta Artaxerxis Longimani, & unus Darii Nothi, & habebis eorum ætatis centum nonaginta sex annos. Absurdum, & mirum sanè tam oculatos viros hoc minimè animadvertisse. Quod enim opponitur de longævitate Nehemiæ, etiamsi verum esset, nequaquàm tamen ad hanc alteram ætatem accederet. Verùm Nehemias non dicit, se vixisse usque ad tempus Darii ultimi, sed iste Darius, cujus meminit c. x11. 22. fuit Darius Nothus. Quod vel inde potest intelligi, quòd eòdem capite, v. 24. subdit, descriptos esse sacerdotes usque ad tempora Johannis, summi Pontificis. Is autem non fuit sub Dario ultimo, sed Iaddus ejus Filius, quem puerum videre potuit Nehemias, sed non summum Pontificem. Neque etiam illud asserit. *Eadem ratio est in Saneballat.* Narrat sanè Josephus, lib. x1. c. vii11. fuisse aliquem Saneballeten Samaritanum, qui genero suo Manassi ab Alexandro impetraverit exstructionem templi in monte Garizim, sed non addit eundem fuisse, qui tem-

pori-

poribus Nehemiæ ædificium murorum impedire voluerit. Imò apertè colligitur ex Nehemia & Josepho, diversos fuisse, posteriorem fortè hunc filium prioris. Nam Manasses iste gener Sanebel-letis erat frater Jaddi, qv̄i summum sacerdotium gerebat tempore Alexandri Magni, prout perspicuè scribit Josephus, & Judæorum tumultu, fratriscqve Jaddi auctoritate expellebatur. At iste apud Nehemiam c. xiii. 28. filius fuit Jojadæ Pontificis, Jaddi patruus, & à Nehemia ducè ejectus est, qvemadmodum ipse claris verbis commemorat. Ac proinde nec illà instantiâ quidquam efficitur, nec ullo argumentò probabitur, istius seculi homines ad ducentos vitæ annos pervenisse.

Tertiò viderint isti Chronologi, quid velint facere summis Sacerdotibus, quos ordine commemorat Nehemias, c. xii. 10. Nam sub Cyro & Dario Notho per annos 112. summò sacerdotiò functus est Jesus filius Jozedeci, prout illi quidem falso opinantur. Sit igitur ille mortuus eodem annò, qvò secundum ipsos absolutum est templum, sextò nimirum Darii, Ergo quinque fuerunt summi sacerdotes centum & tribus annis sequentibus usqve ad Alexandrum Magnum. Solus igitur Jesus supra modum & mensuram longævus, reliqui brevissimi fuerunt ævi. Contrà verò quantò concinnior est nostra hæc supputatio, quam lectori breviter expendendam subjecimus! In ea sacerdotiò fungitur Jesus sub Cyro Cambyse & Dario. Filius ejus Josabad, Esdr. vii. 33. vel Jojakim, (Nehem. xii. 10.) sub Xerxe & Artaxerxe annò ejus septimò. Nepos Jesu Eliasib annò Artaxerxis vigesimò. Nehem. iii. 1. Pronepos Jojada sub finem Artaxerxis & sub Dario Notho. Johannes seu Jonathas sub Dario Notho & Artaxerxe Mne-

N mone,

mone, Nehemix xii. 10. 23. Joseph. lib. xi. ἀρχαιο-
λογ. c. vii. Jaddus sub Ocho, Arse, & Dario
Codomanno, Joseph. lib. xi. c. viii.

Quartò viderint, quàm verum sit, quod scribat
Scaliger, lib. iiii. de Emend. temporum, Nehe-
miam duostantum duces ponere Zorobabelem &
seipsum, ideoque Zorobabelem præfuisse Judæis us-
que ad annum vigesimum Artaxerxis Mnemonis.
Contrarium enim patet ex capit. v. Nehemix,
15. cum inquit: *Duces primi, qui fuerant ante me,
gravaverunt populum & acceperunt ab eis in pane &
vino & pecunia quotidie siclos quadraginta; sed
& ministri eorum deprefferant populum. Ego autem
non feci ita propter timorem Dei.*

Quintò viderint, quàm parum congruat prophe-
ticis promissionibus apud Esajam, Jeremiam &
Ezechielem, si dicatur, Judæos reduces caruisse
templò per annos 112. *Quod autem objicitur:* Da-
rius ille, Evergetes populi jussit inquiri in archivis
edictum Cyri, ergo ingens spatium temporis efflu-
xit à Cyro usque ad illius Imperium: Id quantum
valeat, omnes intelligunt. Nam duodecim vel un-
decim annis facile in oblivionem veniunt Regibus
edicta, præsertim sub prædecessorum Imperio edi-
ta & in controversiam vocata ab adversariis. *Ta-
le est alterum;* Esra mentionem facit duorum Arta-
xastarum: Ergo fuit Darius Northus, medius inter duos
Artaxerxes, qui judæis indulxit templi ædificatio-
nem. Possum enim contra sic argumentari. Esra
meminit trium Regum, qui ob inimicas delatio-
nes non fuerint satis æqui Judæis. Ergo reliqui
non impedièrunt templi ædificationem. Videam-
us quinam tres illi fuerint, Primus Cyrus, qui
dimisit sanè Judæos, sed motus accusationibus pos-
tea, continuationem ædificii templi non promo-
vit. Alter est Achasyeros, ad quem miserunt ac-
cula-

cufationem judæorum, qui fuit (credo) frater Cambyſis Tanyoxarſes quem Cyrus conſtituit Regem Bactrianorum, Parthorum, Carmaniæ & Choramniæ, ut ſcribit Cteſias Cnidiuſ, apud Photium in Bibliotheca, p. 54. & ſub ejusdem nomine regnavit poſtea Magus, autor cædis ejus. Tertius eſt Arthaſaſta, quò nomine fuit appellatus Cambyſes, uti rectè putat Joſephus. Nam privato nomine fuit Cambyſes patri Cyri, avo ſuo *καμβύσης*. At publicò & regiò fuit Arthaſaſta, ſicut ipſe Scaliger notat & probat, Regibus mutata fuiſſe nomina, quando Imperii adminiſtrationem ſuſceperint. Illi ergo Judæis inimiciores facti ſunt. Quid verò de cæteris? Nonne ſub illis tantò tempore potuit conſummari ædificium? Darò enim, quòd Xerxes ille fuerit Ahaſverus, Artaxerxes verò Arthaſaſta, filius Xerxis, qui ſit ergo, quòd nullam mentionem facit Eſra Cambyſis, nullam Darii Hyſtaſpis, qui ante Xerxem & Artaxerxem ad integros quadraginta quatuor annos regnarunt. Omnino enim ratio fuit historiographo, cur poſt Cyri obitum non fuerit promotum templi opus. Et quidem tantò temporis ſpatio ante Xerxem & Artaxerxem. Cum igitur conſtaret publicè, Cambyſen ab obitu patris deſcendiſſe in Egyptum & rerum gubernationem fuiſſe penes fratrem Tanyoxerxem vel Oixerxem, ideo ad ipſum & mox etiam ad Arthaſaſtam vel Cambyſen, literas accuſatrices fuiſſe ſcriptas dicit, & ſic impeditum templi ædificium uſque ad Darium filium Hyſtaſpis, quem admodum paucis dictum eſt.

Tam verò quot anni ſunt à primo Monarchiæ Cyri uſque ad initium ſecundi anni Darii Hyſtaſpis? Ex antedictis claret, undecim eſſe. Sic enim nos docuit Zacharias, iratum fuiſſe Dominum Ieroſolymæ ſeptuaginta annis, eoſque annò Darii

secundò esse completos. Et hunc computum stabiliant Historici. Nam de Cyro constat eum antea Astyagen & Universum Medorum regnum totamque insuper Asiam minorem subegisse, quam in Babylonios quidquam moveret. Quibus perdomitis demum potuit Monarcha appellari. Sed paulò post mota infelici adversus Derbicos & Massageras expeditione, mortuus est, secundum Herodotum, interfectus in praelio: Secundum Ctesiam vulneratus tantum, & aliquantis post vulnera diebus placidà morte extinctus. Daniel tertium Cyri annum notat, c. x. i. qui fuit etiam Monarchiæ ipsius plenæ ultimus. Universum autem ejus imperium 29. annis duravit, teste Herodotò sub finem lib. i.

Cambyfes septennium regnavit & menses quinque. Inde Magus assumptò fratris Cambyfis nomine, quem Herodotus Smerdin, Ctesias Tanyoxerxen nominat, septem menses reliquos, ut octennium impleatur. Adde annum primum Darii, quem absolverat, cum visionem illam videret Zacharias, & sunt anni duodecim, si tertium implevit Cyrus. Verum Daniel primi tantum mensis diem vicesimum quartum commemorat, c. x. 4. & ex Zacharia apparet, non fuisse impletum, ut consent sibi LXX. illi anni indignationis DEI super Jerusalem. Est igitur hic annus Epochæ sextæ septuagesimus completus.

Pars tertia hujus æræ continet annos prosperitatis melioris, quibus habitata quidem fuit Ierosolyma, frequentatum templum, excultaque terra & Urbes: Verum caruit tamen muris Ierosolyma & fuerunt in afflictione & probro Israëlitz, ob potentiam, exactiones, tributa, & hostiles molitiones gentium vicinarum, Nehem. i. 3. Esdræ vii. 24. Permansit ille status sub Dario & Xerxe Regibus

gibus usque ad septimum annum Artaxerxis, quando libertas à tributis & *αυτονομία* Judæis concessa est. Regnavit autem Darius Hytaspis, ut sentiunt Græci, annos 36. Herodor. lib. vii. Xerxes annos plus viginti, teste Diodorô Siculô, lib. xi. Artaxerxis annô vii. venit Esdras Ierosolymam. Adde LXX. annis 35. Darii (primus enim inclusus est LXX. illis) & 21. Xerxis, hoc est annos 56. sunt centum viginti sex, deinde sex Artaxerxis, prodeunt 132.

Atque hæc de æra sexta, Sequitur jam septima, continens periodum annorum 490. secundum Danielis Varicinium. Pervenimus autem ad annum Mundi 3552.

SEPTIMA EPOCHÆ.

A REDUCTIONE POPULI ALTE-
ra & Instauratione Urbis usque ad fœderis con-
firmationem & consummationem per
Jesum Christum.

Continens Annos CCCCXC.

Hæc æra omnium difficillima & controversissi-
ma est, de qua sola non exiguum volumen scribi
posset, si id operæ pretium nunc censeremus.
Nam nec veteris nec recentis ævi doctores de se-
ptuaginta hebdomadam Danielis explicatione con-
sentiunt. Vide de iis, si placet, Tertullianum,
lib. adversus Judæos, Clementem Alexandrinum,
lib. i. stromat. Origenem, Tract. xxi. in Matthæa,
Eusebium, demonst. Euangelicæ lib. viii. c. iiii.
iv. Hieronymum in c. ix. Danielis. Julianum Po-
merium, lib. i. contra Judæos. Ex recentioribus
Carionem in Chronico, Philippum Melanchthonem

in Chronico, Doct. Lutherum in præfat. Danielis, Nigrinum in Danielelem, Peterium & Polanum in Danielelem, Scaligerum de emendar. Temporum, Calvisium in præfat. Chronologia, Helvicum in vindiciis Locorum Script. Hutterum in Locis communibus &c.

Nos rem in pauca conferemus.

Quatuor sunt potissima de LXX. illis hebdomadibus sententiæ. Una incipit supputationem earum ab anno primo Cyri, & pertingit ad Christi nativitatem. Sed ea pridem refutata est. Nam neque historiis neque ipsi contextui Danielis accommodari potest.

Altera inchoat annorum numerationem ab anno Darii secundo, Darii inquam Nothi, & sub eo templum absolutum esse statuit. Sed eam paullo ante confutavimus.

Tertia incipit ab anno 20. Artaxerxis Longimani, quum Nehemias instauravit muros, eaque haud esset improbabilis, si historias & numeros annorum haberet suffragantes.

Quarta est Bucholceri, Krantzhemii & aliorum, & orditur computum LXX. hebdomadam ab anno VII. Artaxerxis & perducit usque ad passionem Christi & resurrectionem, secutamque proximis annis confirmationem federis apud Judæos. Atque hæc vera, & idcirco nobis asserenda interpretatio est.

Verba Danielis, quibus nitimur in fonte Ebræo sic sonant: c. ix. 24.

שבעים שבועים נחתך על-עמך ועל-עיר קדשך לכלא הפשע ולחתם חטאות ולכפר עון ולהביא צדק עלמים ולחתם חזון נביא ולמשח קדש קדשים; ותדע ותשכל מן מנא דבר להשם

להשיב ולכנות ירושלים עד משיח נגיד שבעים שבעה ושבעים
שנים ושנים תשוב ונבנתה רחוב וחורין ובצוק העתים :
ואהרי השבעים ששים ושנים יכרת משיח ואין לו והעיר
והקדש ישחית עם נגיד הבא וקצו בשטף ועד קץ מלחמה
נחרצת שוממות : והנביר ברית לרבים שבוע אחד וחצי
השבוע ישבית ובח ומנחה ועל בנה שקוצים משמים ועד כלל
ונחרצת תהיה על שומם :

Verfio Græca hujus prophetiæ, sicut exstat apud
Clementem Alexandrinum, Strom. lib. I.

Εβδομήκοντα εβδομάδες συνελήθησαν ὑπὲρ τὸν
λαόν· σα, ἢ ὑπὲρ τὴν πόλιν τὴν ἁγίαν τῇ σω-
τελεοθῆναι ἁμαρτίαν ἢ τῇ σφραγίσαι ἁμαρτίας,
ἢ τῇ ἀπαλεῖψαι τὰς (vulgata editio ἀνομίας)
ἀδικίας ἢ τῇ ἐξιλάσασθαι ἢ τῇ ἀγαγεῖν δικαιο-
σύνην αἰώνιον, ἢ τῇ σφραγίσαι ὄρασιν ἢ περὶ
την, ἢ τῇ χρίσαι ἅγιον ἁγίων, ἢ γνώσῃ ἢ σωή-
σεις ἅπλῃ ἐξ ὁδὸς λόγῃ τῇ ἀποκρίνασθαι ἢ τῇ οἰκοδομη-
σαι Ἱερουσαλὴμ ἕως χριστῇ ἡγούμενῃ, εβδομάδες ἐπὶ αὐ-
τῇ, ἢ εβδομάδες ἐξήκοντα δύο. ἢ ἐπιστρέφει ἢ οἰκοδο-
μηθήσεται πλατεῖα ἢ (vulg. πλείνεια) τῇ, ἢ
ἢ κινωθήσονται αἱ καιροὶ ἢ μετὰ τὰς ἐξήκοντα δύο
εβδομάδας ἐξολοθρευθήσεται χρίσμα ἢ κῆρυγμα ἐκ
ἐξαι ἐν αὐτῷ. ἢ τὴν πόλιν ἢ τὸ ἅγιον διαφθε-
ρεῖ σὺν τῷ ἡγούμενῳ τῷ ἐρχομένῳ. ἢ ἐκκοπήσου-
ται ἐν κατακλυσμῷ, ἢ ἕως τέλους πολέμου συντετμημέ-
νη (vulg. τάξει ἁφαν) ἁφανισμοῖς, ὁ δὲ διαμῶσα δια-
θήκην πάσι τοῖς εβδομάς μία. ἢ ἡμίσει τῇ ἐβδομάδι
ἀρθθήσεται θυσία ὁ σπασθῇ, ἢ ἐπὶ τὸ ἱερὸν βδέ-
λυγμα τῶν ἐρημώσεων, ἢ ἕως σωτελείας καιρῷ,
σωτέλεια δοθήσεται ἐπὶ τὴν ἐρημώσιν. ἢ ἡμίσει

τῆς ἐβδομάδος καταπαύσει (vulg. θυσιαστήριον ἢ
 θυσίας) θυμίαμα θυσίας ἢ πλεονεξία ἀφανισμῶ
 ἕως σιωπῆς & πᾶσι τάξει ἐπὶ ἀφανι-
 σμῶ.

Versio vulgata Latina, Septuaginta hebdomades abbreviatæ sunt super populum tuum, & super urbem sanctam tuam, ut consummetur pravaricatio, & finem accipiat peccatum, & deleatur iniquitas, & adducatur justitia sempiterna, & impleatur visio & propheta, & ungatur sanctus sanctorum. Scito ergo, & animadverte: ab exitu sermonis ut iterum ædificetur Jerusalem, usque ad Christum ducem, hebdomades septem & hebdomades sexaginta duæ erunt: & rursus ædificabitur platea, & muri in angustia temporum. Et post hebdomades sexaginta duas occidetur Christus, & non erit ejus populus, qui cum negaturus est. Et civitatem & sanctuarium dissipabit populus cum duce venturo, & finis ejus vastitas, & post finem belli statuta desolatio. Confirmabit autem pactum multis hebdomada una, & in dimidio hebdomadis deficiet hostia & sacrificium. Et erit in templo abominatio desolationis, & usque ad consummationem & finem perseverabit desolatio.

Ex insigni hoc oraculo, cui ipse Christus advertere jubet animum, Matthæi xxiv. 15. sicut & Angelus ipsum Daniele, *primò* certum est, & constat apud interpretes, quòd septuaginta annorum hebdomades, hoc est 490. anni decisi fuerint super populum Judaicum, & civitatem Jerusalem, intra quod annorum spatium Christus venire, peccata expiare, Prophetias & visiones obsignare, & Justitiam æternam apportare debuit. Quæ periodus cum jam ante multa secu-

la effluxerit, nihil est, quòd alium Judæi Messiam expectent.

Deinde tres hujus periodi partes constituit ipse Dei Angelus. Dividit enim septuaginta hebdomades in septem, sexaginta duas, & unam. Quam divisionem frustra ab illo, & absque gravi causa factam nemo pius existimaverit.

*Tertiò, quid quâlibet parte singulariter futurum ab ipso Angelo discendum est. Primum igitur ait ab exitu sermonis de instauranda Ierosolyma esse hebdomades septem & sexaginta duas ad Christum ducem. Hoc est, fore annos 483. usque ad unctionem sancti sanctorum, seu usque ad Christum ducem. Deinde instauracionem plateæ & murorum Ierosolymæ perficiendam septem hebdomadibus, id est, annis quadraginta novem. Tertiò, post sexaginta duas & septem illas, quas antea dixit, hebdomadas Christum esse occidendum, & non ipsi, hoc est, nec suâ culpâ, nec suâ causâ. Sicut verterunt LXX. *κρίμα ἐκ ἑσθῆς ἐν αὐτῷ*; Judicium, culpa & reatus non erunt in ipso: verum ad expianda peccata populi, & adducendam justitiam æternam occideretur.*

Quartò, ob hoc Christicidium significat vastitatem & excidium imminere templo & civitati, & desolationem illam in finem usque perseveraturam.

*Quintò, ne quis putet, omnes fore reos istius sceleris *ῥευσθηρίας*, addit confirmandum esse fedus multis, hebdomade unâ, hoc est, uno septenniò.*

Sextò, illud septennium sic iterum dividit, ut in medio ejus cesser hostia & sacrificium, nempe propter impletionem visionis & Prophetiæ, & ob deletum peccatum.

Septimò, nihilominus confirmandum à Messia fedus, integrâ hebdomade, ut ut hostiam & sacrificium abrogârit, fedus scilicet

scilicet novum de remissione peccatorum in suo sanguine donanda. Hæc omnia satis sunt ex ipso Angeli sermone plana & perspicua. *Fam fiat accommodatio ad Historias.*

1. Epocham hanc exordiendam dicit Angelus Gabriel, ab exitu sermonis, de instauranda Ierosolyma & reversione populi. Atqui Cyrus non iussit instaurare Ierosolymam, sed templum solummodò. Et quamquàm iussisset, non tamen promotum fuit opus, sicut clarè testantur Prophetæ & Historiographi Θεόπνευστοι. Darius verò nullum edidit edictum de populi reversione, sed tantùm confirmavit prius de Templi instaurazione. Artaxerxes ergò Longimanus est ille, cujus verbum exiit, tam de reducendis populi reliquiis, quàm instaurando Ierosolymæ muro, plateis, & tota politia judaica. Qvi, teste Plutarchò, τῶν ἐν πέρσαις βασιλέων πραότητι & μεγαλοψυχίᾳ πρωτεύσας μακρόχρως ἐκατέτατο, τὴν δεξιὰν μείζονα τῆς ἐτέρας ἔχων. Ob cuius virtutem singularem Darii Nothi Filius Artaces, Artaxerxen postea se cognominavit, & similiter Ochus nepos ipsius, Diodorus, librò xv. De huius Artaxerxis anno septimo scribit Esra, quòd adscenderit Ierosolymam, & impetraverit à Rege omnem petitionem suam, secundùm manum Domini Dei super se, c. vii. 6. Magna utiqve liberalitas tantì Regis erga tantum amatorem & instauratorem Ierosolymæ, nullam ei petitionem denegare.

2. Quòd à primo die mensis primi annò septimò Artaxerxis ineunte consilium ceperit de itinere capeflendo, & primo die mensis quinti cum universò comitatu venerit Ierosolymam, c. vii. 9. Unde patet, septimum annum Artaxerxis pertinere ad hanc, non autem ad præcedentem Epocham.

cham. Nam primò anni die salutare hoc verbum exiit.

3. Qvòd adduxerit secum supra 1728. viros, præter duces nominatim expressos & reliquam multitudinem, c. vii. toto.

4. Qvòd literis Regiis mandatum fuerit, ut quicumque vellent in universo imperio Persico reverti in patriam Judæam, reverterentur liberrimi, Esræ vii. 13.

5. Qvòd addiderit Rex & septem regni Satrapæ ingentem vim auri & argenti ad Templi, Urbis, totiusque populi judaici utilitatem; ibidem v. 15. & c. viii. 26. 27.

6. Qvòd mandaverit præterea præfectis ærarium, ut eidem Esræ largirentur, quidquid postularet, ibidem v. 21.

7. Qvòd immunes pronunciaverit ab omni tributo & onere cum sacerdotes, tum ministros sacrorum quoslibet, v. 24.

8. Qvòd potestatem dederit Esræ constituendi iudices & Magistratus in Israël, qui secundum legem divinam gubernarent & regerent populum universum secundum præscriptum & auctoritatem ipsius, Esræ c. vii. 25.

9. Qvòd pænas constituerit omnibus hoc editum quacumque ratione violentibus, c. vii. 26. Hoc (inquam) verè fuit verbum de revertendo & instaurando Ierosolymam, & ab eo anno ducendum est initium septuaginta Danielis hebdomadam. Nullus enim Rex Persarum amplius & liberalius de Judæorum rebus statuit.

Illi superaccessit annò decimò quartò post ablegatio Nehemiæ, annò nimirum ejusdem Artaxerxis vigesimò. Hunc enim, cum pincerna esset Regis, fecit Ducem Judææ, & literis denuò instruxit,

ad

ad ædificationem etiam murorum Ierosolymæ gnauiter promovendam. Nehem. i. i. 8. Reversus ille ad Regem est, annô Regni ejus 32. Epochæ hujus 28. & impetratâ continuatione dignitatis rediit in Judæam, ac porro constituit & ordinavit politiam & Rempubicam Judaicam, usque ad imperium Darii Nothi filii Artaxerxis, ut scribit Nehemias, c. xii. 22. & xiii. 6. Atque hęc modò facta est reversio, & ædificatio plateæ & mœnium, totiùsque Reipublicæ per Esram, Nehemiam & Malachiam prophetam, durante primâ septuaginta hebdomadum periodò, usque ad annum Darii decimum quintum. Artaxerxes enim Longimanus regnavit annos quadraginta, teste Diodorò Siculò, lib. xi. Et iniiit regnum, Olympiadis septuagesimæ octavæ annô ultimò, defunctus itidem ultimò annô Olympiadis 88. ut videre est apud eundem Diodorum, libr. xii. Ei successit Xerxes, qvi solus erat legitimò ei torò natus: verùm occisus est à Sogdiano vel Secundiano quadagesimò quintò die post obitum patris. Exosus igitur illi exercitui ob fratricidium, Ochum fratrem, qvi se post Darium appellavit, advocat, qvi principum & copiarum suffragiis Rex constituitur, & Sogdianum mense Regni septimò curat occidi, regnatqve annos 19.

Cùm ergo Ierosolymitana Respublica 49. annis, (tot enim annis constant septem hebdomades) reparari debuerit, & ex iis triginta quatuor elapsi sint regnante Artaxerxe, adjungendus est unus Xerxis & Sogdiani, ac deinde 14. integri Darii Nothi, & pervenietur ad annum Regni Darii decimum quintum, quò incipit altera periodus hebdomadum duarum & sexaginta. Angustiam illorum temporum, de qua Daniel, satis docent Esra,

Ne-

Nehemias & Malachias, quos συγγραφείς fuisse, collatio librorum evincit.

Jam porro alligabimus historiam nostram ad Græcorum olympiadas, quæ supputandi fundamentum præbebunt expeditissimum, ne opus sit omnium Regum annos subjicere, & de conciliandis quorundam historicorum dissensionibus laborare, aut in computandis Ecclesiis, utrum narrationibus historicis concordent, nec ne, tempus terere. Annus decimus quintus Darii Nothi est quartus Olympiadis 92. & primus hebdomadum sexaginta duarum Danielis, quæ continent annos 434. estque annus hujus Epochæ quinquagesimus. Darius enim Nothus obiit Olympiadis nonagesimæ tertiæ annò ultimò, sicut iterum scribit Diodorus Siculus, lib. XIII. & successorem habuit Artaxerxem filium, dictum Mnemonem, qui regnavit annos 43. Si ergo decimus nonus Darii, fuit Olympiadis 93. quartus, sequitur decimum quintum ejus fuisse Olympiadis 92. quartum.

Jam computemus porro Olympiades Græcorum usque ad unctiōem Christi & declarationem solennem, factam secus Jordanem, cum à Johanne baptizaretur. Et inveniemus annos 334.

Nam primum autor est Josephus, lib. XIV. c. XXVI. Herodem Magnum obtinuisse regnum Judææ à senatu, circa Olympiadem 184. Cajo Domitio Calvinò iterum, & C. Asinio Pollione Coss. Fuit autem iste annus secundus Olympiadis istius 184. Nam trienniò post ponit Josephus Olympiadem 185. Quum expugnavit Herodes Ierosolymam, M. Agrippà & L. Caniniò Coss. Elapsæ sunt ergò à decimo quinto anno Darii Nothi usque ad primum Herodis, quando Rex Judææ declaratus est à senatu, seu, ab Olympiadis 92. annò

annò 4. usque ad 184. annum secundum, Olympiades integræ 91. & anni tres, hoc est, anni 367. Regnavit autem Herodes ex eo, quòd Rex designatus erat a Senatu Romano, annos 37. teste Josephò, lib. 1. de bello, c. 21. qui additi ad annos 367. constituunt quadringentos & quatuordecim. Desunt adhuc anni triginta, ut periodus impleatur annorum 434. Qui sunt ipsissimi anni ætatis Christi, qui erat annos triginta natus, cum à Johanne baptizaretur. Testis est Lucas Evangelista, c. 1. 23. Non autem incipiebat annum trigesimum, sed incipiebat esse annorum triginta, hoc est, trigesimum annum compleverat, prout è verbis Evangelistæ perspicue elicitur. Natus est igitur annò regni Herodis ultimo.

Atque hæc esto prima probatio, quam ex Diodoro Siculo & Josepho, historicis utique eminentissimis desumimus. Alteram depromemus ex annis Regum Persicorum, qui post Darium secundum imperarunt, reliquis, & additione 22. Seleucidarum, usque ad ejusdem Herodis, sub quo Christus natus est, principatum.

Supersunt Dario Notho anni

Filius ejus Artaxerxes Mnemon regnavit annos

Artaxerxes Ochus annos

Artes Ochi filius annos

Darius Codomannus

Alexander Magnus post superatum Darium

Summa anni 86.

Anni 86. constituunt Olympiadas 21. cum bienio, quas adde Olympiadis 92. anno tertio completo,

pleto, & prodibit centesimæ decimæ quartæ Olympiadis annus primus, qui est ipsissimus annus mortis Alexandri Magni. Sic enim scribit Josephus, lib. I contra Appionem, τὸν Ἀλέξανδρον τεθνᾶναι πάντες ὁμολογεῖν ὅτι τῆς ἑκατοστῆς τέσσαρς & δεκάτης Ὀλυμπιάδου. Accedit Diodorus, lib. XVII. scribens, primò annò Olympiadis 114. Alexandrum ex ebrietate gravissimum contraxisse morbum, eoque 12. imperii annò, mense septimò fuisse consumptum. Duodecimò annò à morte Alexandri incipit æra Seleucidarum, sicut refert Eusebius, lib. VIII. ἀποδείξ. Euangelicæ. Et Josephus, lib. XII. ἀρχαϊολ. c. VII. & XIV. clarè asserit, à regno Seleuci in Asia, annos in libris Maccabæorum computandos. Annò autem Olympiadis 117. primò, vicit Seleucus eum Ptolemæo Demetrium circa Gazam, prout memorat Diodorus Siculus, lib. XIX. qui est annus post mortem Alexandri duodecimus: Ac paullo post Babyloniam, Mediam & Susianam occupavit, quas annò sequenti, ut cognovit, Alexandrum Magni filium à Cassandro esse occisum, tamquam regnum sibi proprium vindicavit, id ipsum facientibus reliquis Alexandri ducibus. Atque sic annus à morte Alexandri duodecimus æræ Græcorum, quam libri Maccabæorum & alii scriptores sequuntur, primus.

Ab anno Græcorum centesimo quadragesimo sexto, quò Judas Maccabæus principatum Judæorum consecutus est, usque ad regnum Herodis decretum datumque à Senatu Romano, sunt anni 126. ideoque perspicue scribit Josephus, lib. XIV. ἀρχαϊολ. c. ultimò, Assamonæi principatum seu Maccabæorum durasse 126. annos. Quos etsi velis incipere ab anno regni Seleucidarum centesimo

quingvagesimò, & extendere usque ad mortem Antigoni, & expugnationem Ierosolymæ, factam Herodis annò tertiò, perinde erit, prodibitque idem annorum numerus. Nam annò Seleucidarum 150. concessit Antiochus Eupator Judæ Maccabæo suum principatum, & cum postea resiliret à fœdere, occisus est, 1. Macc. vi. 20. 60. & c. vii. 4. Addantur ergò 86. annis, qui elapsi fuerant ab initio hujus periodi sexaginta duarum hebdomadum, usque ad mortem Alexandri, primò undecim, deinde regni Græcorum 149. anni integri, & erit summa annorum 246. Iterum ad annos 246. adde totum spatium imperii Maccabæorum, quod rectè ait Josephus, esse annorum 126. usque ad primum Herodis, quò expugnata Ierosolyma & occisò Antigonò, plenam adiit regni administrationem, & inveniuntur anni trecenti septuaginta duo, inclusò annò primò Herodis, qui erat principatus Maccabæorum centesimus vigesimus sextus. Jam Herodes imperavit post interfectum Antigonum annos 34. teste eòdem Josephò, lib. i. de bello Jud. c. xxi. & sub initium anni trigésimi quarti natus est Christus, ut antea dictum. Ergò remanent addendi Herodis anni 32. & Christi triginta, & emergit eadem summa annorum, quæ fuit antea, nimirum 434. Atque hæc esto altera demonstratio.

○ *Tertiam capio ex Julio Africano*, qui circa annum Domini 220 floruit inter Doctores Christianos, & Olympionicas scripsit, ac proinde in Græcorum Chronologia fuit versatissimus. Ejus ipsissima verba recitat Hieronymus in c. ix. Danielis, quibus ab anno Artaxerxis vicesimo inchoandas docet LXX. Danielis hebdomadas, & finientas in passione Christi; sed eà ratione, ut anni lunares pro solaribus accipiuntur, qui sunt breviores

res solaribus diebus undecim cum quadrante. Itaque tota illa periodus annorum 490. lunarium, faciente ipsomet Africanò, superat solares nostros annis plus minus quindecim. Jam confer nostram & Africani supputationem. Ille incipit ab anno Artaxerxis vicesimo; nos ab anno ejusdem septimo. Distantia est annorum tredecim. At nostri anni sunt solares, (illis enim semper utitur scriptura, ac proinde etiam hòc locò Daniel) illius anni sunt lunares. Nostri finiuntur annò tertio post mortem Christi, Africani periodus in ipsa morte Christi. Adde ergo tres annos tredecim illis, quibus distamus in principio, & sic uterque computus, ad unicum usque annum, sibi amicissime convenit. Quòd autem idem Africanus mortem Christi statuit annò Tiberii 15. id cum historia Evangelica neutiquam convenit, prout dicitur paulò postea. Quin & in uno illo anno, quò discrepat Africani computus à nostro, lapsus ipsius, non noster est. Nam ipse ab Olympiadis octogesimæ tertiæ anno quarto, usque ad Olympiadis ducentesiinæ secundæ annum secundum, numerat annos 475. qui sunt utriusque tantum 474. & sic additi sedecim constituunt numerum annorum 490.

Subjungo probationem quartam, ex annis Regum Ægyptiacorum, quos annotat Clemens Alexandrinus, lib. 1. Stromat. p. 143. editionis Commelini. Nam supra dictum est, usque ad obitum Alexandri Magni elapsos esse ab anno 15. Darii Nothi (quem alii etiam vocant Darium Ochum) annos 86.

Illis addantur anni Regum Ægyptiacorum, usque ad victoriam Actiacam Augusti, postquam Antonius & Cleopatra mortem sibi conciverunt, &

& colligentur regni Græcorum in Ægypto anni 205.
hòc ordine.

Ptolemæus Lagi regnavit annos, 40. Ptolemæus Philadelphus, 27. Ptolem. Evergetes, 25. Ptol. Philopater, 17. Ptol. Epiphanes, 24. Ptolem. Philometer, 35. Ptol. Physcon, 29. Ptol. Lathurus, 26. Ptolem. Dionysius, 29. Cleopatra, 22. Summa, anni 284.

Idem Clemens locò citatò scribit, natum esse salvatorem annò Augusti Cæsaris 28. scilicet postquam solus post devictum Antonium imperavit, qui 28. si addantur annis 86. & 284. fiunt anni 398. Tribuit autem *Idem Clemens* Alexandro M. octodecimi annos, computans utriusque sexennium, quod elapsum post mortem ejus sub principatu fratris Arridæi, & abinde incipiens annos Ptolemæorum. Fiunt ergo anni 404. Quibus adjecti triginta Salvatoris, cum baptizaretur, conficiuntur anni 434. quos oportebat demonstrare. Similiter *Julius Africanus* regnum Macedonum facit annum 300. quod fere convenit cum numeris Regum Ægyptiacorum apud *Clementem Alexandrinum*, si illis adjiciantur duodecim Alexandri, & sex anni Arridæi fratris ipsius. Nam octodecim anni, quos *Clemens* tribuit Alexandro Magno (constat autem apud omnes alios, quòd duodecim tantum annos regnarit.) additi reliquis 284. quos adscribit Regibus Ægyptiis, exsurgunt anni trecenti duo. Eundem numerum tribuit regno Macedonum *Hieronimus*, comment. in c. ix. Danielis, & *Hippolytus* apud eundem.

Quintam probationem hujus æræ suppeditat numerus annorum regni Persici, iterum collatus & conjunctus cum annis regni Macedonici & Maccæorum. Nam *Africanus*, *Eusebius*, *Hieronimus*, & alii autores consentiunt, regnum Persicum

ab initio Cyri sterisse annos 230. Qui etiam secundum computum nostrum colliguntur expedissime.

Cyrus enim regnavit ferè annos 30. Cambyfes & Magus illius successor, annos 8. Darius Hytaspis, 36. Xerxes, 21. Artaxerxes Longimanus, 40. Darius Nothus vel Ochus annumeratis Xerxis & Sogdiani mensibus, 20. Artaxerxes Mnemon, annos 43. Artaxerxes Ochus, 23. Arses vel Narses, 13. Darius Codomannus, 9.

Summa, anni 230.

Suffragatur & Strabo Geographus, qui lib. xv. scribit, imperium Persicum totiusque Asia, donec divulsus est per successores Alexandri, (id quod factum Aridzò interfectò) durasse circiter 250. annos. Desunt enim duntaxat duo. Ideoque ait:

συνέμεναν ἢ ἡγεμονία τῆς Ἀσίας ὄσον πεντήκοντα ἐπὶ τοῖς διακοσίοις ἔτη. Significans plus minus 250. annos durasse, priusquam dissolveretur, Asia imperium. Sic ergo stabiliuntur numeri annorum Regibus Persicis tributorum.

Jam porro Josephus, lib. xv. ἀρχαιολ. c. viii. & lib. i. de bello Judaico, c. v. & post eum Eusebius, lib. viii. demonstr. Evang. scribunt, captam esse à Pompejo Jerosolymam, annò primò 179. Olympiados. Coepit autem hæc æra nostra 92. Olympiadis annò quartò. Est igitur interval- lum integrarum Olympiadum 86. quæ constituunt annos 344. Antecessit autem illa Jerosolymæ expugnatio Pompejana alteram illam Herodianam, annis 27. prout iterum observavit Josephus, lib. xiv. Antiq. c. xxviii. Dominatio abinde Herodis usque ad natalem Salvatoris est annorum 33. Nam 34. ineunte Christus natus est. Addendi ergo sunt 27. illis, anni Herodis 33. & conficiantur

ciuntur sexaginta. Qvi iterum adjecti Olympiadibus 86. seu annis 344. producunt 404. Misceantur 30. anni ætatis Christi & completur annus 434. quem inquisivimus.

Constat igitur ex hac probatione quintuplici, incidere natalem Christi in annum Herodis 34. in-
euntem, si annos ejus numeres ab expugnata Iero-
solyma. Et in principium anni 37. si à Senatus
consulto Romano. Proinde à consularu. M. A-
grippæ & L. Caninii Galli, qvi est trigesimus
qvartus ante Christi natalem, si retro numeres
fastos consulares, invenies septennium usque ad ini-
tium Augusti, qvò incidit in consularum C.
Pansæ & A. Hirtii. Ac propterea rectè tradi-
tum à veteribus est, natum esse Jesum Christum
Cajò Lentulò & M. Messalà Coss. annò Imperii
Aug. si à morte Cæsaris illud numeres 41. Si à
victoria Actiaca 28.

Confirmant idipsum anni Tiberii & Augusti,
si eos à trigesimo Christi anno supputes. Lucas
enim Euangelista annum 15. Tiberii facit Christi
tricesimum completum. Si ergò Tiberii decimus
qvintus est Christi tricesimus, sequitur primum
Tiberii esse Christi decimum sextum. Regnavit
autem Augustus in universum annos 57. ut scribit
Josephus. Detrahe annos sedecim, & rema-
nebunt 41. Ideoque adeptus es annum Augusti
qvadragesimum primum, qvò salus terris orta
est.

Sextò confirmat calculum nostrum Hieronymus,
locò commentarii in c. ix. Danielis citatò. Ibi
enim refutans Clementis Alexandrini supputatio-
nem, qvi à Cyro usque ad Titum Imp. septua-
ginta hebdomades dicit esse completas, subdit juxta
diligentissimam supputationem à primo anno Cyri
Re-

Regis Persarum usque ad Vespasianum & everfionem Templi, inveniri annos sexcentos triginta. Id planè convenit cum iis, quæ antea ex aliis Autoribus classicis & probatis disseruimus. Sunt enim anni Regni Persici ab initio Cyri 230. Regni Macedonum trecenti usque ad victoriam Augusti de Cleopatra. Annò vigesimò octavò post illam victoriam natus est Christus. A nato Christo usque ad everfionem Templi sunt anni 72. Collecti in unum hi anni, efficiunt juxta Hieronymi supputationem, quam vocat diligentissimam, annos 630.

Verumtamen hic observanda sunt duo. Primum communi veterum errore ad primum Cyri annum, quò Rex Persarum factus est, referri expugnationem Babylonis, eò quòd Esra annò Cyri primò dimissos ait Judæos, quod nisi expugnatâ Babylone fieri haud potuit, Atque in eadem sententia fuerunt fortè Judæi, quum dicerent Templum 46. annis ædificatum, Joh. 11. 20. Nam sciebant Cyrum triginta annos regnâsse, quibus additi octo Cambyfis & sex Darii conficiunt 44. Absolverat autem deinde Herodes renovationem interioris Templi sesquiannò, tradente Josephò, lib. xv. Antiq. c. xiv. Sic igitur Judæi pro grandiloquentia sua omnia in immensum extollentes, jactanter, sed falsò dicebant, Templum 46. annis esse exstructum. Contrà verò certum est ex historiis, Cyrum haud quaquàm primò annò regni Persici Babylone positum, multò minus omnibus regnis terræ, ideoque aliam esse annorum Cyri rationem apud Esram, quam apud profanos historiographos.

Secundò aberrare Hieronymum cum Clemente, dum sexennium illud Alexandri, quod elapsum est in subigenda Asia & superando Dario, & ducen-

ris triginta annis Regni Persici includitur; iterum numerant in annis Regni Macedonici. Nam id seorsum quidem fieri potest; & recte dici; quod regnum Macedonicum duraverit annos 300. verum si jam ante regno Persico 230. attribueris; in accurata & plena Chronologia non repetendum est idem sexennium; sed semel duntaxat numerandum; prout quivis intelligit. Similia crebro occurrunt apud historiographos; Chronographos & Geographos; quibus facillime etiam alii seducuntur; Animadvertit hosce Chronographiæ lapsus Origenes; præsertim in Clemente Alexandrino; præceptore suo; & aliis prædecessoribus; ideoque in decimo stromatum volumine; cum proposuisset hic Danielis capitulum; breviter dixit: Studiosius requirenda sunt tempora a primo anno Darii; filii Astueri; usque ad adventum Christi; quot anni sint; & quæ in illis gesta dicantur; & videndum est; an ea possimus adventui Domini adaptare. Hæc Origenes; quem æmulatus Hieronymus; tanti hanc quæstionem fecit; ut maluerit eam in medio relinquare; quam de magistrorum Ecclesiæ sententiis judicare.

Septimam probationem peto ex Appiano Alexandrino; qui in Syriacis narrat; a Seleuco usque ad devictum Antiochum ultimum; quando Pompejus Syriam Romanis subjecit; & Tigranem Syriæ superiori & Ciliciæ spoliatum; solâ Armenia contentum vivere cœgit; fluxisse annos 270.

Ponamus nunc annorum numerum ab initio æræ Græcorum seu Seleucidarum in Asia; & finiamus in occupata Syriâ per Magnum Pompejum. Ad damus annos 86. a 15. anno Darii Nothii ad mortem Alexandri. Deinde alteros duodecim a morte Alexandri usque ad principium regni Seleucidarum; sicut

sicut superius edocti sumus. Fiunt anni 368. Addatur quadriennium elapsum à superato Antiocho Tigra-
grane usque ad expugnationem Ierosolymæ: & de-
inde à capta Ierosolyma per Pompejum, donec
secundò capta est ab Herode 27. anni integri,
inde 34. Herodis, donec natus est Christus; prodiit
summa annorum 65. qui juncti reliquis 368. con-
ficiunt annos 433. Deest annus unus, qui numero
Appiani adjiciendus est, & sic sunt anni 434. quos
inquirimus.

Atque hisce septem probationibus contenti, pro-
gredimur ad tertiam partem hujus Epochæ, quæ an-
norum septem est, & in duo semiquadriennia à Pro-
pheta Daniele dividitur.

Prioris semiquadriennii principium statuit in du-
catu Christi, scilicet quando publicè declaratus
est Dux & Princeps populi Dei, & unctus pleni-
tudine Spiritus S. Id quod factum ad Jordanem,
cùm baptizaretur à Johanne, & Spiritus S. super
ipsum descenderet in specie columbæ, ac Pater de
cælo testaretur: Hic est Filius meus dilectus, in
quo mihi complacitum est. Quâ voce audita, vi-
soque Spiritu S. clarè prædicavit passim Baptista,
Jesum esse Messiam, jam in medio populi versan-
tem, atque illi viam esse præparandam.

Confirmavit abinde multis pactum Dominus, do-
cendo propriâ voce in Synagogis Judaicis & miracu-
lis se Dei filium ac Messiam comprobando. Ve-
rùm in medio hebdomadis, quum per triennium
& semestrem Ducem se præbuisset, morte sua finem
imposuit hostiis & sacrificio, clamans in cruce,
consummatum est, & velum ipsum Templi dis-
rumpens, ut constaret, jam patefactam esse viam
in sancta, nec opus esse ullis amplius sacrificiis.

Alterius Semiquadriennii principium est in abro-

gatione hostiæ & sacrificii, per crucem & resurrectionem Christi facta, finis verò in abdicatione gentis Judaicæ & translatione Evangelii ad Ethnicos. Nam sicut priorisemiquadrienniò Christus in propria persona Judæos docuerat, sic posteriori per Apostolos suos & alios Doctores itidem solis Judæis pactum paternum confirmavit. Verum cum illi repudiarent istud, & sacrificiis suis irrationalibus inhærerent, occisis insuper Stephanò & aliis Christianis, monstravit Christus Petro per visionem, ad gentes transferendum esse regnum suum, Act. x. 11. 12. f. Et Paulum singulari miraculò conversum emisit, ut gentibus annuntiaret Evangelium regni Dei.

Imò, quod Daniel dicit de abominatione desolationis in templo futura, post septimanam illam Christi ultimam, id Eusebius scribit primò per Pilatum, & deinde Cajum Cæsarem esse inchoatum. Cœpit autem imperare Cajus quartò post ascensionem Christi annò, in ipso fine ultimæ hebdomadis, & contentissimè ac severissimè mandavit, imaginem suam in Templo dedicari. Adscribam verba Eusebii, lib. viii. demonstr. Evang. c. 11. quibus expositionem nostram adstruit. In unius hebdomadis dimidio, (inquit) in qua testamentum multis confirmavit, post trium annorum tempus & dimidium doctrinæ illius, quò tempore pariebatur, velum Templi scissum est à summo usque deorsum, ut exinde jam vi quâdam sublata fuerit ab eis libatio & sacrificium & abominatio desolationis in templo sederit. Postea adductis testimoniis operum & verborum Domini ostendit sacrificium & hostiam viguisse usque ad passionem. Et addit; Quando ea quæ Novi Testamenti sunt, confirmavit mortis suæ mysteriò Christus

tus, solum est sacrificium & libatio. Deinde ex
 Josepho, lib. xviii. c. v. & xi. & Philone citat,
 Pilatum Regias imagines noctu in templo dicasse,
 initiumque seditionum & calamitatum exinde Judæis
 accidisse. Nec desierunt posthac, quæ perversam
 gentem, ejusque principem civitatem invaderent
 omnis generis mala, usque ad ultimum illud, quod
 contra eos gestum est bellum & extremam obsidio-
 nem, in qua omnis generis internecionibus & fa-
 mis & pestilentia & gladii, quum perniciës ad-
 versus eos diluvii instar conflueret, omnes, qui ad-
 versus Salvatorem nostrum conspiraverant, cu-
 juscumque essent ætatis, occisi sunt. Hactenus Eu-
 sebius. Quod autem Josephum attinet, de Pila-
 to asserit quidem, eum imaginem Cæsaris in san-
 ctam urbem noctu intulisse & erexisse. De Cajo
 autem, quod suam statuam dicari jussit, indu-
 ctum etiam ob id magnò exercitu in Judæam: ve-
 rumtamen quod impedita sit dedicatio Judæorum
 obstinatione, qui perire maluerint, quàm illud
 pati, Philonis verba recitat, lib. ii. Hist. Eccles.
 c. vi. hòc modo: Multa erat in Cajo ingenii pra-
 vitas, quæ erga omnes homines, tum præcipuè
 erga Judæorum gentem ferebatur, & speciali quâ-
 dam sævitiâ loca eorum, quæ divinis habent sup-
 plicationibus consecrata, incipiens ab Alexandria,
 diripi, & contra Religionem, moremque gentis
 profanari juber, statuis suis & signis ea atque ima-
 ginibus replens. Templum quoque sanctæ civita-
 tatis, quod solum manebat totius profanæ contra-
 gionis intactum, & à majoribus perduraverat asy-
 lum commutare in templum proprii nominis au-
 sus est, ut ædes Jovis nobilissimi novi Dei Caji
 vocaretur. Hæc ille, quibus subjungit Eusebius,
 clades ab eo tempore Judæis continuatas esse, nec

unquam bella mortisque cessasse usquequo ultimum
 & exitiabile malum temporibus Vespasiani eos ob-
 sidionis inclusit. **Tantum** etiam de hac Epocha annorum 490.
 Cui si demas 37. qui effluerunt à nato Christo,
 usque ad hebdomadam harum propheticarum exi-
 tum, relinquuntur anni 453. Additi hi annis Epocha-
 rum præcedentium, producant annum mundi
 4005. quò Christus ex virgine natus, & tanquam
 salutaris sol iustitiæ terris ortus est.

F I N I S.



IV.

Σὺν Θεῷ πατρὶ

Διασκέψις

de

VITA CHRISTI,

Ad complendas socias disputationes

Pl. Reverendæ & Ampl. Facultatis

Theologicæ jussu adornata,

Et

*Pro consequenda Licentia gradum Doctoris
in hoc studio Theologico assumendi,*

Publicæ disquisitioni subjecta

à

M. HIERONYMO KROMAYERO,

S. S. Th. Baccalaureo, Phil. Fac. Assessore,
& Professore Hist. publico.

Ad diem V. & VI. Novemb.

Annò M. DC. XLV.

V I R O

*Admodum Reverendo, Amplissimo,
& Excellentissimo*

**Dn. ERHARTO LAUTER-
BACHIO,**

S. S. Th. Doctori Seniori celeberrimo,
Præfulatus Numburgo-Cizensis ultra 40.
annos Superintendenti meritissimo,
nec non Consistorii, quod ibi-
dem est, Assessori gra-
vissimo,

Dn. Propatri, Susceptori & Patrono suo
filialis observantiæ cultu ætatem
prosequendo,

Hanc διάσχεψιν

εις τεκμήριον gratitudinis

libat & consecrat

A U T O R



D E

VITA CHRISTI

DISPUTATIO.

§. I. **D**E vita CRISTI, præmissis quæ de unionem personali duarum naturarum & officio ejusdem tractant, ὡς ἐν συνόψει acturi, melioris εὐχαρίστας ἕνεκα totum istud vitæ curriculum, quantum quidem ad dies carnis, & controversiæ aliquid in se continet, in tria τμήματα, ingressum scilicet, progressum & egressum dividimus. Faxit DEUS, ut fiat FELICITER.

T M H M A I.

§. II. Quantumvis autem variis circumstantiis actiones & passionem hominum, adeoque Salvatoris nostri *ἡρώσεως*, vestiri soleant, quatuor tamen potissimum ab Historicis inprimis observanda, τὸ χρονικόν, τοπικόν, γενεαλογικόν & περσωπικόν sub examinis obrussam hac vice vocabimus.

§. III. Τὸ χρονικόν quod concernit, non statim post Protoplastorum lapsum, sicuti *πρωτομήτης* primogenitum suum enitens perivasum sibi habebat, *Γεν.*

Gen. iv. 1. sed in novissimis demum diebus post decursum tot seculorum, imò millenariorum : *Λόγος* in carnem venire voluit. Hebr. i. 1.

§. IV. Hinc regula traditur à Theologis: Ubi de novissimis diebus in vaticiniis Prophetiis legitur, id de Messiae temporibus intelligendum. Quæ regula multis locis Ver. & N. Test. collatis, Esa. 11. 2. Mich. iv. 1. Joël. 11. 28. Act. 11. 17. Hebr. i. 1. stabilitur.

§. V. Hinc *τοῦ* periodicum in locis V. Test. non paucis ad insignem istum terminum, plenitudinem scil. temporis, in qua exhibendus Messias Gal. iv. 4. venit restringendum.

§. VI. Quòd autem non statim post promulgatum *παραδεδειγμένον*, sed demum in novissimis temporibus Messias fuerit exhibendus, à priori causas scimus nullas, sed voluntatem facientis totam facti rationem putamus, à posteriori tamen redduntur à nonnullis, ut expectata diu staret gratia, & Judæi legis ceremonialis jugo pressi (quòd si non fuit onus *ἀβάστακτον*, ut lex moralis, Act. xv. 10. fuit tamen *δυσβάστακτον*, Matth. xxiii. 4.) eò anxius Messiam anhelarent.

§. VII. Circa nativitatis annum Chronologi variis modis inter se scinduntur, partim in excessu, partim in defectu à regia veritatis via exorbitantes.

§. VIII. In excessu peccant Ecclesiæ Orientales (quarum reliquiae gemunt hodiè sub jugo Turcico, exceptis Moscoviticis traducem religionis Græcæ servantibus.) Interpp. LXX. securæ calculum justò majorem ad quintum usque millenarium se porrigentem ponentes. †

§. IX. Illi siquidem LXX. Interpp. ætates Patriarcharum & ante- & post-diluvianorum aliquot annorum centuriis augent, v. g. quando in fontibus *ἡ* Vide Fascem nostrum 11. n. 11. Senar. 11. §. III. p. 47. f.

tribus Adam dicitur genuisse Sethum, cum esset annorum 130. Interpp. isti ponunt annos 230. & ita consequenter.

§. X. In defectu peccant Rabbini numerum iusto minorem, tum propter historiae Persicæ & Græcæ ignorantiam (hinc enim precario desumenda in quibus historia sacra deficit) tum propter Christianæ religionis odium, ut terminos nobis faciant incertos, assumentes.

§. XI. Licet autem non pauci magni nominis Viri annum nativitatis CHRISTI à condito mundo velint 3963. cur tamen in re quæstionis, non fidei, parumper deficiamus, annorum serie ab ipsa Scriptura, paucis exceptis, suppeditata movemur sequente.

§. XII. A creatione mundi ad finem diluvii; computatis & collatis Patriarcharum annis, numerantur anni 1657. Genes. vii. ii. a vocazione Abrahami usque ad exitum Israelitarum ex Ægypto 430. Ex. xii. 40. ab exitu ex Ægypto usque ad ædificationem templi primi 480. 1. Reg. vi. i. & 1. Reg. xi. 42. ab ædificatione templi primi usque ad mortem Salomonis 37. 1. Reg. vi. i. & 1. Reg. xi. 42. collatis, à morte Salomonis usque ad excidium templi primi 390. Ezech. iv. 5. qui anni dicuntur iniquitatis, & inchoantur à tempore *μορολητρείας* Jeroboamicæ.

§. XIII. Ab excidio templi primi; subtractis x. annis, cum à captivitate Iechoniæ porius faciendum sit computationis initium Jerem. xxiv. 5. ad finem captivitatis Babylonicæ 70. anni Jerem. xxix. 10. a fine captivitatis ad initium 70. septimanarum, quæ inchoantur anno secundo Darii Nothi 108. ab initio 70. septimanarum, usque ad finem illarum 490. anni, quorum terminus (licet hic *πολυεφάλιον* non parvam deprehendas)

excidium populi Judaici & urbis sanctæ, Dan. ix. 24.

§. XIV. Subtractis itaque 70. annis à nato Christo usque ad destructionem Urbis & templi secundi (& annis Christi & ad poenitentiam concessis in unam summam coniectis) exsurgent inde 3949. anni *ἄνερ ἔδει ὑπεραπώσαι.*

§. XV. Ita non minus circa mensem natalis Dominicæ sententiarum dyortia reperire licet. Inolevit quidem vetus opinio (cujus vestigia reperire licet etiam in confessione Æthiopicarum Ecclesiarum superiore seculò, in Lustrania exhibita, quæ nobis in non paucis castrata videtur) Christum 25. Decembris natum esse, quò die natalis Salvatoris per aliquot seculorum lapsum huc usque celebratur in Ecclesia. Sed si rationes quæras, non sunt tanti, ut omnes arietes diversum sententium sustinere queant.

§. XVI. Quod enim assertur ex Lucæ c. i. de conceptione Johannis Baptistæ (unde ad ipsam Salvatoris nativitatem collectio facilis, cum dicente Angelò, Lucæ i. 36. Elisabetha circa tempus conceptionis Messiae 6. menses uterum gesserit) illam factam esse mense Octobri, propterea quòd Pontifex Maximus apud Judæos solus & semel tantum in anno sanctum sanctorum ingressus sit, idque in festo expiationis mensis septimi (ab initio anni Ecclesiastici factò computationis terminò) die 10. Lev. xvi. 29. idipsum ex visceribus textus everiti nullo negotiò potest.

§. XVII. Angelus quippe non in sancto sanctorum, sed extra illud apparuit Zachariæ. Siquidem altare thymiamatis, ad cujus dextram Angelus stetit Lucæ i. 11. fuit extra velum, Ex. xxx. 6. nec Zacharias fuit Pontifex summus, sed unus ex 24.

ordi-

ordinibus à Davide institutis, & quidem ex ordine octavo Abiæ; 1. Chron. xxv. 19. qui suam habuit ephemeriam; Lucæ 1. 9. quæ omnia in summum Pontificem non quadrant.

§. XVIII. Alii, qui funem ducunt inter Chronologos citeriores, nativitatis mensem volunt esse Septembrem, rationes deproinentes partim ex ordine Sacerdotalium functionum, 1. Chron. xxv. 19. Luc. 1. 8. & 9. à temporibus Maccabeorum post instauratum cultum divinum non interrupto, partim ex verbis, Johan. c. 1. 14. quòd verbum caro factum ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν i. e. habitavit nobiscum in tabernaculis (quâ ratione festum nativitatìs tertio Judæorum festo, quod tabernaculorum erat, quantum ad tempus correspondebatur) partim ex eo, quòd Pastores noctu excubias super gregem suum agere potuerint. Luc. 11. 8.

§. XIX. Reponunt quidem nonnulli, Palæstinam ad zonam torridam propius accessisse, quàm regiones nostræ Septentrionales, sed tanti non est, cum etiam circa æquinoctium vernum adversus injurias frigoris focum instruere coacti fuerint, docente id passionis historiâ, Joh. xviii. 18.

§. XX. Rem totam συνοπτικῶς comprehendamus, quantum quidem nobis videtur. Cum in prioribus à nato Christo seculis tantum festum Paschatos & Pentecostes, quibus assveverant, à primitivæ Ecclesiæ Christianis ex Christiana libertate celebrarentur, tandem adhuc ante tempora Chrysostomi & Augustini, qui vixerunt circa decurrentem quartam & excurrentem quintam centuriam, festum nativitatìs Christi ex συγκατάβασις, ut censer Casaubonus, Christianorum cum Ethnicis accessit.

§. XXI. Ut enim Christiani Ethnicorum festa, quibus inhærebant tenacissime, facilius abro-

garent, festum Johannis Baptistæ (quæ sententia est jam nominati Autoris nunquàm satis laudatâ) locò festi Ethnici circa Solstitium æstivum instituerunt, quod tanquàm catenæ initium suas ansulas festum conceptionis & nativitatis Christi post se traxit.

§. XXII. Si enim de conceptione Johannis Baptistæ constaret exactè, de conceptione Salvatoris & ejusdem nativitate, facem hîc prælucente nobis Scripturâ, Lucæ 1. 36. quæ spacium semestri inter Johannis & Christi conceptionem interjicit, res esset in propatulo.

§. XXIII. Quidquid sit: Licet de tempore nativitatis non constet exactè (prout vetustiores Ecclesiæ Doctores parum de eodem fuere solliciti, si respiciamus controversias de Paschatis, & consequenter etiam Pentecostes tempore statim in secundo sæculo inter Ecclesias Orientales & Occidentales moras, & demum in Concilio primo Oecumenico Niceno sopitas) devotioni tamen nostræ nihil decedit, cum ultra 1000. annos die 25. à tot Ecclesiis uno quasi ore & corde pro tanto beneficio Domino DEO nostro suum *Grates nunc omnes* accinentibus, huc usque celebretur.

§. XXIV. Incidit autem nativitas Salvatoris in tempus à Patriarcha Jacobo c. xlix. 10. prædictum, quò sceptrum de Juda sublatum, & Palestina sub jugum Romanorum erat redacta, fatentibus ipsis Judæis: Nullum habemus Regem nisi Cæsarem (*θεοκρατία* non ampliùs habitâ ratione) Joh. xix. 15. & c. xviii. 31. Nobis non licet interficere quemquam, jus vitæ & necis in fontes amissum esse in mensa quasi Solis exponentes.

§. XXV. Quamquàm autem sub captivitate Babylon-

bylonica quoque sceptrum deperditum videatur, distingvendum tamen inter sceptri alicujus inclinationem & totalem ablationem, cum in ipsa captivitate Judæi suos adhuc *αἰχμαλωτοὺς* ex consanguineis retinuerint, & paullo post ex Davidis familia, & quidem Nathanis linea Duces salutaverit, donec tandem quidquid adhuc majestis superfuerit, in Synedrio magno, stricturis admodum parvis, emicuerit.

§. XXVI. Ex qua temporis circumstantia Judæos modernos, feces potius & quisquillas Judæorum, Messiam jamdudum venisse convincimus, ipsosque in suo exilio interminabili vivos apices adventum Messiae nobis ob oculos pingentes agnoscimus. Quod ipsum si non verbis, at factis, tot Pseudo-Messias assumptes (utur res pessime ceciderit) in totius Orbis quasi theatro facti sunt.

§. XXVII. Circa *ταπεινὸν* res nihil habet difficultatis, cum fuerit vicus Bethlehem à Propheta Michea, c. v. i. jam diu prædictus: Et tu, Bethlehem; terra Juda, nequaquam es minima inter Principes Juda: ex te enim proditurus est mihi Dux, qui gubernaturus est populum meum Israël, prout à Pontificibus & Scribis, verbis paululum mutatis, vaticinium hoc citatur, Matth. 11. 6.

§. XXVIII. Vaticinio eventum correspondisse, Matthæus, c. 11. 1. Lucas, c. 11. 4. 5. & 6. testatur, imò infantes Bethlehemitici, primi martyrum flores & gemmæ; sanguine suo recens nato concivi genethliacum scriptum offerentes, & Iesus aviæ Rahelis in via Bethlehemitica sepultæ, longè latèque circumsonans, fidem nobis faciunt prolixam, Jer. xxxi. 15. Matth. 11. 16. 18. & 19.

§. XXIX. Vocatur hic locus ab Evangelista, Luca 11. 4. & ab Angelo v. 11. civitas David, propterea quod Rex David, ex cujus lumbis prodit Salvator, Act. 11. 31. Bethlehem lucem adspexerit, 1. Samuel. xvi. 4. Et dubio procul sitis fontium sub portis Bethlehemiticis, quâ David adurebatur, desiderium Messiae, veræ istius aquæ vivæ, complectebatur. 2. Sam. xxiii. 15.

§. XXX. Imò propter nativitatem Salvatoris ex hoc loco Judæi toties ex præsentissimis periculis erepti, Esa. vii. 14. & ex captivitate Babylonica reduces terræ patriæ fuerunt restituti.

§. XXXI. Nazarenus quidem passim vocatur in historia Evangelica, Matth. 11. 23. Joh. 1. 46. & 47. ubi proverbium: Numquid ex Nazareth aliquid boni? Et in titulo crucis: JESUS Nazarenus Rex Judæorum, Joh. xix. 19. sed locus conceptionis & educationis à loco nativitatis distinguendus.

§. XXXII. Quantumvis sint, qui locum, Matth. 11. 23. de desponsato DEO intelligant, quasi eiterur dictum, Jud. xiii. 5. Desponsatus erit DEO ex utero matris, & sub typo ad Christum antitypum accommodetur, tamen cum aliud sit Nasaræus, & aliud Nazarenus, & Evangelista expressè ad locum educationis digitum intendat, potius ad c. Esa. xi. 1. respectum haberi dicimus.

§. XXXIII. Liberaliter quidem aliàs damus, JESUM Christum Salvatorem nostrum & Nasaræum propter votum istud magnum de redimendo humano genere, & Nazarenum propter locum conceptionis & educationis, ortumque vilissimum ex arefacta radice Isai vocari posse, sed

sed quænam explicatio sit hujus loci, Matth. II. 23. saltem quæritur.

§. XXXIV. Ex hac circumstantia contra eodem JESU nostri juratos hostes Judæos, *ἑβραίων* concludimus, Messiam jam dudum esse exhibitum, cum locus nativitari à Prophetis destinatus jamdudum sit devaſtatus, & tota Palæſtina, quæ prius Romanorum dicto erat audiens, jugo Turcico jam pridem succollaverit.

§. XXXV. Τὸ γενεαλογικὸν Evangelistarum duo Matthæus & Lucas, ut promiſſiones Patribus diverſis temporibus factas actu impleras ostenderent, ordine tamen inverſo texunt. Et hunc scopum fuiſſe Moyſis in exaranda Geſeſi, ut præmiſſis *Ἀβραάμ* Patribus, ex quibus Chriſtus directâ lineâ descendit, ſtatim ad ipſas promiſſiones acceſſum faceret, iſſque trepidantes Iſraëlitas erigeret, Theologi quidam ſolertiſſimi tradunt.

XXXVI. Nobiliorem hæc genealogiâ hiftoriarum monimenta non ſuppeditant. Utut enim habemus Imperatorum & Regum exquiſitò ſtudiò conſcriptas genealogias, (quas inter propter legem Salicam Regum Galliæ Merivigna, Carolivigna & Capivigna inprimis eminent) tamen ad aliquot ſæculorum duntaxat intervallum ſeſe porrigunt. Hæc per aliquot annorum millenarios continuata, ipſum humani generis fontem & radicem, adeoque mundi exordium attingit.

§. XXXVII. Hæ duæ genealogiæ ſi conferuntur invicem, primâ fronte toto, quodajunt, cælo diſſidere videntur. Poſtquàm enim ad Davidem perventum fuerit, bifurcantur, Matthæo ex Salomone, Lucâ verò ex Nathane Meſſiæ genus derivante.

§. XXXVIII. Quæ cauſſa fuit, quòd Julianus Apoſtata totam hiftoriam Evangelicam errorum

infimulaverit, ipsiusque autoritati non parum detraxerit.

§ XXXIX. Verum enim verò, re altius expensa, divergium istud apparens nullo negotio conciliari potest, & componi. Matthæus enim rexit genealogiam Josephi Patris Christi putatitii per Salomonis lineam regalem: Lucas Mariæ per Nathanis lineam ducalem, quorum uterque fuit filius Davidis, 2 Sam. v. 15.

XL. Deficiente stirpe regia, post deportationem Babylonicam ad Nathanis posteros, quantumvis non regia, sed ducali dignitate fulgentes, fasces devenerunt. Non enim eundem fuisse Zorobabelem, qui exstat apud Lucam, & qui exstat apud Matthæum, licet nominibus conveniant, & ferme *ὁ αὐτὸς* fuerint, interminatio divina, Jer. xxii. 29. 30. docet.

§ XLI. Quod verò DEUS, Ezech. xxi. 27. se coronam una cum cidari dignitatis ducalis insigni simul ablaturum minetur, ad Salomonis posteros, i. e. ad Reges & Duces ex lumbis Salomonis prodeuntes restringendum putamus.

§ XLII. Huic sententiæ nostræ, quæ Chemnitii in harm. & multorum orthodoxorum calculo gaudet, à Reformatis etiam in Belgio non ita pridem scriptis publicis defensa est, fundamentum substerni potest exinde, quod ab aliquo horum duorum Evangelistarum linea Christi naturalis ad Mariam usque pertingens descripta fuerit, nisi hanc suam genealogiā incassum laborare voluerint. Jam verò Matthæum Josephi patris Christi putatitii genealogiam texere Græcum verbum *γεννησε* nobis svader & persvader. Relinquitur itaque Lucam generationis mentionem nullam injicientem
nata-

natales Mariæ, ejus ventris fructus fuit Christus, adducere.

§. XLIII. At cui bono, dicis, Christi natales per familiam Josephi ducuntur, cum non fuerit Pater verus, sed putativus, (Luc. III. 23. *ὡς ὁ ἰησὺς ἐνομίζετο υἱὸς Ἰωσήφ*) non naturæ, sed curæ? Sunt, qui contribules tantum invicem contraxisse matrimonia respondent, & sic cogniti tribu Josephi Mariæ quoque tribum cognosci; verum cum hæc ratio (præsertim quantum ad tribum Regiam & Sacerdotalem) non sit ἀνέκδοτος, alii magis appositè respondent, quod Matthæo res fuerit cum Judæis, & ita *πρὸς ἀνθρώπων* egerit.

§. XLIV. Positò enim, Josephum fuisse patrem Christi naturalem, tamen & hac ratione Christus esset ex lumbis Davidis, nec evacuata fuisset promissio Patriarchis Abraham, Isaac, Jacobo, Judæ, & Davidi facta. Quæ explicatio est B. Ægidii Hunnii Senioris in suo super Euang. Matth. commentario.

XLV. Quòd verò Lucas mentionem nullam Mariæ faciat, sed Josephum substituat, id sententiam nostram non infringit, quia mulierum genealogias texere, ubi stirps non deficeret, apud Judæos erat insolens. Nam secundum ritum istud: *Στύλοι γὰρ οἴκων εἰσι παῖδες ἄρσενες*, ist est, fulcra familiarum sunt masculi. Per filium itaque Gener Eli, Eliachim, sive Joachim intelligitur, Luc. III. 23.

§. XLVI. Quòd alias apparentes ἀνελαιόγας in hisce duabus genealogiis occurrentes, cum historia V. Test. concernit (*ἐδεμία γὰρ γραφὴ ἐαυτῇ ἐναντία*) consideratis considerandis sine magno labore conciliari possunt.

§. XLVII. Ochofiam, Joam & Amasiam Matthæus omittit, quia ipsi propositum fuit tres constituere Tesseradecades, vel ut memoria consuleret, vel ut insigniores politice Judaicæ mutationes adduceret, vel ut promissiones Abraham & Davidi factas indice quasi digito demonstraret, easque actu adimpleras ostenderet.

§. XLVIII. Facti hujus causam alii reddunt aliam, quia Joramus impio generi Jezabelis, ducta ejus filia Athalia, se commiscuisset, ideo memoriam ejus ad tertiam usque generationem tolli, ne in sanctæ nativitatis ordine ponatur. Sed si hæc ratio jungatur superioribus, funiculus multiplex non facile rumpetur.

§. XLVIII. Ita Joramus Oziam genuit non ~~αἰσώς~~ sed ~~ἐκαστός~~, mediantibus istis tribus filiis insuper habitis, sicut avus, proavus, abavus &c. nepotes, pronepotes, abnepotes generant, & nos omnes ab Adamo totius humani generis parente ortum trahimus.

§. L. In secunda Tesseradecade apud Matthæum dicitur, Josiam genuisse Jechoniam circa tempus captivitatis Babylonicæ, cum tamen promissionem acceperit, 2. Par. xxxiv. 28. quod obitu suo calamitates populum Judaicum involuturas sit anteverurus. Lateat, quod Josias Jechoniæ fuerit avus, 1. Par. iii. 15. & persona una in secunda Tesseradecade consideretur.

§. LI. Missis aliorum opinionibus, B. Chemn. in harm. responsionem hanc purat simplicissimam, a veritate non abludere vitiò librariorum Jechoniæ patrem esse omissum, quod Hieronymus ita contigisse existimat: Jechonias, 2. Par. xxxvi. 9. 4. Reg. xxiv. 6. vocatur יהויכין Jehojachin, Pater verò ipsius יהויקים Jehojakim, quæ nomina in Hebræo distinctissima cum transfunduntur in Græcam

cam & Latinam linguam, confundi facile possunt.

§. LII. Idem sentit Epiphanius, lib. 1. Tomo 1. Et Strapulensis adnotat, vetustissimum quoddam exemplar habere: Josias genuit Joachim, Joachim verò Jechoniam. Quantumvis nonnemo Matthæum potius in tempore, quam persona secundam Tesferadecadem finire velit.

§. LIII. Et eadem fideiā duos dealbamus parietes, quantum ad Cainan ex Interpp. LXX. in Lucæ genealogiam introductum. Vitiō siquidem librariorum (quidquid etiam alii miserē se h. l. torquentes, & tamen folia ficulnea prætendentes statuunt) salvō tamen Lucæ scopo, in textum Græcum N. Test. irrepsisse, ut credamus, facile adducimur. †

§. LIV. Nihil tamen integritati fontium hac ratione decedit, cum inter Scriptores ipsos & exscriptores, inter *σφάλματα*, quæ librariorum incuriā & hæreticorum injuriā textui originali sese immiscuerunt, accuratis limitibus discriminandum.

§. LV. Quod verò in omnibus exemplaribus quædam ejusmodi librariorum *παραρρέματα* (quale citatio Jeremiæ in passionis historia) occurrant, nec tamen emendentur, Casaubonus à librariis Apostolorum temporibus vicinissimis ea profecta esse satis ingeniosè conjecit.

§. LVI. In genealogia, quantum ad rem ipsam, licet non nominetur, principem locum sibi transcribit mater *αειπαρθένος*, cujus virginitas, cum à Judæis *ὀλιῶς* negetur, & à Christianis quondam *ἐν μέρε* fuerit impugnata, nobis impresentiarum venit vindicanda.

§. LVII. Judæi Mariam Hariam i. e. sterquilinium appellantes, Salvatorem nostrum ex
P 5 ille-

† Vide Fascem nostrum 11. n. 11 Senar. ix. §. 11. p. 97. f.

illegitimo procreatum toro gannunt, sed (ut idem armamentarium telis utrūmqve instruat) refutantur inprimis locō, Es. vii. 14. ubi futurus Messias Immanuel *θεάνθρωπος* Virginis Filius appellatur.

§. LVIII. Nēc est, quod in vocabulo Hebræo *עַלְוָה קַרְנָּת פִּיגְמָלִי* qværant quasi juvenculam denōtet, nullā statūs habitā ratione, cū istud vi suæ originis conclusam virginem (qvæ publicum non videat, & cum viro rem non habeat) semper significet, & ipsa textus *τὴν ἐχρησμένην* de re nova & inusitata sermonem esse *ὁφθαλμοφανέως* ostendat.

§. LIX. In loco, Prov. xxx. 19. patrociniū ipsīs nullum. Siquidem inter virginitatis impugnationem & expugnationem, inter consuetudinem intentam & obtentam immane quantum interjectum.

§. LX. Et licet in sequentibus adulteræ mentio fiat, non tamen omnia Scripturam interpretandi media divisim accepta omnibus locis accommodari possunt, præsertim proverbii Salomonis, ubi sententiæ argumentis discrepantes, & diverso, dubio procul, tempore prolata antecedentium & consequentium collationem respiciunt.

§. LXI. Messiam nostrum non dictum fuisse Immanuelē, sed Jesum, & ita nos propriā vinerā cadere, obijciunt. Sed inter nomina, qvæ sustinet aliquis qvoad rem, & qvoad peculiarem impositionem distinguant. Immanuelis nomen Messias noster qvoad rem ipsam sustinet, utpote *θεάνθρωπος*, verus DEUS & Homo, JESUS vero dictus fuit in circumcissione, qvō nomine in conversatione quotidiana tanqvām individuum ali-

quod

quod rationale à reliquis hominibus fuit discrimi-
natus.

§. LXII. Inter Christianos fuit Helvidius ho-
mo stupidus, qui currente Centuriâ quintâ vixit,
& Mariæ Virginitatem cum suis adleclis Anti-
dico-Marianitis post partum in dubium voca-
vit.

§. LXIII. Abusus autem fuit locò, Matth. 1. 25.
Non cognovit eam, donec peperisset filium suum
primogenitum. Ubi ex particula *donec*, & *primo-*
geniti nomine *τοῦ πρώτου φαιμένου* errori suo quærere
voluit.

§. LIV. Verumenimverò particula *donec* ibi-
dem non terminum fixum, sed continuum signi-
ficat, ut sit sensus: Non cognovit eam, postquàm
peperit. Nomen verò primogeniti non habet re-
spectum ad fratres consequentes, quasi plures Chri-
stum fuerint secuti, sed antecedentes, quòd nullus
Christum anteverterit. Inprimis autem ad legem
Mosaicam habetur respectus, Ex. xiiii. 2. secun-
dum quàm & unigeniti (quippe qui primi fre-
gissent matricem) pro primogenitis habebantur.
Et huic legi Christus quoque, Lucæ 11. 22. 23. 24.
sefe subiecit.

§. LXV. Alia explicatio est loci Coloss. 1. 15.
ubi Christus primogenitus universæ creaturæ di-
citur. Vel enim hoc nomen Christo competit se-
cundum divinam naturam, quod voluerunt quidam
ex Patribus, & ita significat idem ægenitum ante
omnes creaturas (quod particula *πρῶτον* in compositione
videtur innuere) non verò creatum ante omnes crea-
turas, *πρωτόγονος πρωτόκτιστος*: vel secundum hanc
naturam (quod convenientius) & ita Christo per
metaphoram à primogenitis V. Test. desumptam
competit. Quemadmodum enim primogeniti V.
Test.

Test. gaudebant triplici privilegiò, Dominii, Sacerdotii, & duplæ hæreditatis, Gen. xi. ix. 3. Ita Christus est Rex & Sacerdos noster, & dona præ confortibus suis accepit.

§. LXVI. Quòd fratres Christo tribuantur, Marci vi. 3. refutatione dignum non est. Si quidem fratres interdum per Hebraismum pro consanguineis (quos Christo secundum carnem non denegamus) accipi, notius est, quàm ut pluribus impræsentiarum probari debeat.

§. LXVII. Restat in hac prima sectione το προσωπικόν, sive persona ipsa, Gigas geminæ substantiæ, verus Immanuel & θεάνθρωπος noster JESUS Christus, qualem officium redemptionis, quod in se susceperat, requirebat.

§. LXVIII. Sunt autem in hac persona omnia miranda; unde incarnationis opus μυστήριον, μέγα μυστήριον, ὁμολογούμενος μέγα μυστήριον dicitur, i. Tim. iii. 16. in quod & Angeli παρὰ φύσιν, id est, exsertò veluti collò in profundissimam abyssum intropicere gestiunt. Est opus omnium novorum novissimum, & solum novum sub Sole. Damasc. lib. iii. de O. F. c. i.

§. LXIX. Primum mirandum est, quòd sit persona σύνθετος ex divina & humana natura constans, ita ut humana natura, cum non sit ἀνυπόστατος nec ἀνυπόστατος, sed ἐνυπόστατος, in infinitam & Λόγος ὑπόστασις sit assumpta.

§. LXX. Divina natura probetur ex eo, quòd essentiale DEI nomen ἱηῖ ipsi non uno in loco V. Test. tribuatur, v. g. Jer. xxiii. 6. ubi germen Davidis Jehovah justitiæ nostra vocatur, Es. vi. 3. ubi Seraphim ipsi acclamant Sanctus Dominus Zebaoth, prout hunc locum Joh. xii. 41. de Christo exponit. Psal. cii. 26. Tu, DOMINE,

NE, initiò terram fundâsti, sicuti N. Test. clavis V. Test. Hebr. 1. 10. hunc locum recludit, & de Christo accipit.

§. LXXI. 2. Qvòd dicatur DEUS absolutè, Joh. 1. 1. DEUS fortis Es. 1x. 6. DEUS magnus, Tit. 11. 13. DEUS verus, 1. Johan. v. 21. DEUS benedictus in secula, Rom. 1x. 5. ex hypothesi DEUS subjectivè, Act. xx. 28. DEUS propriò sanguine redemit Ecclesiam, 1. Tim. 111. 16. DEUS manifestatus est in carne.

§. LXXII. 3. Qvòd dicatur Filius DEI vivi à filio hominis, qvalis in oculos incurrebat, toto cælò distans, & proptereà non à carne & sanguine, sed Patre cælesti revelatus, Matth. xvi. 16. Filius DEI unigenitus, Johan. 1. 14. & 18. Filius DEI proprius. Rom. vii11. 32. qvi DEUM habeat ἴδιον Πατέρος, Joh. v. 18. unde Judæi colligunt, qvòd se faciat ἴσον τῷ Θεῷ.

§. LXXIII. 4. Qvòd opera soli DEO propria ipsi competant, v. g. opus creationis, Psal. xxx111. 6. Verbò DOMINI cæli firmati sunt, Joh. 1. 3. omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, qvòd factum est, Hebr. 1. 10. Tu, Domine, initiò terram fundâsti, & opera manuum tuarum sunt cæli, Hebr. 1. 3. Omnia portat verbò potentia suæ, Joh. v. 17. Pater meus huc usqve operatur, & ego operor, & v. 19. Omnia quæ Pater facit, pariter facit & Filius.

§. LXXIV. 5. Qvòd ipsi attributa divina passim in sacris assignentur, v. g. æternitas, Apoc. 1. 11. & c. 11. 8. Ego sum α & ω, primus & novissimus: immutabilitas, Hebr. 1. 11. & 12. Cæli peribunt, tu autem, DOMINE, permanes. Illi mutabuntur, tu autem idem es: omni-

præsentia, Matth. xxviii. 20. Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi: omnipotentia, Phil. iiii. 21. Pro sua efficacia subicere sibi potest omnia: omniscentia, Apoc. ii. 23. Scrutatur renes & corda.

§. LXXV. 6. Quod cultus divinus ipsi adscribatur, Johan. v. 23. ut omnes honorent Filium, sicut & Patrem. Hebr. i. 6. Adorent eum omnes Angeli. Apoc. v. 13. Sedenti in throno, & agno benedictio, & honor & gloria & potestas in secula seculorum.

§. LXXVI. Humana natura verò (contra Valentinianos, Weigelianos, & quosdam Anabaptistas) probatur i. ex variis appellationibus, quod dicatur Homo, i. Tim. ii. 5. Filius hominis, Matth. xvi. 13. Semen Abraham, Hebr. ii. 16. Filius Davidis, Luc. xvi. 38. fructus lumborum Davidis, Act. ii. 31. fructus ventris Mariæ, Lucæ i. 42. Sanctum EX Maria natum (quæ particula h. l. in significato proprio sumitur, & causam materialem, non terminum à quo innuit) Lucæ i. 35. Propterea Sanctum, quod ex te nascetur, Filius DEI vocabitur. Quantumvis autem particula EX non habeatur in omnibus exemplaribus, uti nec in Erasmi exemplari, sed tantum: Propterea Sanctum, quod nascetur, Filius DEI vocabitur; habemus tamen alium locum; Galat. iv. 4. Misit DEUS Filium suum factum ex muliere.

§. LXXVII. 2. Ex definitione hominis: Quod fuerit animal rationale; vel, ut habet symbolum Athanasii: Perfectus homo ex anima rationali & humana carne subsistens; i. e. consistens. Animam contra utrumque Apollinarem Patrem & Filium, illum Presbyterum, hunc Lectorem Ecclesiæ

clesiæ Laodicenæ, Juliano Apostatæ in quarta Centuria συγχρόνως defendimus, inprimis ex Matth. xxvi. 38. Tristis est anima mea usque ad mortem, & Lucæ xxiii. 46. Pater, in manus tuas commendo Spiritum meum. Et cum hæc dixisset ἐξέπνευσεν, i. e. expiravit. Quod posterius neque de Λόγω, neque de anima sensitiva (quam concesserunt isti) potest intelligi. Non de Λόγω, quia unio personalis inter Λόγον & humanam naturam nunquam fuit soluta, ne in morte quidem, sed tantum unio naturalis inter corpus & animam: non de anima sensitiva, quia illa (si non subordinatur rationali) extra corpus non subsistit. Corpus humanum omnium ferè membrorum humanorum inductione, si opus esset, probari posset.

§. LXXVIII. 3. Ex proprietatibus & infirmitatibus καὶ οἰκονομίαν assumtis, v. g. quod fleverit, Lucæ xix. 41. Joh. xi. 31. Hebr. v. 7. quod defatigatus fuerit, Johan. iv. 6. quod esuriverit, Matth. iv. 2. quod sitiverit, Joh. xix. 28. Id quod de infirmitatibus communibus, non personarum volumus intellectum, nisi ratione formalis, i. e. maledictionis; quam ab omnibus morbis & morte nostrâ, langviores nostros portando, abstulit.

§. LXXIX. Imò si carnem suam de cælo attulisset, & saltem per Mariam tanquam per canallem transisset (sicuti κοκκυσµὸν suum ingeminat Weigelius IN Maria, non EX Maria) non opus habuisset Beata Deipara, ut per novem menses uterum gereret, Lucæ ii. 6. Quid? quod τὸ ἀπόσληπτον ἀθεράπευτον, i. e. quod Christus non assumpsit, non redemit.

§. LXXX. Hæc dux naturæ, ut cælum & terra distantes (quod quidem Photinianis videtur impos-

possibile, non autem nobis, qui ex Angelo didicimus, non esse impossibile apud DEUM verbum ullum, Luc. i. 35. unione personali nunquam dissolvenda sunt unitæ.

§. LXXXI. Unionem personalem dicimus non ab unibilibus, sed à termino ad quem, qui est una persona, non simplex, sed *σύνθετος*, & quasi composita. Solent enim uniones ut plurimum à termino ad quem denominari; sicuti & unio Sacramentalis à termino ad quem, quòd duæ res terrena & cælestis, visibilis & invisibilis ad constituendum unum Sacramentum tendant; nomen habet.

§. LXXXII. Quantumvis autem humanæ naturæ suam *ὁπαρξιν*, utpote cui proprietates individuantes, (forma, figura, locus, stirps, nomen, patria, sexus) comperunt, libenter concedamus, peculiarem tamen *ὑπόστασιν* eidem denegamus. Sed tamen quidquid hîc defuerit, abundè satis refartum scimus, quando in infinitam *ἡ λόγος ὑπόστασις* fuit assumpta.

§. LXXXIII. Et hoc passim inculcat Scriptura, ex divina & humana natura unum Christum subsistere docens, 1. Tim. ii. 5. UNUS est Mediator inter DEUM & homines, Rom. v. 18. Per UNIUS justitiam propagatur bonum in omnes homines ad justificationem vitæ; & v. 19. Per obedientiam UNIUS iusti constituentur multi. Ex quibus locis dubio procul extracta Theologorum régula: In personâ Christi esse quidem *ἄλλο ἢ ἄλλο*, sed non *ἄλλοι ἢ ἄλλοι*. Illa ipsa de hoc uno Christo divina & humana passim prædicat.

§. LXXXIII. Quod ipsum cùm statuimus, inter Scyllam & Charybdin, Nestorianam *ἡ ὑπόστασις*

51711, & Eutychnianam σύγχρησιν mediò locò tutissimè incedimus.

§. LXXXV. Alterum mirandum in hac persona considerandum est, quòd fuerit ἀπαύτως & ἀμήτωρ, i. e. sine patre & sine matre. Απαύτως quidem secundum humanam naturam, utpote ex casta virgine sine virili semine Spiritus Sancti superventu conceptus & natus: Αμήτωρ verò (quòd illusoriis Turcis opponendum) secundum divinam naturam, utpote ab eterno à Patre genitus, Psal. II. 7.

§. LXXXVI. In quo ipse Melchisedicus typum Salvatoris nostri gessit, utpote qui ἀπαύτως, & ἀμήτωρ, ἀγενεαλόγητος introducitur, Hebr. VII. 3. non quidem κατὰ τὸ εἶναι, quòd parentibus & maioribus fuerit destitutus, sed κατὰ τὸ λέγεσθαι, i. e. quòd ipsius parentes & familia non nominetur in sacris. Unde à quibusdam redditur Ignoti patris, ignotæ matris, ignotæ familiæ.

§. LXXXVII. Sententiam enim istam in Belgio non ita pridem defensam: Melchisedecum fuisse ipsum DEI Filium in forma humana κατ' ὁμολογίαν assumptum (cùm ἐξ ὁμοεισεῖς textus huic explicationi non quadrent) Auctori suo, † donec certius quid de hac persona informemur, remittimus.

§. LXXXVIII. Tertium mirandum in hac persona est, quòd fuerit ἀνεμάχητος, à peccatoribus segregatus, immo ex peccatoribus natus, Hebr. IV. 15. c. VI. 26. Spiritus Sanctus (à quo conceptus non ἀνεμάχως, sed ἀμνηστεινῶς) massam illam, vel sanguinis guttulam, ex qua Λόγος æternus templum sibi constructurus erat, ab omni peccati labe & tæbe purgavit.

§. LXXXIX. † P. Cunæo. Vide Glass. Christol. Davidic. p. m. 338. nostræ Lugdun. edit. c. 10. 1000. in 4to.

§. LXXXIX. Hinc Angelus dicit, Luc. 1. 35. Sanctum, quod ex te nascetur, Filius DEI vocabitur. Sanctum propter Spiritus Sancti superventum, Filius DEI propter virtutis Altissimi obumbrationem. Quam explicationem Photinianis inprimis opponendam, & particula *διο* & locorum parallelismus nobis monstrat. Quoties enim (ut hoc obiter addam propter nostrates aliquos, qui per Virtutem Altissimi Spiritum S. intelligunt, sed *ἀνὰ θεοκρίμα* orthodoxæ doctrinæ) locis istis, Johan. 1. 14. 18. ubi Christus Filius DEI unigenitus & proprius dicitur, urgentur, huc tanquam ad asylum confugiunt, quod propter conceptionem ex Spiritu Sancto ita vocetur.

§. XC. Nec reatus à Protoplastis nostris in omnes posteros redundans Salvatore nostrum obstringere potuit, cum in lumbis Adami fuerit non ex necessitate naturali, sed ex promissione, non ut nudus homo, sed ut futurus *θεάνθρωπος*, & ita Dominus legis, quem nulla lex obligare potuit, non ut ægrotus, sed ut Medicus.

§. XCI. Quamquam autem horum admirandorum à priori rationes nullas dare possimus, à posteriori tamen colligimus, debuisse Redemptorem nostrum esse 1. *θεάνθρωπον*, ut humana natura sanguinem fundere, pati & mori potuisset, divina verò passioni & morti pondus adderet infinitum. 2. *Ἀπάτορα καὶ ἀμήτορα*, ut unus Filius unum tantum Patrem haberet in cælis, & unam matrem in terris. 3. *ἀναμάχητον*, ne ipsi occinere- tur illud tritum: *Ἄλλων Ἰητροῦς αὐλὸς ἑλκεσι βεβύων*, i. e. aliorum Medicus propriis scatens ulceribus.

§. XCII. Suam etiam *ἐκείνη* ch. 1. meretur, quod nec Spiritus Sanctus, sed Filius humanam natu-

naturam in plenitudine temporis assumerit, & in assumpta humana natura opus redemptionis perfecit. Ubi Patres à posteriori rationem non unam in medium afferunt, quòd Filius imago DEI essentialis imaginem DEI deperditam in nobis instaurare, Filius DEI naturalis nobis ius *ἡγεμονίας* acquirere, & media in S. S. Trinitate persona Mediatoris officio fungi debuerit.

§. XCIII. Quòd verò etiam ex orthodoxis nonnulli (quorum tamen aliqui progressu temporis semetipsos correxerunt) plura circa *ἡγεμονίαν* Salvatoris quarant singularia, v. g. quòd Christus in utero matris non fuerit embryo, & quòd clauso utero in lucem fuerit editus, ab iis, Præceptorum nostrorum vestigiis inhaerentes, modeste dissentimus.

§. XCIV. Quantum enim ad primum, obijcere hic possumus perpetuum Scripturae silentium. At ubi Scriptura tacet, ibi & nos tacere convenit. Quin potius summo nobis solatio ducamus, quòd Christus per omnes ætatis nostræ gradus venire, nostramque immundam nativitatem radicitus curare voluerit. Ecceur, quæso, *καρπὸς τῆς κοιλίας* Beatæ Deiparæ, ecceur *ἔγκυον* ipsa mater diceretur? Ecceur per novem menses uterum gessisset? Ecceur infans nobis quoad infirmitates per omnia similis factus non statim Vir perfectus creatus fuit?

§. XCV. Ast ita *Λόγον* non semper unitum fuisse homini forsitan insufurrabis? Imò, *ἅμα σὰρξ, ἅμα θεὸς Λόγος σὰρξ*, nisi quis erroribus Nestorii, cui DEUS bimestris, aut trimestris, *φορὴν ἡρώταλον*, frigidam suffunderet vellet. Et licet embryo non sit perfectus homo, est tamen homo. Ne dicam, quòd ipsum semen *ἀρχὴ σωματικὴ καὶ ψυχικὴ* à Philosopho, compendium totius hominis à Physicis nostris eleganter indigetur.

§. XCVI. Quoad alterum, Scriptura non sal-

tem tacet, sed & contrarium, quod benè obser-
vavit Chemnitius in Harm. super c. 11. Lucæ, fer-
mè suggerit. Dicit enim simpliciter, Lucæ 11. 7.
Καὶ ἐγένετο αὐτῷ υἱός, & peperit Filium suum. Quid
autem sit parere, notissimum est omnibus. Hinc
& Christus illorum legi, qui matricem aperuerant,
se se subiecit, Lucæ 11. 29. Nè dicam, quòd hâc
ratione Valentinianorum erroribus, quasi Chri-
stus per nudam transparentiam ex utero matris in
mundum intraverit, valvæ bipatentes aperian-
tur.

§. XCVII. Unum saltem ob stare videtur, quòd
hâc ratione Virginitas matris in dubium vocetur.
Verum enim verò, si conveniat in Virginitatis de-
scriptione, res nihil difficultatis haberet. Virgi-
nem vocamus Mariam, quòd absqve consuetudi-
ne cum viro hunc Filium suum conceperit, non
quòd uterò clausò pepererit. Et ad hunc sensum
vocare possumus verba cantilenæ veteris: Als die
Sonne durchscheint das Glâs, und doch nicht ver-
sehret das.

§. XCVIII. Typos quod attinet, v. g. de por-
ta clausa præter Dominum nemini pervia, Ezech.
xliv. 2. 11. Inter typos innatos (quos ipsa Scri-
ptura tanquàm typos adducit & explicat, v. g.
serpentem æneum, Joh. 11. 14.) & illatos, si-
cūt a nobis ad rem aliquam accommodatos distin-
guendum. 2. Non in chativitate, sed conceptio-
ne tertium, sive comparisonis fundamentum
quari potest, sicuti dicitur, quòd Viros per illam
transire integrum non fuerit. Sed de primò mem-
bro hâc vice satis.

TMHMA

T M H M A I I I

§. I.

Ingressum Salvatoris in hunc mundum vidimus, iam ad progressum, ubi duo imprimis, faciem nobis prælucentē Lucā, c. I. Act. I. erunt observanda 1. το ποιῆν, 2. το διδάσκειν, accessum faciemus.

§. II. Non verò infantia ejusdem diu inharebimus, cum quæ vel in controversiam veniant, vel ab aliorum educatione nimis remota sint; paucæ occurrant, sed statim ad virilem ætatem utramque sibi paginam hinc transcribentem properabimus. Unde Marcus historię suæ Evangelicæ telam ἀπὸ τοῦ οὐτοῦ ab officio Johannis Baptistæ VI & N. Testamenti limitis, Christi præcursoris, sorditur.

§. III. Monachorum siquidem de infantia Christi lepidas fabellas, quod nimirum animalcula nova creaverit, & aliis miraculis sensim inter coetaneos suos inclaruerit, habemus eò locò, quò sunt. Quin potius Evangelistam, Lucam III. 51 sub phrasi, fuisse ipsum τοῦ πατρὸς οὐτοῦ Parentibus, infantiam, pueritiam, adolescentiam & juventutem usque ad ætatis annum circiter trigessimum complexum esse asserimus.

§. IV. Nihil hæc phrasis ab aliorum hominum educatione alienum notat, sed Christum bono & vice nostra in omnibus dicto Parentum fuisse audiētem, rem Oeconomicam & operas fabriles Patris sui putatitii juvisse, aliorumque injunctorum, quoad ejus licuerit, præfegisse inquit. Unde non tantum fabri filius, sed & ipse faber, Marti VI. 3. ἀ συμπατριῶτις suis vocatur.

§. V. Nec opus fuit miraculis, anteqvàm Christus officium suum ingrederetur. Qvippe quæ sigilla erant & aureæ veluti bullæ doctrinam & vocationem Messiae confirmantia, Quid? quodd miraculorum primum in nuptiis Cananæis contigisse Johannes historia suæ Euang. II. 11. testatur.

§. VI. Circa tempus Ministerii, & ita circa tempus passionis & ætatis Christi non omnes in unam harmoniam concinunt. Sunt, qui saltem unicum annum ipsius ministerio tribuunt, propterea, quod se annum Domini acceptum prædicare fassus sit, Lucæ IV. 19. & quod Matthæus, Marcus & Lucas unius duntaxat Paschatos, sub quo passus & mortuus fuerit, mentionem injiciant.

§. VII. Verumenimverò hanc opinionem à recto veritatis tramite non parum deflectere, ad oculum ostendit Johannes Evangelista in comparatione ad reliquos, Lutheri quoque calculò, Antesignanus, qui Pascha non unum, sed plura in historia sua Evangelica nobis sistit.

§. VIII. Quod verò ex Luca de anno Domini accepto profertur, sciendum, phrasin istam h. l. non de tempore, quamdiu Christus prædicaverit, sed de objecto, quidnam prædicaverit, exaudientiam esse.

§. IX. Deinde vocabulum anni, si de tempore accipiendum esset, non præcisè spacium annum, sed tempus prædicationis Evangelicæ in genere notaret. Vocat autem Salvator istiusmodi tempus annum Jubilæum, ut ostendar Judæorum annum Jubilæum Jubilæi hujus spiritualis, in quo contriti corde sanantur, captivi liberantur, & per remissionem peccatorum vinculis eximuntur, fuisse typum.

§. X.

§. X. Unicum istud Pascha quod attinet, cujus Matthæus, Marcus & Lucas ultimum ministerii Christi annum potissimum describentes meminere, mentio illius expressa reliqua Paschata implicite notata non tollit, nec aliquorum pertinacia in errore suo propugnando Johannis Evangelistæ autoritati vel hilum detrahit.

§. XI. Sunt, qui trium annorum spaciò ministerium Christi circumscribunt, & ita 32. ætatis annò passum volunt, propterea, quòd tria Paschata noventur à Johanne, primum Joh. 11. 13. post miraculum in Cana editum, secundum Joh. 6. 4. post quinque panum miraculum, tertium sub quo Christus passus est Joh. 19. 14.

§. XII. Sunt, qui quartum adhuc adjiciunt, & rectius generali vocabulò festi Judeorum descriptum, Johan. 5. 1. quæ multorum Theologorum suffragiò nritur sententia. Quantumvis non desint ex Chronologis citerioribus, qui etiam quintum ex historia Evangelica Johannis eruere satagant.

§. XIII. Quod itaque primam hujus sectionis partem (nimirum τὸ ποιῆν) attinet, cum Christus sanctissimâ vitâ suâ legi divinæ ex asse satisfecerit, (quæ satisfactionis pars meriti nomine magis propriè venit) adeò ut nec jota, nec apex de illa in terram deciderit, ut & τέλει τῆ νόμου ab Apostolo, Rom. x. 4. vocetur, meritò ipsius obedientiam, quam vocant, activam circulum justificationis nostræ ingredi statuimus.

§. XIV. Negavit id superiori seculò † ex Aug. Conf. sociis M. Georgius Parsimonius, aliàs Karge dictus, Pastor Onoldinus à Dn. Brentio & aliis,

Q 4

qvi

† Sed non pertinaciter, mox enim errore agnitò ad bonam mentem reversus est.

qui favillam sub cineribus extinxerunt, refutatus. Sed paullo post ex Reformatis, quales se vocant hodie Calvinisequæ, Johannes Piscator Herbornensis errorem istum non tantum refutavit, sed & πῦρ ἐν λαῖς, variis hinc inde conquistis rationibus propugnavit.

§. XV. Cui se ex fidei consanguineis non tantum opposuerunt, (uti exemplo nobis esse potest Polanus) sed & à Theologis Gallis Vappinei in Delphinatu annò 1603. hujus erroris occasione congregatis (quem locum alias mappæ Geographicæ Gap Arausico & Gratianopoli propemodum affinem nominant) hanc laudem tulit, quod rerum novarum studiosissimus sit Theologus, in scriptis suis non paucas inusitatas foveat opiniones ab Ecclesiarum fide non parum dissidentes, imò errores manifestissimos divinæ veritati prorsus contrarios spargat.

§. XVI. Easdem ribias inflare videntur Pontificii, quando activam Christi obedientiam, ut doctrinæ nostræ de justificatione detrahant, fide apprehensam nostram esse negant.

§. XVII. Quoscumque tandem basiatores etiam & πονηρὰ ὄματα & κόμματα hæ buccæ deformes inveniant, error hic & Photinianismo, quasi propria vitæ innocentia justitiam consequi debeamus, fomenta substernit, & Scripturæ in faciem contradicit.

§. XVIII. De priorè res est in aprico. Si enim Christus nostrò locò legem non implevit, nos ad istius impletionem tenebimur. Siquidem ne minutissimus apiculus de lege in terram decidere debet. Matth. v. 18. quin potius δικαίωμα τῶ νόμου complendum, Rom. v. 4.

§. XIX. Et quia justitia Christi activa pars est satisfactionis ὀλιγὰς acceptæ, sicuti accipitur in con-

controverſia cum Photinianis, (cùm aliàs ad obedientiam paſſivam potiùs reſpectum habeat) qṽi juſtitiã Chriſti activam nobis imputari negat, ſatiffactionem qvoqve negat.

§ XX. Scripturæ contradicere hanc *καὶ οὐκ ἀποδοξίαν* ex aliquot locis & fidei analogia, qṽa nihil aliud, qṽam conſtans & perpetua Sripturæ in apertis ſententiã, vel fides una copulativa, dabitur probatum.

§ XXI. In acie ſtet locus, Rom. v. 19. Quemadmodum per obedientiam unius hominis peccatores conſtituti fuimus multi: Sic per obedientiam unius juſti conſtituantur multi.

§ XXII. Opponit h. l. Apoſtolus duo cerra generis humani capita, catholicum deſtructurẽ & catholicum Inſtauraturẽ, Adamum primum & ſecundum. Ille divinæ legis transgreſſione peccatores conſtituit multos, i. e. omnes homines ex lumbis ſuis prodeuntes, quorum cerrẽ non pauci, duo, vel tres, vel decem, ſed multi ſunt, ſicuti verſiculõ antecedente 18. & hõc 19. vocabula permutantur: Hic verò ſuã obedientiã juſtos conſtituit multos, i. e. omnes, ſi de intentione conſtitutionis (qvõd forenſe vocabulum caſui oppoſitum in foro divino) accipias.

§ XXIII. Unum vocat hominem ex quorundam interpretatione non numero, ſed ſpecie, (cùm per adjunctam vitæ ſociam peccatum ſimul intraverit in mundum) commodius tamen propter principium generationis activum ad omnes poſteros extenſum, & oppoſitionem Catholici reparatoris, non excluſã vitæ ſociã, unum numero intelligimus.

§ XXIV. In Adamo verò per actualem legis transgreſſionem conſtituimur peccatores, quando

susque deque habens divinum interdictum de fructu arboris vitæ comedit. Ergo in Christo per actuale legis observationem, sive activam obedientiam constituimur iusti.

§. XXV. Succinit huic dictum Gal. iv. 4. & 5. Misit DEUS Filium suum *ἡγοῦντο ὑπὸ νόμον* factum sub lege, ut eos, qui legi erant obnoxii, redimeret, & nos adoptione jus filiorum acciperemus.

§. XXVI. Ubi Apostolus non tantum inter eos, qui legi erant obnoxii, vel, secundum fontes, qui erant *ὑπὸ τῷ νόμῳ* & eum, qui *ἡγοῦντο* erat *ὑπὸ τῷ νόμῳ* distingvit, sed & causam finalem hujus subjectionis sub legem (ut eos, qui sub lege erant, redimeret) innuit.

§. XXVII. Ecquid clarius dici potuisset, quam Christum suæ legis observatione, ad quam per naturam non fuisset obligatus, nihil quidquam sibi, sed nobis omne meruisse?

§. XXVIII. Et hoc magis confirmat dictum, Esa. ix. 6. Puer natus est *nobis*, & Filius datus est *nobis*, quæ verba sua fecit Angelus natalitium gaudium Pastoribus intimans, Lucæ ii. ii. Natus est *vobis* Salvator, qui est Christus Dominus in civitate David. Si *nobis* natus, *nobis* datus, nobis etiam omne, quod fecit & passus est, in commodum & emolumentum verget.

§. XXIX. Præterea, si Christus est Dominus legis, non est ejusdem servus, adeoque nullâ lege quoad suam personam obligatur. Minor probatur ex Matth. xii. 8. ubi Filius hominis Dominus Sabbathi nuncupatur, & Matth. 16. ubi Filius DEI quarto præcepto se negat obnoxium. Stante hoc, uti stat immortâlô, ipsius obedientia activa legi præstita erit nostra, & coram tribunali nobis ad justiciam imputabitur.

§. XXX.

§. XXX. Tandem, si Christus venit, ut legem impleveret Matth. v. 17. si est *τὸ τέλος τοῦ νόμου*, i. e. τελείωσις omni credenti, Rom. x. 4. si factus est nobis justitia, 1. Cor. i. 30. utique ipsius activa obedientia justificationis nostræ circulum ingredi-
tur quia lex & ad obedientiam & ad poenam nos obligat.

§. XXXI. Ante lapsum quidem alternativa hæc propositio locum habebat: Aut ad obedientiam, aut ad poenam. Sed post lapsum copulativa obtinet: Et ad obedientiam, & ad poenam. Jam verò si poena saltem per Christum fuisset sublata, nos adhuc teneremur ad obedientiam, quam tamen Scriptura non requirit à nobis, sed Christi merito adscribit.

§. XXXII. Sunt, qui distinguunt inter peccata commissionis & omissionis, & pro utrisque Christum satisfecisse rectè affirmant. Si enim pro peccatis commissionis saltem satisfecisset, non esset legis impletio, Rom. x. 4. nec sanguis JESU Christi emundaret nos ab omni peccato, 1. Joh. 1. 8. neque totum debitum nobis remitteretur, Matth. xviii. 32. adeoque ex lege, vel *μετὰ νόμον* saltem esset nostra justitia, quod negat Apostolus, Gal. ii. ult.

§. XXXIII. Quod nobis opponit Piscator argumentum *ἀνθρωπίνου* est, Christum secundum humanam naturam fuisse creaturam, legi divinæ ad præstandam obedientiam, non secus ac nos omnes, quibus *ὁμοῦσι* erat, obstrictam.

§. XXXIV. Sed variis modis hoc argumentum eludi potest. Distingvendum enim 1. inter *ψιλὸν ἄνθρωπον* & *θεῖον ἄνθρωπον*. Si Christus fuisset nudus homo, nec simul DEUS & homo in una persona, & sic Dominus legis, quem nulla lex obligare potuit, tunc forsan ponderis aliquid adlata ratio

ratio haberet. 2. Si Christus non nostri causa
venisset in hunc mundum, à reliquis hominibus
ad Christum instituta collectio in hoc passu proce-
deret.

§. XXXV. Instas: At simul nobiscum fuit in
lumbis Adami fontis & radicis totius humani ge-
neris, & sic communi nobiscum reatu involutus.
Fuit enim Adam, & in illo fuimus omnes; per-
iit Adam, & in illo perimus omnes.

§. XXXVI. Repetitis superioribus distinctio-
nibus, addimus: Christum in lumbis Adami fuisse,
non ex necessitate naturæ, sed ex promissione.
Nisi enim Protoplastis facta fuisset promissio de
femine mulieris contrituro caput serpentis, nun-
quam ex lumbis eorum Messias prodisset. Et sic
reatus peccati Adamitici, sub quo conclusi sumus
omnes, ipsum stringere non potuit.

§. XXXVII. Quod verò Pontificii † quidam cum
Pho-

† Vide B. Calov. Isagog. Theologic. Tractat. 1. c.
111. §. 11. p. m. 54. f. edit. Witteb. clo. loc. LXV. in
8r. Frider. Balduin. in Adventu Christi Typic. Typo. 1. p.
m. 69. f. B. Joh. Wigandum in Osiandrismo, p. 24.
quò destitutus legas D. Contr. Schlüsselburgium, lib. VI.
Catalogi Hæreticor. p. m. 112. f. edit. Francof. M. DC. XI.
in 8r. Adde B. Paul. Tarnov. in Joann. p. m. 297. f. D. Gra-
werum, Cent. 1. Quæstion. Illustrium, Disp. VI. Q.
I. p. m. 111. f. & in Artic. 111. August. Confess. Q.
V. p. m. 334. f. edit. Jenens. M. DC. XIX. in 8r. B.
Wolff. Franzium, Disp. VIII. Tom. III. Disputat.
Witteberg. §. 40. f. p. m. 603. f. D. Gerhard. in Exe-
gesi Loci de Persona Christi, p. m. 456. f. §. 142. f.
B. Wilh. Lyser. in Disput. de Humanitate Christi §. XXIII.
Witteb. edita, & habita, annò M. DC. XXVIII. in 4to.
D. Joh. Adam. Schertzerum in Exercitat. Theolog. ad
Matth. XI. 21. & Luc. X. 13. Lipsiæ habita & edita
annò M. DC. LXVI. in 4to. §. LXI. extr.

Phorinianis Filium DEI in carnem venturum fuisse dicant, etiamsi homo non peccasset, finem incarnationis, nempe satisfactionem pro peccatis nostris per indirectum impugnat.

§. XXXVIII. Scriptura siquidem nullum alium incarnationis finem, quàm generis humani redemptionem assignat, v. g. Matth. xviii. ii. Venit Filius hominis salvare, quod perierat. Matth. xx. 28. Venit Filius hominis, ut daret animam suam *λύτρον* pro multis. i. Tim. i. 15. Certus sermo & omni acceptione dignus, quod Christus JESUS venit in mundum, ut peccatores salvos faceret. i. Joh. i. i. 8. In hoc apparuit Filius DEI, ut dissolveret opera Diaboli.

§. XXXIX. Hinc Symbolum Nicenum: Propter nos & nostram salutem descendit de caelis, & incarnatus est de Spiritu Sancto ex Maria Virgine. Et Augustinus: Tolle morbos, tolle vulnera, nec erit medicinae causa.

§. XL. Nec propter *φιλανθρωπίαν*, quod quidem ex Aug. Conf. facili non nemo voluit, incarnari voluit, cum & Scriptura de hoc fine taceat, & Filius DEI multis aliis rationibus eandem hominibus declarare potuerit.

§. XLI. Præterea sententia nostræ nec hilum officit, quod justificatio passim mortis & sanguinis effusioni tribuatur in sacris. Siquidem unius inclusio alterius exclusio non est, & hisce locis opponi possent alia, in quibus justificatio nostra obedientiæ Christi activæ adscribitur. Est itaque in ejusmodi dictis Synecdoche partis pro toto propter arctissimam utriusque obedientiæ connexionem. Et hinc tota Christi vita passio activa & actio passiva nuncupatur.

§. XLII. Unica oblatione consummavit in perpetuum, qui sanctificantur, Hebr. x. 14. non in
oppe

oppositione ad obedientiam activam, sed ad multitudinem sacrificiorum Leviticorum, quorum imperfectionem ex repetitione ista infert Apostolus. Sicuti & ista unica *ἑκαστοῦ* *ἐκαστοῦ* in calis (Latinis utrumque oblationis voce venit) non excludit. Quod si dixisset *μόνη* solā, non *μία* unicā oblatione, fortius hunc nodum constringere posset Antagonista.

§. XLIII. Quod ulterius inter *συνάξεις* Salva-
toris observandum, sunt stupenda ipsius miracula, quibus & vocationem & doctrinam suam probavit, prout discipulis Johannis *ἡμεῖς* *ἡμεῖς* *ἡμεῖς* sciscitantibus ad miracula præsentia provocando realiter responder, Matth. xi. 5.

§. XLIV. Fuerunt autem miracula tot, ut si omnia fuissent consignata, nē mundus ea capere potuisset, Joh. xi. ult. & si Messias ipse venturus esset, illorum quoque calculō, qui Jesum hunc Nazarenum pro Messia non agnoscebant, plura non esset patraturus, Joh. vii. 31. ac tanta, ut ab Orbe condito talia non fuerint audita, Joh. ix. 31.

§. XLV. Hinc & Johannes Baptista, licet aliās vocatione gauderet immediatā, miracula nulla edidit, ut scil. gloria miraculorum Messiae referretur, & ipse hāc infallibili tessera facilius a suo præcuratore discernereetur.

§. XLVI. Hæc fuerunt miracula ista primitiva in scriptis Prophetarum, præsertim Es. xxxv. 5. 6. prædicta multis parasangis a succedaneis distincta, quæ & nostræ doctrinæ non novæ (prout a Pontificiis hōc nōmine ostentui habetur) sed renovatæ tantum, & a fermento Pontificio purgatæ fidem fecerunt.

§. XLVII. Et ita erant comparata, ut doctrina scriptis Prophetiis omnino *συμφωνῶν* miracula
ista

ista vel à mirandis tantum, vel præstigiis, vel aliis collusionibus Diabolicis, quarum ab Adversariis postulabatur, facile discerneret, & ita quocumque oculo vel dextro, vel sinistro doctrinam & miracula conspexeris, reciprocam veritatis attestationem deprehendere potueris.

§. XLVIII. Qui tamen circulus in probandis miraculis vitiosus non est (qualis v. g. petitio principii, quæ ad primam Syllogismorum impotentiam refertur, & Pontificiis non est infrequens) sed approbarus, qualis in tertia Syllogismorum potentia locum habet, & suum usum postmodum *κυκλοδείξει* ostendit.

§. XLIX. A Moyse & Prophetarum miraculis non tantum in eo differebant, quod erant gratiosa, regno Christi accomodata, sed & quod *ἰδίᾳ δυνάμει*, i. e. propria virtute (unde pro adstruenda Christi Deitate ducimus argumentum) patrabantur.

§. L. Siquidem Apostoli non *ἰδίᾳ δυνάμει*, sed in nomine JESU Christi crucifixi & resuscitati miracula sua edebant, Act. III. 12. & Christus miraculis gloriam propriam manifestabat, Joh. II. 11.

§. LI. Quamquam autem secundum humanam naturam communicatâ virtute miracula fecisse facile concedamus, immenso tamen intervallò à Prophetis & Apostolis, cum quibus DEUS etiam concurrebat in producendis miraculis, distabat.

§. LII. Prophetæ siquidem & Apostoli erant saltem *ἐργαία* separata, non conjuncta; *ἡ δὲ σαρκὶς*, non *πνεῦσός αὐτῶν*, personali unione cum DEO copulati.

§. LIII. In quo ipso Reformatos carnem Christi *ἐργαίαν ἀνευ ἐργῆς*, qualem baculus erat Moyse (quod tamen

tamen *εὐχεσθαι* cana & sana credidit antiquitas) facientes notamus.

§. LIV. Hoc autem exercitium communicatæ maiestatis statum Exinanitionis minime tollit, cum aliud sit *κηρτις ολιγη*, aliud *κερκε*; aliud dominatus incessans; aliud per intervalla temporum interruptus. Hunc siquidem in statu exinanitionis concedimus, illum autem negamus.

§. LV. Non quidem nos præterit, fuisse, qui plenarium exercitium communicatæ maiestatis carni Christi a primo conceptionis momento, etiam in ipsa morte, concesserint, statum exinanitionis per nudam *κενυν* definientes, cur tamen ab iisdem non stemus hac in parte, rationibus ducimur & adducimur sequentibus.

§. LVI. Scriptura quippe i. statum exinanitionis in propria sede, Phil. II. 7. non per *κενυν*, sed per veram *κένωσιν*, i. e. evacuationem usus (prout *εἰς τὸ κενόν* laborare operationi efficaci opponitur) definit.

§. LVII. Ita vero habent verba textus *εμφάνει* penetrantissimâ plena: JESUS Christus, cum esset in forma DEI, non rapinam arbitratus est *τὸ εἶναι ὅσα τῷ θεῷ*, sed semetipsum exinanivit formâ servi sumtâ in similitudine hominum constitutus, & figurâ repertus ut homo &c.

§. LVIII. Per formam DEI quidam divinam naturam, quidam Apostoli mentem penitus introspicientes communicatam divinam maiestatem, & rectius intelligunt. Sicuti enim per formam servi non intelligitur *πρωτης* humana natura; (cum Christus formam servi deposuerit, humanam naturam nunquam). Ita nec per formam DEI *πρωτης* divina natura, sed carni communicata divina maiestas intelligitur.

§. LIX. Interim tamen sicuti per formam servi

ἐπομβύως humana natura (quam status exinanitionis requirit) notatur: Ita per formam DEI divina natura (quam communicatio divinæ majestatis præsupponit) consequenter indigitatur.

§. LX. Unde nec illis, qui ex forma servi humanam Christi naturam, nec illis, qui ex forma DEI divinam naturam probant, obeliscum figimus, nec nostrâ expositione Christianis adversus hostes tela sua eripimus.

§. LXI. In subseqq. verbis ἐχ' ἀρπαγμὸν ἡγήταισθαι particula negandi ad nomen, non ad verbum referenda est, ut sit propositio infinita ex parte prædicari, & hunc habeat sensum: ἐχ' ἀρπαγμὸν non rapinam, vel sibi jure competere arbitratus est τὸ εἶναι ἴσα τῷ θεῷ i. e. ea, quæ sibi communicata erant, esse æqualia DEO.

§. LXII. Verba hæc ipsa posteriora, si primâ fronte respicias, obscuritatis nonnihil habent. Sunt, qui inter ἴσον & ἴσα distinguunt, & posterius adverbialiter explicandum putant, nobis tamen placet ellipsis, quam ex Camerario Præceptores nostri observârunt, subaudienda esse hæc verba: τῷ εἶναι ἴσθαι scil. communicata divina ἀρχιμαλὶ esse ἴσα τῷ θεῷ. Ita sensus erit: JESUS Christus, etiamsi haberet divinam majestatem communicatam, & sciret jure (propter unionem personalem) eandem sibi competere, non tamen per eandem semper operatus est in diebus carnis.

§. LXIII. Sed exinanivit semet ipsum, i. e. plenariò communicatæ majestatis usu se evacuavit, ἄχει (quæ particula est continuativa & terminativa) usque ad mortem, mortem autem crucis. Et huic exinanitioni postmodum τῷ εἶναι ἴσθαι opponitur.

§. LXIV. Si Christus in diebus carnis ne

R

habue-

habuerit quidem; ubi reclinet caput, cum tamen vulpeculis suæ sint foveæ, avibus sui nidi, cælum & terram secundum humanam naturam exercitiò plenariò à primo conceptionis momento non gubernavit, nisi quis ex profundissima Christi exanitione meram simulationem & dissimulationem facere, nostræque redemptionis precium imminuere velit. Et hûc alludit Apostolus, 2. Cór. VIII. 9. Scitis gratiam Domini nostri JESU Christi, quoniam propter nos egenus factus est, cum esset dives, ut nos illius inopiâ ditesceremus.

§. LXV. 3. Nec in passione sua virorum omnium abjectissimus fieri Esa. LIII. 3. nec ab Angelo solatium accipere, Lucæ XXII. 43. nec à DEO deferi, Matth. XXVII. 46. paucis, nec pati, nec mori, stante istâ de occulto regimine universali sententiâ, potuisset. Unde Scriptura passionem & mortem exaltationi antecessus ratione præmittit, Luc. XXIV. 26. 27. Nonne Christum hæc pati, & in gloriam suam intrare oportuit. Psal. cx. ult. De torrente in via bibet, propterea exaltabit caput.

§. LXVI. 4. Scriptura demum post sessionem ad dextram statum plenarium exaltationis orditur, Act. II. 33. Postquam ad dextram DEI exaltatus est, & accepit promissum Spiritus Patris, effudit hoc, quod videris. Psal. cx. 1. Dixit DOMINUS Domino meo, sede à dextris-meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum.

§. LXVII. Dissidentes h. l. quò *ἑσιν* possint *Ἀφ' ὧν*, unionem imprimis personalem & communicationem τῶν ἀπολεσμάτων urgent, quarum priorem solvi, posteriorem negari putant, nisi Christo secundum

secundum carnem à primo conceptionis momento hoc plenarium regimen concedatur. Sed frustra sunt suis objectionibus. Distingv. enim inter præsentiam intimam & extrinsecam, sive inter præsentiam carnis ad *Λόγον*, & carnis ad creaturas: Illam in diebus carnis concedimus, hanc aut negamus, aut in suspenso relinquimus. Nec exclusivam quantum ad communicationem operationum opponimus personæ, sed alteri naturæ largiendo vel quatuor, si nobis essent, manibus, *Λόγον* quidem post incarnationem omnia in carne, non tamen per carnem semper egisse.

§. LXVIII. Phrasin Leonis non Biblicam, sed Ecclesiasticam quod concernit, Christum secundum carnem à primo conceptionis momento ad dextram DEI fuisse evectum, à phrasi Biblica, Christum sedere ad dextram DEI, dicimus esse aliam. Si per evectionem istam vel ipsa unio personalis, vel communicatio *ἡ ἀνυψωσίς* divinorum intelligitur, à primo conceptionis momento locum ipsi relinquimus: si verò *ἀνυψωμάτων* communicatorum *χρησις* plenaria: post ascensionem in cælos demum cœpisse filium Scripturæ Ariadnæum securi asseveramus.

§. LXIX. Verba cantilenæ istius Ecclesiasticæ: Gar heimlich führt er seine Gewalt, &c. sententiam nostram *ἀνίστηναι, καὶ ἀκίνητον* stare permittunt. Non enim *κρύψιν χρησέως*, quod voluere Tübingenses, sed *κλήσεως* respiciunt. Imò, si status exinanitionis in nuda occultatione regiminis universalis consisteret, Christus non suiipsius, sed aliorum respectu fuisset exinanitus.

§. LXX. Primam hujus sectionis partem altera, quæ τὸ *δικάζειν* continet, excipit. Utut verò boni Patrisfamilias exemplò Salvator noster è

thesauro suo & vetera & nova, legem & Evangelium protulerit, à potiori tamen facta denominatione Evangelium, novis etiam adpensis sigillis, prædicasse, suisque discipulis prædicandum injunxisse Scriptura dicit, Lucæ iv. 18. Marcii xvi. 15.

§. LXXI. Legis Doctorem cum dicimus Salvatorem nostrum non statim novum Legislatorem cum Pontificiis & Photinianis, imò Turcis facimus, quasi qui legem Mosaicam in multis mancam & mutilam perfecit, novisque præceptis adauferit.

§. LXXII. Non autem consideramus Christum h. l. ut *λόγον ἀπαρχον*, quatenus unà cum Patre & Spiritu Sancto legem in monte Sinai promulgavit, sed ut *θεανθρώπον*, quatenus in diebus carnis ab anno ætatis trigésimo usque ad mortem crucis Ecclesiam suam docuit & instruxit.

§. LXXIII. Fidelem tunc legis Interpretem egit, quando eandem à corruptelis Phariseorum (quæ circa Maccabæorum tempora, & paullò post magnò numero irrepsérant) perpurgavit, suoque nitóri restituit.

§. LXXIV. Quòd enim Moyse in lege sua *παναρμοσίαν* omnium virium nostrarum requirat, nec actus duntaxat externos aut motus *ὑπεραρμονίως* saltem veter, partim ex præcepto decimo de concupiscentia, partim ex compendio legis, Deut. vi. 5. Sole meridiano clariùs apparet. Ut per singula præcepta id diducamus, instituti nostri non fert ratio, sed conflictui, si quid movebitur, id reservamus.

T M H M A III.

§. I.

Egressum, quem ad adscensionem, totius itinerarii Christi felicem clausulam, h. l. non extendimus, sed in morte finimus, quod spectat, controversias secundum circumstantias quasdam paucissimis delibabimus.

§. II. 1. Qvis passus & mortuus? Non nudus homo, uti volunt Photiniani, sed Filius DEI unigenitus & proprius, Joh. 1. 14. Roman. viii. 32. DEUS verus, 1. Joh. v. 21. DEUS magnus, Tit. ii. 13. DEUS benedictus in secula, Rom. ix. 5.

§. III. Nec per allxosin Cinglianam, quam Diaboli larvam appositè vocat Lutherus, DEUS passus est. Propriò quippe sanguine DEUS redemit Ecclesiam suam, Act. xx. 28. Autor vitæ interfectus, Act. iiii. 15. DOMINUS gloriæ crucifixus est 1. Cor. ii. 8. Et nisi DEUS inesset in altera lance, uti ex Luthero pulchrè loquitur Concordiæ Formula, lanx altera peccatis nostris onusta præponderaret.

§. IV. 2. Quid passus est? Non mortem tantum temporalem, ut volunt Pontificii, sed æternam, vel æternæ æquivalentem. Qvî enim à pœnis infernalibus exemptus esset, in quem DEUS omnia peccata nostra conjecerat, Esa. liii. 6. quem DEUS peccatum pro nobis fecerat, 2. Cor. v. 21. qvî peccata nostra in corpore suo super lignum portaverat, 1. Petri ii. 24. qvî legis maledictionem subierat, Gal. iiii. 13.

§. V. Qvòd verò ex passionibus infernalibus

emerferit, id facit dignitas personæ, quæ infinita est, & triduanâ morte pati potest, intensivè, cui omnes dampnati extensivè ferendo nec sunt, nec erunt.

§ VI. 3. Cur passus est? Non ut sibi gloriam futuram acquireret, ceu volunt iterum Pontificii, cum nobis natus, nobis datus, Esa. ix. 6. adeoque omne nostrum sit, quidquid agendo & patiando acquisivit.

§ VII. Neque ut saltem pro peccato satisfaceret originali, uti docuerunt quondam Scholastici, cum sanguis IESU Christi Filii DEI nos emundet ab omni peccato, i. Joh. i. 8.

§ VIII. Neque ut saltem ab æterna poena, non temporali nos liberaret, cum omnis poena peccatis nostris debita, ut nos pacem haberemus, super Christum conjecta sit, Esa. liii. 5. piorumque afflictiones non à DEO irato, sed à miti & placato Patre proficiantur. Hebr. xii. 6.

§ IX. Neque saltem ut exemplar nobis relinqueret, ceu volunt Photiniani, sed ut animam suam daret *λυτρον* pro multis, Matth. xx. 28. ut *δικαίωμα τῆ νόμου* impleret, Rom. viii. 4. ut esset *ἱλασμός* pro peccatis nostris, i. Johan. ii. 2. & *ἱλαστήριον* in sanguine suo Rom. iii. 25.

§ X. 4. Pro quibus passus est? Non pro electis tantum, non pro quibusvis tantum hominibus, i. e. generibus singulorum non singulis generum, aut pro omnibus sufficienter, sed non efficaciter, sufficientiâ scilicet potentiali & hypotheticâ, si DEUS voluisset, uti Reformati docent, sed pro omnibus & singulis hominibus qui fuerunt, sunt, & erunt. Passus enim est pro mundo, Joh. iii. 16. passus est

est pro nostris peccatis, nec pro nostris tantum, sed pro totius mundi peccatis, 1. Joh. II. 2. est Salvator omnium hominum, maximè fidelium, 1. Tim. IV. 10. ubi & principale & adæquatum obiectum connectit Apostolus. Imò qui pereunt, hos sanguine suò mercatus est, 2. Petri II. 1. Sed ne falcem forsan in alienam messem hæc latiore filò deducentes immittere videamur, hoc Eucharisticò Ecclesiæ pro nativitate, passione & morte omnibusque beneficiis receptui canimus: *Grates nunc omnes reddamus DOMINO DEO, qui suâ nativitate (& pretiosò sanguine) nos liberavit de Diabolica potestate. Huic oportet, ut canamus cum Angelis semper GLORIA IN EXCELSIS, AMEN.*

FINIS.



* * *

* *

*Adjiciam hic è Cl. Dn M. Wilhelmi Stratemanni Osna-
brugâ Westphali Oratore Ecclesiastico, qvi Schlen-
singæ annô M. DC LXII. in 12. prodit, p. m. 339. (qvi
tamen numerus à manu mea est, qvia liber sine
paginarum numero editus) sequentem CHRISTI
Curriculi vitæ in his terris actæ compendiosam de-
scriptionem.*

JESUS CHRISTUS

ECCLESIAE FUNDATOR.



Ostquàm beata temporis plenitudo ap-
paruit, ut Synagoga cum typis &
ceremoniis exspiraret, & sceptrum
de Juda & politia Judaica aufer-
retur: verbum caro factum est, ex
virginè fabri sponsa, xv. fortè annorum
puella; (scribitur enim Maria ex patre Joachi-
mo & matre Anna nata A. M. 3932.) ex qua Ser-
uator mundi nascitur Annô orbis conditi 3947.
ineunte octobri juxta alios, quando apud Judæos
Festum tabernaculorum erat peractum.

Nascitur autem Bethlehemi & quidem juxta
Hieronymum, aliôsqve, non in ipso oppido; sed
in latere ejus orientali juxta mœnia in spelunca
sub rupe excisâ, quæ viatoribus oppidô exclusis erat
pro diversorio, de qua tamen sententia Justi-
ni, Epiphanii, Baronii &c. meritò docti dubi-
tant.

Præcones nativitatis Dominicæ Angeli existe-
runt,

runt, gloriam in excelsis Deo canentes, qui Angelicus concentus sancto Ignatio Martyri ansam præbuit, ut antiphonas seu hymnos alternatim canendos in Ecclesia institueret; Cum primis de exhibito Messia certiores fiunt pastores, excubias agentes super gregem de turri Ader, ut scribit Hieronymus. (*Epist. xxvii.*)

Ab his Bethlehemiticorum pastorum vigiliis originem suam habere videntur pervigilia Christianorum, diebus festis solennioribus olim instituta. Harum vigiliarum antiquissima est, quam in Paschali festo celebrabant, ab ipsis Apostolis instituta, si fides habenda sit constitutionibus Apostolicis, de quibus tamen viri docti dubitant.

Accessere postea aliorum etiam solennium vigiliæ, quas cum magna reverentia præsci, usque ad noctem peragebant, donec à vero cultu ad superstitionem ea res delaberetur. Ecclesiæ Latinæ in hac natali vigilia solebant perlegere stistoriam natiuitatis ex Matthæo.

Ceterum in eadem hac spelunca (in qua posterior ætas bovem & asinum posuit) die 8. puer Jesus à nonnullis, sed sine solidis rationibus, circumcisis dicitur, quò ipsò arrham redemptionis nostræ & sui sanguinis primitias patri cælesti obtulit. 40. post diē Hierosolymis in Templo sistitur, Deo devovetur, mater purificatur. Dum hæc fiunt, Magi Dynastæ ex Persia gentium primitiæ adsunt, & novo Regi oblati muneribus quasi homagium præstant, iter emensi trecentorum septuaginta quinque milliarium Germanicorum, ducti à stella nova.

Interea Herodes Tyrannus novum regem metuens infantes bimulos omnes in Bethlehemitico tractu occidi jubet, quos proinde Ecclesia pro Martyrum primitiis veneratur: Sed puer Jesus mani

bus Tyranni elapsus, in Ægyptum fugit, quò adveniente, idola Ægypti corruisse, scribit Hieronymus (vixit seculò 4.) in c. xix. 1. *Esaiæ*. Sozomenus tradit, juxta Hermopolim fuisse arborem, quæ coram adventante Christo se inclinaverit, eumque quasi, adoraverit, cujus arboris fructum postea fuisse præsentissimum remedium, ad omnis generis morbos propulsandos.

Bienniò vel juxta alios septenniò exactò, post mortem infanticidæ, sub Archelao redit non quidem Bethlehemum, sed in oppidum Galilææ Nazarethum, à quo Jesum Nazarenum, ejusque Sectatores Nazaræos vel Galilæos vocârunt.

Cetera ejus acta in annis adolescentiæ non constant usque in annum 30. nisi quòd puer duodecennis cum Rabbini in templo per integrum triduum disputarit. Vero simile tamen esse putant nonnulli, quòd fabrilem artem cum Josepho exercuerit. Justinus Martyr scribit in dialogo cum Tryphone, eum sæpè aratra & iuga boum confecisse. †

Christi

† Placet hæc illustrare verbis B. Jacobi Thomasi & Præfatione XIX. p. m. 103. s. Celebrant, inquit, hodie temporum atque Ephemeridum Correctores Pontificii festum Nativitatis JESU CHRISTI. Deum autem immortalem, quot hinc fabulas de Josepho, de Maria, de miraculis quibusdam, quæ DEO nascente passim contigerint, otiosi monachi, credulitati plebis illudentes, aut commenti sunt ipsi, aut acceptas atque in Pseudeuangelis quibusdam disseminatas à venustissimis hæreticis recoxerunt atque incrustarunt? Ita enim est: non parvus narratiuncularum ejusmodi cumulus ex illis rhapsodiis prodit, quibus aut librorum Evangelicorum venerandam appellationem imponere, aut eximii alicujus Ecclesiæ Doctoris nomen præfigere non puduit vel auctores, vel qui alii fucum

Christus in publico ministerio.

Triginta quasi annorum erat Christus Jesus, quando Johannes eremi incola, baptismum illi con-

facere vellent imperitis; quippe qui probè intelligerent sub veri auctoris confessione merces hujusmodi vanas. Et bona frugis cassas non facile emptorem posse invenire. Talis, ut vel unum nominem, liber ille est opido insulsus de nativitate Sancta Mariæ: quem superiorum seculorum imperitia Beato Hieronymo attribuit, cum revera prodierit ex officina Seleuci Manichæorum Apostoli, id quod contra Christophorum de Castro evincit Casaubonus, Exerc. I. ad Baron. n. 15. p. 74. (m. 99.) Sed quantumcumque absurda atque inepta sint hæc fabulæ: non est tamen dubium, iis hæc die in templis Papicolarum simplicis plebecula aures ad usque satietatem oppletum iri. Quod si quis hæc talia piarum fraudum titulò excusare tentet, quasi quæ eò valcant, ut sacrorum mysteriorum major sit in pectoribus hominum estimatio, magisque veneranda quæpiam dignitas: is admonendus est, tam esse multa de sacris fidei miraculis prodita vera, ut nihil sit opus mendacis. Neque expectandum est, ut fabularum istarum adminiculò in ardentiorum rerum divinarum contemplationem erigantur animi hominum. Quin potius occupati illi naniis anilibus, dum aure patulâ atque ore hianti fictis de nativitate Christi prodigiis inhiant; dum in fontem, qui in spelunca natali exortus sit, cogitationes immergunt; de quo idem Casaub. Exerc. II. n. 3. p. 124. dum fontem alium in liquorem olei versum inspectant; Stegmau. Christognos. Part. I. melet. 5. p. 277. dum tres Soles in oriente, qui in unum mox coaluerint, (id. ibid.) lustrant, dum in arborem, quæ se Domino in Ægyptum profuturienti incurvaverit, conscendunt: Casaub. Exerc. II. n. 14. p. 142. Glyc. Part. IV. annal. p. 388. verorum interim miraculorum, quod DEUS homo factus sit, quod in stabulo vagiat Regis supremi filius, quod præsepe capiat quem cælum non capit, obliviscuntur. Est

conferebat, cui actui adoranda Trinitas visibiliter aderat, Pater sub voce in nube: Filius in forma hominis, Spiritus S. in specie columbæ. Et quidem Baptismus institutus annô ætatis 30. d. 18. Septembris, Festô expiationis, Johannes autem ante dies 10. die nimirum Tubarum, baptizare cœperat.

Ex divi corporis contactu aqua Jordanis miraculorum vim adepta est, ut sæpius leprosi inde mun-

igitur commentorum hujus farina utilitas nulla, ac potius incommodum manifestum, neque nulla impietas; siquidem talia qui comminiscuntur, DEO ipso volunt esse sapientiores, quasi quem fugerit, quæ nascente filiô portenta aut monstranda essent orbi, aut propaganda ad posteros. Sed omitamus totum hoc fabularum genus. Hæc Thomasius. De libro Hieronymi venit in mentem testimonium Bonfrerii, B. Gerharδο nostro adductum, in Comment. in Deuteron. vii. 14. p. m. 491. Liber, inquit in Comment. in cit. loc. Deuteron. de Nativ. Mariæ non est Hieronymi, sed Seleuci Manichæorum discipuli: si modò hæc verba Jesuitæ sint & non potius ipsius Gerharди, ipsum enim Bonfrerium ad manus in præsentia non habeo. Utut sit. Docti sciunt, inquit Molanus de Picturis, c. xxi. fabulosum esse hunc tractatum & Hieronymo indignum. Vide Rob. Cocum in Censura, p. m. 307. edit. opt. Helmestad. clō. 16c. 1v. in 8t. B. Gerhard. in Patrolog. p. m. 318. f. edit. Jenens. clō. 16c. lxxx. in 8t. D. Dorsch. in Anti Cornæo, c. xxviii. §. 11. p. m. 376. Si ad manus esset Cl. Dn. M. Hilscheri Dissertatio elegans de Erroribus Pictor. circa Nativitatem Christi, fortè nos aliquid hinc ex ea addere possemus, at destituor eâ, eamque valde desidero. De Fabulis Pontificiorum circa Nativitatem Christi prolixè tractant B. D. Joh. Schmidt in Programm. Dissertationi 11. Admirandor. Jesu Dorschei præmissio, p. 111. f. B. Dorscheus ipse d. l. p. 190. 230. f.

mundati recesserint, quemadmodum ex fidei relatione eorum, qui ea loca accesserunt, recenseri scribit Gregorius Turonensis, lib. de gloria Mart. c. xvii. Baptizatum Dei Spiritus in eremum duxit, ubi 40. dierum jejunium & varias tentationes subiit, ex qua re jejunium quadragesimale ortum est.

Ex eremo ubi rediit, collegium discipulorum, in quo primi fuerunt Andreas & Petrus, instituit: Nec diu post nuptias Canæ Galileæ, in quibus Johannem Apostolum sponsum fuisse, nonnullorum commentum est, miraculorum suorum primitiis honoravit.

Inde Capernaum reversus jus municipale in ea urbe obtinuit.

Cæterum historia vitæ Christi commodè ad 5. † Paschata refertur, quorum primum fuit annò 30. expletò, in quo ementes & vendentes templò ejecit, & Nicodemus disputationem nocturnam cum Christo instituit. Pascha secundum erat annò 31. quando per fata ibat, discipulis vescentibus, matura, quòd non nisi Paschate accidere potuit, tùm enim in Palestina messis erat.

Tertium Christi Pascha in annum 32. incidit, quando cum Phariseis de traditionibus Patrum disputabat. *Matth. xxiii. i.*

Pascha quartum est annò 33 ad quod dum iter suscipiebat, Apostoli Samaritanos igne cælesti corrigere volebant (*Luc. ix. 5.*) Accidisse autem hoc iter circa Pascha, ipse Christus innuit, cùm per

† Vide B. Marr. Chénn. Harmon. p. 11. a. b. Dn. Caspar. Heunischium Theologum Schweinfurtan. in doctissima Consultatione, num. annus M. DC. LXX. futurus sit hujus Mundi ultimus §. xl. f.

per fata transiens, ait: *Messis multa, operarii autem pauci.*

Pascha quintum & ultimum in annum 34. incidit, & passione Dominicâ notabile est. Intra hæc Paschata Ecclesiæ suæ fundamenta habitis concionibus collocat, & miraculis ita inclarescit, ut ipse Josephus (vixit seculô 1.) homo Judæus, rerum Judaicarum exactissimus scriptor, illustre ei præbeat testimonium: *Fuit, ait, Jesus vir sapiens, si tamen virum eum fas est dicere, erat enim mirabilium operum patrator, & Doctor eorum, qui libenter vera suscipiunt. Christus hic erat, quem nostræ gentis principes accusarunt, Pilatus cruci affixit: Sed qui ab initio caperant diligere eum, non destiterunt. Tertiâ enim die vivus apparuit: Unde in hunc usque diem Christianorum genus perseverat (lib. xviii. antiq. Judaic. c. iv. al. vi.*

Christus in opere Redemptionis.

Circa quintum Pascha acerba Christi & cruenta pro nobis miseris peccatoribus redimendis passio, tragica mors, lata resurrectio & super omnes celos ascensio contigerunt. Et quidem ex Historica antiquitate passionem Dominicam hic paullo uberius declarabimus.

Egressus autem est trans torrentem cedron (Job. xviii. 1.) Alii exponunt trans torrentem cedrorum; ut sicut dicitur mons olivarum, ab olivis hinc inde confitis: Ita torrens cedrorum, à multitudine earum in torrente confitarum. Super torrentem Cedron David, persecutionem à filio suo degenerare Absolone perpeffus, flens & operâ capite cum exercitu transibat (2. Sam. xv. 23.) Ab Hieronymo cedron appellatur torrens si-

ve vallis, juxta Jerusalem ad orientalem pal-
gam.

De Gethsemane Matth. xxvi. 36. dicit Benedictus
rias Montanus, idem Latinis esse ac hortum orna-
tum sive pingvem; seqve Tridenti hujusmodi horto-
rum vias vidisse. Angelus autem Caninius in Enarrat.
Locor. aliquot Novi Test. p. 44. edit. Paris. M. D.
LIV. in 4to, dicit: *Gethsemane non est val-
lis pingvium nec fundus & prædium; Geth. enim
Hebraicum non est; Sed sunt duo vocabula Sy-
riaca גתשני pecuaria butyri. גת geth enim respon-
det Hebraicæ voci גת, & גת seman est גתנח bu-
tyrum. Is enim locus à copia butyri id nomen na-
ctus est.*

Ραπίζειν putat Theodorus Beza non posse ex-
poni de alapis; sed exponendum esse tantum de
plagis baculò vel virgâ inflictis. Verum prima-
ria quidem notatio *ραπίζειν* est ea, quâ baculò vel
virgâ percutere significat: Interim tamen negari
nequit, illud verbum & de percussione, quæ ma-
nu fit, usurpari, ut *Ês. l. 6. Matth. v. 39.* Est
autem *ραπίζειν* palinâ; *κολαφιζειν* verò pugnò ali-
quem percutere, & Evangelistæ mens est (*Matth.*
xxvi. 67.) alios quidem pugnò; alios verò pal-
mâ Salvatorem innocentissimum percussisse.

Porrò *columnæ* est adligatus Leo fortissimus *de
Tribu Juda*, olim effigie Leonis præfiguratus, signatâ
in vexillo, quod tribus Juda in bellum progressa
præfererat. Et ex suorum Majorum traditionibus
referunt Judæi, in igne sacrificia absumente Leo-
nis fuisse conspectam imaginem. Quod si verum
est, nullum est dubium, eâ re Christum Leonem,
ob robur suum invictum ita dictum, adumbratum
fuisse.

Traditus est Jesus militibus verberandus: & il-
lud sacratissimum corpus pectusque Dei capax, flagella
sex

senferunt. (Sunt verba Hieronymi in c. xxvi. Matthæi.) Barrabas exiit absque scuticæ contactu, *qui seditiones faciebat in turbis; qui homicidiorum auctor erat, dimissus est populo Judæorum, i. e. Diabolus;* pergit ille, *qui usque hodie regnat in illis, & idcirco pacem habere non possunt,* Jesus autem à Judæis traditus, absolvitur ab uxore Pilati, & ab ipso præside justus appellatur.

Sed quærat, pergit, eruditus lector: quomodo sibi conveniat, Pilatum lavisse manus & postea flagellatum tradidisse Jesum? Sed sciendum, Romanis eum ministrasse legibus, quibus sancitum est, ut, qui crucifigitur, prius flagellis verberetur.

Flagra fuisse immania, instrumentorum atrocitas aperit. Nam *virgis & loris taxillatis, pecuniis ossibus catenatis,* cædi, usus fuit. Sed mi Jesu, merito exclamat ille, cur non aliqua nubium te texit? Cur non vel radium aliquem potentie exseruisti? Cur non aliquis Cherubinorum satellites te obumbravit?

Vidimus alapas & palmi & pugnò Salvatori inflatas, vidimus nudi corporis ad columnam fustigationem, videbimus jam ultimum supplicium & poenam extremam. It jam Servator tanquam crucis candidatus vestibis suis iterum indutus: ut ab omnibus posset agnosci, nec diu à virgis, fustibus, stimulis aculeatis liber. Ibat hinc illinc vapulans, compulsus, divexatus, dejectus, ejectus, inquit alius, virgis & scuticis diverberatus & stimulis compunctus, post se trahens patibuli parentem & transversam partem, stipiti inferiori jam ante defixo jungendam.

Fuit Crux & *simplex & compacta,* Hæc fuit vel *decussata* formam literæ X. quæ Andreana dicitur: quod tali Apostolus Andreas fuerit occisus: Vel

commissa, in formam literæ T. majusculæ: Vel *immissa*, in qua aliquantum stipitis supra caput eminet ut †. Jam crucem Christi immissam fuisse testatur Justinus Martyr, qui agnoscit partem supremam, quam Tertullianus appellat crucis caput. Dicitur autem, integram immissam crucem longam fuisse quindecim pedes, supra terram multum eminentem & in terram longè defixam, & quidem talem fuisse addunt, ut possent scalæ adscensuris militibus Christum affigentibus adplicari. Proinde integram crucem immissam, vix duobus bajulis portandam, Dominus præcedentis noctis & diei vigiliis, flagellatione, & circumductione delassatus, portare non potuit.

Sed jam à transversa parte videbatur Dominus opprimendus, quare impellitur Simon Cyrenæus ad ferendum post Dominum ignominiosum & abominabile lignum: cujus vel contactum putabant inauspicatum. Refugis, bone vir, & crucem horres contrectare? Sed ô Simon, rectè exclamat noster Dilherrus, noli erubescere; noli pudefieri de cruce Christi, quam portas. Hæc crux, pergit, est Labarum: quod omnes Deo milites sequuntur: ac proinde tu vexillifer. Clavis est, quâ aperiendi sunt cæli: & propterea tu claviger. Gladius est, quô jugulandus Dæmon: cujus tu es armiger.

De cruce Christi ita scribit S. *Augustinus* seculò quintò (*De temp. serm. clxxx. in vigilia Pent.*) *Ipsa crux magnum in se mysterium continet: cujus positio talis est, † ut superior pars cælos petat, inferior terræ inhæreat fixa, in infernorum ima contingat. Latitudo autem ejus partes mundi adpetat. Quia & Christus per passionem crucis Angelis profuit in cælo: quorum numerus, quia per apostatam Angelum imminutus fuerat, ex*

animabus fidelium quotidiè adimpleretur: & nobis, qui sumus in terra, & illis, qui ob peccata sunt in inferno; Sed & ipsis, qui in diversis mundi partibus habitant. Jacens verò crux quatuor mundi partes adperit, orientem, occidentem, aquilonem & meridiem, quia Christus per passionem omnes gentes ad se trahit, omniaque sibi subjugavit.

Deventum ad locum feralem, in quo cælestis Isaac, qui ipse suum attulerat lignum, verè mandandus, & hostia tot hostiis præfigurata cadenda, deicitur in terram, quò solò sustinente stat, quisquis non cadit. Omnia membra immaniter distenduntur; pectus & brachia funibus crudeliter ligantur; manus atrociter ferrò fodiuntur, lignum transversarium terebrâ utrinque in istis locis, ad quæ manus porrigere posse putabant, perforatur; postea stipiti vectibus jungitur, funibus aliis pectus, sub ipsas alas ambientibus, aliis brachia comprehendentibus, à militibus, qui admotis utrinque scalis insistebant, attrahitur. Violentis funium vinculis brachia denuò convelluntur, ad patibuli foramina adiguntur, & manus clavis jam perterebrata, & postea etiam pedes eadem atrocitate figuntur. Nec cancellati, ut docet *Gregorius Turonensis*, sed separati duobus figuratur clavis.

Ligni suppedanei aut tabellæ, in quæ innixi & simul pedes fixi, antiquiores non meminere. Neque verò, si maximè ponatur cum *Gregorio Turonensi* (vixit seculò VI.) quem *Scaliger* sequitur, sustinenda moli quidquam fecisset. Nam quò arctius corpus & pedes recto stipiti adplicantur, eò illud profum ruit proniùs. Mentionem autem injiciunt *Irenæus*, *Tertullianus* aliiqve scriptores vetustissimi, ligni, medio stipiti arrectario impati. Et hujusmodi cornu medii usus cruci erat

necessarius, cui insiderent crucifixi, & in quo quasi veherentur, ne ruptis manuum nervis, & tendinibus, cum dies sæpe plusculos penderent, proni corruerent. Et in tali sedili & Salvator noster sedit & quasi vectus fuit. Et ut cruciatus eo dirius cruciaretur, istud sedile fuit acutum: quo sedentis membra exquisitò secarentur, horrore. Hodie autem ut & olim absque isto sedili fuerunt cruces expressæ, quòd Christiani primum ductibus digitorum crucem in aëre formarent, vel fronti suæ, tanquam fidei in Christum crucifixum testamentum, quasi imprimerent.

Causa mortis & titulus capiti crucis emicanti in tabella adpensus lingvis Ebræâ, Græcâ, Latinâ: *Jesus Nazarenus Rex Judæorum*. Syrus habet: *Hic est Jesus Nazarenus Rex Judæorum*. Matth. xxvii. 38. Per linguam autem Ebræam intelligitur Syriaca, tempore Christi. Judæis vernacula, quæ in N. T. etiam vocatur *Ebræa*. Et quidem *Ebræa*, propter Judæos; *Græcâ*, propter Gentes undiquaque congregatas, quarum plerumque non ignaræ erant hujus lingvæ, per totum ferè orbem tum diffusæ, teste Cicerone. *Latinâ* propter Romanos, in quorum potestatem Judæi à Pompejo Magno primum erant redacti (circa A. M. 3900.)

Regem verò Judex injustus vocavit: non quòd Regem Sionis ipsum esse crederet; Sed quòd seditionis, in Imperatorem Romanum excitatæ, regniqve affectati, fuisset insimulatus. Dicunt enim Judæi: *Camperimus istum dicere, se Christum i. e. Regem esse*. Luc. xxiii. 2. Summa itaque accusationis hæc erat:

Reus hic docuit: Cæsari tributa non esse danda, sed sibi potius. Quia ipse sit Christus, promissus ille mundi Messias, cui omnes alios Reges obedire conveniat. Nimis enim animis eorum

insederat opinio, Messiam fore Regem mundanum, qui veterem Israël's majestatem sit vindicaturus & amplificaturus. Cum illa tempora, quæ multum splendoris rebus Judæorum ademerant, variis seditionibus & clandestinis molitionibus infamata essent: Illa calumniatorum accusatio non videbatur nihil probabilitatis habere. Romanæ verò lege auctores seditionis pro qualitat's dignitate, aut bestiis objiciebantur, aut in crucem tollebantur.

Facili negotio redarguuntur blasphemi Judæi, qui negant, Christum vivum esse crucifixum; sed tanquam blasphemum prius Judaicò more lapidatum. Scribunt quidem ita: *Non fuit mos in Israël, ut clavi figerentur in pedibus & manibus hominum lapidatorum & suspensorum. Nam tradita sunt quatuor genera mortis Judicibus: scilicet lapidatio, combustio, occisio, strangulatio. Occisio sit gladiò: & est lapidatio durior combustione, & combustio gravior gladiò, & gladius durior strangulatione. Non autem invenitur, quod homo clavis figi debeat ad crucem: Sed suspendendus est blasphemus & idololatra, juxta id quod dicitur: Maledictus est suspensus.* Suspenduntur autem in hunc modum, pergunt Rabbini: *postquam lapidaverunt eum, demittunt stipitem in terram; & quo protenditur lignum; & duabus manibus, conjunctis suspendunt eum versus occasum solis; & solvunt eum paullo post: & lignum, in quo fuit suspensus, sepelitur cum eo.* Hæc illi: Sed addunt & sequentia: *Quadraginta annis ante Templi secundi destructionem, potestas judiciaria fuit sublata, eò quod homicidæ invulnerunt, & dissipaverunt judicia capitalia ex Israël.*

Hoc posterius alii etiam probant ex *Job.*

XVIII. 31. *Nobis non licet ullum occidere.* Quæ verba an hoc probent, nonnulli dubitant.

Aliàs notum, quòd per Romanos illis fuerit ablata potestas; & quidem ita, ut non liceret illis sine adsensu præsidis, sententiam capitis ferre in eos, qui secundum legem morte erant afficiendi.

Sciendum autem hic, crimina esse commissa vel contra leges Romanorum, ut furta, latrocinia, homicidia, seditiones &c. Et hæc solus Præses Rom. vindicabat; vel contra legem Judæorum, ut blasphemia in Deum, aliàque de quibus Romanorum leges silent: & tùm si pœna capitis jussu legum Judaicarum esset infligenda, ab ipsis fiebat judicium, Præsidis tamen consensu, quò in delictis minoribus non erat opus.

De modo suspensionis sive crucifixionis Judæis usitatæ, hæc habet Moses Maimonides: *Non suspendunt super arbore: quæ radicibus solo adhæreat; Sed super ligno eradicato, ut ne sit ejus occisio molesta. Nam lignum, super quo fuit aliquis suspensus, cùm suspensio sepelitur, ne maneat illi malum nomen, nec dicant homines: istud est lignum, in quo hic vel ille suspensus est. Sic lapides, quibus aliquis fuit lapidatus, & gladius, quo aliquis occisus fuit; Sic sudarium, quò aliquis fuit strangulatus, omnia hæc cum iis, qui perierunt, sepeliuntur: Hæc ille.*

Ceterùm, quamquam lignum illud, in quo fixa fuere membra Christi morientis, eidem fuit cathedra docentis, ut S. Augustinus loquitur, & intercedentis; nemo tamen erat, qui misereretur. Ne quidem à tormentis impetrare poterat potius reficientis haustum. Illi enim tam longè ab omni aberant humanitate, ut ait Cyrillus; ut pro juvante potu & jucundo, nocentem & acerbum obtulerint: & hu-

manitatem, quâ moveri videbantur, cum petenti potum darent, in impietatem converterunt.

Et miles, qui pilum sive prapilum gestabat, ejus sive ferro, sive extremo acumini, propter crucis altitudinem, spongiam acetô madentem adfixit, atque ita ori morientis admovit. Super-
vacaneum autem hic est, magno cum æstu huic spongiæ incumbere, & multis veribus Sancti Scriptoris verba confodere, & pro cuiusque cerebri fuligine non tam declarare, quam obnubilare.

Sed dicunt alii, quî hyssopo, *herbæ humili*, ut Augustinus vocat, & fruticulo exiguo imponi spongia potuit. Verum nemo sibi imagineatur hyssopum in Thuringia vel Westphalia; sed in Palæstina nascentem, ubi hyssopus jam olim inter arbores fuit connumerata. Sic Sinapi apud nos levi surgit caule: De eo tamen in Palæstina nascente Salvator dicit, quod seminaturn exsurgat & majus sit omnibus oleribus, (*Marc. iv. 31. 32.*) simile quid de hyssopo dici licebit. Per *καλαμὸν* (*Matth. xxv. 11. 29. 30. 48. Marc. xv. 19. 36.*) intelligunt apud Johannem calamum hyssopi: & quod illi dixerant in genere, hunc specialius voluisse indigitare, alii existimant.

Denique quidam (quem auctor meditationum, quæ Augustino adscribuntur, vocat Longinum, juxta alios siquid dicitur ex *λογχῆ*, i. e. hasta, quod hastâ sive lanceâ Domini latus periverit, &c.) miles perulanti ictu latus Christi confodit, ipsum cor, vitæ fontem, periturus, & si nondum esset mortuus, vitam sceleratissimo, ut putabat, mortalium abrupturus: ex quo *petræ viventis foramina* sanguis & aqua fluxit.

Et quidem in Græco Job. xix. 34. *ἐπ' αὐτοῦ* vox generalis. Hinc Bernhardus, Bonaventura, Innocentius

volunt, dextrum latuisse percussum, cum & versio Arabica habeat *dextrum*, sed cum miles explorare voluerit, an verè mortuus esset Dominus? alii veterum existimant, ipsum vitæ fontem, cor, quod magis in sinistram, quàm in dextram pectoris partem inclinat, petiisse. Grave autem vulnus fuisse, innuit sanctus Historicus, qui verbò *ῥῶσεν* (*Joh. xix. 34.*) utitur, quod & apud prophanos Autores de gravissimis vulneribus aut ictu usurpatur. Et Augustinus inquit: *Vigilanti verbò Evangelista usus est: ut non diceret: Latus ejus percussit, aut quid aliud: sed aperuit, ut illinc quodammodo vitæ ostium panderetur: unde Sacramenta Ecclesiæ manaverunt: sine quibus ad vitam, quæ vera vita est, non intratur.*

Judæi etiam mortuum corpus contumeliâ adficere conabantur. Sed contumelia illis in miraculum vertebatur, dicit Theophylactus in Johannem. Et sanguinem quidem ex mortuo corpore prodiisse admirabile est. Verumtamen posset quis lycophantarum dicere, quod verisimilius sit, vitalem quamdam virtutem adhuc fuisse in corpore: aqua autem egressa omnem controversiam miraculò tollit. Quare verò aqua? quare sanguis? Aqua ut emundaret; sanguis ut redimeret. Quare de latere? Quia unde culpa, inde gratia: Culpa per feminam, ex latere Adæ formatam: gratia verò per Dominum nostrum Jesum Christum.

Et Ambrosius (*lib. vi. de Sacram. c. i.*) inquit: *Vulnerari voluisti o bone Jesu, in capite, ut sanares omnes nostras obliquas intentiones: In manibus, ut sanares omnes nostras remissas operationes: in pedibus, ut omnes nostras inmundas & terrenas affectiones. In corde; ut omnes nostras vanas & noxias cogitationes: ac tandem flagellari & vulne-*

rari in toto corpore; ut totam sanares nostram vitam
& conversionem.

Ceterum mortuus est Christus annô ætatis suæ
34. (juxta alios 35.) nondum exactô. Nam quod
Irenæus scribit, quinquagenarium fuisse, falsum
est.

Porro quia feriâ sextâ hebdomadæ magnæ Do-
minus in cruce expiravit, Ecclesia in ejus rei me-
moriâ, jejunium feriæ sextæ per singulas he-
bdomadas, nec non feriæ quartæ, quô die consilia
de Christo occidendo cœpta sunt, instituit, quæ
duo jejunia omnium antiquissima sunt.

Mortem creatoris ipsa natura desolebat, Sol ni-
grô tenebrarum amictu exsequias Deo ire visus est,
concussa est tellus, petra scissæ; Sed Christus ter-
tiô die ex clauso monumenti delubro; quod etiam
ferrô obductum fuisse putant, redivivus prodiit,
comites habens sanctos defunctos, quos primos Pa-
triarchas, Adam, Abraham, Isaac, Jacob, fuisse,
Patrum opinio est. Ex qua re seqviori ævô
Limbus Patrum introductus est, qui sanctorum us-
que ad hæc tempora receptaculum fuerit, sed cum
descensu Christi ad inferos evacuatus, &c.

Memorantur porro mulieres, quæ emtis aroma-
tibus corpus Christi condire sategerunt, qui mos
ab Ægyptiis traductus est, qui defunctorum corpora
ita exsiccabant, ut velut lapidescerent, & à pu-
tredine diu servarentur.

Hinc dicit Beatus noster Lutherus, Com. in Gen.
Augustus cum venisset in Ægyptum, ostenderunt ei
corpora Alexandri M. & Ptolemæi, quæ fuerunt
multis annis in sepulturis condita, quod vehementer
miratus est, ita ea servari potuisse, ut extraret adhuc
cutis & omnia membra.

Resurrectionem exceperunt 10. apparitiones, per
quas Thomas incredulus fidei restitutus, & Jaco-
bus

bus Apostolus votò solutus est, de quo Turonensis scribit, quòd juraverit, se panem prius non comesturum, quàm Dominum suscitatum vidisset.

Primam apparitionem B. Hieronymus tribuit Beatæ Virgini, sed absque Scripturæ suffragio. Quadagesimò denique die post resurrectionem facta est ascensio de monte oliveri, in quo vestigia Dominica per aliquot secula conspici potuerunt. Et quidem duo circa hæc vestigia accidisse referuntur miracula: 1. Quòd terra non potuerit exhauriri, fideles quidem confluxerunt & partem terræ sustulerunt, semper tamen vestigia pristinum statum retinuerunt. 2. Quòd Basilica super hæc vestigia constructa sit, cujus cacumen concamerari non potuerit, marmora enim, quæ artifices apponere voluerunt, in ora apponentium resilierunt, teste Sulpitiò Severò, II. XLIX. 4. 5. aliisque. †

Argentei 30. *Matth.* XXVI. 15. XXVII. 3.

Amanuensis Spiritus S. Matthæus dicit: constituerunt ei Pontifices 30. argenteos, per quos nonnulli intelligunt denarios communes, juxta quorum sententiam pretium vix ad 4. florenos adsurgeret, quod nec avaritiæ Judæ, quâ motus Christum vendidit, nec cupiditati Pontificum, quâ Christi venditionem desiderabant, satis convenit. Alii intelligunt 300. aureos sive coronatos. Camerarius dicit se ex Græcorum commentariis didicisse, singulos valuisse idem ac minam atticam centenariam, i. e. centum drachinarum atticarum. Juxta hunc calculum venditus fuisset 300. coronatis Francicis.

Alii mediam sententiam arripientes, intelligunt per 30. argenteos 30. stateres, & ita summa ad 15. imperiales adsurgeret.

† Tu vide B. Dorsch. part. 1. Theol. Zach. Dissert. VII.

§. cxii. p. 186. f.

C. XXVII. 25. *Sanguis ejus super nos, & super filios nostros, i. e. si, quod tu metuis, sanguis hujus Jesu Nazareni injustè effunderetur, nos & omnis nostra posteritas rei erimus, & sanguinis malè effusi poenas perpetuò luemus. Mementote vos, Judæi hodierni, vocum parentum vestrorum: Sanguis ejus super nos, & super filios nostros.*

Crucifixio Dominica.

In historia crucifixionis, ut breviter contrahamus, tria sunt præcipua: 1. *Erat flagellatio*, quæ apud præcisos adeò frequens erat, ut rarò crucifixos reperias, qui non ante ita purpurati, i. e. flagellati usque ad sanguinem cæsi. Fieri illa solebat, post edictum præconis: *Arbori infelici suspendito*. Verbera vel intra, vel extra pomeria fiebant. Flagellatio cum in domo fieret, maleficus ad columnam adligari solebat, quod de Christo sit factum, Evangelistæ expressè non memorant, habet tamen antiqua traditio, Christum nudò corpore ad columnam adligatum, fustigationem sustinuisse. Scribit etiam Hieronymus, quòd illa columna execranda, ad quam Servator cæsus, fuerit fulcrum in Templo sui ad huc ætate. Sicut autem columna olim erat fortitudinis Symbolum hoc: *frangar, non flectar*: Sic Christus fortitudinis amorem designaturus, ad columnam ligari voluit.

2. *Est deductio per plateas*, quæ cum magno ludibrio erat conjuncta; Ipsi enim malefici crucem suam vel integram, vel partem ejus ferre cogebantur. Ante crucifixionem usitata erat *nudatio*. Simul ac ad crucem erat ventum, hominem omni vestitu exuebant, qui mos erat in plerisque suppliciis, forsitan usu naturæ, quæ nudos in hanc vitam inducit & educit.

3. *Est ipsa suspensio*, quam conseqvebatur mors, vex sanguine destillante propter perforatas manus pedesque & propter acia flagella. Aliquando mors erat ex fame, diu enim in cruce supervivere poterant, anteqvàm perirent: Aliquando novem dies supervixisse leguntur: Alii de patibulo spectatores suos conspuerunt: Alii de cruce iterum sumti & in vivis servati sunt, nec raro ab avibus dilcerpti, quia se movere non poterant. Aliquando lanceis per latera verberabantur, ut mortem accelerarent.

Quod crucifragium attinet, vulgò existimatur, crucifixis omnibus crura fuisse fracta, quia tale quid latronibus cum Christo crucifixis contigit. Verùm non fuit hic mos nisi apud Judæos, quòd Deus (*Deut. xx. 1. 23.*) jusserat, sub Solis occasum suspensos deponere: sed quia plerique tum adhuc vivebant, fuit hòc modò mors acceleranda.

F. I. N. I. S.



V.

AUXILIANTE DEO!

DISSERTATIONEM HISTORICO-
THEOLOGICAM

De

B. VIRGINIS MARIÆ
NATALIBUS,

SUB PRÆSIDIO

VIRI

Plur. Reverendi, Amplissimi, Excellentissimi

DN. ÆGIDII Strauch, SS. Th. D.

Venerand. Facult. Theolog. Assessor. Histor,
P. P. longè celeberrimi,

*Domini Præceptoris, Hospitis, ac Patroni
ætatèm venerandi,*

Publicæ Eruditorum disquisitioni
submittit

M. HENRICUS Alischer, Lign,
SS. Theol. Theol. Studiosus.

Ad D. 4. Maji, In Auditorio Majori.

Annô M. DC. LXVII.

.V



DE
NATALIBUS
B. VIRGINIS MARIE.
PRÆFATIUNCULA.

Ardum molimar opus & abstrusa rimamur abdita: Originem ejus, quæ dedit Originem ei, à quo omnia suam habent Originem. Opus aggredimur, quod ipsa sententiarum diversitate, non dicam repugnantia, suique ipsius obscuritate facilius quem deterreat: Opus, in quo tot hætenus viri solidissime eruditi non tantum laborarunt sed maximo desudarunt opere. Genus evolvimus ejus, quam Deus voluit Filii sui Matrem esse, à qua Verbum DEI suum Genus derivat. Radicem, immò aridam stirpem quærimus, ex qua Virga Isai insolito quodam modo sine humectatione naturali propullulavit, inque Arborem toti Fidelium orbi umbriferam excrevit. Poterat nos equidem detertere ipsius Materiæ gravitas & manifesta difficultas, anceps item malefactorum de Exercitiis talibus judicium, necnon Clarissimorum Virorum frequentes eam ob rem querelæ. Interim tamen indefessi ad instar viatoris nolumus adpsuim

ipsum itineris caput defatigatis similes anhelare, sed alacri gradu pergere, quam utcumque coeptum turpiter negligere stadium, certi, fore, ut, si alicubi, quod in ancipitio necessum est, hallucinati fuerimus, æquum LECTORIS iudicium nobis excusationi potius quàm detractiōni cedat. Ne itaqve B. L. diutius in cortice hæreas, **MARIÆ VIRGINIS BEATISSIMÆ NATALES** explicare pro modulo animus concepit. Hancqve **DEI** sanctissimam Matrem ab insulsis Monachorum, aliorumqve Fanaticorum Fabulis & Mendaciis liberaturi, Filium ejus unicum **JESUM CHRISTUM** per suam, quam nostri caussâ ex B. Virgine adsumsit Humanitatem supplices veneramur, ut nobis Spiritu suo sancto adsit, & cogitationes gubernet omnes, quò vergant in sui nominis gloriam, Ecclesiæ emolumentum, & Reip. Literariæ prolixissimum incrementum. **Fiat!**

S. I.

Bipartitum, quod aggredimur, negotium est, partim Historicum, partim Theologicum, adeoque nunc in amœnissimos Historicorum hortos exspatiandum erit, nunc graves audiendi erunt Theologi. Pro unica ergo totius hujus discursus norma præter sanctissimi Spiritus dictamina & Historiæ veritatis alia monumenta agnoscenda nihil quidquam agnoscere animo stat. Fabulas equidem recensebo aliquas, non tamen ut inde gratiam aliquam nostra nanciscatur dissertatio (quid enim gratiæ turpitudine largiri posset?) sed ut priscæ ætatis facilitas in credendo, & studium in fingendo pateat, B. verò **MARIA** ab istiusmodi vanissimis mendaciis liberata, suo pristino splendori reddatur. Concernit enim controversia, utut ab initio

initio levicula & merè Historica videatur, revocà fundamentum totius fidei Christianæ, quò sublatò totum de veritate nostri Messia dogma periclitabitur, jamque lata via Judæis quævis de eodem vaticinia rejiciendi aperietur. Inter enim argumenta, ex quibus Judæos convincimus, Christum nostrum verum esse MESSIAM, minimum profectò non est, quò ostendimus, eum fuisse ex semine Davidis, id quod nonnisi ex genere MARIÆ, utpote à qua unicè secundum carnem descendit, demonstrari potest.

§. II. Quam hujus dogmatis necessitatem ipse Spiritus Sanctus clarè & apertè satis indigitat, dum non uno in loco MULIERIS istius, quæ filii sui Mater futura erat, honorificam valdè mentionem injicit. Ipsum Prot-Euangelium jam Virginis Beatissimæ meminit, dum MULIERIS SEMEN nominat. Equidem Pontificii nominis Laudum MARIÆ præcones, & Sanctorum ad superstitionem avidi Cultores hoc non contenti ipsam contritionem capitis serpentini MARIÆ attribuunt, & sic hac etiam in parte, ne in Mariam iniqui videantur, in Christum ipsum sunt injurii, detrahendo eidem, quod Spiritus Sanctus ipsemet ei attribuit, & addendo MARIÆ, quod Spiritus Sanctus additum noluit. Lubricis verò totam hanc rem inniti fulcris ex eo manifestum est, quòd inter ipsosmet etiam Pontificios inventus fuerit Costerus, cui hæc suorum sententia non placet, de Laudibus Mariæ præfat: Nusquam, fatetur, reprehendi in Ecclesia hanc lectionem, IPSE CONTERET CAPUT TUUM, quomodo post B. Hieronymum legit B. LEO Pontifex, vel IPSUM conteret caput tuum, sicut nonnulla Latina Exemplaria habent, & vere legendum esse non solum ex pronomine *ei* discimus, sed

sed ex verbis & affixis Masculinis *תִּבִּי* *conteret Ti-*
bi, וְנוֹשְׁתָּ *conteres ei. Sic enim ad verbum Ebræa*
habere : ET IPSE CONTERET TIBI
 CAPUT, ET TU CONTERES EI
 CALCANEUM.

§. III. Nos in ipso textu incorrupto nucleum
 & sensum Spiritûs S. quærimus, non verò in cor-
 ticibus unius Vulgatæ hæremus, quæ fundamen-
 tum est perquam multorum eorûmqve crassissimor-
 um apud Romanæ Ecclesiæ Patronos errorum. Nec
 confugimus ad dicta, quæ Papistis de Maria age-
 re videntur, sed in rei veritate nihil minus
 probant, quàm quod Pontificii inde eliciunt, qua-
 lia sunt, Prov. xxx. 19. item quæ ex ejusdem Pro-
 verbiorum libri c. iix. & aliunde desumunt, sed
 claris & manifestis Scripturæ dictis, quæ vel καὶ
 ὁ λόγος, vel καὶ ἀποστολὴν nostram sententiam exhibent,
 unice inhæremus.

§. IV. Speciatim verò, quando de Nativitate
 MARIÆ, quæque eam vel proximè antecesser-
 unt, vel secuta sunt, solliciti sumus, vix credit
 aliquis tam emortæ mentis hominem inventum iri,
 qui MARIAM inter homines referendam di-
 fertis & expressis verbis negaret. Et inventus ta-
 men est Weigelius, homo Fanaticus, qui ausus
 est adserere MARIAM Evæ Filiam non fuisse,
 sed conceptam ab æterno à Spiritu S. part. iiii.
 Postillæ, p. 69. Factò id negasse olim Collyridia-
 nos, hæresin maximam partem ex mulieribus &
 aniculis constantem mirum non est: Testatur id
 Epiphanius, Hæres. lxxix. Ubi cultum & hono-
 rem divinum MARIÆ exhibitum ita describit:
 τινὲς γυναῖκες κερικὸν τινα κοσμεῖσαι, ἥτοι δέσφον
 τετράγωνον ἀπλωσασαι ἐπ' αὐτὸν ὁθόνην, ἐν ἡμέ-
 ρῃ ἢ φανερὰ τὸ εἶναι, ἐν ἡμέραις ἡσὶν ἄρτον πρὸς
 τιθέασι

τιθέασιν ἢ ἀναφαίρουν εἰς ὄνομα τῆς Μαρίας. αἱ
 πᾶσαι δὲ ὑπὸ τῆς ἀρετῆς μετέλαμβάνουν. Mirum
 hoc, inquam, non est, cum hodiè idem faciant
 Pontificii non solum circa MARIAM, sed &
 circa alios Sanctos demortuos, quare operæ pre-
 tium erit in Genus MARIÆ diligentius inqui-
 rere & NATALES ejusdem quâ potè evol-
 vere, unde pronum erit elicere, MARIAM
 ex numero hominum eximendam nullâ ratione
 esse.

§. V. Ex Abrahami Posteris MARIAM fuisse,
 dubium ferè amplius non est, cum nemo etiam,
 quod sciam, Judæorum neget MARIAM ex se-
 mine Israëlítico natam, cui sententiæ non leve pon-
 dus addunt omnia de MESSIA vaticinia, in
 quibus Idem Abrahamo promissus est, in quibus
 Abrahamo promittit Deus in ipsius semine bene-
 dictionem omnibus gentibus terræ, Gen. xxii. 18.
 Confer Genes. xxvi. & alia loca.

§. VI. Propius accedit Patriarcha JACOB,
 qui in ultimis, quæ ad Filios suos fecit, verbis,
 iisque quasi Testamentariis Genus MESSIÆ præ-
 dicit. Non desister Tribus à Juda, neque Legis-
 lator è Medio pedum ejus, usque dum venturus
 erit SCHILO, Gen. xlix. 10. quam vocem
 ultimam alii per τὸ FILIUS EJUS expli-
 cant, vide Buxtorf. in Lexico sub R. שלח ad vo-
 cem שלח p. m. 805. seq. Ubi Interpretes adver-
 tunt non sine causa hanc notam Adventus Mesi-
 iæ prædixisse JACOBUM, sed simul indigitasse
 ex eadem Tribu, quam ad illa usque tempora
 non cessaturam prophetauit, Messiam oriundum
 esse, unde & quidam ista vocabula מנן וגלוי re-
 petunt, & ad Adventum Mesiæ etiam adplicant,
 ut hic sensus sit: Non desister Tribus à Juda, ne-
 T que

que Legislator è Medio pedum ejus, usque dum venturus erit Schilo è Medio pedum ejus, quæ est phrasis Ebræorum de naturali posterorum ex Majoribus generatione usurpari solita. Hoc verò Vaticinium in nostro impletum exactè esse, hodiernæ Judæorum testatur conditio. Imò ipse sanctissimus *Paullus* tunc etiam, quando ipsi cum Ebræis res est, ad unanimem Gentis Judaicæ consensum provocat. *Palam est*, inquit, *è Juda exortum esse Dominum nostrum, cui Tribui nihil de Sacerdotio locutus est Moses*, Eb. VII. 14.

§. VII. Ad eundem Judæorum consensum *Galatinus* quoque provocat de *Arcanis Cathol. Veritatis*, lib. VII. c. XII. p. 408. Citat quendam Ebræorum Doctorem, quem ipse Rabbenu Hakkadosch (alii R. Nasi audiisse perhibent) vocat, hunc Rabbenu Hakkadosch dicit consultum fuisse à Consule quodam Romano cui nomen Antonino, de Genere Mariæ Mattis Messæ, qui ab Elia prius in spelunca quadam informatus responderit hisce verbis: Quod autem petisti cujus esset Filia, ex quaque Tribu: animadvertere debes, parentem ejus duplicem habiturum nomen, unum Heli alterum Jojakim, &c. Tribus autem Juda descendit ex Domo Zerubabelis filii Sealthiel, sicut scriptum est Zach. IV. 7. quis tu mons magne coram Zerubabel? In planum deducet Petram primariam. Hæc petra primaria est Mater Regis Messæ. Hæc Rabbi Hakkadosch, quæ mihi sublesta perquam fidei videntur, tum quòd fabulosa per Eliam Isachæ revelationis mentio fiat, tum quòd *Galatinus* ab aliis etiam vapulet propter fabulas Judæorum nimis confidenter expositas, tum etiam quòd tota hæc res recentiora secula sapiat, quia de Jojakim Patre Mariæ primis seculis prorsus nil quidquam constitit.

§. VIII. Certius nobis de dubio hoc argumentum suppeditat, præprimis quia potissimum cum Christianis res agitur, Genealogia Christi à duobus Evangelistis descripra. Molesti equidem hinc nobis sunt ab initio statim Judæi, & gratis hæc omnia à nobis asseri dicunt, cum Christi Genealogia per solum Josephum ab utroque Evangelistarum ducatur, suppressio prorsus Mariæ nomine. Aut Ergo concedendum esse Christum nostrum habuisse verum & naturalem Patrem Josephum, utpote per quem ejus Genealogia deducitur, aut Christum non fuisse ex Tribu Juda, cum de Familia Mariæ prorsus non constet. Vera hæc sunt dubia, & in quibus solvendis tot propemodum sensus sunt quot capita. Aliqui nodum hinc modo solvere conantur: Opponunt Judæis Morem penes eos consuetum, quò Genealogiæ à Maritis deducuntur, cum Proverbium penes eos sit. Familia Matris Familia, non est. Atque ob hanc causam, quia Judæi putabant: Christum esse naturalem Josephi Filium eò ipso Evangelistam eos convincere voluisse Christum esse ex semine Davidis. Verum enimvero hæc Explicatio locum vix invenire poterit. Quis enim unquam fidelium & orthodoxorum ausus est Spiritui Sancto Mendacium attribuire, quod reverà faciunt, ita qui Locum explicant, nec enim opus habet veritas Laciniis Mendaciorum & Larvâ Falstatis. Falsum etiam est præterea Evangelistam tacere voluisse Mysterium Incarnationis ex Virgine, cum illud omnibus potius modis deprædicet & disertè ex clarissimo de partu virgineo Esaïæ vaticinio deducat.

§. IX. Adde quòd sic Objectioni Judæorum non satisfiat. Jam enim suppositò, Genealogias à solis Maritis fuisse deductas (quamvis & hoc

in Casibus solum Ordinariis, ubi Pater præstò est valeat) unde jam probabitur, MARIAM fuisse ex tribu Juda & ex Familia Davidis? Nec enim hìc sufficere videtur Exceptio de non du- cenda nisi contribuli. Multa enim Judæi in me- dium producunt contraria Exempla, utpote Aaro- nis qvi Uxorem duxit è tribu Juda Exod. vi. 23. Davidis qvi Filiam Saulis duxit, à tribu Benja- min, quam ille promiscuè cuivis promiserat, qvi Goliathum percuteret 1. Sam. xvi. 25. Israëli- tarum, qvi juramentò confirmârunt se Benjaminis Filias suas non elocatu- ros, Jud. xxi. 1. Jojadæ sacerdotis, qvi Jehoſhabhath Filium Regis Joram duxit, 2. Chron. xxii. 11.

§. X. Quid ad hæc responderi soleat videbi- mus. Urgeri adhuc posse ajunt Legem Dei ni- mis expressam & generalem Num. xxxvi. 6. seqq. omnes omnino ἐπικλήρως obligantem. Ἐπικλήρως ve- rò non Illos solum esse, qvi lautam & splendi- dam familiam sustentant, sed ipsissimos etiam pauperes inde non excludi, qvi per hæreditates agnatorum & fratrum poterant possessionibus lau- tis ditari. Exempla proſus non obſtare. Aaro- nem prius conjugium iniisse, quàm hæc Lex da- ta sit, Saulis Exemplum Legi nil præjudicare, esse enim Fucſtam animi trepidantis & in ulti- mo periculo constituti. Ad Exemplum Jojadæ nihil reponunt nisi hoc: id insolitum non fuisse sed licuisse Sacerdotibus ex aliis etiam tribubus Uxores ducere, præprimis verò commixtionem tribuum Sacerdotalis & Judaicæ fuisse usitatissi- mam. His & talibus aliis responsionibus tantum abest, ut Judæi vincantur, ut potius eorum caussa mirum in modum iisdem adjuvetur. Si enim id in more posi- tum fuit, cur non & de Josepho tale quid præsumi posset, nihil obſtare video. At dicunt ἐπικλήρως

erat MARIA. De Eo adhuc certatur acerrimè. Nos, utut has rationes ut probabiles non prorsus rejiciamus, pro sufficientibus tamen agnoscere nullo modò possumus, sed longè firmissimum argumentum suppeditari putamus ab ipso Luca, à quo MARIÆ Majores ordine recenseri toti sumus persuasi. Quà hypothesi interim adsumtâ in posterioribus verò dilucidè probandâ pater rectè argumenti locò adsumi Genealogiam Christi. Et hæc ipsa ratio est, quare post Davidem in duas diversas scinduntur partes Matthæus & Lucas, illo per Salomonem Josephi, hòc per Nathanem Mariæ Genus deducente.

S. XI. Suâ ergo jam sponte ruunt omnes illorum sententiæ, qui unam eandemque ab utroque Evangelista descriptam volunt Genealogiam, ruunt inquam, nec possunt aliter, cum nec ipsi hujus sententiæ Patroni inter se conveniant. Inter enim eos sunt, qui prorsus in dubium vocant auctoritatem utriusque Scriptoris, & alterum falsitatis arguendum cum Fausto Manichæo autumant, qui apud August. Tom. vi. oper. lib. iiii. c. Faust. c. i. p. 219. *Conatus diu sum hoc ipsum qualecunque est, persuadere mihi, quia sit natus Deus, sed offensus duorum maxime Evangelistarum dissensione, qui Genealogiam ejus scribunt, Lucæ & Matthæi hæsi incertus, quemnam potissimum sequerer. Fieri enim posse putabam, ut, quia præsciis non sum, quem mentiri existimarem, ipse diceret verum: & quem vera loqui, ipse forsitan mentiretur. Infinitâ ergo eorum prætermissâ lite, & interminabili mihi, ad Johannem & Marcum me contuli, nec impariter à duobus ad duos, & ab Evangelistis ad ejusdem nominis Professores. Quorum mihi principia interim non immeritò placuerunt, quia nec David, nec Mariam inducunt, nec*

Joseph, sed Johannes quidem in principio fuisse verbum dicit, & verbum fuisse apud DEUM, & DEUM fuisse verbum Christum significans; Marcus verò Evangelium, inquit, JESU CHRISTI Filii DEI, tanquam Matthæum exprobrans; qui posuerit Filium David. Hæc Faustus, cujus sententia ipsius verbis clarissime proposita cuivis jam patebit. Arguit nimirum Faustus ab initio alterutrum. Evangelistarum Mendacii, tandem utrumque rejicit, & duos reliquos se adsumere dicit, propterea quod ibi Christus non vocetur Filius David, vel MARIÆ vel Josephi. Sed Faustus (quod ipse etiam subindigitare viderur) non multum in Lectione hac Evangelistarum fortean absolvit, sed titulos saltem Librorum obiter ac perfunctorie adspexit. Aliàs enim non adeo gloriari potuisset de consensu Marci, cum Is. c. XI. 25. 28. talia habeat, quæ omnino Fausti sententiæ adversantur, nec de consensu Johannis, qui in ipso primo capite v. 14. Verbi Incarnati mentionem facit.

S. XII. Hæc, utur levicula & à B. Augustino prorsus prætermissa, ad malitiam Spiritus Hæretici, qui Sophistam plerumque agit, confundendam & arguendam adducere volui. Ad caput causæ ut perveniamus, dum responsionem parat Augustinus, ipse in alium errorem lapsus est cum aliis Patribus. Nec evitare errorem istum potuit, quoad in ea sententia fuit, eandem ab utroque Evangelista describi Genealogiam. Respondet nimirum: alterum Evangelistam veros & naturales recensere Patres, alterum eos, quorum Filius adoptionis vel alio Jure Christus fuerit. Clarius se explicat, lib. xx. c. c. Faustum c. c. ix. ubi equeidem concedit Mariam Virginem fuisse ex cognatione Davidis, sed nihilominus è stirpe Sacerdotali.

dotali. Nos ergo, inquit, credimus, etiam MARIAM fuisse in cognatione Davidis, quia scripturis eis credimus, quæ utrumque dicunt, & Christum ex semine Davidis secundum Carnem, & ejus Matrem MARIAM, non cum viro concumbendo, sed virginem, & *post aliqua*. Ipse verò (Faustus) convincat, non eam pertinuisse ad Semen David, & hoc ostendat non ex quibuscumque literis sed Ecclesiasticis, Canonicis, Catholicis &c. &c. Et adhuc clarius, Tom. v. Oper. lib. de xxc. Qq. p. 565. A David in duas familias Sacerdotalem & Regiam Origo illa distributa est, quarum duarum familiarum, sicut dictum est, Regiam descendens Matthæus, Sacerdotalem ascendens Lucas secutus est; ut Dominus noster JESUS Christus Rex & Sacerdos noster & cognationem duceret de stirpe Sacerdotali, & non esset tamen de tribu Levi, sed esset de Tribu Juda, hoc est de tribu David, ex qua tribu nemo intendit altari. Ideò & Filius Davidis maximè dicitur secundum Carnem, quia & Lucas ascendens & Matthæus descendens in David sibi obviam facti sunt. Hæc Augustinus.

§. XIII. Et hæc aliorum quoque Patrum mens fuit, quos, (qui mos est Pontificiorum, Patres, ubi aliquid humani passi sunt, velut quosdam quasi semi-Deos sequi) Cardinalis *Baronius*, *Appar. ad Annal. sect. xxx. seqq.* sequitur: ubi etiam ad Testimonium Patrum provocat. Sed omnino lapsi & decepti sunt Patres in eo, quòd putarint in ipsa Nativitate MESSIÆ utramque unctionem Sacerdotalem & Regiam representandam fuisse. Cum tamen, si ipsa Scripturæ divinæ Oracula consulas, contrarium advertere liceat. CHRISTUM Sacerdotem esse debuisse, absit ut quisquam nostratum neget, ejus tamen Sacerdotium Leviticum

& ad, modum Aaronitici fuisse, id est quod ἀπορώμε negamus. Expresse ei contradistinguitur ab ipso Christi Atavo DAVIDE, Ps. cx. 4. Ebr. VII. 11. Et utut tam liberales essemus, ut MARIAM ex Sacerdotali stirpe ortam esse concederemus, nihil exinde causa Patrum juvabitur. Præsuppositò enim, quod nemo unquam ἀντελεγόντων negavit, Josephum fuisse ex stirpe & familia Davidis, nullum prorsus jus ad Sacerdotium Christus habuisset, sicque omnia hæc gratis dicuntur.

§. XIV. Quas verò tandem adducere solent, qui huic sententiæ favent rationes? Nimirum recensitos à Luca esse Sacerdotes descendentes ex Nathan, Elisabeth Zacchariæ Sacerdotis uxorem cognatam dici B. Virginis, quam rationem speciatim etiam Augustinus urget, urgent etiam nomen Levi, quod apud Lucam aliquoties occurrit, illud verò nomen sacerdotale fuisse. Unicam ferè Augustini auctoritatem cum aliorum paucorum allegat Baronius. Sed Baronium hic cum Patribus errantibus etiam errare nimis est in apri-co. A Luca Sacerdotes recensitos esse meros, quis sibi quæso persuaderi patietur? Autoritas Augustini nos prorsus non constringit, cum eadem cum expressis Scripturæ indubitato orthodoxæ verbis pugnet, quæ Christum ex una, eademque Judæ stirpe oriundum prædicit. Et quid indignius tantis Patribus, quam hæc sententia excogitari posset, **FAMILIAM DAVIDIS PER NATHANEM SACERDOTALEM FUISSE?** cum tamen David ex Tribu Juda fuerit, quæ Tribus ad altare nihil juris unquam habuit. Valet hic Regula Civilis: *Testator ad Hæredem jus non transmittit, quod ipse nunquam habuit.* Confundunt verò Patres, (quod doctè annotat Casanbonus, Exerc. I.

in Baron.) Nathanem Prophetam cum Nathane Filio Davidis, quod ipse Augustinus agnovit, & propterea ingenuè retractavit. Levi nomen quod attiner, mirum non est sapius illud adhiberi, nec exinde argumentum pro sacerdotali stirpe deduci potest, non magis quàm ex nomine Juda pro Regia stirpe, cum æquè facile nomina talia Sacerdotibus atque aliis imposita fuerint.

§. XV. De Elizabeth quod objiciunt, difficultati subjacere videtur. Non enim negari potest, Angelum expressè id testari, Luc. 1. 36. ubi ab ipso vocatur *συγγενής* cognata MARIE. Sed tamen salva adhuc res est, neque enim hoc sequitur, MARIAM & Elizabeth ex Tribu sacerdotali fuisse. Poterat enim fieri, ut more consuetudinis Patris Elizabethæ uxorem ex stirpe Judaica duceret, sicque Elizabetha quidem *συγγενής* non tamen contri-
bulis erit, erit enim Elizabeth sacerdotalis, MARIA, verò Regii generis: vel etiam si ex eadem tribu fuerint, potuit tamen Elizabeth eandem ob causas sacerdoti nubere, & sic etiam huic dubio satisfactum opinor. Addo unicum, quia cum Pontificiis hic etiam disputandum, hanc sententiam confirmari ex vulgata versione posse, quam illi pro authentica adsumunt, quia ibi usurpatur de Elizabeth vox cognata, quia verò cognatio inter eos est, qui alias non ex eadem linea sunt, in hac ipsa voce consanguinitas cum quadam ampliacione inferri videtur, præsertim cum omnes Judæi invicem *συγγενής* adpellari soliti sint.

§. XVI. Sed aliæ adhuc examinandæ circa idem punctum restant sententiæ. Sunt etenim, qui putant nihilominus eandem esse Genealogiam ab utroque, aliâ utitur itémque aliâ ratione descriptam, alterum nempe Evangelistarum (Matthæum scilicet,

propter vocem *Ἰωάν*) Genitores secundum carnem, Lucam verò Genitores secundum Spiritum, seu Viros sanctos, qui propter sanctitatem inter Maiores Christi relati fuerunt, recensuisse. Verum, hi scopum Evangelistarum non attendunt, quibus non erat propositum Sanctorum texere Catalogum, alias enim Eliam, Samuelem & alios fors non neglexissent: Genealogiam Christi exhibere animus erat, & instituatur modò Examen, utrum omnes à Luca recensiti sancti futuri sint. Ego equidem totus ambigo.

§. XVII. Alii solutionem in nominibus quarunt, Eosdem ab utroque recenseri sed diversis nominibus, cum id inter Judæos infrequens non fuerit. Ita ferè per omnia sentit *Casaubonus*, *Exer. I. n. 30. in Baron.* nisi quòd alias etiam agnoscit causas, nimirum adoptionem &c. Sed lubrico hæc sententia iterum innititur fundamento, scilicet Identitati Genealogiæ utriusque, quod falsum esse vel ex hoc adparèt, quòd Lucas multò plures Matthæo numeret, quod infallibile indicium est, vel alios prorsus recensere Lucam & Matthæum, vel Lucam aliquos sæpius quàm unâ vice aliis atque aliis sub nominibus numerasse, aut Matthæum, quot in Luca plures sunt, omisisse, quorum neutrum veritati consentaneum videtur. Deinde, etiamsi numerus exactè responderet, quæso, cur Spiritus Sanctus hanc crucem nobis posuisset, & cur, dum Genus Christi voluit explicare, magis illud magisque intricatum reddidisset?

§. XVIII. Quæ sequitur communissima ferè omnium est sententia, eorum nimirum, qui putant alterum Parentes Christi legales, naturales alterum describere. Et hæc sententia in duas iterum partes scinditur. Ab altera parte stant, qui dicunt, Matthæum legales, Lucam naturales de-

scri-

scribere, ab altera qui stant, per omnia contrarium ab illis sentiunt. Illi pro se citant collationem Numerorum, cum plures semper sint patres naturales quam Legales, Matthæus verò pauciores referat, sponte sequi, eum legale Christi genus descripsisse, adhæc, Lucam ascendere ad Adamum usque, Matthæi verò scopum fuisse solummodò ostendere Christum legitimò ordine Davidi in Regno successisse. Qui è contrario Matthæo naturales & Lucæ Legales Parentes tribuunt, urgent pro se potissimum vocem *Ἰσραὴλ*, quæ non possit nisi de verè generantibus, & Patribus naturalibus accipi. Utraque ramen pars quod de Legalibus Parentibus dicunt, ad unius Josephi Patres se referre ferunt. Et hi in ista sententia defendenda Africanum potissimum sequuntur, cujus auctoritatem hîc omnibus sufficientibus rationibus destitutam nobis obtrudi non patimur, nec enim hâc ratione satisfacere dubiis satis intricatis. Si in unico Josepho adquiescunt, in ejus Avo coalescet Linea rursus, & hinc idem quod circa priorem sententiam dubium recurrit.

§. XIX. Peculiare quid hîc sapit Marcus Antonius de Dominis, Homo plerumque novitatis nimium studiosus. Is equidem non negat prorsus, Christum esse ex familia Davidis, negat verò, quod propter matrem ex ea Tribu dicendus sit ortus, cum potius respiciendum velit ad Patrem, sive is legalis sit sive naturalis, lib. vi. de Rep. Eccles. §. viii. Obijcit varia, sed ad quæ in prioribus jam responsum est. Ad morem Ebræorum provocat, penes quos in texendis Genealogiis Feminarum nulla habita fuerit ratio. Benè, ubi Maritus & Pater præstò erat, hîc verò cum casus detur Extraordinarius, & Christus secundum humanam naturam

turam sit *ἀνάλογον* mirum etiam non est per Matrem ejus Genealogiam duci, reliqua, ne crambem bis coactam adponere cogar, taceo. Sententiam suam l. c. exponit his verbis: Quemadmodum, inquit, si frater non relictâ prole decessisset, alius frater suscitabat semen fratri, supplens cum vidua relictî fratris pro fratre, & hæc proles ad fratrem mortuum, qui tamen illam non susceperat, omnino pertinebat, & filius natus verè & propriè Filius dicebatur illius mortui: perindèque erat in Civilibus, atque si naturalis ejus filius fuisset: cum Spiritus Sanctus suppleret pro Josepho in suscipiendo ex Virgine Filio, quæ erat vera & legitima uxor Josephi, certè ipse Christus erat verus & legitimus Filius Josephi non naturalis sed legalis, quia ex ipsius legitima uxore sine adulterio susceptus est, Spiritu Sanctò pro eo supplente, & ex hoc Christus meritò propter Joseph, qui erat de domo & Familia David, Matth. i. 18. Luc. ii. 35. erat verus & legitimus Filius David, non naturalis, sed Legalis.

§. XX. Plaustra absurdorum ex hac sententia oriuntur. Ad Parentem legalem, qualem de Dominis Josephum facit, requiritur, ut quando Filius ipse nascitur, Pater Legalis jam decesserit. At Josephus adhuc vivebat. Filius, qui Legalem Patrem habebat, debebat etiam habere naturalem, at Christus secundum carnem sine Patre fuit. Pater Naturalis Legalis erat Frater, at Fratrem Josephi circa generationem Christi de Dominis nominare, quod puto, non audebit, nec etiam poterit. Patrem Legalem oportebat sine prole decessisse, at Josephum liberos antèa genuisse, plerique etiam Pontificii consentiunt, nec ipse M. Antonius de Dominis abnuir. Matrem Filii Legalis oportebat esse viduam, quid hoc ad Mariam, quam ipse de
Domi-

Dominis Uxorem Josephi legitimam vocat? Impium verò prorsus, blasphemum, Christianòque est indignum, quòd Spiritum Sanctum pro Josepho supplèssè dicit, & tamen asserere vult supplente alio natum legitimòque virò adhuc in vivis exstante sine adulterio nasci. O hominem impurissimum, qui non veretur tantas fœditates de sanctissimo Spiritu effutire. Eat nunc purissimus homo, & glorietur amplius de sua sententia, sic omnibus omnino occurrì difficultatibus. Certè si nullis implicata fuisset hæc res dubiis, sic profectò maximis involveretur. Locus quem ille adducit, Rom. 1. 3. de *Filio factò ex semine Davidis, secundum carnem*, nostram probat sententiam. Si enim Spiritus Sanctus supplèssèt pro Josepho, & ex Maria Genus Christi probari non posset, quòd ipse M. Antonius de Dominis docet, unde quæso Christus secundum carnem ex semine Davidis genitus dici posset? Tandem prorsus elevat hanc quæstionem, l. c. §. 9. p. 496. Nulla, inquit, nos necessitas cogit, Gloriosissimam MARIAM facere de stirpe David generatam, nam sive reverà sit ex ea stirpe edita, sive non sit, Christum nihilò secius David Filium esse modò explicatò est certissimum. Quàm certum hoc sit, modò ostendimus.

§ XXI. Nos putamus his effugiis prorsum opus non esse, si modò adseramus ab utroque Evangelista recenferi Parentes naturales à Matthæo quidem Josephi, à Luca verò MARIÆ & hoc si ostenderimus, salva res erit, MARIAM EX TRIBU JUDA ET FAMILIA DAVIDIS ESSE. Maximum dubium est, quòd etiam apud Lucam nominetur Joseph & ille dicatur Filius Heli. Sed nos ut breviter nos expediamus, cum res omnino difficultate careat, opponimus huic objectioni morem loquendi apud Ebræos usi-

tatum,

tatum, quem ex *Philon lib. de Monarch. citat Baron. Appar. ad Annal. n. xxxiii.* **GENERI LOCO FILIORUM SUNT SOCERIS, ET HI LOCO PARENTUM SUNT GENERIS.** Ut sensus verborum hic sit: Joseph, qui fuit Filius Heli, i. e. propter uxorem suam, quæ erat Filia Heli, cum Uxor & Maritus sint caro una, Gen. ii 24. Addunt alii in antiquis quibusdam Codicibus aliter hunc textum distingvi, ut legatur h. m. *ὡς ἐνομιζέτο ὡς ἰωσήφ*) & *ἡλί.* Erat (ut existimabatur Filius Joseph) reverà verò Filius, i. e. nepos Eli. Verùm utut id simpliciter nolumus negare, nec tamen huic fidere tutò possumus, quia tale Exemplar hodiè vix quisquam vidit. Id nobis sufficere putamus, quòd hæc explicatio textui vim nullam inferat, faciat *ὡς ἰὸ ἐλέγχει τὰς ἀνιλέγοντας*, tot tricis & gyris non implicetur; quàm quidem reliquæ. Et sic etiam plenam hæctenus & perfectam Christi Genealogiam habebimus & à vera Matre & à Patre nutritio cui & nomen & jus paternum in Christum Scriptura tribuit, Luc. ii 48. 51. jamque Causa pater cur Genealogiæ Christi a Matthæo conscriptæ alteram superaddiderit Lucas. Sicque firmò stare talò putamus **MARIÆ GENUSE TRIBU JUDA ET SPECIATIM FAMILIA DAVID DEDUCENDUM ESSE.**

§. XXII. Propius nunc ad Mariam & ejus Natales accedimus, numquid certi de Parentibus ejus sciri possit, visuri. Jam otiosorum Monachorum fabulæ quædam, eâ, quæ recensentur facilitate, erunt rejiciendæ. Pauca enim de hac parte memorata Scriptura, nec quidquam scimus, præterquàm quòd Patrem Mariæ nominet Eli, quis verò ille Eli fuerit, quæve ejus Uxor, & horum quæ conditio, altum in ea est silentium, quò pertinet il-

lud

Iud *Baronii* ea de re iudicium quod habet, *Appar. ad Annal. Sect. xxxiix.* ubi recte & prudenter animadvertit: Euangelistas satis sibi esse putasse, quod promissum Patribus antiquitus erat, DEI Filium unigenitum ex Genere Abraham, ex Tribu Juda, progenie David, atque ex ipsa sanctissima virgine MARIÆ secundum inscrutabile divinum consilium humanam sibi sumsisse Carnem testatum relinquare, ad ipsius Christi facta, cujus causâ opus susceperant, enarranda tantum intentis. Hincque factum est ut in primis iv. seculis nihil quidquam de ea re scitum fuisse adnotent Chronologi & Historiarum scriptores. Ipsi Augustino, qui seculô V. vixit, parum adhuc de Parentibus MARIÆ constitit, unde & quæ à Fausto de iisdem afferebantur, adsumere noluit, desiderans probationem ex Libris Ecclesiasticis, Canonicis & non Apocryphis, unicæque provocans ad Testimonium scripturæ, quod Christus nasciturus fuerit ex femine Davidis, atque sic ex eodem colligit MARIAM etiam ex femine Davidis nasci debuisse, quæ collectio firmissimè concludit.

§. XXIII. Alia omnia inveniet, qui antiquorum mendacissimas Legendas consulat, & fabularum integras videbit Myriades, quæ exercendis pulmonibus erunt plusquam sufficientes. Merito easdem rejicit *Baronius, Appar. ad Annales Sect. xxxix.* & laudem propterea candoris & prudentiæ promeruisset, nisi ipse etiam fabulosissimo Nicephoro in hac causa nimium credidisset. Non decet virum: qui modò fabulosum de Nativitate MARIÆ Librum, qui Hieronymo tribuitur, sed falso, rejecerat, ob hoc ipsomet eum laudante Casaubonô, Exercit. ad num. xxxix. p. 99. seqq. mox Hippolytum Martyrem Portuentem apud Nicephorum, lib. II. c. III. nimium credulum hæc referre

referre : Tres fuere sorores Bethlemiticæ ; Filiæ Matthan Sacerdotis , & Mariæ conjugis ejus sub Cleopatrz & Casoparis Persæ Regno , ante Herodis Antipatris Filii Regnum , primæ MARIÆ , secundæ SOBE , tertiæ ANNÆ nomen fuit. Nupsit prima in Bethlehem MARIA & peperit Salomen Obstetricem , nupsit quoque secunda SOBE in Bethlehem & genuit Elizabeth , nupsit postremò tertia ANNA in terra Galilæ , & protulit MARIAM DEI Genetricem ex qua nobis natus est Christus.

§. XXIV. Vix mihi persuadere possum , Baronium hæc dum scripsit seriò scripsisse. Quoties enim aliàs ipse Nicephoro dicam veritatis scribit ! Fabulosissimum auctorem vocat hunc Nicephorum Casaubonus & judicii in Literis nullius p. 104. & haut dubiè speciosò Hippolyti titulò deceptus fabulas maleferiati Monachi pro scripto Hippolyti Portuensis Martyris celebrati legit , quod fragmentum supposititium esse dudum demonstravit Casaubonus ad locum Baronii citatum. Primus , qui nominis Joachim (sic enim vocant Patrem Josephi) mentionem fecisse adnotatur est Epiphanius , qui circa A. Chr. CCCLXX. vel CCCLX. vixit , idque nomen habet , Hæres. LXXIX. c. V. ubi nec simpliciter adprobat , nec rejicit simpliciter ; quæ ex Historia Nativitatis Mariæ & Traditione haberi refert. Quæ hodie circumferuntur de Parentibus MARIÆ non sunt ferè nisi supposititia , quò etiam spectat Oratio ipsi Epiphanio tributa de laudibus S. Mariæ deiparæ , quam Cardinalis Baronius pro se citat , Martyrolog. ad diem XX. Martii , & habetur Oper. recensente Peraviò , Tom. II. p. 291. seqq. Ex istis fabulis innumeris prope modum pauculas quasdam habitò selectu sistere volui. Habentur Fabulæ in oratione Epiphanii citata,

in Libello Hieronymi † de Nativitate Messiz, qui revera est Seleuci cujusdam Hæreticissimi & habetur, Tom. 11. Oper. Hieron. recensente Erasmo, fol. 207. seqq. apud Baron. in Appar. apud Bernardinum de Busto, Marial. part. 11. serm. 111. apud Pelbartum in stellario Coronæ, lib. 1. part. 1. in Historia Lombardica, num. 126. fol. 191. B. in Legenda rara & cara de Sancta Anna, c. 111. iv. v. ex quibus hanc subsequentem contraxi narratiunculam.

§. XXV. Joachimus & Anna Conjuges postquam diu steriles vixerant, accidit aliquando, ut, cum more consuetō Hierosolymis inter alios munera offerrent, summus sacerdos Ithaschar Joachimi munera respueret, additis verbis, maledictum esse, qui non genuisset Mascūlum. Joachimushæc voce turbatus furtim se aufert & ne à contribulibus suis contumeliosè haberetur, veritus, ad pastores suos in campo cum gregibus suis commorantes venit. Quadam verò die Angelus insigni fulgore circumfusus ei adparet, & MARIAM Filiam promittit, idque signi dat, Annam Hierosolymis reverso ad Auream Portam obviam futuram. Angelus verò iste fuit Gabriel, de quo Bernardinus de Busto, l. c. longum texit sermonem, quantum gavisus fuerit, quando hoc secretum DEUS Ei revelavit, & misit eum nuncium Patri & Matri ejus. Neminem posse enarrare, quantas gratias egerit, quod Eum ad tam mirabile opus præelegerit, quam celeriter & cum quanta lætitiâ ad parentes Virginis pervenerit, quam jucunde sit visus per agmina Angelorum transire, atque aliis Angelis revelare: postquam verò virginis nativitatem nunciârit, rediens ad Cælestia, quam magnum gaudium & tripudium factum sit ab omnibus Angelis,

V

† Vide supra dicta p. 263.

gelis, cum intellexissent, MARIAM nascituram ipsorum dominam futuram.

§. XXVI. Qvis hic non in maximam abripitur admirationem considerans, quàm manifestis & anilibus propriissimè fabulis secula ista aures apertas exhibuerint? Hodie certè vix sagacissimæ nutrices balbutientes adhuc infantes talia persuadeant. Sed tamen ne sine ratione hæc ab illis alata videantur, argumenta ex scriptura desumunt. Et quidem Bernardinus de Buis: ineptissimus bipedum, Mariæ Nativitatem miraculosam probare conatus ex, Gen. l. i. seqq. Cujus loci, egregiam scilicet! accipite quæso, Explicationem stolidissimi hominis. *In principio creavit Deus cælum & Terram Joachimum & Annam, & Terra erat inanis & vacua, & Anna erat sterilis & infœcunda & Tenebræ erant super faciem abyssi & tenebræ afflictionis & confusionis erant super faciem ipsius Annæ, & Spiritus Domini ferebatur super aquas* scil lacrymarum ad consolandum Eam, *dixit verò Fiat Lux Fiat virgo Beata.* An hæc & alia hujus fursur risum potius an dolorem propter nimium seculorum istorum torporem mereantur, ambigo. Rejicula certè sunt, & quæ eo ipso dum recensentur, repudiantur.

§. XXVII. Objiciunt equidem omnes ferè Pontifici cum *Baronio*, se non putare, quemquam tam emotæ mentis reperiri hominem, qui non intelligat, magna & admiranda per omnia præcessisse Natalem Mariæ, cum talia de Isaaco, Simsone, Samuele, Johanne Baptista, & aliis observata legantur, quorum tamen dignitas nondum tanta fuerit; quanta MARIÆ, quæ ab æterno (sic loquuntur) meruerit Mater DEI esse. Equidem non negamus absolutam & infinitam DEI potentiam nec in hoc actu limitibus circumscriptam fuisse,

Lege balbutientibus adhuc infamibus.

se, potuisse DEUM miracula circa nativitatem & conceptionem MARIÆ etiam edere, nos defendimus, ea tamen facta esse, Scripturâ prorsus tacente, asserere non audemus.

§. XXVIII. Si aliqua ex his, quæ Pontificii crepant, miracula fieri vel debuissent, vel etiam facta fuissent, haut dubiè id vel Deus in V. T. per aliquem prophetarum prædixisset, vel Evangelistæ in Historia sua illud non subtracuissent, præprimis cum de Johanne Baptista accuratissimè omnia observârint. Et, si quæ accidissent notatu & admiratione digna, ubi quæso illa ad seculum usque quæritum latuissent? Unicum scimus miraculum ibi accidisse, idque longe præstantissimum. Ecce quid enim majus fingi potest, quàm hoc: Electam esse ante jacta Mundi fundamenta Virginem, cujus beata viscera DEI fierent augustissimum Templum, in cuius Utero divinæ & Humanæ naturæ fieret concilium, ex qua IMMANUEL nasceretur, quæ conciperet, pareret & virgo tamen maneret. Quod ipsum etiam signum à DEO datum expresse vocat Esajas, c. vii. v. 14. seqq. Causam si quis quærat cur adeò Pontificii pro Miraculis circa Conceptionem Mariæ pugnent tanquàm pro aris & forcis, dicant: Sunt hæc quædam quasi prælusiones, & Exordia ad immaniolem longè & magis Impiam Opinionem, quàm illi MARIAM ex numero hominum peccatorum eximere allaborant. Largiores videntur hac in parte Weigeliò, sed reverà æquè absurdi cum ipsomet sunt. Differa hæc multorum est adscriptio MARIAM SINE PECCATIS CONCEPTAM ET NATAM ESSE. Multorum, inquam: tanta enim veritatis vis est, ut multi etiam ipsorum Pontificiorum hîc nobiscum faciant, sequentes judicium B. Augustini de hac lite, quod tulit de Genesi

ad litteram, lib. x. c. xviii. p. 650. *Virginis cāro*, inquit, *etiamsi de peccati propagine venit, non tamen de peccati propagine concepit, ut ne ipsum quidem corpus CHRISTI ea Lex severit in utero MARIÆ, quæ in membris posita corporis mortis repugnat Legi. Proinde corpus CHRISTI: quamvis ex carne Femine adsumtum est, quæ DE ILLA CARNIS PROPAGINE CONCEPTA FUERAT, tamen, quia non sic in ea conceptum est, quomodo fuerat concepta, nec ipsa erat caro peccati, sed similitudo carnis peccati.* Hæc Augustinus.*

§. XXIX. Bernhardus, utut aliàs insignis & nimius quidem cultor B. VIRGINIS, declinat hanc Questionem, magis tamen ad nostram inclinare videtur partem, quod ad conceptionem attinet. Ita enim ille in Coena Domini, Serm. xlii. p. 1338. *De qua (MARIA) cum de peccatis agitur, nullam volo habere Questionem.* In Epist. clxxiv. ad Canonicos Lugdunenses: *Si licet loqui, inquit, quod Ecclesia sentit (& verum ipsa sentit) dico, Gloriosam de Spiritu Sancto concepisse, non autem conceptam fuisse, dico peperisse Virginem, non tamen partam à Virgine. Alioquin, ubi erit prærogativa Matris Domini, quæ singulariter dicitur exultare, & minere prolis & integritate carnis, si tantumdem dederis & Matri ipsius? Non est hoc virginem honorare, sed honori detrabere &c. Ea ceteroquin propria ejus mens fuisse dicitur, MARIAM in peccatis & cum peccatis equidem conceptam, sine tamen peccato natam fuisse. Id enim inferunt expressissima ejus verba, Serm. iv. super Salve Regina: Ego quoque piâ fide opinor in utero Matris tuæ ab originalibus te absolutam peccatis nec vana est fides, nec opinio falsa &c. Augustinus hac in parte inixæ, sustinere mavult, & questionem*

*. Confer. Rich. Holdsworth Prælectiones Theolog. Lect. xli. p. 361. f.

tionem non aliter atque Bernhardus, l. c. declinat, lib. de Natura & Gratia contra Pelagianos, c. xxxvi. Cum Bernardo verò expressè facit Thomas part. III. q. 27. art. 3.

§. XXX. Graviùs sine dubio errant, qui etiam sine peccatis concepam perhibent. Inter quos agmen ducat Ferd. Qvir. de Salazar, utpote cujus Fabula reliquos omnes antevertere videtur. Is in Prov. IIX. n. 353. somniat: Primum hominem motum quemdam circularem confecisse, quia cum per creaturas in Deum debuisset tendere, detorquens motum, à se profectus in semetipsum rediit, divinitatem sibi arrogare volens. Hòc motu alios omnes homines tanquam primum quoddam mobile secum arripuisse, ac transgressionis suæ reos fecisse. Attamen motum ipsum MARIÆ Empyreum Cælum minimè attigisse, quia Deus illam longò intervallò super Adami injurias evexit effecitque, ne inordinatus illius motus ad illam pervenire potuisset. Caussam si roges, in promptu est, quia *Maria erat Cælum Empyreum*, quod Deus sibi in sedem Thronumque elegerat, atque ideò & immotum & constans ab initio esse oportebat. Sed profectò hic Salazar manifestum committit circulum. Probare volebat, Mariam concepam non esse in peccatis, probat id, quia non aberravit à Deo, non verò aberrasse à Deo, quia Deus eam longò intervallò super Adamum evexit, annon hoc est id ipsum, quod prius in questione erat? Verum hic mos est probandi apud Pontificios. Quod Salazar sub figuris aliis expressis verbis scribunt & loquuntur.

§. XXXI. Dici tamen non potest, quantas hæc assertio tum alibi, tum in Concilio Tridentino & variis in locis post habitum illud conciliabulum inter ipsosmet Pontificios turbas dederit, legat;

qui lites Paterculorum desiderat, Petrum Svavem in Histor. Concil. Trident. lib. II. p. 142. Edit. Latin. in folio, & Lucam Waddingum de hac re peculiari scripto, quod Lovanii prodit, A. M. DC. XXII. quodque in compendium redegit & exhibet Andr. Riverus, Apolog. pro SSa. Virgine MARIA, lib. I. c. v. seqq. p. 611. seqq. Nec in hunc diem decidere hanc Controversiam vel ausus est Papa, vel potuit: extremis & sine spe compositionis inter Dominicanos & Franciscanos eorumque asseclas gliscenibus odiis, in Hispania unica Franciscanorum thesis obtinuit, cogunturque omnes Doctorandi illorum dogma subscribere. Dominici qui à nostris hoc in puncto stant, partibus Scripturæ dicta urgent, Franciscani contra præter vix quidquam habent, quod proferrant.

§. XXX. Equidem ad Decalogum provocant, teneri Christum vi præcepti quarti Matrem suam honorare omni possibili modo, i. e. præservare etiam à Labe naturali, uti mentem suam explicat Bernardinus de Bult. part. I. Sermon. I. part. III. Lubricum hoc nimis fundamentum est, unde nec rigidissimis MARIÆ Cultoribus placuit illa sententia. Et quomodo eam, quæ nondum erat, ut Matrem colere Christus poterat? Prius erat producenda, & tunc in Matrem CHRISTI eligenda. Nec propterea impius filius, quod colligit Bernardinus, CHRISTUS dici potest, qui virgini peccatrici & in peccatis conceptæ & natæ honorem hunc derulit. Cumque Pontificii omnem suam fidem in auctoritates humanas resolvete soleant, audiant, quid *canus* LL. Theolog. lib. VII. c. I. habeat: Sancti, inquit, omnes, qui in ejus mentionem incidere, uno ore adseverant, B. Virginem in peccato Originali conceptam,

ceptam, in cuius rei argumentum plurimos ex Patribus citat. Cruciat se hic mirum in modum Salmeron, Tom. iix. Oper. in Rom. v. nec tamen, unde evadat, invenit. Exceptiunculas quasdam affert, solutu tamen usque adeò non difficiles. Locum nempe ab auctoritate haberi pro infirmo, Patribus allegatis alios posse opponi, consentire enim secum universam Ecclesiam. Contra suos & suorum ita Salmeron respondet Hypotheses. Firma satis sunt argumenta ab auctoritate deducta, quando cum ipsis Pontificiis agitur, καὶ ἀνθρῶπων firmitus argumentum adduci non potuisset. Patres Patribus opponi posse non negamus. Interim tamen forsitan & apud ipsos Pontificios non omnium eadem erit autoritas. De consensu quæ gloriatur, sunt mera commenta. Ubi tot membra deficiunt, anne ibi amplius est tota Ecclesia. Ostendat Salmeron (si sal habet) aut hos non fuisse Ecclesiæ membra, aut eosdem idem secum docuisse. Imò quid multis opus est? Ipse, utut nollens laudat eos, qui sententiæ sibi adversæ adherent, laudandam dicit eorum humilitatem, quod nolint insolens aliquid in Ecclesiam invehere, eosdem piò & humili timore correptos auctores sequi Illustres. Quid ab amico faventius dici potuisset?

S. XXXIII. Quid ergò obstat, quò minus & nos huic laudandæ humilitati studentes adseramus, **MARIAM IN PECCATIS OMNINO NON CONCEPTAM TANTUM, SED ET NATAM ESSE.** Ducunt nos eò perspicua & expressa Scripturæ dicta, quæ à labe originali nullum omnino hominem excipit; sed ad unum omnes vult inclusos, Roman. v. 12. seqq. 1. Cor. xv. 22. Omni exceptione major est adsertio ipsiusmer veritatis Christi;

Quidquid ex carne natum est, caro est,

Joh. III. 6. Nec enim Adamus & Heva, ut solitariae personæ & sibi solislapsi sunt, sed ut stirps & parentes omnium subsecutorum Hominum & adeo etiam nobis. Si nobis, etiam Mariæ, nec ipsa exceptionem hanc admittente, quando in egregio suo Cantico Christum ex se nasciturum Salvatorem suum nominat, Luc. 1. 47.

§. XXXIV. De conceptione & Nativitate nunc certi, de quibusdam breviter circumstantiis solliciti etiam erimus, non ut (quod hic promitti nequit) certi aliquid polliceamur, sed ut ab ineptiis Pontificiorum eorundemque nimio & ad superstitiones maximo studio cavere nobis discamus. Primum de tempore quaeritur, tum conceptionis tum etiam Nativitatis. Unâ operâ utrumque videbimus. Conceptam ergo dicunt B. MARIAM die VIII. Decembris, natam verò VIII. Septembris, Annò V. C. DCCXXXVII. ab Augusti Triumviratu xxvi. COSS. Furniò Nepote & Juniò Silanò; Olympiadis CXCæ, annò tertio, *Baron. app. ad Ann. n. XLIX.* alii tamen annum subsequenter adsumunt, verum de hoc facile transigi posset, dummodò firmis uterentur argumentis. Supponit utraqve pars, MARIAM Annò ætatis xv. peperisse CHRISTUM, unde jam facilis foret Computus retrogradò ordine si progredieremur. Nos tamen, cum res hæc omnino fundamentis & testimoniis tum *ἀνταρσις* tum ceteroquin *ἀξιόπιστος* destituatur, meritò eam suo loco relinquimus, & ignorantiam nostram fateri, quàm Monachorum otiosorum nugis tantam adhibere fidem malimus.

§. XXXV. Provocant equidem ad constitutionem

nem & consuetudinem Ecclesiæ aliquot jam ab hinc seculorum, quæ diem VIII. Decembris conceptioni MARIE sacrum esse jubeat. Sed & hoc lubricum perquam est argumentum, cum nec annus nec character aliquis, ex quo annus indubitato elici possit, additus reperiatur. Adhæc Festum illud recentius est, & fatetur ipse Baronius in Martyrolog. Rom. ad d. VIII. Septembr. tempore Caroli M. & Ludovici Pii Seculo IX. in Gallis nihil de hoc Festo cognitum fuisse. Pari nunc, quâ annum, certitudine diem etiam scimus, scilicet quia Pontificii sic perhibent. Nec habent, quô confugiant, nisi ad aniles quasdam Fabulas, quas magnò numero hic allegare solent, Historia Lombardica, n. cxxxviii. de Conceptione S. MARIE Virginis, fol. 294. Editionis antiqvæ Argentinensis Annò MCDXCVI. copiosa est in enarrandis istis fabulis. Unam atque alteram saltem tanquam specimina Pontificiæ frontis in medium adducam. Hellsyno quodam † Abbate ex Dacia, quò à Gvilelmo Rege Normannorum ablegatus fuerat, reverso, patriamque repetenti naufragii periculum imminuisse, ipso * verò VIRGINEM invocanti adparuisse virum pontificali vestitu ornatum, cumque svasisse, ut, si evadere vellent, sponderent sibi & DEO, quòd dein conceptionis & Creationis Marris CHRISTI JESU festum celebrare & celebrandum prædicare velint, id verò fieri debere sexto Eidus Decembris, idque liberatum & suis restitutum Abbatem effectum dedisse.

S. XXXVI. Sed, ut appareat, quantum præsidii quivis etiam Nebulones, & desertores à MARIA expectare habeant apud Pontificios, alias duas recensebo tribus verbis, Temporibus Caroli Regis Francorum, Clericus quidam ordine Levita

V s

Regis

† Lege Cuidam Abbat * ipsi.

Regis Ungariæ Germanus admodum dilexisse B. VIRGNE MARIAM dicitur, consiliò verò Parentum nubere voluit, acceptaqve jam benedictione Sacerdotali nondum eâ die MARIÆ Horas sese legisse recordatur, missâ itaqve domum sponsâ, clausis Templi foribus ad altare solus accedit, & Horas more solito canit. Cantanti verò hæc verba: PULCRAES ET DECORA: Maria adparere, & quætere ex eo, cur, si tam pulcra esset, eam contemneret, & aliam præ se diligeret? Ipse missâ sponsâ domum non redire, sed in Monasterium abire, & juxta præceptum MARIÆ VIII. Decembris die Conceptionis MARIÆ FESTUM celebrare. Hoc quod sequitur spurcitiem & stultitiam Pontificiorum magis & apertius prodir. Clericus quidam cum uxore alterius (sit venia Latinis & Ciceronianis auribus) adulteratus fuerat, & domum super Scæcanam reverti volebat. Horas verò MARIÆ canebat, tunc spectrum diabolicum ipsum cum Navicula submersit: MARIA verò tertiâ die post ad locum, ubi ille torquebatur, veniebat, & discerebat cum dæmone de anima, hocque excipiente, se in operibus suis eum invenisse, puta Adulterum, illa regerebat minimè: Scias enim eum Horas legisse. Quò auditò diabolis hinc inde affugientibus MARIA animâ ad corpus reductâ & cum eo unitâ Clericum ex aqua vivum eduxit, hoc in mandatis additò, ut Conceptionis suæ Festum ordinaret VIII. Decembris celebrandum. Nos ista prorsus non movent, fides enim nostrâ innititur revelationi Apostolis & Prophetis factæ, qui Canonicos libros scripserunt, non autem revelationi, si quæ fuit, aliis doctoribus factæ, orthodoxè prorsus consentiente Thomâ, part. 1. quæst. 1. art. 5. ad primum.

§. XXXVII. De Loco res æquæ per omnia incerta est. Hierosolymis conceptam & natam censet Adrichomius de Jerus. numer. xvii. idque vulgò Hierosolymis dici, templum etiam & Cœnobium Virginum ibi Locorum fuisse Divum Annæ appellatum propè piscinam probaticam, idem refert. Quod antea etiam docuerat *Johannes Damascenus de Orthod. Fid. lib. iv. c. xv.* ἡ ἁγία ἡμεῖς ἐν τῇ πόλει τῇ ἁγίᾳ καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῇ ἁγίᾳ. Eandem demum in Oratione prima de Nat. Virginis ita alloquitur: *Fausta Tibi sint omnia, o probatica, patrum Reginæ domicilium, fausta Tibi sint omnia, o probatica, Seminum Joachim vetus Fanum, nunc autem Ovilarum ratione præditi Ecclesia, Cælum imitans, atque olim quotannis Angelum excipiens aquam turbantem, & unum valetudini restituentem.* Auctori Libelli de Nativitate MARIÆ, qui perperam D. Hieronymo tribuitur, NAZARETH Patria B. VIRGINIS est, cum quo etiam facit *Abulensis*, in *Martha. ii.* nata est in Nazareth, ut asserunt, vel in Sepphoro, quod est oppidum distans à Nazareth tres Leucas, contra Aquilonem; nam de ipso Loco dicunt fuisse Joachim, alii D. Annam ibi ortam dicunt. Et huic posteriori sententiæ *Baronius* etiam calculum suum adjicit, *Natam ferunt Nazareth.* Apparatu ad *Annal. n. xlviii.* Hæcque communissima & veritati proxima, ideoque nec simpliciter rejicienda est sententia, quia in eadem urbe Nazareth MARIA vixit, & ab Angelo annunciationem Filii DEI in ipsa concipiendi, & ex ea nascituri accepit, quia tamen & hanc litteram Scriptura non decidit, præter probabilitatem & meras conjecturas hic nihil habemus.

§. XXXVIII. Vidimus nativitatem ipsam, & quæ cum ea conjunctæ fuerint, Circumstantias Loci & Temporis. Nunc & quæ Nativitatem proximè

proximè subsecuta sunt, erunt videnda. Miraculoſè per Legationem Angelicam, eò prorsus modo, quò Christi Nativitas adnunciata Pastoribus legitur, Nativitatem Mariæ patefactam fuiſſe, fabulatur Bernardinus de Buſt. part. 11. Marial. Serm. 111. de Nativitate MARIÆ. *Credendum eſt*, inquit, *Angelos, idque indubiè, Nativitati B. Virginis interfuſſe, de omnibus BB. Angelorum Ordinibus copioſam multitudinem de Cælo deſcendiſſe, qui Sponſæ æterni Regis naſcenti omnis generis Muſicorum dulciſſimum ſonitum faciebant, ſuaviſſimæque Carmina cum mellifluis & ineffabilibus melodiis decantabant, quæ ipſa benediſta puella audiens & intelligens, quia uſum rationis habebat, (quæ tamen expreſſè negat Thomas, part. 111. q. 27. art. 3.) magnam dulcedinem & conſolationem ſentiebat. Idque poſtmodum variis adparitionibus & revelationibus confirmatum fuiſſe perhibet, Hiſtor. Lombardica, fol. 192. C. quarum fabularum recenſioni parco, ne in tempus & chartam injurius videar, quorum neutrum putidiſſimæ merentur ineptiæ.*

§. XXXIX. Ad Natales meritò etiam nomen referri totus perſuafus ſum. Paucula ergò adhuc, priuſquàm claudam, de nomine MARIÆ & ridiculis ejusdem expoſitionibus quædam dicere placeat. MARIÆ nomen Virgini fuiſſe certò conſtat ex Hiſtoria Euangelica, Luc. 1. 17. quòd verò ſic nominata fuerit ab Angelo, priuſquàm in utero materno conciperetur, nuſquàm in Scriptura obſervare eſt. Excipiunt equidem, (ne vel minima pars ſtultitiæ Pontificiæ lateat) Nomen hoc omninò in Scriptura prædici, & quidem in primo ſtatim capite Geneſeos, commate decimo, Scilicet Pelbartus eſt, qui ita egregiè Scripturam ex ſua vulgata interpretatur, *Stellar. Coron. lib. vi. part. 11. art. 1. Verba Scripturæ hæc ſunt; Ari-*

da autem vocavit Deus terram, congregationem ve-
rd Aquarum Maria. Quid ad hæc vesanus homo?
Notate verba, inquit, signate Mysterium, quid est
enim congregationes aquarum, nisi congregationem Gra-
tiarum in unum locum, id est, Virginem MARIA?
 Quasi verò מים, quod aqua notat, idem sit, quod
 MARIA. Produunt hic homines Pontificii, qui
 tamen se solos sapere putant, suam supinam ne-
 gligentiam, extremam inscitiam, & hallucinatio-
 nes, ipsa Prisciani ferula dignas. Simile quid Rab-
 benu Hakkadosch apud Galatinum nugatur, lib.
 VII. de Arcanis Cathol. Veritatis, c. XIII. p. 412.
 lit. c. qui nomen MARIE ex verbis Esajæ ix. 7.
 למרנא המשרא Ad multiplicandum Dominium ira
 exponit, ut ex illis fiat למרים מרנא Maria Domina.

§. XL. Videamus Metamorphosin. In למרנא
 retinet למר הן ultimum in Lemarbeh & Empha-
 ticum in Hammisra coagulat in unicum Jod, ra-
 tionem dat, quia duo He & unum Jod eundem
 conficiunt numerum apud Ebræos nempe dena-
 rium. His ita se habentibus assumit ex voce Ham-
 misra מ, sicque habet jam Lemirjam למרים. Si
 quis de מ quærat quorsum venerit? latere id dicet
 in Mirjam, & additum saltem apud Esajam fuis-
 se in medio vocis Lemarbeh, unde Lemirjam de-
 ductum, ut unâ cum Mem clauso indicet perpe-
 tuam B. Virginis MARIE virginitatem. Su-
 persunt ergò nonnisi tres literæ מרנא quæ ipsa sunt
 Sarah, habet etgò jam, quòd volebar. Gratula-
 tur sibi mirum in modum Galatinus de egregio Ju-
 dai hominis consensu, non advertens, vel ad mi-
 nimum advertere non volens, mera hæc esse com-
 menta, & omni fundamentò carere, uti ab alijs
 alibi sufficienter demonstratum est. Sed & præfi-
 guratam dicunt MARIAM per mulieres quasdam
 in Veteri Testamento celebriores, idque ex lite-
 ris

ris Nominum Muliebrum initialibus probare satagunt; Præfiguratam fuisse per Michal propter M. per Abigail propter A. per Rachel propter R. per Judith propter J. per Abisag propter A. verum si ita procedere liceret, quis homo nequissimus non præfiguratum se dicere posset à Viris oppido sanctissimis?

S. XLI. Aliam nos prorsus rationem subesse putamus cur hoc nomen, MARIÆ scilicet, Infanti impositum fuerit. Notum quippe est, apud omnes ferè populos id in more positum esse, ut virorum vel feminarum inter suos celeberrimorum nomina Proli suæ ad incitandum eos ad similes virtutes indant, unde etiam plerique sub eodem Principe nati, ad aucupandum simul Domini favorem, Principis nomine insigniuntur. Cum verò inter Feminas Israëlitas easque antiquiores, vix celebrior inventa fuerit, quam MIRIAM, Moysis Soror, haut dubiè impositione nominis MIRIAM sive MARIA respectum fuit & hinc ad Feminam Illam longè celeberrimam.

S. XLII. Quid verò hoc nomen notet & unde propriè derivetur,

Grammatici certant, & adhuc sub iudice lis est.

Hieronymus Patrum Ebraicè doctissimus, libr. de nominibus Ebraicis, per Stellam Maris vel Amiarum Mare interpretatur. Mariam, inquit, plerique æstimant interpretari illuminant me isti, vel Illuminatrix, vel Smyrna Maris, sed mihi nequāquam videtur, melius autem est, ut dicamus, sonare eam STELLAM MARIS sive AMARUM MARE.

R.E. Error haut dubiè librariorum est, qui pro **STILLA** scripserunt **STELLA**. מן enim Ebraïs non stellam sed stillam sive guttam notare solet.

S. XLIII. Et nihilominus hoc Etymon omnes assumunt Pontificii, & lubrico huic fundamento innititur Universus Pontificiorum cultus Idololatriæ Marianus. Expresse siquidem *Salmeron*, Tom. III. Tract. IV. *Habet stella hæc nempe Lucifer, seu Hesperus directionem in suo ductu, nam dirigit navigantes ut perveniant ad portum: & ita Mater MESSIÆ in omni periculo nobis succurrit, ut ad portum Gratiæ DEI vel vite æternæ perveniamus.* Si unquam, hic certè implebitur usitatum proverbium: **OMNE SIMILE CLAUDICAT.** Claudicat certè hoc simile in utramque partem. Qvis enim quæso nautarum ad Hesperum vel Luciferum respicit? Fallax nimium hic dux & perbrevis foret, qui Solem à quo longe non recedit, & præcedentem non à longè sequitur, jamque appropinquantem non multum antecedit. Eruditum & Astronomum non infimum esse oportet, qui juxta Luciferum vel Hesperum cursum suum dirigere veller. Quoniam ergò duce, qui versus Orientem tenderet, Hespero à tergo constitutò duceretur & vice versa? Bonus ille *Salmeron* videtur quid pro quo accepisse, (ut loquuntur) Hesperum cum Cynosura, Stellam erraticam cum fixis commutasse. Scio equidem & Christum conferri cum Hespero sed alias ob rationes, ob Insignem Lucem, ob annunciationem diei Evangelicæ &c. His tamen missis, ubi ad probationem ventum fuerit, cur Maria sit Dux nostrarum actionum aqua ipsis hæret, Christo hic titulus competit ut vocetur Stella matutina, Ego, inquit Jesus, misi Angelum meum, ut hæc vobis testificaretur in Ecclesiis, Ego

Ego sum stirps & progenies illa Davidis, STELLA ILLA SPLENDIDA ET MATUTINA, Apoc. xxi. 16.

§. XLIV. Impietatem suorum magis adhuc propalat *Viegas Jesuita in Apoc. xxi.* ubi comparat nomen MARIÆ cum nomine *nm'*, eò, quòd non sine Mysterio tetragrammaton sit. Dicit esse nomen ineffabile ipsis etiam Angelis, esse nomen post JESU nomen super omne nomen, ut in nomine ejus omne Genu flectatur &c. quòd auditò gaudeant animæ in purgatorio, quemadmodum æger jacens in lecto auditò solatii verbò, quod æquè ac MES-SIÆ nomen propagari voluerit DEUS. Et *Pelbartus Stellar. Cor. lib. vi. part. i.* Hæc sunt Illa dignissima, illa dulcissima nomina, videlicet JESUS & MARIA, sub quibus oportet salvos fieri credentes, & ad quorum Invocationem omnis nobis gratia præstatur & peccatorum venia.

§. XLV. Nos detestamur hæc & alia, quæ Pontificii lubricis fundamentis superstuxerunt, Impietatis ædificia. Nobis non parum probatur explicatio & interpretatio *Angeli Caninii* eruditissima, *Libr. de Locis Scripturæ Ebraicis, c. xiii.* sive penultimò, p. m. 46. edit. opt. Paris. M. D. LIV. in 4to. *Mariam*, inquit, compositum nomen esse quidam putant, & mare falsum, vel stellam Maris interpretantur; sed ridiculè primum, tum contra Ebraicæ Lingvæ Analogiam. Cum enim scribatur מרים *mirjam* & bisyllabum sit, omnes Ebraicè docti fatebuntur, Heemanticum esse ac simplex. Cum enim præter Mem, tres Thematicæ adpareant, necessario Mem cum chirek Heemanticum est. Thema itaque est, מר Ram, eminuit, in quo media quiescit, quæ in derivato movetur ut à קם kam sit קם kijam & Syriacè קם kejam. Mariam ergo, sic enim dicitur Syriacè, est excelsa, sublimis, atque eminens, quod etymon opti-

me tam è Lingvæ ratione, quàm ex merito per gratiam sanctissimæ Virgini convenit. Hæc ille, cum quo consenti etiam Drusus, Comment. poster ad voces N. T. c. xv. † Et hæc ferè prorsus tota fuit sententia etiam Damasceni de Orthod. Fid. lib. iv. c. xv. τίποτε τοι γὰρ ἐν ἡ χάρις (τὸτο γὰρ ἡ Ἀννα ἐμυνέεται) τὴν κυρίαν τὸτο γὰρ σημαίνει τῆς Μαρίας τὸ ὄνομα. Et hæc etiam de nomine. Nihil jam superest, nisi ut Lectoris æquum & humanum speremus de Exercitio hoc quali quali Judicium: Tibi verò DEUS Optim. Max. sit Laus, Honor, & Gloria pro Verbo tuo, quod hætenus nobis purum conservasti, deduc nos porro in omnem veritatem, & fac, ut Unica Veritas, & Sanctissima tui nominis Gloria sit Unicus omnium nostrarum actionum & cogitationis beatissimus

F I N I S.

SEPTENOS inter quondam Cui Laureæ Serta
SILESIOS frontem circumcinxere serenam,
Publica Doctorum conscendis pulpita rursus;
SEPTENOQUE Tibi Musas obstringis Amore.
Quæ DEPENDENTIS ratio, quæ MAGNA PATRANDI

Sit VIRTUS, quando NATUS de virgine CHRISTUS,
Qualis Adamiticus MENSIS, Grajus, Latiúsque
Germanúsque olim fuerit, tua Lingva probavit,
Et tua commendat multis Te Cura DIEI.

Quin & verba DEI Doctorum dogmata versas,
Et, quàm SCRIPTURÆ sacrae sit ORIGO tremenda;
Defendis, varias Hominum fraudésque refellis
Quos perversa tenet Studiúmque & cura docendi.
Nunc quæ sit MATRIS CHRISTI disquiris ORIGO,
Et false rides veterum Commenta, MARIÆ

X

Prístina

† Vide & Glass. lib. iv. Philolog. Tract. III. Obf. xi. p. m. 964. al. p. 809.

Pristina restituis ritè argumenta decoris.
Patria sic nobis tua porro mittat alumnos
 SEPTEM, SEPTENIS vicibus quos Cura fatiget
Inclarescendi, SEPTEM quò Laurea Phœbus
Verticibus ponat SLESORUM signa Minervæ,
Et ter SEPTENO versu gratabor Honores.

Clarissimo Dno. M. Respondenti Disp.
 Autori, Convictori & Domestico suo dilectissimo animitus gratulabatur

JÆGIDIUS Sträuch.

D. Coll. Th. Adscf. Histor. P. P.



CHRISTO
 JÆGIDIUS STRÄUCH
 D. Coll. Th. Adscf. Histor. P. P.
 VI.

VI.

يوحنا بن زكريا.

Hoc est,

INQVISITIO PHILOLOGICA

IN

HISTORIAM

JOANNIS

FILII ZACHARIAE,

Quam

BENIVOLO SUPERIORUM PERMISSU

instituit & censurae publicae

submitteudam curavit

PRÆSES

M. JO. ERNESTUS BUTNERUS

KIRCHHAYNA-LUSATUS,

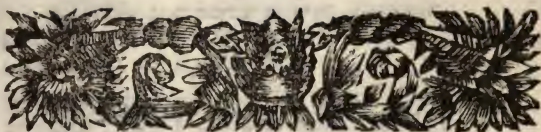
RESPONDENTE

JO. LEONARDO GLEISSIO

MARCOBRAITA-FRANCO.

a. d. Decollationis JOANNIS

∞ I^oC. LXX.



PRÆFAMEN.



Crimoniâ judicii præ aliis polleat necessum est, qui καὶ ἀναίβηται omnia velit expendere. Tantum ergo abest, ut juvenis omnino par sit iis, in quibus ingenia Oedipode sæpe subtiliora sudant, ut potius in his se non rarò totus intricet. Non tamen iccirco penitus animò frangi convenit, aut res sublime quiddam redolentes intactas planè relinquere. Quamvis enim factus, quos hujus generis ingenia edunt, ex Tripode Apollineo non statim à primo exortu videntur orti; paullatim tamen successus capere feliciores pergunt. Ut non tam benè quàm verè dicant Arabes: *والشجر النواة* h. e. principium arboris est officulum; magnarum rerum parva solere esse initia indigitantes. Nec ullus unquam ita natus est omni ex parte perfectus, hujus ut ætas prima virili adæquata fuerit. Hinc mihi JOAN-NEM tenui quodam penicillò adumbraturo L. B. facile condonabit, si fors minùs rectè omnia tetigero, aut accuratè satis notavero. Sin verò, quod Pœta ait:

Πολλάκι καὶ κύπρωτος ἀνὴρ μάλα καίριον εἶπεν,

de me queat dici, quòd punctum quoddam tulerim; mihi quidem gratulabor; ut tamen hoc omne, quid-

quidquid etiam futurum est meliore lapillò dignum
 malim DEO in solidum acceptum referre, qui men-
 tem & calamum solus rexit, Fautores item concessit
 Viros dudum clarissimos, quorum Amaltheis raritate
 librorum maxime instructis fruisi licuit, & per gra-
 tiam Ipsorum adhucdum licet; quos ideo publicè
 venerari par est. Quare animos mihi eò pronio-
 res polliceor, quò modestiorem me in operosiùs
 exarando hoc themate sentient. At Tu summe
 DEUS;

هلم ان تنصر.

VENI UT ADJUVES.

CAP. I.

DE

Etymo & Ortu

JOANNIS.

§. I.



Udæos nominum propriorum etymo-
 logias sapissimè adeò expiscari, ut ta-
 les ex iis qualitates aut res gestas ho-
 minibus attribuant, quæ cum etymo-
 logia conveniunt, autor est Jo. Leus-
 den, Philolog. Ebr. mixt. Dissert. XIII.

p. 95. Et quidem non rarò in Scripturis sacris
 nomina

nomina rebus & personis ab eventu vel alio quodam accidente fuisse imposita, sine admonitione clarum est: quorum etiam bene multa congeffit *B. Glassius in nunquam satis laudanda Philologia Sacra, lib. IV. Tract. III. Observ. IX. & x. p. m. 951. & seqq.* Cetera ut silentio jam involvamus, vel unicum sufficiet testimonii locò adicere. Quàm svave enim est nomen, quò Messiam nostrum ipse Angelus, *Matth. I. 21. Luc. I. 31.* vocatum iri indigitat JESUM h. e. Salvatorem, ab *ישו* *salvavit, saluti fuit*: quia salvaturus erat populum à peccatis, ut ipse Angelus subjicit. Non verò, ut *Beidavi, Alcorani commentator, apud Hotting. Hist. Orient lib. I. c. III. p. 157.* ridiculè putat, ab Arabico *عيس* quod *fuscum, albò rufòque variegatum* notat; qualem fuisse Esavum ex Historia Moïsis, *Gen. xxv. 25.* constat: cujus proinde animam in JESUM Nazarenum per Gilgul esse circumvolutam blasphemè ait *R. Abarbenel in libro virulentissimo Maschmiah Jeschua, fol. 19. col. 3.* citante & refutante *Dn. Frischmuthiò in Dissertatione de Adventu Eliae, ex Malach. IV. 5. 6. c. II. §. 29.* Quibus eadem virulentia & anathemate recutitus ille addit, quòd vocetur *ישו*, quia literis iisdem constat nomen *ישו* Esau. Horrendum sane cogitatu, nedum auditu vel pronunciatu! Aliam, sed tamen Christianiorem, ex Arabismo nominis hujus derivationem petit *Kirstenius, not. in Evang. Arab. Matth. præf. p. I.* à particula exclamandi *ي* *ô* & *سوع* quod receptionem clamoris (bene autem convenit cum Ebreo *ישו* clamor & verbo *ישו* respexit, attendit, oblectavit) significare invenisse se ait; ut ita nomen *يسوع* idem sit, quòd *O receptio clamoris*: quia scilicet JESUS omnem se in spiritu & veritate in-

voan-

vocantem verè exaudit, ejusque clamorem recipit. Quòd satis pie dictum, nec derivationi angelicæ adeò repugnaret, ni ipsissima Spiritus S. verba aliud sviderent. Parili modò non vulgarem gratiam nomini JOANNES sua parit etymologia, quam ex quacunque petas lingua, omni bono semper respondebit. Agnoscit enim radicem יחנן, quæ & in matre & filiabus lingvis significat *gratiosus, misericors fuit, gratiam & misericordiam præstitit*. Quapropter Gregorius Francus, *Lexic. Sanct. n. cxlix. p. m. 153.* JOANNEM, sive Ebraum יחנן, idem ait significare ac *Gratiosum*, sive, *qui gratiam consequutus est*, indeque nostrum petit Günstig, Gunst, Gnade: in quo plurimos habet consentientes. Christianus enim Becmannus, *de Origin. Latin. Ling. p. 571. edit. quartæ, annò 1629.* Latinis efferri dicit *Gratius, Gratianus*, Græcis aliàs *χαρις* & Germanis *Huldericus* i. e. dives gratiæ, pro quo nunc nostrum *Ulricus & Uldaricus*. Cum quo bene convenit, quod *Centuriatores Magdeburgici, Centur. I. lib. I. c. x. p. 356.* habent, quibus Græcè id nomen *Eucherius*, Germanicè *Huldreich* sonat. Sic *Benedictus Aretius in Joan. c. I. p. 770.* explicat *gratiosum & amabilem*, à quo procul exulat omne mendacium. *Kirstenius verò in c. III. Matth. v. I. p. 10. a.* præter etymologiam, quam deducit à יחנן *gratiosum esse, gratiam præstare*, & inde nomen JOANNES notare ait idem, quòd *Gratiosus & amabilis*, ut Herodi Baptistam fuisse, *Marc. vi. 20.* perhibet, & Apostolum Salvatori in ultima cœna, *Joan. XIII. 23.* adducit etiam aliam à יחנן i. e. *opus subtile*, quasi *subtilis vel delicatus*, qualem Evangelistam fuisse & credibile est, & ejus quoque scripta satis superque testari dicit. Alii autem hoc nomen compositum arbitrantur ex יחנן

nomine DEI *ελεος, αγαπη* & substantivo in *Gratia*, verbi *πν.* Unde *Chrysostomus*, *Homil. de Jo. Baptist. Tom. III. Latin. edit. Basil. an. 1558. p. 423. & 425.* *Johannes Domini gratia* interpretatur. *Jo* enim dicitur *Domini*, *anna* dicitur *Gratia*. Et *Cornelius Jansenius*, *Comment. in Concord. suam s. Tot. Hist. Evang. Part. I. c. II. p. 19. an. 1606.* Nomen *Joannes*, vel, ut dicerent Ebræi, *Jehobanan*, componitur ex duabus dictionibus, nempe ex nomine DEI tetragrammato, & verbo *chanan*, quod *precari* & *misereri* significat; vel nomine inde derivato, quod *gratiam* significat & *misericordiam*. Proinde (pergit) male quidam interpretantur: *In quo est gratia*: Rectius vero illi, qui interpretantur *Dei Gratiam*. Cum quibus etiam *Pasor*, *Etym. Nom. Propr. voc. Ιωάννης*, p. m. 37. facit. *Grotius* autem *Annot. in N. T. ad Luc. I. p. 603.* *Jo πν* proprie significare dicit, *Θεός ήλπίσεν* aut *εχυσάσθαι*. Quo in casu suum cuique liberum relinquitur iudicium, quò tam diu abundet, quam diu carceres Philologicos non planè transiliat.

§. II. Adspirationem hujus nominis paucis adhuc tangere, Critico forsàn non videtur aurum è fumo petere. Equidè totò experimur die, non modò vulgus literatorum, sed etiam Viros cetera doctissimos invehi in illos, qui adspirationem nominis hujus in lingua Romana negligunt. Radix scilicet Ebræa cum duplicatam agnoscat adspirationem, unicam minimùm in Latio retinendam esse autumant; quod potissimùm urgere observavi *Drusium*, *Comment. prior. ad voces N. T. p. 92 edit. an. 1636.* *Jo. Ieusden*, *Philol. Ebr. mixt. dissert. xx. p. 138. & Spicileg. Philolog. Cent. I. c. I. sect. IX. p. 349. & Pasorem*, *Etym. Nom. Prop. voc. Ιωάννης*, p. 37. Sed, quod pace illorum dixerim,

rationem adferunt sine ratione. Utut enim agnoscamus, primam vocis JOANNIS etymologiam ab Ebræo esse petendam; omnes tamen literas in quavis lingua retineri aut retinendas esse constanter negamus: aliàs sequeretur, linguas quoque exoticas omnes idem observare debere, cum tamen comperum sit, Gallum scribere *Jean*, Italum *Giovanni*, Hispanum *Juan*. Adde ipsum *Drusium* pro *Joanne* se vocare *Fanum* sine; non autem *Fhanum* cum adspiratione, procul dubio ex indole linguæ. Nec, quod ad hoc quidem attinet nomen, quidquam valet, quod objicere solent, necessitatis esse, quod Græci scribunt *ἰωάννης*, quia nomina in medio non adspirant ex proprietate linguæ Græcæ: quidenim obstitisset, si scriptum fuisset *ἰωχάννης* ad similitudinem *ἰε Pυχὰλ*, *Matth. 11. 18.* ex Ebræo *יהוה*, quomodo satis exprimi potuisset Ebræum *ה*, ni fortè idiotismus linguæ id repudiasset. Alii verò mediam eunt viam, & sive cum, sive sine adspiratione scribatur, perinde putant: qui tamen ferre omnes in eo conveniunt, ut etymologiam ab Ebræo petitam vocent *remotiolem*, hanc verò à Græco *proximiolem*. Cujus sententiæ fautores sunt *Beemannus*, l. c. *Cornelius Jansenius*, l. c. & alii, Quæ etiam, utut ex parte videatur locum invenire, malumus tamen cum iis facere, qui istam adspirationem planè negligunt. Potior enim respectus semper habetur ad proximius quàm ad remotius, quod quidem rerum originationes spectat. Inde cum Græci hanc adspirationem nomini JOANNES interponere recusent, hos merito sequimur. Nec minùs claram nobis præferunt facem antiquissima monumenta, quæ annis retro mille & amplius hanc scriptionem fuisse usitatam ad oculos monstrant. Exempla, si vacat, videri possunt in *Antonii Bosii Roma Subterranea*, ubi, lib.

326 BUTNERUS IN HISTORIAM
II. c. VIII. p. 126. edit. Roman. in 4to. an-
nò 1650. inter alia hæc cernitur lapidis inscrip-
tio :

LC. JOANNIS ALICENSIS
SE VIBO COMPARAVIT
P. C. VIA TORIS.

quem JOANNEM vitâ functum annò Chri-
sti 496. *Gelasio Papa*, ex Viatoris consulatu ibi-
dem concludit. Ut primævam hanc fuisse scri-
pturam vero parum videatur absimile. Quam-
quàm aliàs minimè eamus inficias, à multis etiam
seculis tam ex lapidibus quàm MSCris adspiratio-
nem probari posse, usu tamen ab antiquitate transla-
tò potius quàm abusu id factum vix persvaderi pa-
timur: constat enim imperitos monachos persæpe
vocibus inseruisse & hodiernum inferere spiritum,
quos nec ratio nec ulla urgit aut urget necessi-
tas, quod præcipuè in voce JHESUS observa-
re licet.

§. III. Sed ut tandem eò deveniamus, quò
potissimùm tendimus; in confesso apud omnes;
imò fide divinâ certum esse remur, multos, &
in veteri & in novo Fœdere, nomine יוֹנָן &
Ἰωάννης fuisse insignitos. In veteri offendes יוֹנָן fi-
lium Kareach, 2 Reg. xxv. 23. Jer. xl. 8. xli. 11 seqq.
xlii. & alibi, alium יוֹנָן ex Gibeonitis, 1. Chron. xii.
4. alium item ex Gadditis, ibid. v. 12. &c. Ἰωάν-
νην patrem, 1. Macc. ii. 1. & filium, ibid. v. 2.
Matthariæ &c. In novo verò reperiuntur (1.)
Ἰωάννης Filius Zebedæi, Matth. iv. 21. Marc. i. 19.
Luc. v. 10. &c. Evangelista & Apostolus, item Θεο-
λογος καὶ ἐξ ὧν aliàs dictus (2.) Joannes cogno-
mine Marcus, Act. xxi. 12. (3.) Filius Zacha-
riæ sacerdotis de ordine Abiæ, Luc. i. 5. 13. 36.
c. 111.

e. III. 2. &c. qv̄i etiam Baptista Euangelistis, *Matth. III. 1. c. XI. 11. 12. XIV. 2. 8. XVI. 14. Marc. VI. 14. 24. 25. IIX. 28. Luc. VII. 33. &c.* audit. De ultimo hoc ex instituto agere nobis propositum est, ut statim cuius ex inspectione Rubricæ illud ad oculum patet. Hunc *Centuriatores*, *loc. cit.* gratiosò hòc nomine vocatum asserunt ideò, quia officium ejus erat, *Gratiam Dei per Christum annunciare*, *h. e. doctrinam tradere de remissione peccatorum gratuita*, *per fidem in Christum*, *qv̄a quidem doctrinà nihil est gratiosius*, *nihil jucundius*. Qvòd nos ad Theologos mittimus. Interim *Fansenius*, *loc. cit.* aliam adhuc *ὀνομαστίαν* hujus adhibet rationem, qvando fatur: *Ut in aliis nominibus peculiaribus, ita & hìc respectus habitus est ab angelo. qvòd dixit: Exaudita est deprecatio tua. Nomen enim Joannes omnium rectissime significare intelligitur idem, qvòd Dominus misertus est, qvòd optime convenit cum eo, qvòd dicitur: Exaudita est deprecatio tua. Luc. I. 13.* Scilicet allusionem instituit inter *ἰωάν* nomen proprium & *πατήρ*, qvòd *precationem*, *supplicationem* &c. denotat. Subjicit enim paullo post, *Tebinna* derivari ab eadem radice, qv̄a *Joannes*. Sic *Grotium*, *c. l.* qvòque respectum ad *εὐαγγελισμόν* habuisse patet, ut tamen explicationem nominis non in eo, qvò *Fansenius*, *Lucæ* commate, sed proxime subsequenti: *καὶ ἔσθαι χαρὰ σοι καὶ ἀγαλλίασις, καὶ πολλοὶ ἐπὶ τῇ γεννήσει αὐτοῦ χαρήσονται*, *Luc. I. 14.* qv̄erere non dubitet. Nam postqv̄am pramiserat, *ἰωάν* proprie esse *θεὸς ἡλέησεν* aut *ἐχάρησεν*, statim, utriusque hoc verbum apud Hellenistas, ut & *Ebræum* illud sæpe significare solere insignis gaudij exhibitionem, annectit.

§. IV. Jam propius ad Nativitatem JOANNIS nostri accessum paramus. Juvabit verò ad-

huc

huc paucis quædam de parentibus ipsius prælibare. Patrem in superioribus diximus *Zachariam*, qui apud memoratum Lucam, c. 1. 5. dicitur *ἱερεὺς ἐξ ἐφ' ἑκατοντάς Α'βιά*, *sacerdos de vice Abiæ. Homonym. Abiæ vid. ap. Glass. Phil. S. lib. IV. Tr. III. obs. XI. p. m. 960.* Ubi meminisse oportet, non unas sacerdotum recenseri species: sed respectu muniorum dignitates etiam fuisse diversas. Alius enim dicitur כהן הראש *Sacerdos caput*, seu, *princeps*: vel כהן גדול *Sacerdos magnus*. Chaldaïs כהנא רבנא *Sacerdos multus*; Græcis *ὑποπρεσβύτερος* & *ἱερεὺς μέγας*; interdum etiam כהן & *כֹּהֵן אֶלֹּהִים* talis. Nobis *Pontifex* vel *summus Sacerdos*. Alius verò כהן השני *Sacerdos secundarius*; Rabbinis כהן vicarius seu *antistes sacerdotum* h. e. *Vice-Pontifex*, qui nempe summi Pontificis vices obibat, quando peccatō quōdam sese polluerat, ut non licitum esset ipsi ingredi sanctum sanctorum, & hostias pro peccato populi Deo offerre. Præter quos sacerdotum gradus, Pontificis nempe summi & *שֹׁרֵט* Sagan ejus Vicarii, alios ex Talmudistis adfert *Jo Lightfootus*, *Hor. Ebraic. in Matth. II. 4. p. 27. & 28.* quos in tres classes distribuit, nobiliorem infimō, inferiorem primō ponens locō. Classi primæ adscribit כהני עם הארץ *sacerdotes plebejos*, qui non quidem erant e plebe, educatione verò scholasticā carebant, atque inter doctos, ac religioni devotos, non numerabantur. Addit enim, totum Aaronis semen fuisse sacerdotale & sacerdotes non tam factos quàm natos esse, ut mirum non sit, inter eos & rudes & pauperes fuisse repertos, qui nihilominus vices suas ad altare pro sorte subierint. In classe altæta locat eos, qui כהנים הדייטות *sacerdotes idiotæ* vel *privati* vocantur: hos, quamvis & doctos & munere publicō ad altare fungentes, privatos tamen dici, ait, eò, quòd inferioris

rioris & non dignioris ordinis essent sacerdotes ;
 five in ordine & respectu ad quosdam superiores.
 Ultimos verò & tertiz classi annumeratos itidem
 facit quadruplices : *Primos* dicit capita Epheme-
 riarum ראש משמר numerò viginti quatuor. *Secun-*
dos capita familiarum in unaquaque Ephemeria
 ראש בית אב. *Tertios* במקריש ממונים שחיו præfectos va-
 riis officiis in templo. *Quartos*, qui sacerdotes
 & Levitæ quidem, quamvis non ex his ordinibus,
 cooprabantur in summum synedrium. Quæ ordi-
 num sacerdotalium divisiones fortè Patribus & aliis
 viris doctissimis ansam dedere dissentiendi invicem
 de Zachariæ gradu. Ubi sanè plures licet repe-
 rire, qui hunc munere sacerdotis summi functum
 fuisse mirò conatu adstruunt : in quos proinde non
 sine caussa animadvertunt *Jansenius*, l. c. p. 18.
Baronius, *Apparat. ad Annal. Eccl. n. 70. seqq.*
Tom. I. p. 27. seqq. Spanhemius, *Dub. Eu. Part. II.*
Dub. XII. & XIII. n. 5. p. 212. seqq. Calvisius, *Isagog.*
Chron. c. XLVIII. p. 235. seqq. Scaliger, *Canon.*
Isagog. lib. III. part. II. Epoch. cii. Diatrib. p.
306. Vossius, *Diff. de Temp. Nat. Christi Part. II.*
n. 4. p. 39. & quos citat *Carolus Sigonius*, *de*
Rep. Ebr. lib. v. c. III. & Didacus Stella, *Comm.*
in Luc. I. aliique quàm plurimi, quos hæc pagi-
 na vix caperet. Potissimum verò eos juvat argu-
 mentum, quod ipse suppeditat Evangelista, quan-
 do, Zachariam de vice Abiæ fuisse, eique sorte
 obtigisse, ut odorem incenderet, expressis verbis
 asserit, *Luc. I. 5. 8. 9.* Quatuor autem & vi-
 ginti fuisse familias sacerdotum, in quas Eleazar
 & Ithamari, filiorum Aaronis posteritas fuit di-
 visa, obviam est, & non tantum sacræ probant
 Pandectæ, 1. *Chron. XXIV. 7. seqq. &c.* verum etiam
 tota Rabbīnorum caterva confirmat. In sacris
 communiter appellantur משמרות, 1. *Paral. IX. 23.*
 Neb.

Neh. XII. 9. 24. 45. *c.* XIII. 30. & *alibi.* quod *Pagninus* modò vertit *vigilias*, modò *custodias*, modò *observationes*; Græcis diceret *φυλακὰς*, quemadmodum & *Lutherus* vertit *die Hut*, interdum & *die Wacht*. Liber חזקת החדל *cujus* Autor *Moses de Kotli* dicitur, *Part.* II. *c.* CLXX. fol. 211. fac. 3. in unitatis numero חמשה h. e. *stationem* ejusmodi familiam appellat, ut etiam *Scaliger*, *l. c.* *Epoch.* CI. *diatr.* p. 303. in Talmude vocari חמשה observat. *Eucherio*, in *lib. Reg.* p. 186. dici *sortes* sive κλήρες *Drusius*, *Præter. lib.* III. in *Luc.* I. 8. p. 81. memorat. At *Euangelistæ l. c.* vox ἐφημερία placet, *Josepho*, in *vita sua*, ferè ab initio, autem ἐφημερίας q. d. *Quotidianitas*, quia, ut explicat *Pascor*, *Lex. Gr. Lat.* voc. ημέρα p. m. 333. vices hæ, quoties ordo terigit, quotidie & indefinenter explendæ erant. Quò etiam tendit *Aretius*, in *Luc.* I. *Loc.* II. p. 529. qui ἐφημερίας dicit *classẽ seu ordinẽ rerum in singulos dies per certas familias exsequendarum*. Alio adhuc vocabulò *Josephus*, *lib.* VII. *c.* XI. *Antiq. Jud.* p. 248. edit. *Genew. an.* 1634. & *alibi.* nominat παλαιάς, procul dubio, quia è stirpe Aaronis descenderant omnes, & per successionem quasi hòc munere Ecclesiasticò fungebantur: quemadmodum etiam *Plutarcho* aliisque παλαιά ἱερωσύνη dici solet tale sacerdotium, quod à parentibus per successionem traducitur ad posteros. Nec minùs congruè *vices* dicuntur, quia, ut *Nehemias*, *c.* XII. 24. haber, ita fuit ordinatum à Davide, ut משמר לעמך משמר *custodia ex opposito custodiæ*, vel, *contra custodiam*, h. e. alternis vicibus, & ut bene vertit *Megander noster*: Eine Hut üm die ander, ministraret DEO & munus suum obiret. Certos autem principes cuique ordini fuisse, ex *Lightfooto* antè percepimus & ex ipsis etiam sacris literis patescit.

Dicun-

Dicuntur enim *Nehemiæ*, c. xii. 7. ראשי הכהנים
capita sacerdotum & ראשי האבות *capita patrum*, si-
 ve, principes familiarum; *ibid.* v. 12. & 23. Jo-
 nathani, in *Jer.* i. 1. ut *Drusius*, l. c. p. 80. an-
 notat מטרת כהניא ראשי *capita custodiarum sacerdota-*
lium: quos etiam esse reor, quos laudatus liber
 מצות הגדול, *ib. fac.* 4. vocat ראשי המעמד *capita sta-*
tionis; horum verò inferiores, vel in genere sa-
 cerdotes *ib. fol.* 212. *fac.* i. *Conf. Petr. Cuneum de*
Rep. Hebr. lib. ii. c. x. ראשי מעמד *viros stationis*, qui
 Græcis forsan dici possent *σταθωάριοι* quemadmodum
 gentium sacerdotes, in quibusdam sacrificiis station-
 es suas habentes, dictos fuisse *Scaliger, Can. Isag.*
lib. iii. part. ii. in c. ii *lib.* ii. *Epoch.* 101. *diatr.*
 p. 304. observat, & quoque in epistola quadam
 Flaminum Augustalium ad Flamines Tyrios, plu-
 ries mentionem fieri *σταθωῶν* & *εἰς λειτουργίας καὶ θυσιὰς*,
 quin etiam *stationarios* ejusmodi *ἐφημεροδούτους* vo-
 caros esse subjicit. Ipse verò, l. c. p. 303. & 304.
 principes familiarum nostrarum proprie *πατριάρχας*
 dici posse, eosque *Philoni* τῶν ἐνθὺς μὲν τῷ πρώτῳ &
 ξὺν εἰληχότας, h. e. qui primum statim locum post
 summum Pontificem obtinent, esse refert: quos ta-
 men in Evangelio ἀρχιερεῖς nuncupari & ipse &
Drusius asserunt. Ubi tateri cogimur, quemadmo-
 dum כהן גדול sæpe de iis dicitur, quibus tamen sa-
 cerdotium summum non competit, veluti Joan-
 nem & Mattathiam, Hasmoneos, appellatos es-
 se *Abraam Zachutus Fuchas. fol.* 60. b. *R. Mai-*
monides, Præf. Seder Zeraim p. 128. *Portæ Moſis*
Pocokii, & alii ostendunt, ipsumque Joannem Ba-
 ptistam in Historia Ebræa isto sæpius venire no-
 mine *Drusius* commemorat: nos verò *Gorionidem*
in editione Veneta p. 9. 2. & *Ebræo-Germanica Pra-*
gensis eidem id tribuere nominis observavimus, utur
Munsteri editio c. xlv. non habeat; pari modò
 etiam

etiam vocem ἀρχιερός interdum in rigore, non nunquam autem latius in Scripturis accipi. Unius ut hac vice Lucæ adferamus testimonium, inquit ille, *Act. v. 24.* ὡς ὃ ἤκουσαν τὰς λόγους ταύτας, ὃς τε ἀρχιερός, καὶ ὁ στρατηγὸς τῶν ἱερῶν, καὶ οἱ ἀρχιερεῖς &c. ut habet editio Complutensis & Ariæ Montani, opus item regium Hispaniense, nec non Versio Arabica N. T. Dieu; alios enim codices pro ἀρχιερός, legere ἱερός vidimus, quales sunt Beza, Roberti Stephani ex Bibliotheca regia Parisiensi editus; Hafenrefferi, Casauboni, Argentoratensis Bœcleri, Wittenbergensis & alii: opus item πάλυγλωστον, in quo Syrum & Æthiopem illud plane omisisse offendes: quæ verò lectionis diversitas nobis haud quidquam adversari videtur, qui tam priorum quam posteriorum Autoritate sententiam nostram satis munire valemus. Scilicet ex textu sine torsione colligitur, illum qui primò stat locò (sive ἀρχιερός sive simpliciter ἱερός dicatur,) sacerdotem esse summum καὶ ἐξοχλὸν talem, ceteros verò dici ἀρχιερεῖς tantum in ordine ad quosdam inferiores, vel respectu suarum familiarum, ut *Slevogtius, Dissert. de Ephem. Sacerd. V. T. n. 14.* quondam satis innuit. Cujusmodi proinde sacerdos, num, ut pro certo habet *Drusius*, fuerit Zacharias, licet usque adeò improbable non sit; an verò ex Lucæ colligi possit verbis, meritò dubitamus; & inde hanc controversiam, ut minoris momenti, nostram nunc non facimus.

§. V. Ad matrem quod pertinet, nec ea obscura est. Dicitur enim & ipsa prognata ex filiabus Aaronis, qui sacerdotiò summò clarus erat. Cujus proinde nomen tali Matronæ haud inconueniens Evangelista, *Luc. i. 5. seqq.* exprimit: ELISABET. Quod sive efferas Ebraicè עֲלִישֶׁבֶת

ut vult

ut vult *Gregorius Francus, Lex. sanct. n. 869 p. 651.* sive
 עֲשֵׂה per ע, quò nomine Aaronis uxorem fuisse cele-
 brem constat *Exod. vi. 22.* veluti placet *Pasori, Etym.*
Prop. Nom. p. m. 20. sive עֲשֵׂה, ut idem assigna-
 vit *Gregorius, l. c. & n. 70. p. 89.* aut, ut *Are-*
tius, Comment. in Luc. i. Loc. 2. p. 529. eloquitur,
 עֲשֵׂה, sive tandem, uti pro optimo venditat *Are-*
tius, loc. cit. עֲשֵׂה, parum intererit. Nomen enim
 DEI ubiqve habet præfixum, cui talis annexa est
 vox, quæ, quoad originem, bonam rei indolem
 indigirat. Prima radix est עֲשֵׂה, quod, ut *Dn.*
Geierus, Prælect. super Ps. xc. 16. part. 2. p. 289.
 observat, ad abundantem commodorum vel rerum
 utilium ac jucundarum perfruitionem & omnimodam
 saturitatem transferri potest. Vel, ut idem lauda-
 tus *Vir in Ps. ciii. 1. Part. 2. p. 478.* explicat;
 adeò abundè impertire significat, ut desiderii tuis
 cupidissimis satisfiat ex voto; ad instar famelici, cu-
 jus appetitus largâ ciborum ingestione cum voluptate
 tandem sistitur, ita ut quieto rursus liceat esse eidem
 homini. Quod si Philologicò quodam modò ad
 Elisaberam velis applicare, quòd, cum enixa esset
 filium, adeò satiata sint ejus desideria, ut quieto
 & hilari animo eidem tum esse licuèrit, falsi ni-
 hil adferes; quamvis saturitatem istam ex DEO,
 ipsiusque verbo hausisse eam *Euangelista, Luc. i.*
6. prodat, quando justam ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, & sine
 querelâ ἐν πάσαις ταῖς ἐντολαῖς καὶ δικαιοῦμασι τοῦ
 κυρίου incedentem eam pronunciat. Altera radix
 est עֲשֵׂה septem: in quo alias mystici quippiam quæ-
 rere solent *Ebræi*, cujus forsan ex observatione
Gregorius, ibid. n. 19. p. 22. quòqve ab eo pro-
 pter numerum plenitudinem & sanctitatem derivari ait
 עֲשֵׂה juravit; unde ansam arripiunt eruditi hanc
 nominis *Elisabet* dare explicationem, ut nempe
 17. 2. Y

circa hoc foederis gratia, quod juramentò nobis
 cum pepigit DEUS, admonendi sumus; quemad-
 modum Theologorum scholæ nos informant. Ter-
 tiò modò exaratum nomen ortum trahit vel à
 שָׁכַח *quieverit cessavit* &c. unde שָׁכַח *quies, cessatio*:
 vel infinitivo שָׁכַח *sedit, mansit, permansit,*
habitavit, incoluit, qui nominascens idem significat
 ac *habitatio, commoratio*: Vid. Geier in Ps. xxiii. 6.
 Part. I. p. 394. xxxiii. 14. p. 562. lxiix. 17.
 p. 1339. &c. quâ ratione dicere posses, quemad-
 modum DEUS semper habitare gaudet in piis
 & se diligentibus, ita meritò istud nominis no-
 stræ Elisabethæ convenire, quæ, cum impensè adeo
 adhaerit mandatis divinis, *domicilium, mansio* &
quies DEI rectè dicatur. Circa quartum verò,
 אֲשֶׁר *virga, baculus, tribus* &c. denominationem
 suam sortitum, observari convenit, egregiè ali-
 cui ansam exinde suppeditari, qui suæ ex parte
 indulgere velit Philologiæ, Dn. D. Geierus, *insig-
 nis & Theologus & Philologus*, in Ps. cxxii. 4.
 Part. II. p. 1015. haud vulgare quid observat,
 quando secundum nonnullos unicuique tribui (שָׁכַח)
 ex tribubus Israelis, suam peculiarem *virgam* (שָׁכַח)
 seu *baculum*, nomine suò inscriptum, quem, tan-
 quam potestatis insigne, tribuum principes manu
 gestaverint, fuisse refert. Quò etiam historiam
 xii. *Virgarum* in contentione de sacerdotio, Num.
 xvii. 2. *seqq* trahit: ex qua præcipue hoc videre
 est, *virgam Aaronis*, æquipollente אֲשֶׁר *nomine*
 אֲשֶׁר dictam, licet *aridam*, tamen *floruisse* & a-
 mygdala tulisse. Descendere, inquam, posset ad
 nostram אֲשֶׁר, quæ ante sterilis, senectâ de-
 mum, & ubi nulla procreandæ subolis spes su-
 pererat, clarò parvū edidit filium, quem JOAN-
 NEM ante diximus. Ad cuius Nativitatis tempus nos
 jam accingimus.

S. VI. *Cardinalis Baronius, Annalium Ecclesiasticorum scriptor, Appar. ad Ann. Eccl. n. 68. Tom I. p. 127.* JOANNEM hunc in utero materno conceptum ait annò ab U. C. 750. Coss. Sabinò & Rufò, Olympiadis cxciv. annò I. Augusti Imper. à Triumviratu initò annò 39. iix. Calendas Octobris, post æquinoctium, solennis jejunii tempore. Qua ex hypothesi natus esset xxiv. Junii sequentis anni, tempore solstitii æstivi. *Matthæus Beroaldus, Chron. lib. iv. c. 11. p. 364. 376.* contra rejiciens hanc sententiam, conceptionem solstitio æstivo, seu mensi Junio adscribit; quod ex ratione ephemeriarum evincere conatur: provocat enim ad ordinem sacerdotum à Davide, I. *Paral. xxiv.* institutum, de quo jam supra actum. Scilicet quemadmodum in classes xxiv. hæc facta fuit distributio, ita necessum quasi putat, duas familias singulis mensibus fuisse deputatas, eaque ratione hunc ordinem cum anno in circum redisse. Deinde verisimile dicit, primam ephemeriam à Martio, tanquam primò, seu eò, quò res sacræ & festa numerata fuerint, mense incepisse, adeoque consequenter sortis Abiæ, ut quæ est octava ordine, functionem in mensem Junium incidisse. Nativitatem ergo locat in medium mensis Martii. A quo, quod Nativitatis tempus attinet, non multum discrepare videtur *Lighfootus, Hor. Ebr. in Matth. III. I. p. 33. & v. 16. p. 63.* quando circa festum Paschatos ad æquinoctium vernali contigisse arbitratur.

S. VII. Ab utrisque his dissentiunt *Scaliger & Calvisius*, nobile par Chronologorum hujus & anterioris seculi. Uterque circa finem Julii JOANNEM conceptum ajunt, nisi quod Nativitatem ejus *Scaliger, Canon. Isagog. lib. III. Part. II. in c. 1. lib. II. Epoch. 101. Temp. Hist. Diatrib. p. 305.* vel ex errore typothetæ, vel calami præcipitantia,

vastationis quàm restitutionis templi annus & dies.
 Caput primum libri primi vix habet aliud quod
 recenseat, quàm quomodo Antiochus, post suum
 ex Ægypto reditum, templum non modò omni
 ornatu privaverit, pretiosissima vasa, sacris pera-
 gendis destinata, spoliaverit & secum abduxerit;
 verùm etiam, quod ausu omni gravius, larvali Jo-
 vis Olympii idolò debonestaverit & profanaverit:
 die enim xv. mensis Casleu in templo fuisse col-
 locatum, & die xxv. eidem in ara nova sacrificia-
 tum perinde annotat. Repurgationem igitur &
 omnimodam restitutionem factam ferunt, (*Vide I.
 Macc. iv. 52*) die xxv. mensis Casleu anni Alexan-
 drai sive Græci 148. eòdem die, ut habet *Chro-
 nicon Carionis*, lib. ii. p. m. 160. quò ante tres
 annos idolum in templum collocatum, vel potius,
 ut sacra historia, l. c. *Maccab. & Bucholzerus*, *Indic.
 Chron. p. 78.* indignant, quò ei sacrificium fue-
 rat. *Scaligero*, lib. v. de *Emend. Temp. p. 435.*
 est annus P. J. 4549. *Calvisio*, *Isag. Chronic. XLVIII.*
p. 237. it. Op. Chron. p. 402. annus M. 3785.
 embolimus abundans. Quocirca notandum, queis
 nostra æra, sive Juliana, annis hisce Græcorum
 respondeat, ne fortè dubio remaneat locus. De
 hoc *Scaliger*, lib. iv. de *Emend. Temp. p. 298.*
 ita nos instruit; meminisse scilicet oportet, an-
 nos Græcorum quondam dies habuisse ccc. iv. qui-
 bus tamen singulis bienniis exactis, vel, ut He-
 rodotum loqui ait, *ἡμερῶν τε καὶ νημερῶν*, xxi. & xxii.
 dies alternis intercalari fuerint; qui anni tum vo-
 cati sunt *embolimai*, mensis insertus *embolimus*, actus
 verò insertionis *embolismus*; ut hinc cum nostro be-
 ne conspirarent anni isti. Sed ne quidquam filea-
 mus, unica se adhuc prodit diversitas, quando
 Chronologorum quidam hunc mensem Casleu di-
 cunt nonum, alii tertium. Judæi enim duplicem

numerabant annum: Civilem & Ecclesiasticum. Hunc à verno tempore, seu Martio, incipiebant, qui educationem ex Ægypto, postquam demum institutus est, respiciebat; illius vero, sive politici, initium autumnus erat; & hujus universi creationem spectabat, quemque in annis sabbaticis & Jubilæis, etiam post introductum annum Ecclesiasticum observare solebant. Cum ergo *Buchholzerus l. alleg.* mensem Casleu dicit nonum, nominat eum ita in respectu ad annum Ecclesiasticum; civilis enim anni mensis est tertius.

§. VIII. His ita præmissis Scaligerianam & Calvisianam penitiori considerationi submittemus sententiam. *Calvisius, Isag. Chron. c. XLVIII. p. 237.* ergo calculum suum ita instituit: Annum Græcorum 148. inchoari ait in anno M. 3785. in Septembri. Novilunium mensis Paschalis hujus anni 3785. secundum Judæos incidere in diem XIX. Martii, fer. 7. primum autem azymorum diem celebratum fuisse d. XXII. Martii, h. e. die à Calendis Januarii XCI. cui si addantur dies CLXIII. qui consunt dies CCXLIV. desinere dicit primò Septembris eodem annò Mundi fer. 2. quem diem dicit primum mensis septimi. Peractâ tunc inquisitione, ex Calendario Judæorum reperit, annum hunc esse Embolimzum abundantem, cujus mensis octavus dies habeat xxx. non xxix. Dies ergò xxx. mensis VII. dies item xxx. mensis octavi & dies xxv. noni mensis efficientes xxv. & simul sumtos cum Calendis Septembris efficere ait dies cccxxix. designantes xxiv. Novembris feriam 2. quâ primum accenderint lumina in candelabris & suffitum fecerint & panes proposuerint & holocaustum obrulerint, eodem die, quò ante triennium templum profanatum fuisset. Iniisse ergo familiam Joarib, quæ ordine prima erat, suam vicem,

sem, hinc reliquas ordine ad ultimum templi excidium
 sequutas, & orbem illum sacerdotum hieraticum
 continuatum, neque unquam postea interruptum
 esse. Deinde tanquam certum supponit, ut quod
 antè demonstrasse se ait, Christum natum annò
 M. 3947. Ergo Joannem Baptistam conceptum
 annò 3946. concludit. Tum ab anno M. 3785.
 quò templum est repurgatum, ad annum usque
 3946. incipientem annos Julianos numerat cix. &
 dies xxxix. quot à xxii. Novemb. usque ad Ca-
 lendas Januarias sequentis anni superesse dicit; an-
 nos verò cix. Julianos redactos in dies efficere
 in una summa 58479. qui si dividantur per 168.
 dies, quot consumebantur, antequàm ephemeræ
 in orbem redirent, prodire orbes hieraticos cccxlix.
 & dies insuper xv. qui ostendant, annò M. 3945.
 die xvii. Decemb. fer. 7. primam familiam Joa-
 rib suam vicem iterum inchoasse. Ut verò pro-
 prius ad conceptionem JOANNIS accedat, unum
 adhuc orbem sive dies clxix. addit, qui pertin-
 gunt ad diem usque clxii. à Calendis Januarii,
 an. 3946 sive ad diem ii. Junii fer. 7. ubi iterum
 familia prima Joarib vicem suam obuisse dicitur.
 Porro cum Zacharias fuerit ex familia Abiz, octa-
 va in ordine, septem familias præcessisse & vices
 suas implèsse diebus xlix. necesse est, qui additi
 ad ii. Junii pertingunt ad ccii. diem à Calendis
 Januarii & ostendunt Zachariam inchoasse litur-
 giam suam d. xxi. Julii fer. 7. & complevisse dies
 officii d. xxix. Julii, indeque domum redisse, &
 ita JOANNEM circa finem Julii annò 3946.
 conceptum esse. Eundem in modum etiam Sca-
 liger, *Fragm. p. 58. & 59. Conf. etiam Canon.*
Isag. lib. III. part. II. in c. i. lib. II. Epoch. 101.
diatr. p. 305. procedit. Hic omni carere putat du-
 biò, primam familiam Joarib tempore Encænio-

rum ministrasse. Ita enim differit: Celebrata autem sunt Encania xxiv. Novemb. fer. 2: annò P. J. 4549. Ergo erat tertia dies ephemeriz Jojarib. quæ biduò antè incensum obrulerat Deo: 1. Macc. iv. 50. ut enim templi, sic & ἱερῶν ἐγκαινισμὸς à Juda introductus est: & proinde non ab alia familia, quàm à principe incepit, quod nemo negare potest. In subsequētibz addit hæc: Quò tempore autem fungi cœperit ministeriò ephemeriz Abiz, levioris est operæ invenire, quàm quò die Angelus Zachariæ sese ostenderit, cum per septem dies familia Abiz ministraverit. Jam diximus Ephemeriam Jojarib inivisse munus suum xxii. die Novembri; anni P. J. 4549. Ephemeriz autem Abiz est octava ordine. Inibat igitur Liturgiam suam quinquagesimò die orbis Hieratici. Proinde inivit decimà die Januarii annò 4550. Jam Christus accessit ad baptismum annò Actiacò 58. quintodecimò Tiberii, cum recēter iniret annum xxxi. Ergo natus est annò 28. Actiacò, quod & pleròque omnis verustissima Ecclesia credidit jure merito, bienniò ante epocham hodiernam Dionysianam, annò & amplius ante obitum Herodis. xiv. autem mensibus antea Evangelismus Zachariæ contigit, ut constat ex filo historiz. Secundum hanc firmam & constantem hypothesin, cum Christus natus sit in ultimis mensibus anni P. J. 4711. Evangelismus Zachariæ contigerit annò 4710. quò ephemeriz Abiz inivit ministerium d. xxi. Julii. A. X. Januarii anni 4550. quò eadem ephemeriz inivit ministerium post encania Maccabæi, ad Sabbatum xxi. Julii anni 4710. Fluxerunt anni cix. dies 192. qv̄i sunt orbes hieratici Abiz cccxlix. præcisè. Ergo xxviii. Julii ἐπλήθησαν αἱ ἡμέραι τῆς λειτουργίας Zachariæ. Quare post xxix. Ju-

lii conceptus est Joannes & inter XXI. & XXXIX. diem Euangelismus incidit. Ex paullo post: JOANNES autem natus est ultimâ Ephemerâ in templo ministrante. Nam unaquæque ephemeria post CLXI dies redibat ad functionem suam, CLXXX. dierum est orbis hieraticus, ex quibus septenos singulæ ephemeræ funguntur. Superlunt CLXI. dies, quibus vacabant singulæ familiæ, qui si ex CCLXXXIII. diebus deducantur, quod est tempus, quò mulier gestat in utero, superlunt CXII. dies absoluti: de quibus deductis rursus 7. ministravit familia Abiz, superlunt CV. h. e. XV. familiæ, quæ post familiam Abiz ministrârunt ad tempus parturitinis. Ergo XXXIII. familiis defunctis supererat ultima, quæ natus est Joannes. Quod præcise cypit in finem Aprilis ann. P. J. 4711.

§. IX. Hanc Scaligeri sententiam mirificè confirmare ait *Casaubonus*, *Ad appar. Ann. Bar. n. 68. Exerc. I diatr. 25. p. III.* consuetudinem primitivæ Ecclesiæ Alexandrinæ, quæ nativitatem JOANNIS Baptistæ primis temporibus solennitatis illius introductæ celebravit die Aprilis XXXIII, qui illis erat dies mensis Pharmuthii XXXIX. quemadmodum etiam *Calvisius*, *Isag. Chron. c. XLVIII. p. 238.* hoc antiquitatis testimonium pro firmo habet argumento, diligentique observatione dignum censet. Nec paucos alios invenies ex modernis etiam eruditis huic sententiæ addictos: cui etiam quoad rationem computationis (in anno enim disconvenisse eos ex post dicendis parebit) favisse *Autarem* (nomen ipsi esse *Hieronymo Vecchietto*, illustrissimæ nostræ Bibliothecæ Jenenses, quæ eum servant, nos docent) octo librorum de anno primitivo ab exordio mundi ad annum Julianum accommodato, meminit *Antonius Cappellus*, qui, *Dissert. de Cæna Christi suprema Præfati.* quod occasionem

Et consilium Autoris inscribit, genuinum nomen reticens, Ægyptium eum nuncupat, ob res in Ægypto aliquando feliciter gestas; quemadmodum de hoc ipse gloriatus sit. Castigandum autem eum suscipit, quod multa assumat, ut certa, quorum alia incerta sint, nullaque ratione probata; alia levissimis tantum conjecturis confirmata, quæ, quâ facilitate adferuntur, eadem refelli possint. Et nostram hanc materiem quod attinet, de ratione perveniendi ad nativitatem Christi vel Joannis, ex ordine ephemeriarum, quatuor potissimum in Ægyptio taxat, Diff. de Cæna Christi suprema c. IV. S. XIII. seqq. p. 65. seqq. edit. Parisiis an. 1625. Primò errorem esse, quod assumit, ephemeriam Abiæ annò 3948. incidisse in IX. Decembris, seu diem currentis anni Juliani trecentessimam quadragesimam quintam, ut quò annò inciderit etiam in diem ejus 177. sive XXVI. Junii, quum centesimò sexagesimò quoque octavò die vices ad eandem familiam redirent. Assumere ergo heic dicit Ægyptium, nec probare, ad ephemeriam Decembris, non ad ephemeriam Junii referri debere visum Zachariæ. Secundò assumere eum, conceptionem Joannis incidisse in annum 3949. initio, quum tamen juxta varias sententias, de anno Christi natali, incidere potuerit in 48. 47. 46. imò verò (quam se fovere ait) in 45. Ex calculis ergo Ægyptii quum familia Abiæ ministrare cœperit annò 3948. die 177. consequi ait, cœpisse etiam eodem annò nona Januarii: annò 3947. Julii XXV. & Februarii VI. annò 3946. Augusti XXII. & Martii VII. & annò demum 3945. XX. Septembris, quò annò ipsi (Capello) conceptus est Joannes, & in sequenti Christus. Tertiò dicit Cappellus ministerium sacerdotum minorum in illas XXIV. familias à Davide tributum, quadruplex habuisse initium: (1.) sub Salo-

Salomone post dedicatum templum; (2) sub Zorobabele post 70. annum captivitatis; (3) sub Dario Persarum rege, postquam annò ejus sextò templum secundum dedicatum fuit; (4) sub Juda Maccabæo, quando domus DEI, quæ sub Antiocho Epiphane, trienniò ante profanata fuerat, purgata est, & cultus divinus in pristinum restitutus. Primâ vice coeptum ministerium à familia Joaribi exploratum esse, at unde coeptum tribus sequentibus vicibus, & maximè postremâ, incompertum existimat. Dicit enim: Etsi Joaribi erant primæ vices, ex ejusque familia Maccabæi, non tamen ideò aut lege aliquâ (quod sciamus) aut consuetudine receptum erat, ut si quando series illa interrumperetur, præeritis familiis, quæ supererant, cyclus à Joaribo rursus inchoaretur. Neque æquum videri putat, ut vel renovatio cultus divini, vel principatus Judæ, cuiquam adimerent suum jus, quod ademissent; si illas familias, quæ trienniò antè succedere debebant in ministerium divinum, vicis illius jure spoliassent. Denique taxat, quod *Ægyptius* adsumit, annum Romanum eâ formâ, eâque magnitudine, quâ Julius Cæsar eum ordinavit, fuisse à tempore Maccabæorum ad conceptum Joannis, h. e. ab anno 3791. ad 3948. quâ hypothesi nihil esse falsius, exclamat. Quod fusiùs etiam ibidem refutat *Cappellus*. De *Scaligero* verò hoc sentit, *Dedicat. Dissert. de Cæna Christi suprema*, quòd magnum quidem ejus fuerit ingenium, magna eruditio, variarumque cognitio lingvarum, sed nimis plerumque sui confidentiâ, tanquam plenò quodam torrente, abripi se adeò siverit, ut mirum non sit, in complures illum scopulos infelicitè impigisse, iisque (ut istiusmodi solere ait ingenia) pertinaciter hæsisse. Ad quos proin, aut non ab-

fini-

etiam vocem ἀρχιερός interdum in rigore, non nunquam autem latius in Scripturis accipi. Unius ut hac vice Lucæ adferamus testimonium, inquit ille, *Act. v. 24.* αἱς ᾗ ἤκουσαν τὰς λόγους τὰτας, ὁ τε ἀρχιερός, καὶ ὁ στρατηγὸς τῶν ἱερῶν, καὶ οἱ ἀρχιερεῖς &c. ut habet editio Complutensis & Ariæ Montani, opus item regium Hispaniense, nec non Versio Arabica N. T. Dieu; alios enim codices pro ἀρχιερός, legere ἱερός vidimus, quales sunt Beza, Roberti Stephani ex Bibliotheca regia Parisiensi editus; Hafenrefferi, Casauboni, Argentoratensis Bœcleri, Wittenbergensis & alii: opus item πούλυλωτον, in quo Syrum & Æthiopem illud planè omisisse offendes: quæ verò lectionis diversitas nobis haud quidquam adversari videtur, qui tam priorum quàm posteriorum Autoritate sententiam nostram satis munire valemus. Scilicet ex textu sine torsione colligitur, illum qui primò stat locò (sive ἀρχιερός sive simpliciter ἱερός dicatur,) sacerdotem esse summum καὶ ἐξοχλὸν talem, ceteros verò dici ἀρχιερεῖς tantum in ordine ad quosdam inferiores, vel respectu suarum familiarum, ut *Slevogtius, Dissert. de Ephem. Sacerd. V. T. n. 14.* quondam satis innuit. Cujusmodi proinde sacerdos, num, ut pro certo habet *Drusius*, fuerit Zacharias, licet usque adeò improbabile non sit; an verò ex Lucæ colligi possit verbis, meritò dubitamus; & inde hanc controversiam, ut minoris momenti, nostram nunc non facimus.

§. V. Ad matrem quod pertinet, nec ea obscura est. Dicitur enim & ipsa prognata ex filiabus Aaronis, qui sacerdotiò summò clarus erat. Cujus proinde nomen tali Matronæ haud inconueniens Evangelista, *Luc. i. 5. seqq.* exprimit: ELISABET. Quod sive efferas Ebraicè אֵלִישֶׁבֶת

ut vult *Gregorius Francus, Lex. Sanct. n. 869 p. 651.* sive
 עֲבֹרָה per ע, qvò nomine Aaronis uxorem fuisse cele-
 brem constat *Exod. vi. 22.* veluti placet *Pasori, Etym.*
Prop. Nom. p. m. 20. sive עֲבֹרָה, ut idem assigna-
 vit *Gregorius, l. c. & n. 70. p. 89.* aut, ut *Are-*
tius, Comment. in Luc. i. Loc. 2. p. 529. eloquitur,
 עֲבֹרָה; sive tandem, uti pro optimo venditat *Are-*
tius, loc. cit. עֲבֹרָה, parum intererit. Nomen enim
 DEI ubiqve habet præfixum, cui talis annexa est
 vox, qvæ, qvoad originem, bonam rei indolem
 indigirat. Prima radix est עֲבֹר, qvòd, ut *Dn.*
Geierus, Prælect. super Ps. xc. 16. part. 2. p. 289.
observat, ad abundantem commodorum vel rerum
utilium ac jucundarum perfruitionem & omnimodam
saturitatem transferri potest. Vel, ut idem lauda-
 tus *Vir in Ps. ciii. 1. Part. 2. p. 478.* explicat;
 adeò abundè impertire significat; ut desiderijs tuis
 cupidissimis satisfiat ex voto; ad instar famelici, cu-
 jus appetitus largâ ciborum ingestione cum voluptate
 tandem sistitur, ita ut qvieto rursus liceat esse eidem
 homini. Qvòd si Philologicò qvòdam modò ad
 Elisabetam velis applicare, qvòd, cum enixa esset
 filium, adeò satiata sint ejus desideria, ut qvieto
 & hilari animo eidem tum esse licuerit, falsi ni-
 hil adferes; quamvis saturitatem istam ex DEO;
 ipsiusqve verbo hausisse eam *Euangelista, Luc. i.*
6. prodar, quando justam ἐν ὅπιοις τῷ Θεῷ, & sine
qverela ἐν πάσαις ταῖς ἐντολαῖς καὶ δικαιώμασι τῆ
κυρίας incedentem eam pronunciat. Altera radix
 est עֲבֹר *septem:* in qvo alias mystici qvippiam qvæ-
 rere solent Ebræi, cujus forsan ex observatione
Gregorius, ibid. n. 19. p. 22. qvòqve ab eo pro-
 pter *numere plenitudinem & sanctitatem* derivari ait
 עֲבֹר *juravit;* unde ansam arripiunt eruditi hanc
 nominis *Elisabet* dare explicationem, ut nempe
 IV 2. Y circa

circa hoc fœderis gratiæ, quod juramentò nobiscum pepigit DEUS, admonendi sumus; quemadmodum Theologorum scholæ nos informant. Tertiò modò exaratum nomen ortum trahit vel à שָׁכַח *quievit cessavit* &c. unde שָׁכַח *quies, cessatio*: vel infinitivo שָׁכַח שָׁכַח *sedet, mansit, permansit, habitavit, incoluit* qui nominascens idem significat ac *habitatio, commoratio*: Vid. Geier in Ps. xxiii. 6. Part. I. p. 394. xxxiii. 14. p. 562. lxiix. 17. p. 1339. &c. quâ ratione dicere posses, quemadmodum DEUS semper habitare gaudet in piis & se diligentibus, ita meritò istud nominis nostræ Elisabethæ convenire, quæ, cum impensè adeò adhæserit mandatis divinis, *domicilium, mansio & quies DEI* rectè dicatur. Circa quartum verò, à שֵׁבַע *virga, baculus, tribus* &c. denominationem suam sortitum, observari convenit, egregiè alicui ansam exinde suppeditari, qui suæ ex parte indulgere velit Philologiæ, Dn. D. Geierus, insignis & Theologus & Philologus, in Ps. cxxii. 4. Part. II. p. 1015. haud vulgare quid observat, quando secundum nonnullos unicuique tribui (שֵׁבַע) ex tribubus Israelis, suam peculiarem *virgam* (שֵׁבַע) seu *baculum*, nomine suo inscriptum, quem, tantquam potestatis insigne, tribuum principes manu gestaverint, fuisse refert. Quò etiam historiam xii. *Virgarum* in contentione de sacerdotio, Num. xvii. 2. seqq. trahit: ex quâ præcipuè hoc videre est, *virgam Aaronis*, æquipollente שֵׁבַע nomine dictam, licet *aridam*, tamen *floruisse* & *amygdala tulisse*. Descendere, inquam, posset ad nostram אֶרֶץ שֵׁבַע, quæ ante sterilis, senectâ demum, & ubi nulla procreandæ subolis spes supererat, clarò pariu edidit filium, quem JOANNEM ante diximus. Ad cujus Nativitatis tempus nos jam accingimus.

S. VI. *Cardinalis Baronius, Annalium Ecclesiasticorum scriptor, Appar. ad Ann. Eccl. n. 68. Tom I. p. 127.* JOANNEM hunc in utero materno conceptum ait annò ab U. C. 750. Coss. Sabinò & Rufò, Olympiadis cxciv. annò 1. Augusti Imper. à Triumviratu initò annò 39. iix. Calendas Octobris, post æquinoctium, solennis jejunii tempore. Qua ex hypothese natus esset xxiv. Junii sequentis anni, tempore solstitii æstivi. *Mattheus Beroaldus, Chron. lib. iv. c. 11. p. 364. 376.* contra rejiciens hanc sententiam, conceptionem solstitio æstivo, seu mensi Junio adscribit; quod ex ratione ephemeriarum evincere conatur: provocat enim ad ordinem sacerdotum à Davide, 1. *Paral. xxiv.* institutum, de quo jam supra actum. Scilicet quemadmodum in classes xxiv. hæc facta fuit distributio, ita necessum quasi putat, duas familias singulis mensibus fuisse deputatas, eaque ratione hunc ordinem cum anno in circum redisse. Deinde verisimile dicit, primam ephemeriam à Martio, tanquam primò, seu eò, quò res sacræ & festa numerata fuerint, mense incepisse, adeoque consequenter sortis Abiæ, ut quæ est octava ordine, functionem in mensem Junium incidisse. Nativitatem ergo locat in medium mensis Martii. A quo, quod Nativitatis tempus attinet, non multum discrepare videtur *Lightfootus, Hor. Ebr. in Matth. III. 1. p. 33. & v. 16. p. 63.* quando circa festum Paschatos ad æquinoctium vernali contigisse arbitratur.

S. VII. Ab utrisque his dissentiunt *Scaliger & Calvisius*, nobile par *Chronologorum* hujus & anterioris seculi. Uterque circa finem Julii JOANNEM conceptum ajunt, nisi quod Nativitatem ejus *Scaliger, Canon. Isagog. lib. III. Part. II. in c. 1. lib. 11. Epoch. 101. Temp. Hist. Diatrib. p. 305.* vel ex errore typothetæ, vel calamitæ præcipitantia,

aut amanuensis etiam incuria, circiter initium, quam rectius *Calvisius*, *Isag. Chron. c. XLVIII. p. 238. it. Op. Chron. p. 402* circa finem Aprilis statuit. Mirā autem felicitate & speciosa admodum demonstratione hanc suam videntur probatum ivisse sententiam. Ambo enim consentiunt & in ratione computandi & in annis determinandis, si modò observes, Scaligerum suæ Periodo Julianæ, cum cujus annò 765. primum mundi annum concatenavit, insistere; unde tamen detractis 764. annis, annum Mundi quæcumque investigare labor est perquam facilis, & eò facilior computatio, quò inventum istud *Scaligeri* oppidò laudabile, ut eruditis, ipsique *Scaligeromastigi Petavio*, *Part. II. de Doctrina Temporum lib. IX. c. I. p. I.* (quamquam in eo nonnihil castigandum eum puter, quòd se Periodi hujus inventorem ac methodi solum fuisse gloriatur, quam tamen à Græcis transtulerit) audit, æræ Julianæ, cui etiam denominationem debet, adaptatum est: quòd ipse etiam modò citatus fatetur *Petavius*, *ibid. c. VI. p. 18.* dum illam tutiorem & liquidiorem esse dicit Chronologiam, quæ ad annos mundi, si quidem hos præterire nolit, Julianæ periodi annos adjungit. Fundamentum verò assertionis suæ constituunt in Enceniis Maccabæorum, in quibus restitutio templi Hierosolymitani post Antiochi profanationem facta est per Judam Maccabæum. Ab eo enim tempore ad annum usque LXX. Christi Dionysianum, quò scilicet deleta sunt Hierosolyma, nullam interpellationem sacro quotidiano, ne in summis quidem belli discriminibus, intervenisse pro certo habent. Hinc inde ab hac templi restauratione annos ad Nativitatem usque Christi & ultra supputare, pro labore æstuant simpliciter. Constat verò ex ipsa Maccabæorum historia tam de-

valta,

vastationis quàm restitutionis templi annus & dies.
 Caput primum libri primi vix habet aliud quod
 recenscat, quàm quomodo Antiochus, post suum
 ex Ægypto reditum, templum non modò omni
 ornatu privaverit, pretiosissima vasa, sacris pera-
 gendis destinata, spoliaverit & secum abduxerit;
 verùm etiam, quod ausu omni gravius, larvali Jo-
 vis Olympii idolò debonestaverit & profanaverit:
 die enim xv. mensis Casleu in templo fuisse col-
 locatum, & die xxv. eidem in ara novà sacrificia-
 tum perinde annotat. Repurgationem igitur &
 omnimodam restitutionem factam ferunt, (*Vide I.*
Macc. iv. 52) die xxv. mensis Casleu anni Alexan-
 draei sive Græci 148. eodẽ die, ut habet *Chro-*
nicon Carionis, lib. II. p. m. 160. quò ante tres
 annos idolum in templum collocatum, vel potius,
 ut sacra historia, l. c. *Maccab. & Bucholxerus*, *Indic.*
Chron. p. 78. indigitant, quò ei sacrificium fue-
 rat. *Scaligero*, lib. v. de *Emend. Temp. p. 435.*
 est annus P J. 4549. *Calvisio*, *Isag. Chronic. XLVIII.*
p. 237. it. Op. Chron. p. 402. annus M. 3785.
 embolimus abundans. Quocirca notandum, queis
 nostra æra, sive Juliana, annis hisce Græcorum
 respondeat, ne fortè dubio remaneat locus. De
 hoc *Scaliger*, lib. iv. de *Emend. Temp. p. 298.*
 ita nos instruit; meminisse scilicet oportet, an-
 nos Græcorum quondam dies habuisse ccciv. qui-
 bus tamen singulis bienniis exactis, vel, ut He-
 rodotum loqui ait, *ἂν τεταρτέτη*, xxi. & xxii.
 dies alternis intercalari fuerint; qui anni tum vo-
 cati sunt *embolimæ*, mensis insertus *embolimus*, actus
 verò insertionis *embolismus*; ut hinc cum nostro be-
 ne conspirent anni isti. Sed ne quidquam filea-
 mus, unica se adhuc prodit diversitas, quando
 Chronologorum quidam hunc mensem Casleu di-
 cunt nonum, alii tertium. Judæi enim duplicem

numerabant annum : Civilem & Ecclesiasticum. Hunc à verno tempore, seu Martio, incipiebant, qui educationem ex Ægypto, post quam demum institutus est, respiciebat; illius verò, sive politici, initium autumnus erat, & hujus universi creationem spectabat, quemque in annis sabbaticis & Jubilæis, etiam post introductum annum Ecclesiasticum observare solebant. Cum ergo *Bucholzerus l. alleg.* mensem Casleu dicit nonum, nominat eum ita in respectu ad annum Ecclesiasticum; civilis enim anni mensis est tertius.

S. VIII. His ita præmissis Scaligerianam & Calvisianam penitiori considerationi submittemus sententiam. *Calvisius, Isag. Chron. c. XLVIII. p. 237.* ergo calculum suum ita instituit: Annum Græcorum 148. inchoari ait in anno M. 3785. in Septembri. Novilunium mensis Paschalis hujus anni 3785. secundum Judæos incidere in diem XIX. Martii, fer. 7. primum autem azymorum diem celebratum fuisse d. XXII. Martii, h. e. die à Calendis Januarii XCI. cui si addantur dies CLXIII. qui conflunt dies CCXLIV. desinere dicit primò Septembris eodem annò Mundi fer. 2. quem diem dicit primum mensis septimi. Peractâ tunc inquisitione, ex Calendario Judæorum reperit, annum hunc esse Embolimzum abundantem, cujus mensis octavus dies habeat XXX. non XXIX. Dies ergò XXX. mensis VII. dies item XXX. mensis octavi & dies XXV. noni mensis efficientes XCV. & simul sumtos cum Calendis Septembris efficere ait dies CCCXXIX. designantes XXIV. Novembris feriam 2. quâ primum accenderint lumina in candelabris & suffitum fecerint & panes proposuerint & holocaustum obrulerint, eodem die, quò ante triennium templum profanatum fuisset. Inisse ergo familiam Joarib, quæ ordine prima erat, suam vicem,

cem, hinc reliquas ordine ad ultimum templi excidium
 sequutas, & orbem illum sacerdotum hieraticum
 continuatum, neque unquam postea interruptum
 esse. Deinde tanquam certum supponit, ut quod
 antè demonstrasse se ait, Christum natum annò
 M. 3947. Ergo Joannem Baptistam conceptum
 annò 3946. concludit. Tum ab anno M. 3785.
 quò templum est repurgatum, ad annum usque
 3946. incipientem annos Julianos numerat cix. &
 dies xxxix. quot à xxii. Novemb. usque ad Ca-
 lendas Januarias sequentis anni superesse dicit; an-
 nos verò cix. Julianos redactos in dies efficere
 in una summa 58479. qui si dividantur per 168.
 dies, quot consumebantur, anteqvàm ephemerix
 in orbem redirent, prodire orbes hieraticos cccxlix.
 & dies insuper xv. qui ostendant, annò M. 3945.
 die xvii. Decemb. fer. 7. primam familiam Joa-
 rib suam vicem iterum inchoasse. Ut verò pro-
 prius ad conceptionem JOANNIS accedat, unum
 adhuc orbem sive dies cliix. addit, qui pertin-
 gunt ad diem usque cliii. à Calendis Januarii,
 an. 3946 sive ad diem ii. Junii fer. 7. ubi iterum
 familia prima Joarib vicem suam obuisse dicitur.
 Porro cum Zacharias fuerit ex familia Abiz, octa-
 va in ordine, septem familias præcessisse & vices
 suas implèsse diebus xlix. necesse est, qui additi
 ad ii. Junii pertingunt ad ccii. diem à Calendis
 Januarii & ostendunt Zachariam inchoasse litur-
 giam suam d. xxi. Julii fer. 7. & complevisse dies
 officii d. xxix. Julii, indeque domum redisse, &
 ita JOANNEM circa finem Julii annò 3946.
 conceptum esse. Eundem in modum etiam *Scaliger*,
Fragm. p. 58. & 59. Conf. etiam Canon. Isag. lib. iiii. part. ii. in c. i. lib. ii. Epoch. iol. diatr. p. 305. procedit. Hic omni carere putat du-
 biò, primam familiam Joarib tempore Encarnio-

rum ministrasse. Ita enim differit: Celebrata autem sunt Encænia xxiv. Novemb. fer. 2. annò P. J. 4549. Ergo erat tertia dies ephemeræ Jojarib, quæ biduò ante incensum obrulerat Deo: *1. Macc. iv. 50.* ut enim templi, sic & *ἱερὰ εἶας ἐγκαινισμός* à Juda introductus est: & proinde non ab alia familia, quàm à principe incepit, quod nemo negare potest. In subsequētib; addit hæc: Quò tempore autem fungi cœperit ministeriò ephemeræ Abiæ, levioris est operæ invenire, quàm quò die Angelus Zachariæ sese ostenderit, cum per septem dies familia Abiæ ministraverit. Jam diximus Ephemeriam Jojarib inivisse munus suum xxii. die Novembris, anni P. J. 4549. Ephemeria autem Abiæ est octava ordine. Inibat igitur Liturgiam suam quinquagesimò die orbis Hieratici. Proinde inivit decimà die Januarii annò 4550. Jam Christus accessit ad baptismum annò Actiacò 58. quintodecimò Tiberii, cum recēter iniret annum xxxi. Ergo natus est annò 28. Actiacò, quod & plerāqve omnis vetustissima Ecclesia credidit jure meritò, bienniò ante epocham hodiernam Dionysianam, annò & amplius ante obitum Herodis. xiv. autem mensibus antea Evangelismus Zachariæ contigit, ut constat ex filo historię. Secundum hanc firmam & constantem hypothesin, cum Christus natus sit in ultimis mensibus anni P. J. 4711. Evangelismus Zachariæ contigerit annò 4710. quò ephemeria Abiæ inivit ministerium d. xxi. Julii. A. X. Januarii anni 4550. quò eadem ephemeria inivit ministerium post encænia Maccabæi, ad Sabbatum xxi. Julii anni 4710. fluxerunt anni clx. dies 192. qui sunt orbis hieratici Abiæ cccxlix. præcisè. Ergo xxviii. Julii *ἐπλήθυσαν αἱ ἡμέραι τῆς λειτουργίας* Zachariæ. Quare post xxix. Ju-

lii conceptus est Joannes & inter xxi. & xxix. diem Euangelismus incidit. Et paullò post: JOANNES autem natus est ultimà Ephemeria in templo ministrante. Nam unaquæque ephemeria post clxi. dies redibat ad functionem suam, clxxix. dierum est orbis hieraticus, ex quibus septenos singulæ ephemerie funguntur. Superfunt clxi. dies, quibus vacabant singulæ familiae, qui si ex cclxxiii. diebus deducantur, quod est tempus, quò mulier gestat in utero, superfunt cxii. dies absoluti: de quibus deductis rursus 7. ministravit familia Abiz, superfunt cv. h. e. xv. familiae, quæ post familiam Abiz ministrarunt ad tempus partitudoinis. Ergo xxiii. familiis defunctis supererat ultima, quæ natus est Joannes. Quod præcisè curret in finem Aprilis ann. P. J. 4711.

§. IX. Hanc Scaligeri sententiam mirificè confirmare ait *Casaubonus*, *Ad appar. Ann. Bar. n. 68. Exerc. I. diatr. 25. p. III.* consuetudinem primitivæ Ecclesiæ Alexandinæ, quæ nativitatem JOANNIS Baptistæ primis temporibus solennitatis illius introductæ celebravit die Aprilis xxiii. qui illis erat dies mensis Pharmuthii xxix. quemadmodum etiam *Calvisius*, *Isag. Chron. c. XLVIII. p. 238.* hoc antiquitatis testimonium pro firmo habet argumento, diligentique observatione dignum censet. Nec paucos alios invenies ex modernis etiam eruditis huic sententiæ addictos: cui etiam quoad rationem computationis (in anno enim disconvenisse eos ex post dicendis parebit) favisse *Autarem* (nomen ipsi esse *Hieronymo Vecchietto*, illustrissimæ nostræ Bibliothecæ Jenenses, quæ eum servant, nos docent) octo librorum de anno primitivo ab exordio mundi ad annum Julianum accommodato, meminit *Antonius Cappellus*, qui, *Dissert. de Cæna Christi suprema Præfati.* quod occasionem

Et consilium Autoris inscribit, genuinum nomen reticens, *Ægyptium* eum nuncupat, ob res in *Ægypto* aliquando feliciter gestas; quemadmodum de hoc ipse gloriatus sit. Castigandum autem eum suscipit, quod multa assumat, ut certa, quorum alia incerta sint, nullaque ratione probata; alia levissimis tantum conjecturis confirmata, quæ, quâ facilitate adseruntur, eadem refelli possint. Et nostram hanc materiem quod attinet, de ratione perveniendi ad nativitatem Christi vel Joannis, ex ordine ephemeriarum, quatuor potissimum in *Ægyptio* taxat, *Diff. de Cœna Christi suprema c. iv. §. xiii. seqq. p. 65. seqq. edit. Parisiis an. 1625.* Primò errorem esse, quod assumit, ephemeriam Abiæ annò 3948. incidisse in ix. Decembris, seu diem currentis anni Juliani trecentessimam quadragesimam quintam, ut quò annò inciderit etiam in diem ejus 177. sive xxvi. Junii, quum centesimò sexagesimò quoque octavò die vices ad eandem familiam redirent. Assumere ergo heic dicit *Ægyptium*, nec probare, ad ephemeriam Decembris, non ad ephemeriam Junii referri debere visum Zachariæ. Secundò assumere eum, conceptionem Joannis incidisse in annum 3949. initiò, quum tamen juxta varias sententias, de anno Christi natali, incidere potuerit in 48. 47. 46. imò verò (quam se fovere ait) in 45. Ex calculis ergo *Ægyptii* quum familia Abiæ ministrare cœperit annò 3948. die 177. consequi ait, cœpisse etiam eodem annò nona Januarii: annò 3947. Julii xxv. & Februarii vi. annò 3946. Augusti xii. & Martii vii. & annò demum 3945. xx. Septembris, quò annò ipsi (*Capello*) conceptus est Joannes, & in sequenti Christus. Tertiò dicit *Cappellus* ministerium sacerdotum minorum in illas xxiv. familias à Davide tributum, quadruplex habuisse initium: (1.) sub Salo-

Salomone post dedicatum templum; (2) sub Zorobabele post 70. annum captivitatis; (3) sub Dario Persarum rege, postquam annò ejus sextò templum secundum dedicatum fuit; (4) sub Juda Maccabæo, quando domus DEI, quæ sub Antiocho Epiphane, trienniò ante profanata fuerat, purgata est, & cultus divinus in pristinum restitutus. Primâ vice cœptum ministerium à familia Joaribi exploratum esse, at unde cœptum tribus sequentibus vicibus, & maximè postremâ, incompertum existimat. Dicit enim: Etsi Joaribi erant primæ vices, ex ejusque familia Maccabæi, non tamen ideò aut lege aliquâ (quod sciamus) aut consuetudine receptum erat, ut si quando series illa interrupteretur, præeritis familiis, quæ supererant, cyclus à Joaribo rursus inchoaretur. Neque æquum videri putat, ut vel renovatio cultus divini, vel principatus Judæ, cuiquam adimerent suum jus, quod ademissent; si illas familias, quæ trienniò autè succedere debebant in ministerium divinum, vicis illius jure spoliassent. Denique taxat, quod *Ægyptius* adsumit, annum Romanum eâ formâ, eâque magnitudine, quâ Julius Cæsar eum ordinavit, fuisse à tempore Maccabæorum ad conceptum Joannis, h. e. ab anno 3791. ad 3948. quâ hypothesi nihil esse falsius, exclamat. Quod fusiùs etiam ibidem refutat *Cappellus*. De *Scaligero* verò hoc sentit, *Dedicat. Dissert. de Cœna Christi suprema*, quòd magnum quidem ejus fuerit ingenium, magna eruditio, variarumque cognitio linguarum, sed nimis plerumque sui confidentiâ, tanquam plenò quodam torrente, abripi se adeò siverit, ut mirum non sit, in complures illum scopulos infelicitèr impigisse, iisque (ut istiusmodi solere ait ingenia) pertinaciter hæsisse. Ad quos proin, aut non ab-

fimi-

similes lapides *Aegyptium* etiam hunc offendisse pronunciat.

§ X. Peculiarem verò *Scaligeri* Antagonistam se prodit *Dionysius Petavius*, *Jesuita doctissimus*, qui, de *Doctrina Temp.* part. II. lib. XII c. VII. p. 417. seqq. omnia *Scaligeri* firmamenta, quæ ex serie functionum sacerdotalium petit, ex incertis pendere ait rebus: quod vel ex eo pateat, quia pro concessio sumitur, Judam à Joaribi familia functionum ordinem inchoasse. Fieri enim potuisse, ut pristinam functionum seriem Judas pertexere voluerit, non novum ordinem statuere. Præterea etiam, cum sacerdotes mundos ac sine macula delegerit Judas, quò mundarent sancta, forassis incidisse, ut è familia Joarib nulli tum ad manus ejusmodi sacerdotes essent, qui legali immunditiâ vacarent, unde ex alia quapiam ephemeria capere opus habuisse. Ponit nihilominus, Joaribi familiam primùm sacra celebrasse, ut tamen ex serie functionis hieraticæ nondum evincere dicat *Scaligerum*, quod intendit. Scilicet assumit ex diversis de vero Christi natali sententiis eam, quam ceteris anteponendam judicat, ut annò Julianò XLX. Per. Jul. 4709. bienniò antè, quàm putat *Scaliger*, natus sit. Inde suam etiam, Joannem nempe natum esse die XXIV. Junii, sententiam probare aggredditur. Ab anno enim reparatorum à Juda Macabæo sacrorum, qui est Per. Jul. 4549. & Novembris XXII. ad Septembris XVII. anni 4708. (quò & *Jacobus Usserius*, *Annal. Maccab. & N. T.* p. 526. edit. Londini an. 1654. Zachariam fecisse suffitum autumat, annò nempe Mundi, juxta ejus calculum, 3998. finiente) dies numerat 58009. qui per septem divisi dant hebdomadas 8287. h. e. orbes hieraticos 345. & præterea 49. dies, sive ephemerias septem integras. Igitur Septembris

xviii. 7. fer. coepisse, ait, octavam ephemeriam, nimirum Abiæ, annô P. J. 4708. cyclô Lunæ xv. Solis iv. literâ C. Quâ hebdomade labente Gabriel Zachariæ, suffitum adolenti, Joannis ortum nunciaverit: qui expletâ functione domum reversus sit post xxiv. Septembris. Elisabetam verò concepisse haud multò post, & Ioannem nonô mense vertente, anni Per. Jul. 4709. peperisse.

§. XI. *Robertus* autem *Baillius*, *Oper Histor. & Chronolog. lib. II. c. II. quæst. III. p. 45. seq.* subtilem hanc *Scaligeri* Demonstrationem tot quidem niti ait hypothefibus, quarum unâ labente totum ruat ædificium, ut hinc etiam ipsi satis dubia videatur, ea tamen, quæ *Petavius* aut alii contra eam obijciunt, nequaquam magni esse momenti asserit. Quod enim primariam *Scaligeri* hypothefin, quam *Herculem* ejus dicit *Cappellus*, l. c. p. 65 infirmam pronunciant, quod scilicet Judas Maccabæus in sua templi restauratione primam sacerdotum classem ex Joaribi familia primâ vice adhibuerit: Respondet, *Scaligeri* rationes hic plus quam probabiles esse, nec in solenni divini cultus corruptissimi reformatione ulli sacerdotum classis primas ministrandi vices competiisse potius, quam ei, cui *David* divinâ inspiratione eas vices assignaverit, & cui illa prærogativa ad illum usque diem absque controversia convenerit. Præterea in defectu Endelechismi Ephemeriarum ordinem ad classem ultimam, vicesimam quartam, tum deficientem, pervenisse decimò septimò Tam-muz, seu Julii decimò quintò, à quo retro numerando Ephemerias, ad xxv. Casleu, seu xxii. Novembris, Encæniorum Judæ Maccabæi, inveniri ait. ad familiam Joaribi Ephemeriam spectasse. Pari modò diluit alteram *Petavii* objectionem,

tionem, quandò ex *Keplero* vult, stante etiã *Scaligeri* per orbes hieraticos calculò, *Zachariæ* ministerium incidisse in Septembris xvii. adeòque Christi natalem in Decembris xxv. Respondet enim, gratuitam esse hanc *Petavii* & *Kepleri* assertionem sine probatione: imò si stet *Scaligeri* calculus, quem *Petavius* largitur rectum, & in quo nihil conatur corrigere, impossibile esse, ut *Zachariæ* ministerium xxix. Julii absolutum, non ante Septembris xviii. inceperit. Et hãc facilitate etiã objecta *Spanhemii*, quorum ibidem quædam, sed levioris momenti, recenset, refellit. Superciliosè igitur & ante porrectum brabeum collectionem suam, contra novam, quam dicit, *Scaligeri* divinationem, pro ἀναυλότητι venditat *Petavius*, loc. cit. p. 419. Ut non injuriã *Alexander Morus*, *Pref. Thesauri Temp. Scaligeri*, minime aliàs ita videri cupiens partium studiò ductus, ut *Doctrinæ Temporum Conditorum* laude suã fraudatum velit, abfuisse modò succus loliginis & ærugo; in hoc eum corrigat, quòd, ut sæpe non injustè *Scaligero* repugnaret, semper tamen immodicè, ne dicat, immani ac hostilli more invehatur: cum nihil quidquàm in eo prober, si *Periodum Julianam* exceperimus, quod admirabile repertum, quia refutare non potuerit, ejus laudem ipsi ereptam, aliis transcripserit, & quod magis miremur, hoc facinus candoris nomine venditaverit.

S. XII. Sed prolixum foret, omnes sententiarum diversitates in medium proferre, nedum eas cum basibus suis in trutina judicii suspendere: citius enim tempus nos fugeret, chartæque deficeret, quàm patronos earum in transcurso saltem attingeremus, quorum evolutioni horula non sufficeret: quare id expediundum committimus, quibus

bus plus ocii superest. Si cui tamen scire arridet alias, ab his, quas adduximus, diversas, adire potest *Jacobi Cappelli Synopsis Historiæ Centuriam novissimam Ecclesiæ Judaicæ*, ubi adhuc aliquid offendet. Nos verò cui nostrum adjiciamus calculus, planè non videmus: autoritati cedere non æquè tutum est, imprimis ubi probabilitatis obvenit multum, certitudinis parum, & totum ex hypothesibus pendet. Tutissimâ proin laborabimus ire viâ, bene observantes, quæ modò citatus habet *Baillius*, quando de Christi Nativitatis inquirendo tempore ait: *l. c. quæst. I. p. 32. Quandoquidem DEI Spiritus in verbo scripto, rei ipsi intentus, à circumstantiis ita abstrahit, ut superstitione de ipsissimo anno, mense, die & hora istius felicissimi partus* (non autem dispar ratio nativitatis Joannis; cognita enim unâ facile sciri potest altera) *inquirentibus non faveat, nec velit satisfacere; necesse est scrupulosæ nimis & anxie hominum curiositati fibulam insolubilem imponere.* Scilicet in re istiusmodi dubia, captumque humanum superante omnino malumus *ἡ ἀρετή*, quàm ingenii cristas tollere; quò sit, ut nimium sibi tribuere visi, finire sentientium censura facile sese exponere soleant. Salva nihilominus sit magistris subtilitatum sua subtilitas, quâ si quid tandem potuerint obtinere, rectè ipsis gratulabimur.

§. XIII. *Beroaldi* verò sententia ut locum inveniat valde vereor. Quòd enim à Martio seu anni Ecclesiastici initio ephemeriarum functiones numerat & binas cuilibet mense adscribit, omni testimonio, eruditorumque suffragio destituitur. Nudis autem inniti conjecturis perinde est, ac arci magnificæ fundamentum struere arenosum. Unde non est necessum, uti cum primo mense prima etiam ministrare incipiat ephemeria, licet enim

vel in medio vel ultimo inciperet, primitati tamē nihil derogaret. Quod etiam alio ejusmodi, iridem ex sacris petito, exemplō dilucidat *Scaliger, Isag. Can. lib. III. part. I. in c. II. lib. I. p. 265.* quando Salomoni, I. Reg. IV. 7. duodecim dicuntur fuisse præfecti, quorum uniuscujusque intererat per mensem regalimoniam procreare; ubi nullam fieri dicit mentionem, aut necessitatem urgere, ut statuamus primæ functioni primum anni civilis mensem competiisse; sed mensem, quō prima opus suum perfecit provincia, intelligi primum non anni, sed XII. illarum functionum. Possemus tamen liberales esse & Beroaldo largiri, primam familiam primō anni mense ministrasse, quō verō quid evinceret, nondum videmus: Quæstioni enim adhuc superesset locus, quæ intelligendus sit *Josephus, Antiq. lib. VII. c. XI.* quando cuique familiæ unam septimanam tribuit, quam *κατὰ ἑξήματα ἰδιολογῶν* ut *Scaliger, ib. lib. III. part. II. in c. I. lib. II. Epoch. 101. diatr. p. 303.* loquitur, appellat *ἡμέρας ἑξῶς δὲν σαββάτῃ ἐπὶ σαββάτῃ*: qui item ipse eos, qui in sua operabantur ephemeria, *ἑβδομαίτας*, ipsas verō familias, *ἐφημερίας ἑβδομαίων* *Theophylacto* vocatas esse pronunciat. Si ergo ad Beroaldi mentem singulis mensibus duæ sacris interfuissent familiæ, reliquos præter duas has septimanas in mense dies à sacris vacasse sacerdotes sequeretur, quod probabilitatem vix admittit, cum & *Scaliger, l. c. & alibi* & *Calvisius, Isag. Chron. c. XLVIII. p. 238.* aliique non sine causa notent, per dies CLXIX. singularum familiarum functiones in orbem recurrisse.

S. XIV. Tandem *Baronii* quod attinet sententiam, ipse nec solus nec primus est, qui eam tuler, sed ingentem numerum, ex Patribus etiam,

ei addictos reperiens. A *Chrysostomo* accepisse Ecclesiam Constantinopolitanam, inquit *Scaliger*, *lib. alleg. p. 307. 308.* (*Conf. lib. VII. de Emend. Temp. not. in Eclog. computi magni Maximi monachi, p. 753.*) quæ *Ευαγγελισμὸν Ζαχαρίου* quondam non modò statuit in XXVII. Septemb. verùm quòque diem illam tantifecit, ut ejus cultum aliis primæ classis solennibus aggregaverit, ut ibidem subjicit; qv̄i tamen dies postmodum ad XXIII. Septemb. retro tractus est, quemadmodum ex *Μηνολογίῳ* Constantinopolitano patere, ejusque vestigia legere, ait, Calendarium Antiochenum, quod XXIII. Elul; Calendarium item Elkupti [h. e. Ægyptiorum, quos nomine decurratò ex ultima parte vocis ΑΙΓΥΠΤΟΣ ita dictos idem putat *Scaliger, lib. VII. de Emend. Temp. p. 705.* quod XXVI. Thoth. i. e. eundem diem XXIII. Septemb. & alia, huic *Ευαγγελισμῶ* sacratum habent. Patres verò hanc fovisse sententiam, ideò factum dicit *Scaliger, loc. cit. p. 758.* quia Zachariam pro summo habuerunt sacerdotem, quod tamen *Petavius, lib. XII. c. VII. Doctr. Temp. col. 418. doctissimus Jesuita*, ipsi tanquam suum commentum objicit, quod & alii plerique sint amplexi. Hujus enim si veteres habuissent rationem, oportuisse eos ex notis, quas Christi natiuitati adsignant, Evangelismum Zachariæ anno Juliano XLV. qv̄i proximè æram vulgarem antecessit, & Joannis Christi que natalem anno primo ejusdem æræ communis seu P. J. 4713. attribuere: cum tamen nemo ex omni antiquitate sit repertus, qv̄i non ut minimum trienniò ante natum Christum prodiderit: plerique quadrienniò. Verùm fides sit penes *Petavium*, etiamsi forsan alii aliter sentirent. Interim tamen *Baronius* nihilominus audire tenetur, quod *Casaubonus, loc. sup. alleg. p. 110.* de eo censet, quando hanc ejus in investi-

gando Nativitatis Joannis die curiositatem meram æstumat. πολυπραγμοσύνην & illaudabilem laudis cupiditatem; quæ item *Calixtus, Concord. Evang. lib. I. c. IV. p. 33. edit. Goslar. 1638.* hacpropter planè ridendum putat.

S. XV. Ne verò quisquam offendatur, quòd nostræ Ecclesiæ hunc Prodromi Natalem die XXIV. Junii celebrant, scire ipsum necesse est, non ideo fieri, ac si præcisè hòc die natus esset JOANNES; sed fortè, ut autor est *Casaubonus, loc. cit.* ob alias causas accidentales. Scilicet cum cœpta est in Ecclesia celebrari memoria non solum Domini JESU, sed etiam B. Virginis, Apostolorum, martyrum & aliorum sanctorum, videntur pii Patres non tantam verorum natalium curam sæpe habuisse, quantum id studuisse illos constat, ut dies solennes ex ritibus paganorum in meliorem usum converterent. Idcirco nihil vetare dicit, quò minus salvâ reverentiâ, quæ priscæ debetur Ecclesiæ, de veris sanctorum natalibus hodièqve posset quæri. Hanc verò JOANNIS festivitatem substitutam esse in locum Summani, h. e. summi manium apud Ethnicos DEI, memorat *D. Kromayer, Polem. Theol. Part. III. c. II. p. 455.* qui hinc residuum apud quosdam Christianos morem esse dicit ethnicum, ut accensam D. Joanni Baptistæ pyram choreis cingant, aut minimum ollas perforatas ignibus repletas circumgestent.

CAPUT II.

DE

Educatione & Officio

JOANNIS.

§. I.

DE educatione JOANNIS quum altum in scripturis sit silentium, mirum, quantum fabularum de hac spargant scriptores, ut paucissimi sint, quibus aliqua tribui possit fides; &, si qua potest, ea satis erit exigua. Hoc verò omnino ex sacris Luc. 1. 80. constat, in *deserto Judææ* eum degisse: sed num desertum illud fuerit tale *ערֶב עֲזֹרָה*, an verò *relative*, interpretes variant. *Fridericus Spanhemius*, *Dub. Evang. Part. II. Dub. xcvi. n. 7. p. 663.* in *desertis* eundem enutritum dici ait, quatenus nec Hierosolymis, nec in regione vel tractu amœniore hæsit; sed in montanis & locis minus cultis magnam vitæ partem exegit: in tractu nimirum illo, qui vocabatur *נֶגֶב* a Judæis, ubi patria domus, urbs & aliæ similes. Nec dissident ab hac sententia *Centuriatores Magdeburgici*, *Cent. I. lib. I. c. x. p. 357.* qui Joannem educatum ajunt in œconomia parentum suorum, qui habitarent in loco ad regionem montosam sito, quæ vulgò *desertum* vocata sit. Hoc ve ò dubium torquet auctores, rurine, an in urbe domus Zachariæ fuerit. *Christianus Adrichomius*, *Theatr. Terræ S. p. 55. seq. edit. Colon. Agripp. an. 1590.* uno milliarîo ab Emaunte ju-

xta desertum in pago quodam fuisse asserit; ibi *Joannem* & natum & circumcisum & in spelunca absconditum, ne cum pueris Bethleemiticis ab Herode occideretur. *Baronius, Appar. Annal. n. 79.* verò hanc domum intra civitatem Judæ fuisse positam, non in campestribus; ex Luca patere ait; indeque refutat *Borchardum, Descript. Terr. S. part. I. c. VII. §. 68.* quòd domum Zachariæ sic ponat in montanis Judæ, ut tamen ab Hebron seu Chebron novem leucis distet, nec in civitate, sed in campestribus sita sit. Sic *Büntingus, Itiner. S. Script. part. II. p. I.* memorat; incolas Palæstinæ hodiecum ostendere domum Zachariæ in via ab Emaunte ad Jerusalem. Quibus verò calculum suum adjicere recusat. Negat enim & ipse, convenire sacris Literis, eundem ruri, aut in solitudine habitasse; sed ea in urbe, quam Evangelista *civitatem Judæ* nuncupat. Eam verò non aliam esse putat, quam vel principem civitatum regni Judæ, nempe *Hierosolymam*; vel aliam non procul ab Hierosolymis distantem in montanis Judæ. Magis verò inclinare videtur in eorum sententiam, qui Hierosolymis Zachariam habitasse, in altera civitatis parte, in monte *Bezethæ*, affirmant; quem situm esse dicit, *Part I. p. 55.* versus septentrionem: ibidem enim fuisse habitationes sacerdotum, ex *Nehem. III.* adstruere satagit. Interim tamen & aliorum recenset opinionem, qui *Hebronem* illum incoluisse asserunt; & fatetur quoque, liberam non modo eam fuisse civitatem sacerdotalem; verum etiam principem tribus Judæ, in qua monumenta Patriarcharum, Abraami, Isaaci, & Jacobi, hodiernum ostendantur. Sic *Hebrone* natum esse *Joannem*, inquit *Jo. Lightfootus in Horis Ebraicis in Matth. III. I. p. 33. conf. Centur. Chorogr. c. II. p. 23.* non incommode conjecteris ex col-

la-

latione Lucæ 1. 39. cum Josue XXI. 11. Unde nec minimi videtur esse momenti, quod notat *Glassius*, *Phil. S. lib. iv. Tract. 111. Obs. viii. p. 951.* verba Lucæ iis πάλιν ἰσθὶν periphrasim esse Hebronis: idque verbis *Bezæ*, quæ hanc in gratiam adducit, bene confirmat, dicentis: *Scribitur Jos. XXI. 9. 11. in sorte Levitarum filiis Aaronis data fuisse novem oppida de tribu Juda & Simeon, inter quæ primò loco nominatur Ciriath Arba, quæ & Hebron dicitur, & disertè etiam adicitur, sitam fuisse in monte Judæ, ut copiosius c. XIV. refertur. Cum ergo Zacharias ex familia Aaronis esset, & una hæc urbs sacerdotum commemoratur in montibus Judæ, non fuit necesse, ut Evangelista de Zachariæ domicilio loquens, ejus urbis nomen disertè exprimeret, cum nemo esset, qui, ubi mentio fieret sacerdotum, & civitatis Judæ, non satis intelligeret, Hebronem intelligi. Et hanc Bezæ rationem adeo etiam laudat Ludovicus de Dieu, Comment. in Luc. h. l. p. 247. ut, quando Hebron in isto Josue loco בְּהֶרֶם הַיְּרֵדָה in monte Judæ sita fuisse dicitur, conjiciat, hac de causa Syrum hoc locò pro τὸ ἐν τῷ ὄρει τῆς Ἰουδίας legere & Arabem الى الجبل ad montem; ad*

celebrem scilicet eum montem judæ, in quo Hebron sita erat. A qua proinde sententia, cum viris ita eruditissimis, juxta ac Theologis summis arrideat, cur nos recedamus, causæ nihil videmus; potius anteferendam ceteris omnino putamus.

§. II. Utrisque verò parentibus eum in prima statim ætate ferunt orbatum. Et *Baronius, Annal. Eccles. ad ann. Christi 1. n. 52. p. 74.* quidem mentionem injicit *S. Petri Episcopi Alexandrini*, qui occasione infanticidii Herodiani scribat, Zachariam sacerdotem, Joannis parentem, quod ad necem quæsitum filium subtraxisset, ab eodem He-

rode inter templum & altare occidi iussum : id quod confirmat *ibid.* n. 54. p. 75. *seq.* non tantum testimoniò Origenis, Basilii, Gregorii Nysseni & Cyrilli Alexandrini (quod quidem occisionem inter templum & altare attinet, de causa enim necis non aqvè eos convenire faterur), sed etiam Autoritate Epiphani, qui hunc in modum differit : *De vit. & Inter. Proph.* n. 23. T. II. p. 150. edit. *Petav.* Paris. 1622. Τὸν ἀπέκτεινεν Ἡρώδης ὁ βασιλεὺς, ἐχόμενα θυσιαστηρίου καὶ τοῦ οἴκου κυρίου, ἐξεχέοντο τὸ αἷμα αὐτοῦ εἰς τὰ προθύρα καὶ τὰς κυρίους. Cui pondus adhuc addit gravius, quando *ib.* n. 55. p. 76. recordatur, se incidisse aliquando in antiquum codicem scriptum Bibliothecæ Vaticanæ de Perigrinatione ad loca sancta, in quo eadem, quæ Tertullianus dicit, de Zachariæ sanguine lapidibus templi indelebili notâ in hærente, certâ fide consignata fuerint. Præmiserat verò, Tertullianum in Scorpiano, c. VIII. p. 493. edit. Rigaltii Paris. excus. 1664. hæc reliquisse: Zacharias intra altare & ædem trucidatur, perennes cruoris sui maculas silicibus adsignans. Et Petri quidem Alexandrini verba, quæ Baronius citat, in Canonibus de pœnitentia, Canon. XII. f. 901. Comment. Balsamonis. Græcè ita sonant : Μεθ' αὐτὸν (loquitur enim de infantibus Bethleemiticis) καὶ τὸ πρὸ αὐτοῦ γεννηθὲν ἕτερον παιδίον ζητήσας ἀποκτεῖναι, καὶ μὴ εὐρών τὸν πατέρα αὐτοῦ Ζαχαρίαν ἐφόνευσσε μεταξύ τῶν ναῶν καὶ τῆς θυσιαστηρίου, ἐνφυγόντων τῶν παιδῶν καὶ τῆς μητρὸς ἐλιζάβετ. De quibus tamen quid sentiant Centuriatores Magdeburgici, Cent. I. lib. I. c. III. p. 14. ex eo patet, quod notabiliter his subijciunt: Verum cum hæc non sint à certis autoribus tradita, & ab Evangelista aliisque comprobatis scriptoribus omissa, nos quoque de ea opinione non faciemus plura verba. Nicephorus autem

Callistus, Hist. Eccl. lib. I. c. XIII. p. 78. edit. Paris. anno 1630. de educatione Joannis hæc tradit: δύο δ' ἐτῶν πρὸς τῷ ἡμίσῃ ἐτύγχανεν ἄρμα τῇ μητρὶ Ελισάβετ ἐν τινὶ σπηλαίῳ πρὸς τὴν ὄρεινὴν διεσώζετο, ἴσως τὴν Ἡρώδου μιαιφόνον χεῖρα διαδιδράσκων. καὶ τῷθεν ἢ ταῖς ἐρήμοις ἐμφιλοχωρεῖν εἰώθως, ἀγγέλω χρώμεν ὁδηγῶ, πρὸς τὰ βαθὺ τ' ὕλης ἐχώρε. Eadem prope habet *Cedrenus* & verbis quidem clarioribus, quando ait *Comp. Hist. Tom. I. fol. 187. B. edit. Par. an. 1647. Μετὰ δὲ δύο ἐτη* (scil. natiuitatis Christi) ἐποίησε τὴν Ερεφοκτονίαν Ἡρώδης, ἢ τὸν Ζαχαρίαν ἐσώθεν τῷ θυσιάστῃ ἀνείλε λειτῆς γέντα· ἢ δὲ Ελισάβετ λαβῶσα τὸν Ἰωάννην, ἐξήλθεν εἰς τὴν ἐρήμον, καὶ ἐμεύθη ἐν σπηλαίῳ ἡμέρας τεσσαράκοντα, καὶ ἐτελεύτησεν. ὁ δὲ Ἰωάννης ἐν τῇ ἐρήμῳ ὁδηγηθεὶς ὑπὸ ἑ ἀγγέλου, καὶ ἐν αὐτῇ ἀνατραφεὶς, ἔμεινεν ἕως τ' ἑ κυρίου ἀναδείξεως. Quibus maxime adstipulatur *Matthias Chefneux, Spec. Chronogr. Part. II. (Nov. Test. Part. I.) p. 5. quando JOANNEM in eremo solis notum Angelis pronunciat. Quæ etiam Baronio, ib. n. 56. p. 76. licet sine auctore certo prolata esse fateatur, haud tamen adeo videntur impossibilia, quando Ismaeli à matre projecto Angelum adstitisse Gen. XXI. I. animò recolendum exhibet. Nos in rebus ejusmodi dubiis omnem potius fidem locamus penes auctores. Sic ante citatus *Adrichomius, p. 19. desertum hoc, in quo delituerit Joannes, vocat Quarantanam, inter Jerusalem & Jericho situm, quod ab Anathot incipere & extendi supra Galgala usque ad desertum Thecæ & Engaddi juxta mare mortuum asseruat. Buntingus, Itin. part. II. c. VII. nominat Adumim, & causam, cur huc secesserit Joannes, i-**

idem dicit tyrannidem Herodis. Adumim verò
 esse arcem, cuius meminit Josua c. xv. 7. xvi. 11. 17. tri-
 bus milliaribus à Jerusalem versus Orientem, non pro-
 cul à Jordane in deserto, inter Jerusalem & Jeri-
 cho, ubi & ipse Joannem in caverna quadam edu-
 catum esse perhibet. *Adumim* autem nomen de-
 serto huic fuisse autumat ex eo, quòd *raptò & ho-*
micidiis maxime fuerit celebre; ubi etiam homo il-
 le, cuius meminit Salvator *Luc. X. 30. seq.* à la-
 tronibus exutus & ad animam fere cæsus sit: ut
 ita dicatur quasi *locus sangvinarius*, ab Ebræo *דם*
sanguis, vel, si mavis, quòd *Gregorio, Lex. Sanct.*
nu. 1. p. 2. placet ab *דאם* *rubuit*, quòd sanguine
 cælorum terra prope rubuerit. Hoc desertum por-
 ro attingere ait hortum Engeddi, ubi *Eliam* &
Elisam suas quondam habuisse ferunt scholas; cum
 temporis autem *Essæos* ibidem docuisse. Unde à
 vero parum abesse judicat, quòd *Matthæsius* refert,
 JOANNEM in *Essenorum* disciplina educatum esse:
 quos itidem encomiò decorat valde insigni; preci-
 bus scilicet ferio vacasse, suamque labori operam
 sedulo impendisse, quòd ocium, satanæ pulvinar,
 vitarent; libros etiam legis omni diligentia legisse,
 totamque vitam juxta eam instituisse: imprimis ve-
 rò medicinæ studuisse, atque hinc, autore *Plinio*,
 hortum balsami prope Engeddi, penes Jordanem
 & Jericho (*Conf. Glass. Philol. S. lib. iv. Tract. III.*
Obser. x. p. 957.) ubi nobile fluentum balsami, ro-
 sæque odoris fragrantissimi, cum aliis medicinæ
 inservientibus herbis atque floribus, incoluisse. Im-
 mò pro optimis eos, inter tres Judæorum sectas
 celebriores, & pietatis studiosissimos habet, ut
 hinc minus dubitet, recte prædicari de JOANNE,
 quòd ipsis ætate primâ adhæserit, ab iisque vitam
Nasiræo dignam à juventute statim ducere didice-
 rit; ut tamen suis postmodum concionibus, haud
 qua-

quæquàm cassis, multos etiam ad Christum duxerit. Et fateamur, viros non vulgaris eruditionis in hoc *Büntingo* non contradicere, quin potius *Ct. Isaacus Vossius, Chronol. Sacr. c. xvii. p. 166.* idem his verbis confirmat: *Foannes Baptista quin Essenus fuerit, quin negari possit, non video. Cibi & vestitus simplicitas, baptismus, odium contra Phariseos & Sadduceos, clarissime evincunt, aut Essenum fuisse, aut saltem horum sectam probasse. De quo si Philonem & Josephum consuleres, eò magis inducereris, ut Vossii dictis fidem haberes. Hi enim scriptores nobilissimi & antiquissimi tantis eos extollunt laudibus, ut in Christianorum quoque referre numerum facile persuaderi queas. Quorum proin institutum, si allubescit, totum videre potes in peculiari, de ESSENIS, Dissertatione Philologica Historica, ex hoc ipso Typographeo ante biennium fere edita, in qua vicem Respondentis tum temporis Ipseungebar.*

S. III. Robertus autem Montacutius, Episcopus Norwicensis, an isti, de Essenatu Joannis, sententia faveat, alii judicent: de ceteris enim quæ sentiat, verba ejus produnt. Scilicet hoc quidem largitur Baronio & aliis idem asserentibus, eum, qui intra altare & templum dicitur occisus, fuisse Zachariam, Joannis parentem, idque rationibus perquam multis conatur evincere *Appar. x. ad Orig. eccles. n. 9. seq. p. 352. seq. Or. Eccl. Tom. I. part. I. n. 162. seq. p. 259. seq.* quamvis non propter occultatum filium, aut assertam Mariæ virginitatem, ut alii volunt, sed propter justitiam h. e. muneris prophetici executionem, hanc eadem à Judæis dicat factam; illas tamen narrationes de Joanne per Herodem quæsito ad eadem: de interemto, ob filium, Zacharia: de fuga & morte Elisabethæ in spelunca deserti, quo fugerat, & Joannis an-

gelica procuratione; aliisque hujus commatis, fictiones & fabulosa nugamenta arbitratur Orig. Eccl. Tom. I. part. II. n. 36. p. 362. it. Appar. x. n. 25. p. 360. Dicit enim Appar. cit. n. 16. p. 355. seq. Cur Joannes ad necem quæreretur: qui non salutem fugâ quæsiuit? Non quæsiuit autem: quippe non inclusus tyranni edicto, & id fatetur Baronius ipse: non includebatur autem, quia nec in Bethlehem, nec in finibus ejus habitabat: ultra illos autem terminos edictum non extendebatur. Mox subjungit: Sciebant omnes, Joannem sacerdotali tribu ortum: Patre, matre, Leviticâ prosapiâ editis. Sciebant omnes, etiam Herodes, Christum Messiam, de Juda oriturum. Ridiculè Herodes Joannem ad necem quæsiisset, metu regis nati, ortum de Levi: editum in lucem Hebrone: nisi & Hebronitas etiam infantes curâisset occidendos. Notat verò Orig. Tom. I. part. II. n. 38. p. 364. Adrichomium, quod Joannem adhuc puerum non juxta paternas ædes, sed longè remotius in deserto Judææ versatum ait: & in eo poenitentiam prædicasse. Cum tamen alibi scriberet, illum moratum in deserto, quod postea Quarentana, à quadraginta dierum jejuniis, dictum sit. Sic falsum dicit Appar. x. n. 19. p. 358. quod Borchardus habet loc. cit. à Nehelescol sex leucis contra Jerusalem esse domum Zachariæ, quod locus ille distare dicatur, ab eodem, tres leucas ab Hebrone. Hebrone igitur, quæ distabat à Jerusalem passuum millibus circiter XX. ad meridiem, in urbe scilicet, non in agro circumjacente aliquo, habitasse dicit Zachariam; villas verò, vel agros, ad sacerdotes non spectasse. In subsequenribus autem Appar. x. n. 23. p. 359. Joannem concludit natum Hebrone in montanis Judææ: educatum in deserto ad XXX. usque ætatis annum; ministerium auspiciatum in eremo, & inde descendisse in campestris ad fluenta Jordanis.

§. IV. Sed ex eo, quod dicit Evangelista *Luc.* 1. 80. mansisse Joannem in deserto usque ad diem ostensionis suæ ad Israël, magna Pontificiorum caterva conatur evincere, Joannem in loco fuisse *ἀνιήριον*, vacuū incolis, & in quo non nisi saxa, caudices & fēræ fuerint, modò ut vitæ suæ monasticæ seu potius eremiticæ speciem quamdam concilient. Vocem enim *ἐρημ* in scriptura non aliter, quàm pro vero deserto & omnimoda solitudine summi, aliqui eorum non verentur magnò conatu asserere: qui tamen quàm ingenti errent errore, ex dicendis patebit. Scilicet non negamus vocem hanc *ἐρημ* [cognatam Ebræo *מִדְבָּר* nudus, nuditas, respectu analogiæ, quàm cum vastitate habet nuditas] significare sæpius ejusmodi locum solitarium, qui planè est *ἀνέγγρας* & *ἀκάνθων*, quemadmodum etiam *Σπιδæ*, voc. *ἐρημ*, Tom. 1. p. 1036. edit. Græco-Lat. dicitur *μονωθεῖσα τῶν νοικοκυμένων γῆ*, *ἡσυχία τῶν ἐρημ*: aliis *ἐρημ* quasi *ἀπὸ τῆς ἡσυχίας*, quietum, tranquillum, nempe per enallagen transpositionis literarum, ut quidam loquiamant: rursum aliis ab *ἐρημ* *μόνον ἔχειν*, terram solitariam habere, i. e. solitudinem esse. Quâ ratione etiam Ebræum *מִדְבָּר* accipi solet, ut locum sæpius planè solitarium designet. Quò nempe significatu Spanhemius, Part. II. Dub. xcviij. n. 3. p. 655. itemque Dn. Geierus, Comm. in Psal. xxix 8. Part. 1. p. 479. & alii, Judæorum magistros globum terrenum distingvere, ajunt, in *ים* mare, *יִשְׁבָּ* habitationem & *מִדְבָּר* desertum. Semper autem vel Græcos vel Ebræos hunc rigorem vocis observare, strenuè inficiamur, & tam divina quàm humana reclamat auctoritas. Quàm varias enim in sacris eremiæ vox sortiatur acceptiones, viri eruditi dudum observarunt; quarum etiam quasdam annotavit Flacius in

Cla-

Clave Scripturæ S. Part. I. p. 210. voc. desertum,
 quem, si vacat, vide. Hic verò vel unicam teti-
 gisse sufficet; quando non modò certæ hominum
 habitationes, verùm etiam totæ civitates in מִדְבָּר
deserto ponuntur. Sic domus Joabi fuisse dicitur
 in deserto I. Reg. II. 34. itemque sex civitates tri-
 bus judæ cum villis suis Jos. xv. 61. Quam etiam
 vocis hujus πολυστημίαν LXX. interpretes innuunt;
 quando τὸ מִדְבָּר modò vertunt per ἔρημον, modò
 per γῆ ἀνυδρεῖα, ἄγρος vel πεδίον, cujusmodi
 vocabula tantum abest, ut de locis maxime ere-
 miticis & solitariis dicantur, ut potius minùs cul-
 ta seu campestria, hortos item, planicies & viri-
 daria indigent. Non igitur abs re Montacutius,
 Orig. Eccles. Tom. I. part. II. nu. 36. p. 362. conf.
 Appar. x. n. 24. p. 360. quando Sophronii μὴδολο-
 γήματα diluit, in hæc erumpit verba: Scimus deser-
 tum in scripturis non unicum commemorari. Erant au-
 tem deserta plura, nulla autem solitudo juxta For-
 danem, ut in illa fabula Sophroniana: sed solum sci-
 mus uberrimum, campos lætissimos, fruges omnimo-
 das, loca frequentissima colonis & inquilinis. De-
 sertum erat Idumæ dictum, ad meridianam plagam
 I. Reg. XIX. 4. & Ps. LX. 10. desertum Judæ in illa tribu;
 in aliis tribubus alia deserta. Erat desertum Thecoa,
 in quo natus, educatus, pascebat cum pastoribus o-
 ves, Amos: desertum Engaddi, ubi David se cum
 sociis occultabat: desertum Ziph, cum quo Maon &
 Carmel junguntur. Jos. xv. 24. desertum Pharan, de-
 sertum Beith-arden, magnum desertum Jericho, h. e.
 ducens à Jericho ad Gazam, ubi obviam Eunuchus i-
 bat Philippus. Quòd si per desertum intelligatur ere-
 mus, solitudo, mirum est, terram repromissionis tan-
 tà ubertate & affluentia rerum copiâ commendatam,
 in qua tot ubique deserta invenirentur. Nec mul-
 tum abludit Lightfootus, Hor. Ebr. in Matth. III. I.

p. 33. confer. Centur. Chorogr. c. xi. p. 23. 24. ridens Papicolas, quòd ignorent sensum vocis *ἐρημὸς*, quam vulgari dialectò omnino sonare dicit, ac si dictum esset: *Vitam ruri egit, non in urbe, agrestiore educationem ruri subiit, non Academicam aut aulicam Hierosolymis.* Ibique annectit: *Eremiterræ Canaanitidos non erant oppidis aut urbibus vacuæ, nec illico erat ille eremita vocandus, qui coleret eremum.* *Montanum Judææ* JOANNIS natale solum vocatur à Talmudicis הר המור *montanum regale* & à Psalte, Psalm. lxxv. 7. מורר הרים *montanum eremum*: & tamen in montano regali erat myrias urbium.

S. V. Nihilominus Jo. Maldonatus, Comm. in Matth. III. I. p. 63. 64. tanquàm pro aris & focis pugnat, tale heic desertum intelligi, quod planè solitarium & invium est; idque patere ait ex *Jes. xl. 3.* inibi enim quoad literam sermonem esse de reductione populi è Babylone, & alludi ad exitum ejus ex Ægypto. Videlicet, quemadmodum olim DEUS Israëlitas per inviam solitudinem infinitis difficultatibus superatis in Palæstinam seu terram sanctam intulit; sic denuo promitti Judæis, Deum, per asperas ac inaccessas solitudines, populo suo viam constraturum, nec quidquam ei, quò minus id faciat, impedimento futurum. Desertum ergo, in quo *Joannes* fuisse dicitur, respondere deserto, de quo *Jesaias* loquitur; *Jesaiam* autem non de Helvetia, aut de Hercynia silva loqui; sed de aspera ac inaccessa penitus solitudine, in quali etiam *Joannes*, non in paternis ædibus, habitaverit: & quæ alia ibidem addit. Sed quàm bellè heic se muniat *Maldonatus*, facile vider, etiam qui vix primis labris gustavit Theologica. De quibus tamen nobis hac in cathedra sollicitis esse non convenit *Vid. omnino Spanhemium Part. II. Dub. xcvi. n. 5. p. 957. seqq. ubi hæc fusius refutat.* Hoc tantum

tum miramur, non observasse *Maldonatum* ὁμοιωσιν
 sæpissime esse ἀνομοιωσιν; ut facile sibi persuadere
 potuisset, hanc argumentationem, ut à simili desum-
 tam, si non planè nihil, parum tamen stricturam suos
 adversarios. Neque etiam apparet, ex qua commatis
 hujus voce ejusmodi solitudinem velit elicere: ex
 ערבר eam sequi, jam supra rejecimus: ex ערבר
 verò an sequatur, fortè etiam dubiò non carebit.
 Quamvis enim hæc vox radicem agnoscat ערר, quæ
 inter alios significatus notat etiam *advesperascere*,
obtenebrari, *obscurari*; ut hinc indigiter locum, ubi
 nil nisi *vespera*, *perpetuæ tenebræ* & *obscuritas sum-*
ma, qualis in multis esse solet desertis, quæ pro-
 priò eapropter nomine quibusdam dici consueve-
 runt, *luci*, per ἀνιφρασις, quasi *minimè lucidi*, seu,
carentes luce: nondum tamen quidquam exinde pot-
 est evincere. Tota enim fere scriptura vix sumit
 aliter, quàm prout *campestris* significat; ut taceam,
 de *cæli sphaeris* non raro etiam efferri. *Conf. Geier.*
Comm. in Ps. lx. 5. Part. 1. p. 1314. it. Lexic. min.
Buxt. p. m. 581. seqq. Unde quoque 2. *Sam. xv.*
28. literis transpositis, ut *Masorethæ* observant, cum
 præcedente ערבר constructum reperitur בערבר
in campestribus deserti; quod non male verit B.
Lutherus: Auff dem blachen Felde in der Wü-
 sten.

§. VI. Sed hisce non obstantibus *Stapletonus*, alle-
 gante *Spanhem. loc. cit.* ad confirmandam suam senten-
 tiam; versionem etiam Syriacam in subsidium vo-
 cat, in qua occurrit vox נִבְּוֹלָא à radice נִבְּלָא,
 quæ ipsi *desolare* & *destruere* propriè significat, quem-
 admodum *Ezech. xxix. 10.* de *Ægypto* dicatur,
 illam futuram לחרברת חרב *in solitudines solitudinis*,
 i. e. *vastissimam solitudinem*. Quam verò Syri *επι-*
εσπλιν meritò frustraneam *Stapletono* æstumat *Span-*
hemius

hemius, *Part. II. Dub. xcvii. n. 7. p. 663.* Ut enim nihil jam dicamus de loco Ezechielis, clarum est, hanc radicem respondere Ebræo חרב vel Arabico خرب, prout etiam *Martinus Trostius Lexic. Syriac. hac rad. p. 268.* idem annorat. Ubi quidem concedimus, vi radicis huius רבצ, vel ipsi respondens חרבה aut خرب sæpius innuere ejusmodi desertum, quod planè est desolatum seu solitarium; præter hunc verò non alium admittere significatum, vereor ut dicere ausit *Stapletonus*: repugnaret enim hõc modò non solum Philologis accuratissimis, verum ipsi etiam Veritati divinæ, quæ nullibi non talia in Scripturis suppeditat loca, ubi hoc verbum significat *exsiccari* (*Vid. Gen. IIX. 13. Jes. LI. 10. conf. etiam Geier in Ps. XXXII. 4. Part. 1. p. 533.*) *cæde vel gladiò desolari*, aut alio modò depopulari. *Vid. Es. LX. 12. Jer. I. 21. 27. &c. conf. cit. Geier. in Ps. IX. 7. p. 141.* & his similia. Accedit insuper clarissimus Matthæi textus, qui tantum abest, ut veram nolet solitudinem, ut contrarium potius svadeat, cum probabile vix sit, in ejusmodi loco prædicasse *Joannem*, qui planè fuerit desolatus & inaccessus; nisi arboribus & silvarum feris conciones edidisse eundem dixerimus; quod tamen nemo facile, nisi qui pepones habeat pro cerebro, ex ipsis etiam Pontificiis concedet. Quandoquidem igitur Judæam nobis Geographi exhibent, ut regionem quamdam montosam, quam Evangelista vocat ὄρεινὴν ab ὄρε, monte; & *Jesaias c. XXII. 1. 5. נַחַלְמַלְמַל* vallem, nempe visionis; eadem ratione, ut observat *B. Glassius Philol. S. lib. IV. rr. III. Obs. VIII. p. m. 950.* quia montosa est; hinc nihil adest causæ, cur, quando heic mentio sit ὄρεινæ vel deserti, talem intelligi

pute

putemus solitudinem, in qua *Joannes* solus & ab omni hominum conversatione relictus delituerit, qualem Pontificii fingunt, eique adscribunt.

§. VII. Neque verò sic uni semper adfixum eundem dicimus glebæ, sed longius interdum processisse, fluentaque *Jordanis* propius accessisse, facem nobis præferente Scripturâ *Luc. III. 3.* asserimus. Officium enim eius erat, teste eadem Scripturâ, prædicare Baptismum penitentiae in remissionem peccatorum: hinc etiam ipse ad se venientes abluebat, nomen exinde adeptus *Baptista*, quò sparsim apud Historicos, Ebræos etiam, claret. Ubi observare convenit, *Gorionidem edit. Venet. p. 92.* passivè de eo loqui אשר נטבל אשר qui Baptizatus est, quum potius, ut *Drusius, Præter. lib. I. ad Matth. III. I. p. 4. & 5.* bene notat, debuisset dici הטהור הטהור, aut ο βαπτίζων i. e. baptizans; vel qui baptizat aut baptizavit; quemadmodum etiam in *Munsteri* editione c. XLVI. legitur אשר עשה טבילה qui fecit vel administravit baptismum: quæ verò peritodus à codice Ebræo Veneto & Ebræo Germanico planè abest. Locum autem, ubi munus hoc baptizandi *Joannes* obierit, clara Scripturæ litera vocat *Jordanem*. In quo & aliàs unanimiter Autores conveniunt. Dubium unicè parit *Evangelista Virgo Joan. I. 28.* qui *Bethabara* eum πέραν ἡ Ἰορδάνης baptizasse refert. Scilicet cum varia heic se offerat lectio, varias etiam vocula πέραν admittat explicationes, in diversas iri solet partes. *Vulgatus* enim, *Syrus* & *Arabs*, *Æthiops* item & *Persa*, nec non *Patres* quidam, quos inter *Hieronymus* est, pro *Bethabara* legunt *Bethania*. Quomodo & *Nonnum Paraphras. in Euang. Joann.* in quibusdam habere codicibus, Autores memorant, inter quos utique *Heinsii* est editio, *Aristarcho* ejus sacro ve-

stita excus. Lugdun. Batar. an. 1627. Meum verò exemplar, quod Hedenecius, Doctor Medicus edit excus. Lipsiæ an. 1604. primum verò Basileæ edit. an. 1571. faver Bethabaræ: ita nempe legitur:

Βηθαβάρης πέλε ταῦτα θεεδέῃ ἐγγὺς ἀρ-
ρης.

Χεύματ' ἀντιπέρηθεν Ιορδανίς ποταμοῖο

Cum quo etiam Nansii editio excus. Lugdun. Batar. an. 1589. congruit, nisi quod hæc pro Βηθαβάρης habeat Βηθαβαῶς & pro Ιορδανίς rectius legi putet, not. ad h. l. p. 11. Ιορδάνης, cum & ipsi Latini penultimam vocis hujus producant. Antiquiorem verò lectionem esse, quæ habet ἐν Βηθανίᾳ, conjicit Casaubonus, not. ad h. l. p. 413. quam autem, ut spuriam rejiciunt modò laudatus Nansius, Josephus item Scaliger, lib. v. de Emendat. Temp. p. 153. Scultetus, Exercit. Evang. lib. 1. c. xxxiv. p. 82. Ludovicus de Dieu, Comment. ad h. l. p. 403. & plures alii. Nec dissidet ab his Drusus, lib. 1. Præterit. ad h. l. p. 119. it. Comm. prior. ad voces N. T. p. 35. quando alterutrum sequi ait, aut duas fuisse Bethanias, aut heic legendum esse Bethabara, non Bethania: cum hæc fuerit prope Hierosolymam, stadiis fere quindecim; Jordanis verò Jerosolyma abfuerit, orientem versùs, itinere unius diei. Fuisse autem aliquos (inter hos referri potest Barradius & Adrichomius, in theatr. terræ Sanct.) qui aliam excogitaverint Bethaniam per α, eandem scilicet cum Bethabara, quasi domum panis dicās; distinctam inde ab altera Bethania, per υ, ex multis licet colligere, & ipso etiam Beza, Comment. ad h. l. p. 352. sed qui argutam potius, quam

quàm solidam hanc censer conjecturam. Immo etiam *Drusus*, *Præter. loc. cit.* se non intelligere fatetur, quod quidam scribunt ביתאנא per א, quasi *domum panis* dicas, cum ביתאנא non significet *panem*: adhæc in *Scriptura Syriaca* [adde & *Arabicam atque Persicam*] sit ביתאנא per א, quod aliud sonet. Ipse nempe vertit, *Annot. in N. T. Part. alter p. 46. domum ovium*, quod in ejus territorio loca essent multa pascendis ovibus. ארעאנא & ארעאנא *ovem* significare ait. Quidam (*Gregor. Lexic. S. n. 362. p. 363. Pastor, Etym. nom. Proprior. p. 11. & alii*) verò interpretantur *domum pauperis & afflicti*, ab ארעא, quod alios inter significatus, etiam affligere, depauperare notat: & sic rectè quoque verti censer *Lud. de Dieu, Comment. in Matth. xxi. 17. p. 92.* si usus hujus vocis in Targum spectetur. Ibi enim ארעא pro Ebræo ארעא *pauper, afflictus*, usurpari. At si usum spectemus Syriacum, verti posse, uti & ipse vertit, *domum occupati*, multis negotiis districti.

Id enim Syris esse ביתאנא, emphaticè ביתאנא; nempe *anxium negotiis, occupatum in re quapiam, sollicitum*. Sicut & Ebræis ארעא sit *occupatio, negotium*. *Fuerit ergo, inquit, Bethania locus in monte Olivæ, ubi ex pressura olivarum maxima erat occupatio. Alias adhuc expositiones vid. apud Albertum Vogtium in Miscell. Biblic. Heptad. iv. Loc. vi. p. 179. 180.* Verùm palma manet penes *Bethabaram*, proque ea satis feliciter pugnant Viri judiciosissimi, Patres item antiquissimi. Instar omnium esse queat *Chrysostomus, Homil. xvii. in Joan. Tom. ii. p. 621. edit. Savilii.* quando ait: ὅσα ἡ ἀντιγράφων ἀκριβέστερον ἔχει, ἐν βηθαβάρᾳ φησιν. ἡ δὲ βηθανία ἔχει πέραν τῆς ἰερουσάλης, ἐδὲ πρὸς τὴν ἐρήμους ἦν, ἀλλ' ἐγγὺς πρὸς τὴν ἱεροσολύμων. h. e. ut in *Opere Latino*

Homil. xvi. Tom. iiii. p. 31. edit. Antverp. an. 1614. vertitur; *Quædam autem exemplaria veriora videntur, in quibus Bethabara scriptum est.* Bethania enim non trans Jordanem, neque in deserto erat, sed non longè ab Hierosolymis. Eadem prope verba Theophylactus, *Comm. in Joan. p. 574. edit. Paris. an. 1635.* habet: Χερὶ ᾗ γινώσκειν, ὅτι τὰ ἀκριβῆ τῶν ἀντιγράφων ἐν βηθαβαρα ἔχῃ. Ἡ γὰρ Βηθανία ἐστὶ πέραν ἔξ Ιορδάνος &c. Nec non scriptor vetus apud Suidam, voc. Βηθανία, *Tom. i. p. 551.* Βηθανία, πόλις παλαιστίνης, περὶ ἧς λέγει ὁ Εὐαγγελιστὴς Ἰωάννης, ὅτι ταῦτα ἐν Βηθανίᾳ ἐγένετο, ὅπερ ἐσφαλμένως γέγραπται· ἡ γὰρ Βηθανία ἐνθεν ἐστὶ ἔξ Ιορδάνος. Ἡ δὲ βηθαβαρα ὅπως ἦν Ἰωάννης βαπτίζων πέραν ἐπὶ ἔξ Ιορδάνος. Γραπτέον ἔν ὀρθῶς ἔστω· ὅτι ταῦτα ἐν βηθαβαρα ἐγένετο, ἀλλ' ὅσα ἐν βηθανίᾳ. Ubi quidem apparet, scriptores hosce nobilissimos potissimum urgere voculam πέραν, eamque ad ulteriorem tantum, non verò citeriorem, adstringere limitem; prout de Suidæ loco res in propatulo est, utut forsàn de mente Theophylacti, itémque Chrysostomi adhuc possit ambigi; quæ tamen si sola & non aliud eos moverit, ut lectionem ἐν βηθανίᾳ improbarent; meritò dubitat Casaubonus, *loc. alleg.* an causa fuerit illis iusta sollicitandæ antiquæ lectionis: cùm observare debuissent πέραν ex Ebræorum idiotismo non semper ulteriorem ripam, sed simpliciter τὴν ἀγαποταμίαν notare, eodem modò, ut respondens ipsi ἔργ, quemadmodum Philologi dudum observarunt. Docebunt & monstrabunt id pluribus, si eos adire non pigraberis, Beza, *Annot. ad Matth. iv. 15. p. 17. ad Joann. i. 28. p. 352. &c. Dieu Animadv. in Matth. iv. 15. p. 5. it. in Joann.*

Joann. I. 28 p. 403. & noster B. Glassius, Phil. S. lib. III. sive Grammat. S. Tractat. VI. can. x. p. 768. seq. unanimiter enim statuunt, עבר עברais, ירדן Syris, πέραν Hellenistis, quemvis limitem designare, non ulteriorem tantum, sed & citeriorem: ut, quando Matth. IV. ult. πέραν ἔ λογόμας Syrus interpretatur עבר ירדן à transitu Jordanis, idem dicat esse Dieu, ac à latere & limite Jordanis. Quò proinde expensò, & salvâ ἔ πέραν per cis explicatione, dicit Casaubonus, JOANNEM hòc modò prædicâsse in eremo Judææ propriè sic dictæ, cujus fines ultra Jordanem non pertinebant. Immo litem adhuc esse sub iudice, num Bethabara sit πέραν τῆ λογόμας h. e. ultra Jordanem, ut vulgò interpretantur, non injustè cum eo quis autumat. Extra verò dubium ponit laudatus Glassius locò jam laudatò, (conf. etiam Ludov. Cappell. Spicileg. sup. Joan. I. 28. p. 58. Joseph. Scalig. lib. VI. de emend. Temp. p. 553. licet hæc loca distingvat Dieu ad h. l. p. 402. non ultra, sed cis Jordanem esse sitam, id què constare ex Judic. VII. 24. ubi ejus in tribu Ephraim fiat mentio, & sic cis Jordanem. Ut ita πέραν citra seu ἐξωποταμίας notet, etsi lectio altera, quæ Bethabara habet, acceptetur. Dictam autem volunt hanc Bethabaram quidam (Beza l. c. Sculter. Exerc. Evang. lib. I. c. xxxiv. p. 81. Capellus, c. l. Paser, etym. nom. Propr. p. 11. Gregorius, Lexic. S. n. 26. p. 30 n. 61. p. 74. Drusius, Part. alter. annot. in N. T. p. 10. &c.) quali sit בית עברה domus vel locus trajectus, aut vadi, quòd nempe isthuc Jordanes navigiò trajiceretur: עברא enim ejusmodi scapham seu pontonem vocat Cappellus, quò trajici solent flumina: inde etiam scribendum putat

putat βηθ' Α' Εαρά. Alii verò ut *Josephus Scaliger*, locò jam cit. antiquam lectionem retinent בית ברת, cui si, monente *Drusio*, *Præter. lib. IV. p. 119.* litteram η præponas, erit בית הברת, quod Græci scribunt βηθαβαρά, quòd voces apud eos aut nunquam aut rarò in medio adspirent. Qui item, utra verior meliorve sit sententia, eruditis judicandum relinquit. Sed anteqvàm *Bethabaram* deseramus, unicum adhuc circa eam aliqua dignum videbitur notâ. Videlicet idem ipse *Drusius*, (loc. cit. *Comment. poster. ad voces N. T. c. XLIII. p. 196. Conf. & Comment. prior. p. 35. seq.*) locum citat *Epiphanii*, in quo scriptum sit εν Βηθαμαρά. Quòd tamen factum credit aut errore ex affinitate characterum nato, quàm tantam dicit in antiqua Scriptura, ut vix discerni possit μ à 6: aut referendum esse ad ea nomina, quæ has litteras inter se permutant: qualia vocat *Abana*, *Ammana*: *Abidan*, *Amidan*: *Berodach*, *Merodach* & alia pauca. Hanc autem lectionem tenet Editio Græca Basileensis edit. ann. 1544. lib. II. fol. 189. quamvis *Petavii* aliud ostendat. Habet enim hæc lib. II. Tom. I. hæres. LI. *Alogorum*, n. 13. p. 435. ταῦτα εν βηθαβαρά ἐγένετο εν ἄλλοις ἢ αντιγράφοις εν βηθανία πέραν τῆ Ἰορδάνης. Sic *Josephus*, lib. II. de bell. Jud. c. II. juxta Latin. & c. VI. juxta Græc. p. 780. edit. Genev. Græco-Lat. recordatur loci cujusdam ad Jordanem situm, quem βηθαβαράθον vocat. Dicit enim: Καταφλέγει ἡ ἡ πλησίον Ἰορδάνης βασιλεία κατὰ βηθαβαράθον (MSC. Busbeq. Lipsiense & Wraisl. βηθαβαράθον,) στασιασάντων ἐτέρων τινῶν εν τῇ περσίᾳ. Hic *Ludovicus Cappellus*, loc. cit. legendum suspicatur

Εὐθαμάρων & hoc pro Εὐθαλάρων & ob affinitatem literarum β & μ. ut possit esse locus ille idem cum isto; nempe Εὐθαλάρων & esse queat ביתא בית & hoc idem cum בית ברת, eò, quòd utriusque situs πέρων Ιορδάνυς fuisse perhibeatur. Sed de firmitate hujus videat ipse Cappellus. Latinum fanè, ut vertit *Rufinus*, *Betharantes*, aut, ut habet codex Viennensis, *Betharontas*, ipsi favere non videntur.

§. VIII. Et hæc de uno, quæ Scriptura celebrat, baptisinate Joannis nobilitato loco. E. re jam erit alterum etiam, in quantum chartæ angustia permittet, attingere. Dicitur hic *Joann. III. 23. Ænon*, [*Burchardus, Description. Terr. Sanct. p. 309. Tom. VI. Antiq. lect. Henrici Canisii, edit. Ingolstadt. 1604. vocat Elorium*] quòd potius scribendum videtur *Drusio, Comment. prior. ad voc. N. T. p. 10. seqq. Ainon. Syrus* distinctè vocat

عين فون; ita & *Arabs* عين فون unica mutata litera. Illud quidem exponi solet *oculus columbæ*: at hoc *oculus piscis*. Sed mendum esse ait *Scultetus. (Exercit. Evang. lib. I. c. xxxiv. p. 83. Vid. etiam Casaubon. ad annal. Baron. ann. 31. n. 42. Exerc. xiiii. diatr. xv. p. 250. ex quo hæc desumpsit.)* in lectione Syriaca, eamque vult eandem esse ac Arabicam. Contra *Ludovicus de Dieu, Animadv. ad Joann. III. 23. p. 413. fide*, quam habebat mappæ terræ sanctæ, ab ipsis Judæis Amstelodami editæ, Syro omnino assentiendum arbitratur, ejusque lectionem non veram modò, sed & rectissimam pronunciat. Immo probat etiam, quòd *Junius* in notis ad versionem *Tremellii* verterit, *fontes columbi*. Fontem enim fuisse in Ænon, indeque nomen loco factum ipsi videtur. *Hieronymus in Loc. Ebraic. Tom. III. p. 416.*

p. 416. de eo ita scribit : *עֵינָן* *Ænon* juxta *Salim*, ubi baptizabat *Joannes*, & ostenditur nunc usque locus in octavo lapide *Scythopolcos* ad meridiem juxta *Salim* & *Jordanem*. Locus verò hic an idem sit ac *Ænon*, cujus itidem mentio est & apud *Hieronymum* & *Eusebium*, disputatur, uno affirmativam, altero negativam tuente. Affirmativæ favet *Baronius* ad ann. 31. n. 42. in quem invehitur *Casabonus*, locò jam cit. p. 249. seq. (cujus verba etiam recenset *Scultetus* loc. cit.) rectène an minùs, eruditi censebunt, si eos audiverint. *Drusium*, Part. alt. annot. in N. T. p. 82. si quis consuluerit, docebitur hæc: *Enon* sive *עֵינָן* & o in a versâ ex dialecto chaldaica *עֵינָן* locus erat prope *Jordanem*: Nec malè forsitan hæc *Drusius*: quem maxime juvat, quòd *Ezechiel* c. XLIX. 1. nunc vocat *עֵינָן*, quòd antea c. XLVII. 17. dixit *עֵינָן*, ipsique LXX. verterunt *עֵינָן*, quæ loca esse eadem, ne Carneadem quidem, qui tamen de omnibus dubitare solitus sit, negare posse, rectè autumat. Quod autem locus hic *עֵינָן* & *Σαλειμ* fuisse dicitur, de eo itidem in partes abeunt Autores. *Drusius*, Comment. prior. ad Voces N. T. p. 151. ex Hieronymo, & *Dieu* in *Joan* III. 23. p. 414. ex mappa Judaica constare dicunt, Ebraicè scribi *עֵינָן*, mutatum verò in formam Chaldaicam *עֵינָן* sive Syram *ܥܝܢܐ*. Terræ autem hòc nomine vocatæ mentio fit i *Sam.* IX. 4. in qua *Saul* asinas patris quæsit, nec invenit. Cujus regionis oppidum *Junius* & *Tremellius* esse putant *Salim*, cujus hic meminit *Joannes*, sed, judice eodem *Drusio*, Part. alter annot. in N. T. p. 82. 83. malè: & quam sententiam nec *Dieu*, loc. cit. probat, quod ibi sit *עֵינָן*, quod Senes reddant *עֵינָן* & *Jonathan* vocet terram *מַתְבֵּרָה* *Mathbera*. Inde *Hieronymum* præferunt,

qui sic dicit, *Tom: III. Epist. cxxvi. p. 298. Salem seu Salim urbs erat juxta Scythopolim [Bethsan], ubi olim ostendebatur palatium Melchisedec.* Quam tamen opinionem explodit *Albertus Vogtius, Miscell. Biblic. Heptad. IV. loc. IV. §. 3. p. 168. & rationes,* quibus id probare adnitatur doctissimus Pater, dudum everfas ab aliis, affirmat. Annotat præterea *Adrichomius, fol. 148. (conf. Dn. Geier. Comm. in Psal. lxxvi. 3. Part. I. p. 1550)* Jerusalem circa A. M. 2023. tempore Abraami conditam esse à Melchisedeco, & Salem ab eodem; post autem, circa Davidis, eandem occupantis & exornantis, tempora, Jerusalem appellatam. Ut ita quoad unam partem sua Hieronymo esse queat veritas; utur quoad alteram vacillet. Ex quibus proinde, utrumque hunc locum, in quibus Joannem baptistæ officiò functum recenset Divina veritas, secus Jordanem fuisse, manifestum est.

§. IX. Gordius autem est nodus, gladiòque Herculis vix solubilis; unde *Jordanes* suum desumserit & ortum & appellationem, de quo, saltem ὡς ἐν παρόλῳ, verba quædam faciemus. *Petrus Kirstenius, Medicus & Philologus quondam clarissimus, Not. in Arab. Evang. Matth. c. III. 5. p. 11. 12.* etymon ejus ex Philologia petit, quando nomen الاردن [ut apud Arabes, & omisso ال articulo apud Persas quoque scribitur] non ineptè deduci ait ab ارن, quod ostende significet, & وذي vel وذن quod appropinquare sonet; ut ita, juxta mentem ejus, الاردن Jordan esset idem ac ostende appropinquationem; quod, ubi incipit Jordan, appropinquent mutuò duo fluvii, quorum alter ارن i. e. ostende; alter verò وذن i. e. appropinquare vo-

cetur. Quò dubio procul oculus intendit ad communissimam & Patrum & aliorum non de fece vulgi virorum opinionem, *Jordanem* suam tam originem, quàm nomenclaturam ex duobus accepisse fontibus, *For* & *Dan*. Ita enim *Hieronymus*, *Comment. in Matth.* III. lib. III. c. XVI. Tom. VI. p. 33. *Jordanes oritur ad radices Libani & habet duos fontes, unum nomine Jor & alterum Dan, qui simul mixti Jordanis nomen efficiunt.* Et alibi, *Quæst. in Genes.* Tom. III. p. 382. *Dan est Phœnicis oppidum, quod nunc Paneas dicitur. Dan autem unus e fontibus est Jordanis. Nam & alter vocatur Jor, quod interpretatur ῥεῖθρον quod est rivus. Duobus ergo fontibus, qui haud procul à se distant, in unum rivulum fœderatis Jordanis deinceps appellatur.* Sic & *Chrysostomus*, Tom. VII. *serm. XLI. in Jordan. fluvi.* p. 345. edit. *Savilii.* Οἱ Ἰορδάνης ἀπὸ πάντας τὰς ποταμὸς δύο ρίζας ἔχῃ πηγῶν· ἡ γὰρ ἀπὸ μιᾶς πηγῆς προέρχεται ὁ Ἰορδάνης. ἔχῃ δὲ τὴν μὲν μίαν πηγὴν εἰς τὴν πανιάδα, τὴν δὲ ἄλλην πλησίον τῇ πανιάδι. ἢ ἡ μὲν μία πηγὴ καλεῖται Ἰορ, ἢ δὲ ἄλλη Δάν. Nec *Suidas*, Tom. I. p. 1244. edit. *Græco-Lat.* abludit, quando ita differit: Ἰορδάνης ὁ ποταμὸς ἐκλήθη ὅτι αἱ τὸ συμμίγνυσθαι δύο αἶμα ποταμὸς Ἰορ ἢ Δάνην. Ita etiam ex *Philostorgio*, *H. E. lib. VII. c. III.* refert *Jacobus Gothofredus*, *Dissert. ad h. l.* p. 284. in *Paneade* alterum e duobus *Jordanis* fontibus oriri, qui etiamnum *Dan* seu *Danites* à veteri nomine vocetur. Alterum verò eidem vocari *For* seu *Foraten*: & à priore 160. ferme stadiis ex eodem monte effundi, indequē in planitiem lapsos junctosque *Jordanem* efficere, noménquē imponere. Alii contra unicò tantummodo fonte nasci putant hunc fluvium, illo quidem

in loco, primùm *Dan*, deinde *Panium*, & postmodùm *Cæsarea Philippi*, quòd ibi sit condita, dicto. In *Paneadis* autem nomen transiisse, cùm gentiles simulacrum *Panis* in ea posuissent, autor est *Philostorgius*, c. l. p. 89. *epitom.* *Photii* sed de cuius fide dubitat *Gothofredus*, c. l. p. 183. cùm nemo veterum hanc ejus originem reddiderit. Et hanc sententiam ex modernis imprimis propugnat *Jo. Lightfootus*, Collegii S. Catharinæ *Cantabrigiæ* Præfectus, & qui hunc sequitur, *Jo. Christophorus Becmannus*, Professor *Frankofurtanus*. Quam item auctoritate & testimoniò *Josephi*, *Talmudistarum* & *Plinii*, nec non ipsius, quem modò laudavimus, *Hieronymi* confirmare satagunt. Ille quidem *Cent. Chorogr.* c. LXVII p. 125. seqq. in *Horis suis Hebraicis* primum adducit locum *Josephi de bello Jud. lib. IV. c. I. p. 863. edit. Genev.* ubi hæc habet: *πηγαί, αἱ τὸ μικρὸν καλέμενον Ιορδάνην προσέμπρσι τῷ μεγάλῳ.* agit enim ibidem de lacu *Samochonitide*, dicítque extendi ejus palustria ad *Daphnen* regionem, ut alias amœnam, ita fontes continentem, qui *Jordanem* parvum immittunt in magnum. Unde esse videtur *Lightfooto* prima origo duplicati apud *Tabulas* fontis, & duplicati rivi ad primos fontes. Dein, p. 126. alia adfert loca & ex *Josepho*, *Antiq. lib. XV. c. XIII. it. de bell. lib. I. c. XVI. & lib. III. c. XXXV.* & *Talmudicis*, *Bab. Bava Bathra fol. 74. 2. & Megill fol. 6. I.* itémque *Plinio*, *N. H. lib. V. c. XV.* ubi fonti *Jordanis* assignatur *Panium* vel *Paneas*, nec nominatur alius. Tandem, p. 127. verò, *Chorographorum* expetens veniam, liberè loquitur, quæ sentit: I. *Non constare, ullum alium Jordanis rivum fluere in lacum Samochonitiden, præter istum, qui oritur è Paneade.* II. *Jordanem majorem & minorem dici, non ratione duorum fontium, aut*
duo-

duorum rivorum discretorum & distantium; sed ratione distinctæ magnitudinis. Orientem nempe è Paneade Jordanem vocari parvum, usque dum flueret in lacum Samochonitin: postea verò à lacu isto exeuntem, cum incrementum magnum ab ista palude obtinuisset, exinde vocatum esse Jordanem majorem. Samochonitin proinde Jordanem parvum recepisse, magnum emisisse. Hic verò, in *Historia Orbis terrarum tripartita recentissime edita c. III. part. IV. n. 12. p. 54. seq.* iisdem se munit argumentis, nisi quòd Hieronymum etiam clarissimam etymo huic Jordanis affundere dicat lucem, scribentem in *locis Ebraic. Tom. III. p. 418.* Dan viculus est quare à Paneade milliario euntibus Tyrum, qui usque hodie sic vocatur Terminus Judææ Provinciæ, contra Septentrionem. De quo & Jordanis flumen erumpens, à loco nomen sortitum est: Nomen Jor quippe p̄i J̄gov. i. e. fluvium seu rivum Ebræi vocant. Ex quo concludit Vir Cl. si Jor fluvium significat, jam non fons Jordanis erit, & nomen proprium, sed appellativum. Ergo in loco Dan seu Panio aut Paneade fons Jordanis. Non licebit jam inquirere in mentem sanctissimi Patris, si quis loca, quæ ante ex eo citavimus, applicuerit huic, cui similem & alibi habet, quando dicit *Comment. in Ezech. lib. VII. c. XXVII. Tom. IV. p. 414.* Ex nomine Patriarchæ Dan & tribus & locus, in quo habitavit tribus, nomen accepit: ubi hodie Paneas, quæ quondam Cæsarea Philippi vocabatur. Unde & Jordanis fluvius sortitus est vocabulum: Jor videlicet rivus; Dan, qui fluit de Libano. Quorumdam verò ex Rabbinis esse sententiam Jordanem dici, quasi דן דן labens vel descendens è Dan. meminit Buxtorfius, *Lexic. Chald. Talmud. & Rabb. à Filio edit. col. 981.* A quibus nec abit Drusius, *Comm. prior. ad voc. N. T. p. 93.* qui, si non ex Jor & Dan, ut duobus fontibus ita dici conjicit Jordanem, quasi

quasi quod è Dan descendat. Ut eò respicere videatur Bercaldus. *Chronic lib. III c. IV p. 239.* quando sic disse-
rit: *Urbs Dan sita est in extrema sorte tribus Aser, post
Sidonem ad montem Libanum, in agro Robob Judic.
xlii. 28 Habet autem ager urbis Dan Jordanem de se
manantem, ex quo nonnulli fluminis Jordanis etymologi-
am petunt affirmantes, Jordanem, qui est Ebraice ירדן
Jarden sic dici quasi ירדן ירד Jored middan, labens &
descendens ex Dan* Quibus tamen, ut incongruè di-
ci visis, subjicit: *Sed amnis Jordanis appellatio lon-
gè est antiquior urbe Dan. Multis enim post Moysen
annis urbs Dan fuit instaurata & nominata à Dani-
tis* Proinde hoc incommodum præcavens Nico-
laus Abramus *Jesuita in Pharo V. T. lib. II. c. XVI n. 74.
p. 57. seqq.* aliùm & satis antiquum ei adsignat ortum
& nomenclaturam; Dicitur enim ipsi ירדן Jarden
[ut Ebrai vocant], quasi ירדן ירד fluvius Eden, flu-
vius locum voluptatis ac deliciarum interluens: eum-
que cum eo, qui Paradisum irrigavit, & in qua-
tuor aquas cardinales divisus est, eundem esse,
plures per paginas adstruit. Quem videant erudi-
ti, & crisin suam rationibus, quas nescit multas,
adhibeant. Nostram si licebit hac de re dubia pro-
dere mentem, pace aliorum remur & conjicimus,
non absurdè ab ירדן appellationem ejus peti posse,
si consideremus, ipsum non modò fluvium *Jorda-
nem*, si fides est Autoribus, *Plin. H. N. lib. V. c. XV.
fol. 72. edit. Basil. Solin. in Polyhist. c. XLVIII.* miram
præ se ferre suavitatem, & dulcorem eximium,
alias ut virtutes silentii populo involvam; verum et-
iam regiones præterfluere amoenissimas & terram
fœcundissimam, lacte & melle irriguam, atque his
abundantem *Exod. III. 8. 17.* ut delicias incolis
& voluptates inde parari, totamque ad eò regionem
istam omni deliciarum apparatu instructam dicere
hand injustè potuerimus. Taceam, *Amosum c. I.*

5. (conf. B. Glass Philol. S. lib. IV. Tract. III. Ob-
serv. XI. p. 966. in fin.) laudare locum in Cœlo-
Syria, ubi Damascus sita est, Eden dictum, qui
tantum non distat à Libano, unde aliàs deducunt
Jordanem; ut hinc petere ejus fontem vereamur.
Non tamen absurdos adeo censemus eos, qui à *Dan*
eum derivant, quidquid etiam falsi heic quærat *Be-
roaldus*. Nôsse enim ipsum oportet, per *ωεσ' ληψιν* seu
anticipationem sæpius aliquid memorari in scriptu-
ris. Exempla qui desiderat, adeat *B. Glassium* loc. c. Ob-
serv. x. p. 958. seq.

§. X. Et hæc sunt, quæ circa *Educationem* JO-
ANNIS nostri, ipsiusque officium monere visum fuit.
Possemus equidem subicere adhuc alia (*Vide sis etiam*
Dissertationem politam, de Adventu Eliæ, Excell.
Dn. Frischmuthii) quæ huic inservirent materiei,
& recensere varias nomenclationes, quibus eum
donant: quorum tamen quasdam jam tetigimus;
alteras cathedrâ Theologicâ dignas judicamus. U-
nicam modò, coronidis vice, adjiciemus, quâ
honorificentissimè ejus meminerunt Alcoranistæ.
Non enim solùm Prophetam eum magnum, sed
& Christi patruelem censent; eumque hòc or-
nant Epithetò, ut vocent *حَصْر*, quod *cæ-
libem*; à muliere se continentem; *παρθενόνοια* notat;
à verbo *حَصَرَ* cum *Kesre* in medio. Confer *Golii*
Lexic. Arab. Latin. p. 619. Quò significatu, ut
notat *Hötting. Hist. Orient. lib. I. c. III. p. 128. Bai-
darvi, Comm. in Alcor. Surat. III.* sumit, quando
dicit: *حَصْرًا* *Hazura* significat eum, qui valde
custodit se & continet à cupiditatibus & lusibus. Ibi-
que addit; Refertur enim, eum [JOANNEM] in
pueritia sua quosdam præterisse pueros, qui ad lusum
ipsum vocarint; respondisse autem illum; NON SUM
CREATUS AD LUSUM. Ex quo si non aliud,
hoc

hoc saltem discimus ; tantam fuisse JOANNIS auctoritatem , ut inter obscurissimas etiam tenebras pro viro sanctissimo & verbum DEI verificante habitus sit , inque majori prope æstimo , apud incredulos , quàm ipse Salvator : ut , cum *Matth. XIV. 1. Marc. VI. 14. Luc. IX. 7. seqq.* ad Herodis aures pervenissent miracula , quæ edebat JESUS , *Joannem* , quem antè occiderat , à mortuis resurrexisse crederet.

CAPUT III.

DE

Victu & Amictu

JOANNIS.

§. I.

Multi quidem multa de *Victu JOANNIS* pridem disseruere , ut nos hâc operâ supersedere faciliè possemus. Ne tamen videremur themati huic aliquid detraxisse , libuit saltem quædam gratâ brevitare producere , institutum si spectes , minime ἀπροσδιόνυστα. Scilicet , ut in compendio dicam , tota hæc ejus σκληραγωγία considerari potest vel ὁρητικῶς , vel θετικῶς. Statim enim , ubi annunciabatur ab Angelo , à deliciis eum arcebant verba hæc *Luc. I. 15. Οἶνον ἢ σίκερα , & μὴ πίνῃ.* Hinc dapes ipsæ erant ἀκρίδες ἢ μέλι ἀγρίου

Erat

Erat aliàs unum è *ἡμετέροις* Nasiræatus (*Vid. Jo. Leusden. Philol. Ebr. mixt. Dissert. xxii. p. 150. it. Spicileg. Philol. Cent. v. c. xxii. sect. viii. p. 394. Imprimis autem peculiarem de Nasiræis Tractat. Talmud. Latinitate donatum à M. Jo. Ulmanno, Argentor. c. vi. Mischna 1. seqq.*) si quis abstineret a *Sicera*; ut Joannem etiam huc referre hac propter non vereantur Autores. Unanimi autem Philologorum consensu per *Sicera* indigitatur omne id, quod inebriandi vim habet; ut hinc Thaumasiander noster ubique ferè verterit: starck Getränkke. Sive enim spectes Ebraum שׂכר, sive Chaldaicum שׂכר aut Syriacum שכר, radicem habebis שׂכר inebriatus est; vel, ut ἡμετέροις exprimit Arabicum سكر, ebrius fuit, aestuavit irâ, crapulâ affecit, ebrietate totum occupavit. Unde etiam petit Golius *Lexic. Arab. lat. p. 1191. (Conf. etiam Edmundi Castelli Lexic. Polyglott. nuper edit. hæc rad. col. 3755. seq.)* سكر & سكر Sicera, potus inebrians, temetum, vinum dactylorum; & quod parem habet significatum, سكر, itemque Persicum & Indicum سكر saccharum, cui procul dubio & Latinum suam debet originem, ut & Germanicum Zucker: denique etiam quod noster hîc locô habet Metaphrastes سكر inebrians, pro quò Targum diceret מרוי potus inebrians. *Vid. Lexic. Buxt. Chald. Talmud. & Rab. col. 2220. it. Schindl. Lexic. Pentagl. rad. שׂכר col. 1861. Æthiops aliâ voce appellat ማሽቅ quod ἰ. πολύγλωττον, Dn. Ludolfus, Lexic. Æthiop p. 80. in genere notare ait Siceram, seu potionem quamvis inebriantem, ut in nostro *Lucæ* loco & *Deut.**

xiv. 26. in specie verò *hydromeli*, cuius in Æthiopia maximus, ob mellis copiam, sit usus. Talmudistæ interdum accipiunt pro vino, interdum ei contradistingunt. Aliquando autem (*Vid. Grot. Annot. ad Luc. i. 15. fol. 603. Drus. Part. alt. Annot. in N. T. p. 64. Buxt. Lexic. min p. 809. it. Lex. Talmud. col. 787. Heins. Aristarch. c. v. p. 148. &c.*) vertunt *חין חין* *vinum vivum*, i. e. putrum, putum, non mixtum aut dilutum aquâ, quod Latini *merum*, Græci *ἀνευσις* dicerent. Aliquando etiam vocant *חין חין* *vinum vetus*, *temetum*, quod caput & cerebrum magis turbet hoc, quàm *חין*, quod novum, cui hoc opponunt; intelligunt. Præterea Jo. Guilielmus Stuckius, *Antiquit. Conviv. lib. III. c. ix. p. 321. f. edit. Tigur. 1582. & ex eo Laurentius Beyerlinck, Magn. Theatr. Vit. hum. Tom. vi. lib. xiv. p. 558. C. D.* notant, potum esse multis nationibus usitatum, qui ex pomorum succo conficiatur, & *Sidra* vulgò, ab Ebrais *Secar* appelletur: cuius duo præcipua numerant genera: Unum, quod ex piris fiat, & à Normannis *du poire* vulgò, à Græcis *ἀπὸ πύρι* sive *ἀπὸ πύρι*, Latine *piraticum* appelletur: Alterum, quod ex pomis conficiatur, & Galli vulgò *du cydre* vocent. Utrumque verò genus à Germanis dici Hochbaumer & Bärlymost, [vel Apfelmöst, Birnimöst] h. e. *potum arboreum* seu *piraceum*. Magis autem propriè notari volunt hæc voce omnes potiones è fructibus expressas, quarum eadem fere sit sva vitas atque illecebra, quæ vini. *Conf. Hieronym. Epist. ad Nepotian. Tom. I. fol. 6. Flac. Clav. Script. S. Part. I. fol. 1134. Ravanell. Part. II. hæc voc. fol. 1093. a Geier. Comm. in Ps. lxxix. 13. p. 1391. It. Aretius Comm. in Luc. i. Loc. II. fol. 533. &c.* Addunt enim: *Apud Orientales certè hodie tam ex dactylis palmarum,*

rum, quàm ex aliis fructibus, suavissimi, delicatissimi-
 miqve potus conficiuntur. Quibus maximè subcri-
 bunt recentiores, qui nostrò etiam seculò ibidem
 locorum potu istiusmodi gula suæ indulserunt. Qua-
 re etiam *Sculteto, Exerc. Euang. lib. I. c. XVI. p. 45.*
Sicera omnium μεθυσκόνων est genus; vinum & o-
 mnis alius potus inebrians, species. Unde & diagram-
 ma facit tale: *Sicera* est vel simplex, expressa 1. ex
 uvis, unde *vinum* propriè dictum. 2. fructibus ar-
 borum, succo pomorum, pirorum, palmarum, Apf-
 fel-wein, Birn-wein. Vel composita ex 1. melle &
 aqua, ὕδρὸς μελι, Mette. 2. melle & vino οἶνὸς μελι.
 3. frugibus terrarum; frumento, tritico, hordeo &
 aqua, respondens veteri Gallorum & nostrati ce-
 revisiæ.

S. II. Edulia verò JOANNIS qui desiderat, habe-
 bit; ut jam innuimus; ἀγείρας καὶ μέλι ἄγγελον. *Matth.*
 III. 4. *Marc. I. 6.* Opiparum convivium. Sed
 an monachi nostri, qui tamen totum præ se ferre
 gestiunt Joannem, tantas inde sibi parare queant
 corporis crassities; velim experiantur. Hærent au-
 tem Autores, quid ἀγείρας istæ fuerint. Hinc va-
 rix circumferuntur sententiæ. (*Vid Tostat. Part. 1.*
in Matth. III. quæst. xxv. fol. 121. Spanhem, Part.
II. Dub. xcix. n. 2. p. 673. & imprimis Stuck. Antiq.
Conv. lib. II. c. IX f. 166. it. Bunting, in Vit. Jo.
Baptist. fol. 15. 16. Chytræus, Comm. in Matth. I. I.
p. 80. 81. Camerar. in h. l. p. 25. edit. Lips. 1572.
Chemnit. Harm. Euang. c. XVI. p. 307. edit. Lyser.
Christoph. Pelarg. Quæst. Eu III. in Matth. III.
p. 49. a. Alii interpretantur ἀγείρας seu ἀγρίμονας
 βοτάνων καὶ φυτῶν h. e. ramusculos seu extremitates ar-
 borum & plantarum; quibus melle confectis Joan-
 nes usus sit in cibo, ut *Perottus* explicat. Hinc
Nicephorus, H. E. lib. I. c. XIII. p. 79. ἀγροῖς δρυ-
ῶν πρὸς ἀποτροπὴν ἡρώμεν: & *Isidorus Pelusiotæ, lib.*

1. *epist. cxxxii. ad Timoth. Lector. p. 40. edit. Paris. 1638. conf. ep. v. p. 2. αἱ ἀκρίδες, αἷς Ἰωάννης ἐτρέφετο, & ζῶα εἰσιν, ὡς τινες οἰοῦνται ἀμαθῶς, καὶ κἀνθρώποις ἀπειροκότα. Μὴ γένοιτο. αἱ δὲ ἀκρέμονες βοτανῶν ἢ φυτῶν. Verum ἀμαθῶς hanc opinionem destruxerunt eruditi (Vid. Stuck. c. l. Kirsten. not. ad Euang. Arab. Matth. c. iii. 4. fol. 11. Casaub. Exerc. xiiii. Diatr. 7. p. 220. 221. Scult. c. l. c. xv. p. 42. f. Georg. Calixt. Concord. lib. ii. c. i. p. 71. 72. & alii.) aliud enim esse ἀκρεῖς, ἀκρίδες, & aliud ἀκρεῖς ἀκρίδες, inops sit, qui non videat. Alii vero, ut notat Theophylactus in Matth. iii. fol. 36. ἀκρίδας has volunt esse herbas, quas μέλαργα adpellant. Unde & Abulensis, loc. cit. observat, prodidisse Borchardum in descriptione Terræ sanctæ, in Palæstinæ Cœnobiis, quæ vicina sunt Jordani, herbas se edisse sæpius, quas ibi monachi locustas appellaverint, illique dixerint vesci solitum Joannem. Aliis sunt ἀκρόδρυα seu ὀπώρα ἀγρίαι, i. e. arborum gemmæ aut fetus, vel silvestrium fructuum cibi, quemadmodum Autores explicare solent. Quo pertinent & illi, qui ἀκρίδας istas cum ἀλγάσι, i. e. piris silvestribus confundunt. Quæ tamen opiniones omnes à viris doctis meritò rejiciuntur. Sic Epiphanius contra Ebionitas, hæres. xxx. memorat, fuisse quosdam ex Iudæis, qui pro ἀκρίδες corruptè legerint ἐσπίδες, quas ipse, ut & Eustathius, Iliad. ε. fol. 1188. explicat περὶ μῆλα ἐσπίδες ἐν ἐλαίῳ εἶτα μελιτόμενα, h. e. bellaria oleo cocta & melle condita. Quos verò sermonem veritatis hōc modō convertere in mendacium rectè dicit. Verior ergo indaganda est sententia. Hanc Centuriatores, cent. i. lib. i. c. x. col. 364. f. putant esse eam, quæ ἀκρίδας hasce exponit squillas, pisces vel can-cros seu cammaros, abjectos à piscatoribus, ut im-*

mundos secundum legem; quasi legendum sit καρίδας h. e. καρίδες, quos *Plinius*, *N. H. lib. ix. c. xxx.* vocat locustas aquaticas, *Buntingus*, *Itin. Scr. S. p. 130.* explicat Heuschrecken, die im Wasser leben, und eine Art der Krebse gewesen ist. A vero item non planè abiisse putat *Saultetus*, *Exerc. Eu. lib. I. c. xv. p. 43.* eos, qui per ἀνρίδας, intellexerunt cancros. Tales enim & ipse hōc locō concipit locustas, quæ instar cancrorum oblongorum, non quidem in aquis, sed in terra repserint, cum alata non fuerint, & hujus etiam generis locustam se annō 1617. *Basileæ* apud *CL. Medicum*, *D. Thomam Platerum* vidisse ait. For- san autem non ineptè *Camerarius*, in *Matt. III. p. 26.* judicat, istis tam anxie exquisitis nihil opus videri, cum, quod & *Eustathius*, in *Hom. Odyss. θ. fol. 303.* in suum retulit Commentarium, fuerint populi aliquando, qui, quod locustis vescerentur, ἀνρίδοφάγοι appellati fuere, sicut, qui piscibus, ἰχθυοφάγοι. Unde alii (*Conf. Martin. Chemn. Harm. Evang. lib. I. c. xvi p. 307. recogn. à Polyc. Lysero.*) licet absurdum adeò non ducant, Joanni in cibum fuisse cancros, tamen, ut vocabuli significatio id præbeat, maximè verentur. Cancrī, ut etiam annotat incomparabilis Criticus atque polyhistor, *Thomas Reinesius*, *Variar. Lect. lib. II. c. VIII. p. 193.* dicuntur καρίδες, & squillæ sunt à locustario genere diversæ. Magis ergo accedunt veritati, qui ordinariam vocis ἀνρίδων significationem heic retinent, nec, ut *Spanhemius*, *Part. II. Dub. xcix. n. 3. p. 674.* loquitur, locustas non necessariā metamorphosei in novam speciem mutant, sed intelligunt animal ex insectorum genere ab uredine locorum sic dictum. Has vero tales non fuisse cen-

set *Büntingus*, in *Vita S. 70. Baptist. fol. 16.* quales apud nos in gramine saltant; sed volucres quadrupedes, qui interdum per aëra volitârint, interdum in terris repserint vel saltitârint; omnémque ex rosis, odore totam opplentibus regionem Hierichunticam; dulcedinem suxerint, atque aliis palato minimè ingratis herbis ac oleribus, floribus item jucundissimis in horto balsami penes Jordanem victitaverint. Præter autem memoratum *Eustathium*, ingens adhuc Autorum se offert numerus, qui, hæc edules fuisse locustas; multis probant. Singulos adferre non vacat, quos etiam ne charta quidem omnes caperet. Magnam eorum feriem inveniet, qui adire non pigrabitur *Abulensem, Part. 1. sup. Matth. III. quæst. xxv. col. 121. Laurentium Beyerlinck, Syntagm. Cathol. Tom. 1. lib. 1. col. 207. Casaubonum, Exerc. XIII. Diatr. VII. ad ann. Baron. p. 219. s. Drusium, Præter. lib. 1. p. 5. It. Annot. in N. T. Part. II. p. 8. Kirstenium, Not. in Arab. Euang. Matth. p. 11. Martiniuum, Lexic. Philog. voc. Locusta. Spanhemium, loc. cit. Stuckium, Antiq. Conviv. lib. II. c. ix. fol. 165. s. & alios, quorum mentionem paullò antè fecimus. Et ne ceterorum proferam verba, Kirstenius ex ore præceptoris sui Arabici refert, eum affirmasse, se circa Jordanem sæpius fuisse & illic locustas comedisse. Ubi annectit: Petebam, ut exponeret historiam animalis, & modum præparandi hunc cibum in deserto. Narravit, Locustas illas esse ejusdem speciei cum nostris, sed majores; nam pro regionum diversitate variant. In Indiis enim sunt ingentis magnitudinis; has autem circa Jordanem, dicebat, esse mediocris magnitudinis, instar avium nostrarum montanarum, quas silvestres vocare solemus. Modum præparandi talem significabat. Captis locustis alæ & pedes abripiuntur, reliquum corpus collò-*

sus-

suspenditur, Solique illic locorum satis ferventi per aliquod temporis spacium exponitur. Ubi incaluerint à sole probè, ebulliunt quasi & intumescunt; ubi satis intumuerint & spumescere incipiunt, sufficienter præparatæ sunt, cibum enim exhibent suavissimum. In Africa vero, aliisque locis ad ignem coqui & assari ajebat. Et sane Claudius quoque Ælianus, de Animalium natura, lib. XII. c. VI. p. 697. edit. Lugdun. 1616. memorat, se vidisse, qui connexas cicadas [animalculum affine locustis] ad cibum venderent hominibus, homines. Ut ita nodum quærere in serpo ridiculum sit.

§. III. Sed neque hic cibus Judæis fuit lege prohibitus. Recenset enim Höttingerus, Jur. Ebr. leg. CLI. p. 207. ex Barzelonita suo, quomodo signis exploraverint locustas, quæ essent mundæ aut immundæ, indeque ex Rabbinis octo mundarum producit species: I. vocatur חנב, quam alii *cicadam*, alii *bruchum* vertunt. II. חגב species *Chagab*, III. חרגול *cantharus* juxta quosdam. IV. עיצוב species *Chargol*. V. ארבה vulgo *locusta*. VI. כרמס צפורת species *Arbeh*. VII. כולם species *bombyx*. IIX. יחנה ירושלמית *Juhanna Jerosolymitana*, species *Solham*. Et harum I. III. V. & VII. species sunt notissimæ, & in ipsis etiam literis sacris, *Levit.* xi. 22. (conf. *Stuck. c. l. fol. 167. f. it. Martin. Lexic. Philol. voce Locusta*) usitatæ; ceteræ adeo frequenter non occurrunt. Cum verò illæ non minus sint obscuræ, quàm hæ, ut etiam in nostram vertere vernaculam dubitaverit B. Lutherus, sed retinuerit voces Ebræas, Arbe, Selaam, Hargol und Hagab: hinc nominum horum rationes variè perquirunt Grammatici. Quid autem sit & unde dicatur חנב, Chaldaïs חנב, non omnino patere ajunt. Vid. *Stuck. c. l.* Verti verò solet à LXX. ἀνέλεσθαι, vel, ut aliis placet, ἀνέλασθαι, ab ἀτρω


subfilio, quoniam parvas pennas habens subfilit potius quam volat *Vid. Mart. Lexic. voc. Artelabus.* חררן Chaldaeis חררן, vetus interpret vertit ὀφιομαχον, & est juxta quosdam (*Vid. Mart. voc. Ophiomachus*) genus volucris, aut lacertæ pugnantis cum serpentibus. Sed *Stuckius loc. cit.* mavult cum *Kimshio* referre ad genus locustæ. Quo procul dubio pertinet locus *Aristotelis, lib. ix. ιστορίας c. vi p. 1049. edit. Aurel. 1607.* qui dicit: πολλοὶ δὲ καὶ τὴν ἀντί-
 ῥα ἐωράκασιν, ὅτι, ὅταν μάχεται τοῖς ὄφεσι, λαμβάνεται ὁ τραχήλῳ τῶ ὄφεως. Tertia species חררן dicitur ipsis à *multitudine*, חררן enim *augescere* seu *multiplicare* significat, quod agminatim & turmatim aggregentur. Hoc genus *Stuckius, loc. alleg.* in *Aegyptios* agros tempestate *Mosis Exod. x. 12.* divino judicio orientali vento immissum ait. Chaldaeis dicitur חררן *ab altitudine*, vel, ut alii volunt, itidem à *collectione*: חררן enim *collegit, congregavit*, norat. Græcè reddiderunt alicubi ἀντίς, secundum quosdam (*Conf. Spanhem. loc. antè alleg. p. 674.*) ὡς τὸ τὰ ἀντὶ τῶ ἀσάχων καὶ δένδρων νέμεσθαι: alibi βραχῶ, secundum quosdam (*Vid. Stuck. c. l. conf. Mart. Lexic. voc. Bruchus*) quasi βραχὺς i. e. *brevis*, quod potissimum recens natæ & pennarum adhuc expertes hâc voce indigitari soleant locustæ: vel ὡς ὁ ἐρύκειν, quod, ut & ἐρύκειν & ἐρυκῶν, quibus affine & nostrum fressen, *edere, consumere, devorare* significat, quod fructus radicatus consumant. Ut benè etiam hinc petere possis agricolarum vocabulum brachen, quando primâ operâ aratrò findunt terram, seu agrum proscindunt, den Acker brachen: item, brechen, *frangere, confringere*, nec non *fricare*. Alibi etiam exponi solet ἀντίλαβῶν à *subfiliendo*, ut antè innuimus. Quartam tandem ex notissimis speciem, nempe

סלע, ita Ebraicè dici putat sapiùs laudatus *Stuckius* *ibid. loc.* quòd ascendat & saliat super rupes & filices. Nam סלע Latinè *silicem*, *saxum* leu *rupem* significat. Chaldaïs & Rabbinis est שן (Vid. etiam *Lex. Chald. Talm. & Rabb. Buxt. hâc voc. col. 2293.*) LXX. ἀσπίς, item ἀσπίς (Conf. *Mart. Lex. voc. Attacus*) ab ἀσπίς *salio*. Quare non abs re notavit multum nominatus *Martinus* (voc. *Loeusta*) Hispanis dici *Lagosta*, *Langosta*, & Gallis *sautereu* & *sauterelle*, quasi *saltatrix*: ait enim *saulter* & *elisô* | *sauter* est *saltare*? Italiscavallo, quasi parvus *caballus*. equulus, & in Saxonia alicubi *Springperdeken*, quasi *equulus saltans*. Hinc *Magister subtilitatum Scalig. Exer. cxcii. n. 1. p. m. 626.* *Saliunt tamen, idque adeo, ut ab Italis caballetæ, à Gallis saltatrices meruerint appellari.* Belgis *Springhâne*, *Springkâver*. Anglis *Grashopper*, quòd *in gramine saltent*: & nostris denique Germanis *Heuschrecken*, quòd *in fœno saltitent*, ab antiquo vocabulo *schrikken*, *subfilire*, item *passum facere*. Et quæ sunt alia, in quibus Philologus delectatur.

§ IV. De *Melle* itidem, ut dicitur, *silvestri* non minores sententiarum sunt diversitates, quid sit. Solet autem porissimùm duplex constitui: ὄρεον, quod apes in alveolis conficiant; & ἐρεικαῖον, quod spargant in ericis, in Heiden, kleinen Gebüsch: vel ut *Buntingus in Vit. S. Jo. Baptistæ fol. 16.* explicat: das die Immen im Herbst machen aus einem Kräutlein, das die Græci *Erica* [ἐρείκη] nennē, welches unser Rosmarien an der Blumen und Gestalt nicht ungleich seyn soll. Id cū saporis sit aliquantò injucundi; plerumque dici, ait, *mel silvestre*; quod tamen *Joanni* tribuere indignum putat. De neutro etiam horum loqui Evangelistas censet *Sculterus, l. c. c. xv. p. 42.* sed δροσόμελι in-

telligit, quod singularem fuisse refert in illis Syriae locis circa Libanum mellis speciem, & *rorem mellis* appellat; eò, quòd, sicut ros, in arbores defluat, & postea coagulatus seu duratus aliquantum in grumos, pellibus excipitur, colligaturque. Tale item *Chytraeus, Comment. in Matth. III. p. 81.* concipit, & *Büntingus, loc. cit.* ex eo flores & olea Palæstinæ saporem nata dicit mellissimum atque jucundissimum; indeque armenis ibidem pascua fuisse miræ dulcedinis & amœnissima, ut ipsum etiam lac dulcore tali abundaverit, ipsaque hinc Terra sancta in sacris adepta sit encomium, quòd lacte & melle irrigua fuerit. Idem verò fuisse putat, quod Jonathan *I. Sam. XIV. 27.* in deserto non procul à Jordane inter Michmas & Ajalon gustavit, & vocatur ibidem *הרבה ערר silva mellis*, ut *Ludovicus Cappellus, Spicileg. in c. III. Matth. v. 4. p. 7.* qui *Büntingum* heic sequitur, transfert, h. e. *mel silvestre*, μέλι ἄγριον; *favus* enim *mellis* ab aliis reddi solet. Annectit etiam *Scultetus*, rem esse valde bonam, instar generosissimi sacchari: hodieque inde Venerias, & Veneriis in alia loca devehit. In Myropoliis autem vocari *Manna*. Quod maximè quoque accedit menti *Suidæ*, vel quicumque est verus ille scriptor, quando voc. ἀγρὶς *Tom. I. col. 143. edit. Græco-Lat.* μέλι hoc ἄγριον dicit ἀπὸ δένδρων ὑπὸ συναγόμενον, μάννα τοῖς ποταμοῖς περισσάγουσιν. Sed & in Media mel stillare ex arboribus, & in Thraica ex plantis fieri, autor est *Ælianus, de nat. animal. lib. v. c. XLII. p. 320. f. Bedæ, in Matth. III. f. 19* opinatur, fuisse forsita arborum miræ dulcedinis. De vero autem intelligi posse melle, quod in silva ab apibus fuerit congestum, conjicit *Stukius, Antiq. Conv. lib. I. c. XXI. fol. 56. b. Isidorus Pelusiota, lib. I. ep. v. f. 2.*

& ep. cxxxii. f. 40. mavult dicere *montanum*, indé-
que refutat, qui *herbam* per id intelligunt, quando
ait: ἔτε δὲ πῶς τίς ἐστὶ τὸ μέλι ἀγρίον. ἀλλὰ μέλι
ὄρειον ὑπὸ μελιασθῶν ἀγρίων γινόμενον, πικρότα-
τον οὖν, ἢ πάση γεύσει πολέμιον. Cujusmodi apes
& mel dari, itidem non negat *Stuckius*, c. l. Conf.
Ælian. c. l. Beyerlinck. *Tim.* v. lib. xi. fol. 397.
Nam & *Flacius*, *Clav. Scr. S. Part.* i. fol. 636. suū
testatur exemplō, quod mel tale expertus sit insi-
pidum, quod in solitudine fuerit congestum, qua-
le etiam *Joanni* adscribit. Ast forsā non malè
Sponhemius, l. c. n. 7. p. 678. (conf. *Bochart.* t. ii.
bieroz. f. 516. seqq. ubi adhuc plura) observat, o-
mne id dici mel silvestre seu αἰεριν, quod etiam a-
greste est, & extra alvearia vel è florum calycibus,
vel ex arborum truncis destillat. Ut nondum quid-
quam sit causæ, cur Pontificiis eremum, seu so-
litudinem inhospitam, ubi JOANNE S vixerit,
concedamus. Immo Syrus etiam interpres tali
utitur vocabulō, quod generale est & vocat *mel*,
quò usus est *Joannes*, مِلْءُ اَلْعَمَلِ mel agri, vel
campi, non silvæ tantùm. Quod idem & Æthiopicum


 innuit; nec, si accurate perpendas, Arabicum (*Vid. Gol. Lexic. Arab. Lat. f. 244.*) البر aliud vult. Ut hisce collatis versionibus facile ex textu possit colligi, qualem Evangelista μέλι intelligat, tale scilicet, quod hinc inde apes vel in agris, vel aliis locis silvestribus confecerunt.

S. V. *Amictum* verò ejus quod attinet, describitur ab Evangelista *Matth. III. 4. Conf. Marc. I. 6.* ita: ἔιχε γὰρ τὸ ἔνδυμα ἀπὸ τριχῶν καμήλας, καὶ ζώνην δερματίνην περὶ τὴν ὀσφύν αὐτοῦ. Sed quale fuerit hoc ἔνδυμα ἀπὸ τριχῶν καμήλας, non.

dum conveniunt auctores. Aliqui, quibus *Schindlerum* annumerat *Scultetus*, *Exercit. Euang. lib. I. c. xvii. p. 46.* undulatam h. e. ad undarum similitudinem pictam, adeoque nitidam hic concipiunt vestem, ex tali scilicet confectam panno, quem Hispanicè inde vocant *Camelota*, Italicè *Zambeloto*; & Germanicè *Schamlot*. quò etiam tenuioris fortunæ homines fuisse vestitos recensere eundem asserit. Alii contra, quibus item annumerare potes *Ludovicum de Dieu*, *Comment. in Marc. 1. 6. p. 153.* intelligunt unius cameli pellem pilosam, sive crudam & impexam, cui Joannem involvunt, eumque, ut pictores imprimis solent, in Faunum & Satyrum mutant. Verùm utramque hanc sententiam citatus rejicit *Scultetus*, *p. 46. 47. Conf. Spanhem. Part. II. Dub. xcvi. n. 2. p. 665. f. Dan. Heins. Aristarch. c. v. p. 141. f.* Quamvis si satis se explicuisset, *Schindleri* utique aliquem inveniret locum. Non enim multum ab eo diversum sentit *Chytræus*, *loc. cit. p. 80. (conf. Bunting. l. c. f. 15.)* dicens: *Vestis Joannis erat contexta ex pilis cameli, similis ei, quam hodie vulgo à camelis vocamus Kamelot, vel Schamlot.* Qui tamen ita se expedit: *Non fuit sordida vestis, neque etiam valde pretiosa, sed mediocris & vòçµις & in iis locis εὐωδίας.* Quapropter & *Martinus Chemnitius*, *l. c. p. 306.* laudat *Stapulensem*, quòd refert, *Palæstinæ* populos solitos esse pilos camelinos nere, & inde vestimenta texere. Id quòd de caprarum pilis manifestè constare ait. (*Vid. Exod. xxv. 4. xxvi. 7. xxxvi. 14. Conf. B. Glass. Philol. lib. III. tr. I. can. 39. n. 6. p. 490.*) Motus autem verbis *Stapulensis* existimat, Joannem propter peculiare vitæ institutum paululum à vulgari loci illius vestitu discessisse, & durius genus elegisse, ut Nazareus esset, h. e. separatus ipso etiam vestitu à reliquis incolis.

colis. Hinc, cum incolæ in locis desertis vestitu uterentur duriori, ex pellibus videlicet ovilibus & caprinis, (*Vid. Ebr. XI. 37.*) quem Græci vocârunt καμήλιν *I. Reg. XIX. 19. & 2 Reg. II. 8.* durius adhuc Baptistam habuisse centes vestimentum καμήλω, quod non ex pelle sed pilis [attestante Evangelistâ] cameli constiterit. Ut sine causa Syrum Metaphrasten carpat *Dieu, loc. cit.* quod singulare καμήλιν mutârit in plurale *καμήλας*; quemadmodum & *Beza* vertit: *indutus erat pilis camelorum.* Quâ ratione in Græco esse possit Enallage numeri, quas frequentes esse in sacris literis, ipsum *Dieu* procul dubio non latuerit.

§. VI. Zona denique JOANNIS quæ fuerit, adhuc disquirendum restat. Has multis in usu & magni æstimmii fuisse gentibus, constat. Ut *Stuckius, Antiq. Conv. lib. II. c. XIX. f. 232. b.* de iis tale ferat iudicium: Ornamento esse viris pariter atque fœminis cingula, quis dubitet, cum corpora bene cincta discinctis longè speciosiora atque pulchriora appareant? Hinc variarum etiam rerum fuisse symbola, pluribus docent passim Autores. *Vid. eumd. Stuck. c. I. Zonam solvere* quondam dicebantur novæ nuptæ, cum non nisi virgines cingulô ex lana ovis confectô cinctæ procederent, quod vir in honorem Junonis, Deæ Virginalis, *Cinxia* capropter dictæ, primâ nocte sponsæ accubans, autore *Festô*, in lecto solvebat. Sed & alii hanc zonæ solutionem *symbolum puerperii* æstimant; unde primò parientes *zonam* olim dicebantur *solvere*, & levatæ partu eam *Dianæ* *Λυσίζωνος* seu *Solvizoniæ* dicabant. Ut hodiernum etiam *discingere* (Germanicè usitatâ voce, entbinden) dicamus Deum prægnantes, quando illas gravi illo uteri onere liberat. Sed hæc impræsentiarum scire adeo non atti-

tinet. Sacerdotum potius & Prophetarum Zonas tangere heic juvat. Has pretiosas interdum fuisse, ex auro nempe, hyacintho, purpura, cocco & bysso confectas, docet divina scripturæ litera. *Exod. xxxix. 5. & c.* interdum etiam tantum ex lino, vel pelliceas, ut fuit *Eliæ*, 2. Reg. 1. 8. & nostri *Joannis*, quam Evangelistæ l. c. vocant ζώνη δεσµατίνην. Quæ qualis fuerit, *Camerarius*, l. 6. p. 25. ita explicat: *Δέσµα est cutis seu pellis detracta animanti. Ut cingulum illud lora fuisse intelligi posse videatur.* Syrus ζώνην vertit [سورة] cingulum lumborum, ad indicandum, interprete *Dieu* in *Matth. III. 3. p. 4.* Græcam vocem non quodvis cingulum, sed quò lumbi cinguntur, significare, quod Ebræi אבנט *balteum* vocant. Quare *Heinsius*, *Aristarch. c. v. p. 141. f.* rectè refutat eos, qui *μηλωτι* Eliæ cum ζώνη hac δεσµατίνην confundunt, quos, licet Criticos, heic tamen ἀρεῖσι judicare, collatis Scripturæ locis 2. Reg. 1. 8. & c. 11. 8. & 13. manifestè patere dicit.

CAPUT IV.

DE

Morte & Cultu

JOANNIS.

§. I.

Vix per sesquiannum (*Vid. Lightfoot. Hor. Ebr. in Matth. xiv. 10. p. 183.*) vel, juxta alios (*Vid.*

Bün-

Bünting. vit. Joan. Baptist. f. 28.) menses quatuordecim, publicè docuerat JOANNES; cum vita ejus perclitari cœpit. Quum enim præco esset justitiæ, & ulli blandiri aut veritatem dissimulare nescius; in carcerem erat conjiciendus, prætextu quidem propter turbam discipulorum (*Vid. Joseph. A. 7. lib. XVIII. c. VII. f. 626*) quæ ipsi quotidie affluebat, quasi suspecta esset Herodi, & seditio-nem populi inde timeret; re verò propter Hero-diadem, (*Vid. Marc. VI. 17. Luc. III. 19. 20. Conf. Adrichom. in vit. Christi, f. 262. Bunting. l. c. f. 19. Scalig. de Emend. Temp. lib. VI. f. 552. & 555. & alios*) Philippi, prænomine item Herodis *Josepho*, l. c. & *Cedreno, Comp. Hist. Tom. I. p. 183.* dicti, fratris sui uxorem, Herodis M. ex Aristobulo neptem, Aristobuli verò ex Bernice filiam; quam, repudiata regis Arabum, Arethæ, filiâ, qua cum quindecim ultra annos (*Vid. Bunting. l. c. f. 28.*) in matrimonio jam vixerat, in sui alexerat amorem, & incestum cum ea committebat. Quod ansam dabat *Foanni*, gravius in eum animadvertendi. Ubi quidem addit *Büntingus*, f. 29. Herodem primùm simulasse poenitentiam, ex aula nihilominus *Foannem*; in qua tempus aliquod vixerat, dimisisse, & brevi post tempore Machærunta ipsum ultra Jordanem in vincula misisse, in quibus etiam ita se gessisse dicitur, ut ne ullis quidem, istam ob contumeliam, conviciis aut calumniis Herodem sugillaverit; quò adeò admiratione fuit ductus, ut, referente eodem *Büntingô*, f. 30. æquanimitem ejus magni æstimans, sæpius eundem visitarit, ejusque concionibus aurem præbuerit. Ubi sanè, ut facilè possumus hariolari, majori œstrô percita Herodias; omnia dira *Foanni* imprécata fuerit, verita ne istiusmodi concionibus Herodes ad frugem meliorem redigetur.

tur. Nec fortè intermiserit die noctūqve moliri a-
stus, qvò hunc, qvi grandis ipsi erat in oculo su-
des, eradicaret, qvæ tamen de caussa justa meritò
desperare potuisset. Verùm, qvò ait Poëta Ovid.
Metam. I. vers. 190. f.

- - - - Immedicabile vulnus

Ense recidendum est, ne pars sincera trahatur :

ipsa potiùs hæc furibunda Mœnas, ut rectissimè
audit Nicephoro, *H. E. lib. I. c. XIX. f. 88.* inver-
tebat ita :

*Integritatis amans & mens cupidissima justì
Ense recidenda est, ne pars corrupta trahatur.*

Natalem enim Herodes celebrabat *Matth. XIV. 6.*
Marc. VI. 21. in hoc ipso loco, ut habet *Büntin-*
gus, l. c. f. 36. ubi captivus tenebatur Baptista,
in arce videlicet Machæruntica, mense Martiò,
vel, ut Beda, in *Marc. VI. & Lightfootus, l. c. (Conf.*
Baron. ad ann. 33. n. 1.) explicant, paullò ante Pa-
scha, annò sui regni XIII. *Vid. Cedren. l. c. f. 184.*
Tiberii undevigesimò, *Id. f. 188.* Heic cœnam
fuisse paratam, memorat *Marcus, τοῖς χιλιάρχοις,*
καὶ τοῖς πρῶτοις τῆς Γαλιλαίας, cui ipsa etiam cum filia,
qvam Salomen vocant Historici, (*Vid. Joseph. l. c.*
& Cedren. f. 183.) intererat. Gaudiis non modò
omnia erant fuffusa, nihìlqve non tentabatur,
qvò incitamento esse poterat hospitibus, ut ex-
porrigerent frontem; sed & totus amabat con-
ventus omnem hòc die Herodi exhibere reveren-
tiam. Honori ejus, sed, eheu! JOANNIS exitio
Salome, aurò gemmísqve micans, choreas pedibus
plaudebat, precium inde adepta hospitibus quidem
spectatu triste atqve crudele; matri verò saltatri-
cis

cis acceptissimum, *Niceph, l. c.* Juramentô enim cùm se obstrinxisset Herodes, fore ut acciperet, quæcumque, dimidium licet regni, peteret; à matre subornata donum postulat caput sanctissimi JOANNIS in disco representandum. *Conf. Justin. Mart. Dialog. cum Tryphon, Jud. f. 208.* Sed licet poenitentiam simularet stipulator, vi tamen præstiti juramenti id etiam putabat faciendum, quod facere aliàs pro summo haberetur piaculo. Strictô ense adstat speculator, uti Græcis etiam vocis hujus elementis Evangelistæ *Marc. VI. 27.* vocatur, & *Joannem*, qui per integrum jam annum & menses tres, ut *Buntingus, l. c. f. 30.* observat, vel, juxta *Lightfootum, l. c.* per sesquiannum carcerem erat passus, decollare juberur. Tantum quippe ignobile hoc crudelis leonis germen, ut *Isidorus, lib. IV. ep. xcvi. f. 462.* bene vocat Herodem, ob unicam meretriculam non veritum est audere facinus, ut ei etiam id ipsi Ebræi (*Vid. Gorionid. l. supra cit. It. R. Dav. Gans in Zemach. David, p. 89. edit. Vorst.*) exprobrent; & rectè de juramento ejus dicat *Procopius, in Reg. lib. II. c. xv. p. 138. edit. Meursii, exc. Lugdun. Bat. 1620.* Τίς γὰρ σὺν ἀντιπῶ ἀλήθειαν τὴν Ἡρώδης κατηγορήσκειν, ἐπὶ φόνῳ γενομένην τῷ Βαπτιστῷ; ἐπεὶ γὰρ ὤμοσεν ὡς σὺν ἔδει, τὸ ψεῦδος αἰρετώτερον τῷ σφαγῇ. Epicedia verò Joanni canunt Historici. *Josephus enim, Ant. Jud. lib. XVIII. c. VII. f. 626. (Conf. Euseb. Pamph. H. E. lib. I. c. XI. f. 29. Niceph. lib. I. H. E. c. XI. f. 91.)* ejus de morte verba faciens, isto eum decorat encomiô: Κτείνῃ γὰρ τῷτον Ἡρώδης, ἀγαθὸν ἄνδρα καὶ τοῖς Ἰουδαίοις [*Cod. Busb. τὰς Ἰουδαίας*] κελεύοντα ἀρετὴν ἐπασκῆσιν [*Busb. ἐπασκῆντας*]. καὶ τὰ πρὸς ἀλλήλους δικαιοσύνη, καὶ πρὸς τὸν Θεὸν εὐσεβεῖα χρωμένοις βαπτισμῷ συνίεναι. Amputatum autem

caput cruore tabidô & pulvere respersum & lancⁱ impositum in convivium omni luxuriæ genere adfluens Herodem inferri jussisse refert *Nicephorus*, l. c. c. xix. f. 88. ibique fuisse datum puellæ saltatrici, *Adrichomius*, in vit. Christi ad ann. 33. f. 265. Conf. fol. 29. qvî item subiungit, decollationem istam contigisse d. XXV. Martii, nondum expletô ætatis ejus annô XXXIII. celebrari verò nobis d. XXIX. Augusti, qvòd eo die caput hoc venerandum in Edessa civitate inventum sit. Conf. *Vincent. T. iv. Specul. Major. S. Histor. lib. vii. c. xxii. f. 77. a. edit. Venet. 1591.*

§. II. Et hæc JOANNIS catastrophæ adeo nota est, ut eam nec ipsi Muhammedani negent, sed suo etiam Corano hanc historiam inseruerint; nisi qvòd, ut moris est apud eos, in eo turpiter hallucinentur, qvòd ineptè eundem cum Elia, adeoque totam illius temporis historiam cum ista confundant. *Kessîi*, in vit. Patr. p. 132. seqq. verba, prolixa licet, non tamen huc adscribere pigrabimur. Suò verò idiomate Arabicò noravit *Höttingerus*, *Histor. Oriental. lib. i. c. III. p. 145. (al. 96.)* f. cujus latinâ versione hoc in loco contenti erimus. Sonant autem ita: Mortuo Zachariæ successit *Jahja filius*, regnante Achabò & Azbile, cujus manus non tantum sanguine Prophetarum & justorum madebat, sed & Veneris mancipium erat. Septem illa habebat viros, quos rex omnes oppugnabat. Ipsa verò speciosa admodum absentis aut bello occupati regis vices suscipiebat; in bellum nonnunquàm prodibat & in omnibus fere negotiis principis alicujus personam agebat *Jahja* interim graviter eam reprehendit, exprobratâ ipsi tyrannicâ Prophetarum, maritorum & justorum laniatione: Illa autem irâ effervescebat in carcerem illum compingit. Idem *Hötting. p. 146 (al. 97.)* Qvòdam verò die præsentem se sistebant captivi, quos inter vidit adolescen-

tem

rem formosum ex filiis regis, quem herus ejus obsidis locò habebat. Illa verò accensa in ipsum amore, in mandatis dedit *δισυνοφύλαξι*, ut honorem ei deferret, sumptus suppeditaret & habitaculum amplum adsignaret. Ipse quoque noctu ad eam ingressus, cum eadem pernoctavit, manè verò in carcerem rediit. Quò cognitò *Fahja* hortatus est juvenem, eumque officii monuit. Ille verò cum hoc ei dixisset, statim detulit famam ejus *Azbili*, (*Jezabeli*) quæ commota cogitare cepit *Fahja* (*Johannem*) occidere: metuit enim, ne secretum ejus proderet. Cùmque maritus ejus ex itinere rediret, equum conscendit, secumque filiam, quæ natu maxima inter liberos ejus (*Achabi*) erat, assumpsit; quam pater ejus rex impendiò diligebat. Ipla autem *Iagax* cùm esset, ad patrem in itinere faciem prius non convertit, (aut avertit, utrumque enim vox arabica notat) quàm ei rex *Agab* (*Achab*) dixisset: O filia, merita es hodie donum à Patre tuo; quòd egressa in occursum adventum ejus honorasti. Pere igitur à me, quicquid volueris: Neque enim quidquam à me petes, quod non sim tibi indulturus. Dixit, o parens, nullius rei sum indiga: optem autem te mihi concedere captivos. Posteaquàm autem in hos illi potestatem dedisset, egressi illi se stiterunt præsentes. Cum verò *Fahja* (*Johannes*) transiret, eum *Azbil* in amplo cratere mactare (proprie sacrificare) jussit: mactarunt autem eum sicut ovis mactatur. Hactenus *Kessæus*, quem postea etiam addere dicit *Höttingerus*, filiam caput *Foannis* sanguinem semper stillans, in patina patri obtulisse, eique dixisse, donum se vel hostiam ei nunc offerre, qualis hactenus regi nulli obtigerit. Cùmque rogasset, quid igitur haberet? respondisse? Hic *Fahja* est filius *Zachariæ*. Tum Regem dixisse: perdidisti patrem tuum, matrem tuam & populum tuum, &c. Tandem eundem ait concludere, *Foannis* sanguinem à rege se-

pultum ita ebulliisse, ut ædes regiæ & loca vicina eò redundârint. e. q. f.

§. III. Sed ne quid prætereamus, monitu & hoc videtur necessarium, non omnino convenire inter Autores de loco inclusionis aut decollationis Joannis. Joannes enim Phocas, *Compend. loc. descript. n. 12.* συμμυλ. *Allatii, lib. 1. p. 16. à Nibhus. edit. Colon. Agripp. 1653.* Sebastæ cum, in carcerem subterraneum, in quem viginti gradibus descendatur, conjectum, capiteqve imminutum ait. Quod autem falsum reputat *Burchardus, p. 308. Antiq. lect. Canisii.* cum nihil omnino potestatis habuerit Herodes in Samaria, ut quæ in procuratione Pilati fuerit. Inde fide Chronicorum & Josephi probabilius censet, in castro Machærunte eum esse decollatum. Ait enim *Josephus, Antiq. Jud. lib. xviii. c. vii. f. 627. (Conf. Euseb. H. E. lib. 1. c. xi. f. 30.)* expressis verbis : *καὶ μὲν ὑποψία τῇ Ἡρώδῃ δέσμιος εἶς (ᾧ) μαχαίρωντα περιφθεῖς (τὸ περιειρημένον φρέγιον) ταύτῃ κτείνονται.* Et hinc etiam quæstio solet ventilari de corpore defuncti Joannis, ubi sepultum fuerit. *Machærunte* enim quidam (*Vid. Buno in not. ad Introd. Geogr. Ph. Cluver. lib. v. c. xx. n. 4. p. 592.*) inter Elisæum & Abdiam Prophetas scribunt tumulatum: alii ex adverso *Sebastæ* seu *Samariæ* hos ipsos inter Prophetas monumentum ejus ostendi produunt, quod etiam se vidisse, quamvis non intraverit, prædicat *Burchardus, l. c.* Pari modò *Vincentius, l. c.* memòrat, Joannem quidem in castello Arabiæ, Machærunte dicto, vinctum & truncatum; corpus verò Sebastæ in urbe Palæstinæ sepultum: caput autem in Hierusalem humatum esse juxta Herodis habitaculum. Et si fides est *Nicephoro, l. c. f. 89. (Conf. Sozom. H. E. lib. vii. c.*

xxi. *Vincent. l. c.*) utique alius tumuli locus fuit capiti, alius trunco. Refert enim, Herodiadem Joannis reprehensionem quodammodo etiam post capitis resectionem esse veritam, conjungereque id rursus reliquo corpori timuisse; verum apud se remotis arbitris; in abstrusiore regiae loco sepeliendum duxisse: truncum ipsum aliò abjici jussisse. Furtim autem hunc sublatum ejus discipulos solenni cum veneratione in celebri quodam sepelisse loco, subjicit. *Buntingus, l. c. f. 42* hoc ejus cadaver humatum conjicit ad arcem Machærunticam, quinque milliaribus ab Hierusalem in monte excelso Peræ ultra Jordanem versus austrum sitam, in regione peramœna, atque vinetis pulcerrimis, hortisque aromatarum conspicua: cujusmodi in locis aliis Judæi sepelire consueverunt mortuos, quò memores suæ essent mortalitatis & resurrectionis. Sed quando constanter adeo affirmant Historici, Sebastæ repectas fuisse reliquias Joannis, nihil detrahitur veritatis antecedentibus, cum non obstat, alibi prius à discipulis humatum fuisse corpus Magistri sui, ab aliis autem postmodum Sebasten sive Samariam translatum, uti nec ipsi id negant Historici (*Vid. Baron. in ann. 33. n. 4. Casaub. ad h. l. Baron. Exerc. xv. Diatr. II. p. 203. Compend. Hist. Eccl. Gothan. lib. II. c. II. sect. II. n. 17. p. 90. & alios.*) Disertis enim *Buntingus* etiam fatetur verbis, *l. c. f. 43.* ossa Baptistæ longa post tempora à Christianis esse reposita, & Machærunte ultra sex millia-ria Sebasten translata, ibidemque honestè humo supposita.

§. IV. Quàm magna verò in veneratione in antiqua Ecclesia fuerit & hodiernum sit hoc Joannis sepulcrum, vel ex eo patet, quòd à peregrinis quoque visitari, ejusque reliquiarum piè & religiosè colitur consueverint, ut hinc in superstitionem etiam a-

bierint. Sic notat *Hieronymus*, *Epist. xvii. ad Marcellam*, T. 1 p. 45. Paullam & Eustochium in Svasoria ad Marcellam, nobilissimam feminam, ut commigret *Bethlehem*, inter bona Palaestinae numerare, quod liceat Samaritae Joannis Baptistae cineres adorare. A Barbaris usque ad Julianum apostatam intactum fuisse sanctissimi viri hujus bustum, ferunt. Ejus autem tempore, annò videlicet imperii, ut *Cedrenus*, l. c. f. 305. habet, secundo, ossa Joannis sparsisse dicuntur gentiles, invidentes miraculis, quæ fiebant ad hoc ejus monumentum, & rursus collecta & cremata latius sparsisse, pulveremque ventilatum fuisse, ut *Ruffinus*, *H. E. lib. II. c. xxviii Theodoretus*, lib. III. c. vi. *Sozomenus*, lib. VII. c. xxi. & ex iis *Vincèntius*, l. c. & lib. xvi. c. lx. f. 230. annotant. Sed DEI providentiâ factum, subjiciunt, quosdam de Hierosolymis ex monasterio Philippi, orationis causâ per idem tempus venisse: hos, cum tantum nefas humanis quidem manibus, sed ferinâ mente fieri viderent, mori gratus habuisse: quàm hujuscemodi piaculò funestari, indeque inter eos, qui ossa ad exurendum legerent, mistos, diligentius, in quantum res pateretur, ac religiosius congregantes furtim se vel stupentibus vel insanientibus subtraxisse & ad religiosum Patrem Philippum venerandas reliquias pertulisse: qui suprà se esse dixerit tantum thesaurum servare: inde ad Athanasium, maximum tunc Alexandriae Episcopum, ea miserit. Quod tamen, ut maximè dubium, in medio merito relinquimus. Pari modò Cl. *Buno*, in not. ad *Introd. Geograph. Cluv. lib. vi. c. II. n. 4. p. 624.* si memorat, ad urbem Heliopolin (in Ægypto sitam, & in sacris On, nunc Bethsemes, Arabibus Bahalbeth dictam & ab Israëlitis; cum in Ægypto essent, conditam) duo esse Tempia, in quibus

bus S. Joannis Baptistæ conserventur reliquiæ, aureâ capsâ inclusæ: quas singulis annis, inspectante magnâ hominum multitudine, hoc edere dici miraculum: Quum reliquiæ illæ in flumen conji-ciuntur, aquam ipsam contrariô cursu adscendere, modò in unum, modò in alterum templum. Ut hinc ille dies tam Muhamedanis, quàm Christianis sollemnis sit.

S. V. Fabulam etiam primò statim intuitu redolent, quæ de inventione capitis ejus ex supra dictis Historicis narrat idem *Vincentius*, l. c. his verbis: *Caput revelatum est duobus monachis, qui causâ orationis in Hierosolymam venerunt, quibus in visione angelica dictum est: Ite ad palatium Herodis quondam principis, & ubi fumum è terra adscendere videritis, ibi caput Joannis Baptistæ invenietis. Qui ita facientes cum magno honore clanculò secum illud Hierosolymâ deportârunt. Et non multò pòst à latronibus raptum est, qui mittentes illud in quoddam specu, ibidem dimiserunt. Donec idem Joannes cuidam eremitæ revelavit, dicens: Accipe caput meum quod in hoc specu depositum est, & da illud Foranno Episcopo, qui ipse est Alexandriae, ubi reliquiæ corporis mei requiescunt, qui & ita fecit, &c.* Annò autem imperii Theodosiani sextò caput hoc Constantinopolin esse advectum, testatur enim *Cedrenus*, l. c. f. 316. qui alibi f. 311. addit, inventum istud quondam apud quosdam monachos Macedonianos, qui Hierosolymis profecti in Cilicia degerint. Inde à Valente, cum esset ea de re à Macedonia eunucho admonitus, Constantinopolin vehi jussum: sed cum ad pagum, (prope Chalcedonem, ut alii addunt,) cui Cosilai erat nomen, pervenisset vehiculum, porro progredi noluisse mulas, quantumvis flagellis admodum castas. Atque ita tum eo in pago caput repositum fuisse,

cum Deus tantô donô Valentem indignum judicârit. Theodosio autem hoc pietatis præmium largitum esse, ut id Constantinopolim adferret, inque fano Joannis Baptistæ deponeret. Qvod idem & *Baronius*, *ad ann. 391. Epitom. Spond. part. 1. p. 421. edit. Colon. Agripp. 1614.* narrat, nec immeritô, qvod spectat ad ejusdem venerandi capitis inventionem, nullam, addit, esse fere historiam [fabulam enim Pontificius dicere non audebit], quæ tam variè narretur. Pergit etiam, tam apud Græcos, quàm Latinos, publicis monumentis, duplicem memoriam anniversariâ die peragi, duplicis ejusdem præcursoris capitis inventionis; quarum prior illa dicatur facta, ex ruderibus antiqvæ Herodis Regiæ, posterior verò, ex agro Ermesæ, unde Constantinopolin translatum est. Ita idem ipse *Baronius*, *ad ann. 616. Part. 11. Epitom. p. 149.* refert, ab Agilulpho & Theodolinda, Regibus Longobardorum, magnificentissimam Basilicam erectam esse Modoëtiæ, non longè Mediolanô, in honorem S. Jo. Baptistæ, quem etiam Patronum gentis adsciverint, & propitium multis post in casibus senserint.

§. VI. Varias autem hodiernum credulæ plebeulæ reliquias †. obijciunt papicolæ, quemadmodum hinc inde eorum produnt scripta. *Epitoma-*
tor.

† Lege his de reliquiis Magnum nostrum Gethardum, Tomô viii. Locor. c. vii. §. 103. p. m. 66. a. b. B. Joh. Georg. Dorſcheum, Dissertat. xi. Pentadecad. §. 10. f. p. m. 355. f. edit. opt. Argentor. M. DC. LIV. in 4to; ubi & p. 352. f. de Deserto, cibo & vestitu Johannis prolixè, &, qvod solet, eruditè tractat. Adde Joh. Henr. Höttinger. *Secul. xv. Sect. 1. p. 330. f. Ursini stupenda Templi Jesuitici, part. xxx. p. 353. al. 364* Caroli du Fresne integr. librum de Capite Johannis Paris. editum.

tor Baronii *Heinricus Spondanus*, Presbyter Romanus, *Part. III. ad ann. 1025. n. 2. p. 28.* refert ex *Roberto le Viseur*, Theologo Parisino, & Canonico Ambianensi, quod *Angeliaci* fuerit pars cranii, missa à Constantino Copronymo Imp. ad Pipinum Regem Francorum Christianissimum; *Romæ*, in Ecclesia Sancti Silvestri, pars altera cranii; *Augustæ Prætorix*, in finibus Subalpinorum, maxilla altera; altera *Lugduni*; *Ambiani* verò facies (excepto mento) à labro superiori usque ad partem frontis. Sic aliquas etiam reliquiarum in *Magnum suum Vitæ humanæ Theatrum* congeffit *Laurentius Beyerlinck*, Protonotarius. Canonicus & Archipresbyter quondam *Antverpiensis*. Neapoli in Sancti Mariae Annunciata reservari ait, *Tom. IV. lib. XVI. f. 303.* H. digitum, quò mundi Salvatorem CHRISTUM monstravit. *Coloniæ* autem *Agrippinæ*, apud Dominicanos, articulum hujus indicis, *f. 279.* F. conf. *f. 282.* In Ecclesia Sancti Servatii, Episcopi *Trajectini* ad Mosam, particulam capitis *f. 287.* D. E. particulam etiam in Ecclesia Sancti Crucis in *Jerusalem*: nec non de ossibus & particulam vestis ejus *f. 301.* B. *Aquisgrani* de capillis *f. 286.* A. B. *Tornaci* itidem de veste ejus, de capite, ossibus, cilicio cum dente illius: quæ monstrari refert *f. 291.* E. d. 24. Junii. Ita *Romæ* in Ecclesia Sancti Joannis Lateranensis de cineribus & sanguine ejus, cilicium item de pilis camelorum *f. 300.* C. Humerum quoque reservari in *Gallia*, in oppido Sancti Dionysii, aliquot stadiis *Lutetiæ* Parisiorum distante, ex donatione quidem *Dagoberti*, *Lotharii II. filii* *f. 296.* D. Non minus autem, si non est falsum, ut omnino putamus, admirandum ex *Sigeberto* recenset, quandò dicit *f. 55.* F. *Annò Domini DCXIII.* apud urbem *Galliæ Maurienam*, mulier, Sancti Joanni Baptistæ nimis

*devota, expetebat ab eo donari sibi aliquid de membris ejus, & in hac orandi instantia per triennium persistens, cum alter quivis jam posset desperare, ipsa, spem in DEO ponens, juravit se non manducaturam, donec, quod petebat, acciperet, & sic septem diebus jejunans, septimâ tandem die super alterâ pollicem miri candoris apparere videns, læta domum DEI accepit. Ad quod adorandum tres Episcopi venientes, cum de hoc sancto pignore partem elicere vellet, tres sanguinis guttas ex eo stillare in linteo supposito stupuerunt, & singuli singulas se meruisse lætati sunt. Hæc Beyerlinck. Quibus similia ex aliis etiam, si esset opus, possemus adjicere, qui tamen chartæ malumus parcere, quàm futilibusejusmodi eam onerare. Meræ enim sunt vanitates, quibus misero popello glaucoma objicere non verentur, quasi mendaciis, quæ tamen honestiori nomine *pias fraudes* appellant, plus possent expedire, vel religio salvari, quàm si veritate muniti incederent.*

C O N C L U S I O.

Habes heic, L. B. primum ingenii nostri juvenilis foetum, qui Tibi JOANNIS *Vitam* tenui delineavit penicillô. Laboris quidem, ut non negamus, hinc inde indiguisset majoris, & plurima etiam notatu haud indigna inferri adhuc potuissent, nisi jam præter intentionem Diatribæ hæc excrevisset; ne dicam, ut sæpe aliis impedito animi sensa distracta fuerint, qui itein hoc ipsò momentô cogor, ut abrumпам. A te verò, doctissime Lector, non nisi favorem exspecto, veniam, sicubi fuero lapsus, humillimè precatus. Tibi contra, quæ sacrare potero studia vel officia, non nisi promissimô spiritu sacrata habebis.

DEUM

JOANNIS FILII ZACHARIÆ &c. 405

DEUM autem obnixè veneror, ut omnes nos,
actiusque nostros suò semper regat Spiritu! Ei pro
benigna mentis & calami directione sit LAUS,
HONOR ET GLORIA!

Ex *LUC.* I. 66.

يد الرب تكون معك

GRATIA *discentem* Te movit, Amice JE-
HOVÆ,
Ut per JOANNEM *grata docere queas!*

Festinantissimus quidem, sed tamen

CL. BUTNERI
amantissimus srib.

M. JO. FRIDERICUS NICOLAI,
Colleg. Philosoph. Adjunctus.



VII.

CHRISTIANI NOLDII

HISTORIA

IDUMÆA,

SEU,

DE

Vita & gestis Herodum,

D I A T R I B E.

Accesserunt hinc inde Notæ in Josephum: ut &
pro eo vindiciæ & responsiones, contra Ba-
ronium, Serarium, Salianum,
& Alios.

Hieron. in Matth.

*Multi labuntur ob Historiæ ignorantiam, putantes
eosdem Herodes esse.*



Perillustribus & Excellentissimis Dominis,

DN. OTHONI KRAG, Hæ-
reditario in Wolleberg &c. Regni Daniæ Sena-
tori, & Neoburgi in Fionia Præfecto Regio,

NEC NON

DN. GODESCALCO à BUCHWALT;
Hæreditario in Guiresbech, &c. S.R.M. Da-
niæ à Consiliis Status, & Præposito Uter-
fensi,

Pro tempore Serenissimi Daniæ Regis, ad Præ-
potentes & Celsissimos Federati Belgii Ordines
Generales, Legatis Extraordinariis,

PATRONIS MAXIMIS,

Salutem, æternámque in Christo Benedictionem,

Perillustres, Excellentissimi Domini,



E, proh dolor! nunc rerum vices sunt,
ut seu aliorum cum aliis, seu vicinorum
cum vicinis odia consideremus, humanum
genus continuis natum præcipitiis quasi
videatur. Quid cometa velocissimus, qui
annò seculi secundò supra quingvagesimum arsit, in-
tra illud sexennium, quò rexerunt alii, terris porten-
dit, res est tristior, quàm ut debeat repeti, aut ut à
me satis declarari possit. Id malim dicere, & id ma-
gis ad propositum sit, quòd, à quo ad hanc Sociam
Gen-

CHRIST. NOLDII DEDICATIO.

*...celis, multorum in vos oculos converte-
... EXCELLENTISSIMI, cum o-
... Pietate, Prudentia, & si quid aliud
... abunde vos instructos esse, sin-
... lata hac arrexit spes, fore, ut vestra
... collapsa Borea resarciretur.
... & soterati hujus Populi votum, quam
... rationem, dum privatus Ego ad vos
... meam ipsius qualem qualem debui
... & hoc parvo thure Nomini
... Fecit Deus propter suas miserationes
... vestra & omnium Similium, in ho-
... & afflictissima Patrie, in certam nec
... pacem profuit.*

In quo voto finio, & persevero

*Perillust. Excellent. Vestrar. Servus
Humilimus.*

CHRIST. NOLDIUS,
Danus.

*... Fecit Deus,
... Annò*



A D

LECTOREM.



Amiliam hîc exhibemus Herodianam:
 Familiam eqvidem, si opes & florem
 spectes, amplam: sed si vitam aut mo-
 res, turpem ac propudiosam. Nam
 hæc est illa progenies, quæ Christum
 in cunis vagientem requisivit, & coëgit in exi-
 lium: quæ ministranti insidiata est: quæ perse-
 cutus ab hostibus captum risit: quæ Sanctos Præ-
 cones, aut gladiô sustulit, aut multavit carcere;
 aut disjecit, contempsit, ac innoxios destituit.
 Quorum scelerum Divina, (ut fit) ultio sic com-
 sequuta est, ut familia hæc florentissima, & tot
 fusa per generationes, justâ nemesi, intra centum
 annos, tota penè extirpata sit. De quo gravi-
 ter Flavius, Ant. xix. c. vii. βέλομαι ἐν εἰπεῖν
 ἐπὶ μακρότερον περὶ τε ἡρώδου καὶ γένους αὐτοῦ, ὡς ἐ-
 γένητο: ἅμα μὲν καὶ διὰ τὸ ἀνήκειν τῇ ιστορίᾳ τῆ πε-
 ρὶ αὐτῶν λόγον, ἅμα δὲ καὶ περὶ τὰς αἰτίας,
 ὡς ἔθεν ὠφελεῖ πληθύν, ἔδ' ἄλλη τις ἀλκή τῇ ἐν ἀν-
 θρώποις ἐπιτετευγμένων, δίχα τῇ περὶ τὸ θεῖον
 εὐσεβειῶν, εἴγε ἐν τῷ ἑκατὸν ἐτῶν ἐξόδῳ, συνέβη
 πλὴν ὀλίγων, πολλοὶ δὲ ἦσαν, διαφθαρῆναι τὰς
 ἡρώδου ἀπογόνους. Volo, inquit, altius repetere He-
 rododis progeniem: vel quod hoc ad præsentem pertineat
 historiam, vel quod magis appareat Divina Providen-
 tia

αὐτοῦ.

tia

αὐτοῦ.

αὐτοῦ.

410 CHRIST. NOLDII PRÆFATIO.

*tia: quandoquidem absque Pietate nihil prodest nec numerosa soboles, nec ulla humana potentia. Prout Herodis copiosa proles, intra centum annos, præter paucos occidit. Quò ipsò partim Operæ nostræ fructus constat, partim latius explicabitur. Nam cum in sacra Novi Fœderis Historia, tot† occurrunt Herodes, Archelai, Philippi, Berenicæ adhæc, Drusillæ, & alii, (ut nihil dicam de profanis Scriptis Judaicis & Romanis) in quibus, maximè ad personas cognomines, Lector sæpè hæret & offenditur, operæ pretium futurum iudicavi, ut accurata esset Herodum Genealogia, * ad quam Lector dubius recurrere posset. Rectè enim Hieronymus in Mathæum: *multos labi ob historie ignorantiam, putantes eosdem Herodes esse.* Et vel unus locus Actor. c. XII. I. 6. f. evincit: in quo novimus quàm Interpretes hallucinentur, quòd Herodem Lucæ, Agrippam Flavii esse, non perceperint. Tentârunt quidem Serarius, Salius, Montacutius, Capellus, & alii, has genealogias; sed profectò infelicitè. Maximè Capellus: cujus in*

† Vide dicta in extrem. Præfation. nostr. hunc in Fascem:

* De nomine, Genealogia, majoribus, statu, fortuna, conditione & morte Herodum omnium agunt B. D. Glassius, part. 1. Exeges. Euangel. & Epistol. Dominical. p. m. 855. f. 868. 979. f. Jo. Henr. Alsted. in Præcognit. Theolog. lib. II. c. cxvi. p. m. 570. f. 594. f. edit. Hanov. M. DC. XXIII. in 4to. Henr. Nicol. in Natalitiis §. 15. Christian. Schotan. in Diatribe I. Genethlior. p. m. 19. edit. Francker. 1656. in 8t. Marquard. Freherus in Dissertatione de Numismate Censuræ, quam in editione Francofurt. 1675. in 8t. adjecerunt Francisci Monæxi Atrebatii Aaroni repurgato, p. m. 355. f. Habes & illam in Abrah. Sculteti Observationib. Grammaticis, Historicis Logicis & Theolog. in Matthæum; c. LX. p. 76. f. edit. Francof. M. DC. XXII. in 4to. Confer Spanhem. Dubior. Euang. part. II. n. XVI. p. m. 227. f.

in Genealogia Herodiana, ** (Hist. Apostol. & Jud. p. m. 85.) penè quot Personæ, tot sunt vitia. Alteram rationem, ob quam in hoc argumentum sum ingressus, præbuit Josephus. Nam cum eum, quamvis optimè meritum, Judæi juxta ac Pontificii incurstant, quasi prorsus nullius esset fidei, vindicandum eum hac opellâ duximus. Judæorum odium Flavius, uti videtur, contraxit, vel quòd, à quo Vespasianis vinctus imperium prædixerat, (ἀλώς. III. c. XIV. & lib. v. c. XII. Sueton. in Vespas. c. v. Xiphilin. in Vespasian. p. 216. edit. Henr. Stephan. M. D. XCII. in fol.) penes Romanos manserit: vel quòd scripserit veritatem, Judæis ipsis imputans excidium, quòd immorigeri & insanabiles, Romanis rerum Dominis se opposuissent. Unde in eum sic deronat Abrabanel, Comment. in Daniel. font. 10. ואף שנורה להם שיוסף כתב זרה לא נקבלהו ממנו כי הרבה דברים כתב בחילוף האמת ובתלוף מה שעירו עליהם בתבי הקרש כרי להסביר פנים לרומיים כעבר העומר ביד ארונים קשים: *Et quamvis (inquit) concederemus illis Josephum hoc scripsisse, non tamen apud nos receptum foret. Nam multa scripsit cum depravatione veritatis, & contra Scripturæ testimonium: aucupanda Romanorum gratiæ causâ, & in eorum arbitrium,*

** Hujus tamen Capelli phantasmata tanti fecerunt Bibliorum Criticorum non solum primi, sed & editores novissimi, ut Brianô Waltonô directore Operi sacro eadem præfixerint, Amstelodamenses verò, quod faustum & felix sit, Tomo IX. inferuerint. Supinam tamen Inspectorum tanti operis negligentiam non possumus satis mirari. Qui enim in Chronologia Bibliis præfixa, Capellum laudaverant, ejusdémque hypothésin de corruptione textus Hebræi, ad Actor. XIII. 20. reperiverant, iidem ad historicum Veteris Testam. locum 1. Reg. VI. 1. communem & veram sententiam proposuerunt, ut manifesta inter adnotata horum interpretum pugna sit.

rium, instar Servi subditi dominis gravissimis verbis componit &c. Hæc ille. Pontificiis haud dubiè sedes in oculis est; quòd Josephus, lib. 1. contr. Apion. p. Gelen. 1016. asserat: Judæorum Canonem ex duobus suprà viginti libris tantum constare, & sub Rege Artaxerxe obsignatum. *ἔκκειράδες, inquit, βυβλίων εἰσι παρ' ἡμῖν ἀσυμφώνων καὶ μαχομένων, δύο δὲ μόνα πρὸς τοῖς ἑκοσι βυβλία; ἔκ παντὸς ἔχοντα χρόνους τὴν ἀναγραφὴν, τὰ δικαίως πεπιστευμένα. καὶ τούτων πέντε μὲν ἐστὶ μωυσέως &c.* * Sequitur: ἀπὸ δὲ ὀρεταξέρεξ μέχρι ἔκκειράδες ἡμᾶς χρόνους γέγραπται μὲν ἑκάστα, πίστεως δὲ ἔχ' ὁμολίας ἡξίωται τοῖς πρὸ ἑαυτῶν, ἀλλὰ τὸ μὴ γενέσθαι τὴν τῶν προφητῶν ἀκριβῆ ἀλαδοχίαν. † Quòd Authoris Maximi clarò testimonio, cum excludantur Pontificii, quòd minùs possint Apocrypha sua in Canonem intrudere, πῶς τε παλαισμοσύνη τε καὶ ἄλλασιν ἤτε πόδεσσιν † hoc agunt, ut Scriptoris optimi auctoritatem infringere, & fidem ejus elevare possint. Notæ in eum sunt injuriæ, Baronii, Cani, Poslevini, Salmeronis, Pe-

* Id est: Infiniti libri non sunt apud nos discordantes & sibimet repugnantes: sed solummodò duo & viginti libri, habentes temporis totius conscriptionem: quorum justè fides admittitur. Horum ergo quinque quidem sunt Moyses. &c.

† H. e. ab Artaxerxe verò usque ad nostrum tempus singula quidem conscripta, non tamen priori simili fidè sunt habita, eò quòd non fuerit certa successio Prophetarum. Hæc Josephi verba non sine successu citant & urgent ad Pontificios D. Georg. Calixtus in Exercitatione de Auctoritate sacræ Scripturæ, §. xvii. & D. Contr. Hornejus, Disp. ii. de Script. sacr. §. 39 p. iii. 137. edit. Helmæstad. M. DC. XXXII. in 4to.

† Homeri Od. θ. v. 103. i. e. Pugnisque lucisqve, & Julii atque cursu:

rerii, Pinedæ, Gordoni, & inprimis Saliani in Annalibus: cujus quæsi curæ destinatæ sunt, barbaram ut vellat mortuis leonibus, & duos Josephos, Flavium scilicet, & Scaligerum exagiter. Sed illud maximè. Ut vix pagina abeat, quæ non legas & audias: rem atrocem in Josepho incidisse. Longè alia de eo fuit etuditorum Principum & Antiquitatis * sententia: dum & Titus Imperator libros ejus sub manu sua edi ac in Bibliothecis poni fecit; & Agrippa Rex doctissimus, eosdem sibi ad censendum missos publicis aliquot literis comprobavit. (Joseph. in Vit. p. Gelen. 1026. Euseb. Hist. I. c. 1x.) Hieronymo, Epist. xxi. ità Josephus placuit, ut ab eo *Græcus Livius* appellatus sit. Eusebius, Hist. Eccles. I. c. v. eum habuit pro ἐπισημωτάτῳ τῷ παρ' ἑβραίοις ἰσχυροῦ. Photio, Bibl. cod. XLVII. dicitur, καθαρὸς τὴν φράσιν, ἢ ἀξίωμα λόγου μὴ ἐνκρινείας ἢ ἡδονῆς ἐκφῆναι. πιθανὸς τε ταῖς διηγηγούσαις, ἢ ἐπιχαρις, καὶ ἐπὶ τὰναντία ὁ καιρὸς καλῇ, χρησάμενος τῷ λόγῳ. δεξιὸς ἢ γόνιμος ἐν διηγήματων ἐφ' ἑκατέρᾳ, ἢ γνώμολογικὸς ὃ ὡς εἴ τις αἰνέσῃ ἢ παύσῃ τῷ λόγῳ πᾶσα ἡσῆσαι ἱκανώτατα, ἢ ἐγείρει πάθος, ἢ πρᾶναι δοκιμώτατα. Quæ nè mini-

mam

* Vide quæ diximus part. III. Methodor. nostr. n. IX. c. XIII. n. 123. p. 387. f. & in Falsce II. p. 52. f. B. David Christiani Disp. 111. de Messia, p. m. 120. §. 216. vocat Josephum diligentissimum & φιλαληθέστατον omnium scriptorum, διάκονον τῷ & θεῷ Φωνῆς, i. e. ministrum ac internuncium DEI ad Vespasianum Imperatorem. B. Daunhauer, Act. I. Dramat. Théâtre. I. Phœnom. II. p. 67. magnum auctorem, nisi ubi κάλυμμα judaicum obsuit; aut adulatio in transversum rapuit, de quo Sext. Senens. lib. IV. Bibliothec. p. 337. Confer eundem D. Christiani, Disp. IV. Anti-Jesuit. Sect. II. §. XVI. (a) p. m. 158.

D d

nam habent malæ fidei suspensionem. Possevinus, Bibl. tom. I. lib. II. c. LXI. & tom. II. lib. XVI. c. XIV. contra eum adducit Egesippum. Sed is totus faver. Ità enim scribit in Prologo : *Relator egregius historicò stylò Josephus, utinam tam religioni & veritati attentus, quàm rerum indagini & sermonum sobrietati. Consortem se enim perfidiæ Judeorum in ipso etiam sermone exhibuit, quem de eorum supplicio manifestavit : & quorum arma deseruit, eorum tamen sacrilegia non dereliquit. Deploravit flebiliter ærumnam, sed ipsius causam ærumnæ non agnovit &c.* Ubi tantum abest, Egesippus Josephi Historiam reprehenderet, ut is potius in ipso rerum collaudatâ indagine, veritatem tantùm Evangelii desideraverit. Quò oculò Judæum cæcum quis mirari veller ? Denique : Scaliger, vir si quisquam perspicax & oculatus, in Prolegomenis Operis de Emendar. Tempor. seriò judicat : *ubique elucere Josephi simul & fidem & eruditionem ; ut tutius ei non modò in judaicis, sed & externis credi possit, quàm omnibus aliis Græcis ac Latinis.* Hærebat scilicet non vanè in animo, quod Josephus, qui ipse pars eorum fuit, quæ scripsit, & qui in ceteris, liberalissimâ educatione, genere Regiò, sectâ Phariseus, accessum habuit ad patriæ archiva, & postea (Romæ orium nactus) ad instructissimas Orbis melioris Bibliothecas &c. falsò aut temerè scribere non potuerit. Quod, (si nolint ipsi credere Josepho, Ant. xx. c. v. lib. I. contr. Apion, p. Gélen. 1037. 1038. & in Vit. p. 1026.) Pontificii discant è suo Torniello, qui in Annal. ad ann. M. 4051. n. 31. ita inquit : *Si mihi licet dicere quod sentio, puto multò tutius esse sequi hac in parte Josephum, Autorem valdè gravem &c.* Id namque ipse Josephus, multò melius scire potuit, quàm quivis alius. Fuit enim natione Judæus, &

istoriarum judaicarum peritissimus, & ipsius Herodis tempori valde proximus, atque in gestis ejus studiosius perquirendis ac describendis omnium diligentissimus. Habuit item ad manus libros Nicolai Damasceni, (conf. Ant. lib. XII. c. III.) Scriptoris egregii, sæpius ab ipso citati, qui fuit Herodis contemporaneus & familiarissimus, &c. Hæc Torniellus. Neque se-
gnius contra Judæos instat Judæus Zemach D. ad ann. 4829. Abrabanele multò sedatior & temperatior:

יוסף בן גוריון הכהן מ'חוס' ושו'י הכהנים שבירושלים ומשוח מלחמה הוא חבר את ספרו אחר הרבן הבית ואם מקצת דבריו בענין טיטוס נראין קצת כסותרין את דברי רול "אשר בפרק הנזקין ממ" תרע מאחל שזה האיש היה גדול בחכמה ובתבונה איש צדיק וישר והוא קודם בזמן מחכמי הגמרא כמה מאות שנה וראה את כל הנעשה בימיו על כן אין אנו מחזיקין אותו לסופר הבלתי נאמן ומפני זה אנשים חכמים וידועים הלכו יחד סיפוריו וסיפורי רול" באופן שאין דבריהם יהיו סותרים זה לזה:

Josephus filius Gorionis Sacerdotis, ex nobili & opulenta stirpe Sacerdotum Hierosolymitanorum ortus, & unctus in belli Ducem, composuit librum suum post excidium Templi. Quamvis autem quædam ejus dicta de historia Titi, videantur quasi repugnare verbis Rabbiorum nostrorum, f. m. in Talmude tract. Githin cap. Hanizachin, tamen cum fuerit vir sapientissimus, & prudentissimus, vir justus & rectus, & tempore antecesserit Sapientes Gemaræ aliquot centenis annis, videritque omnia, quæ suâ ætate gesta sunt, non est cur eum censeamus inter Historicos minus fideles. Quamobrem viri Sapientes & eruditi conciliant ea, quæ refert, cum iis quæ tradunt Rabbini nostri: sic ut eorum dicta non sint contraria. Hæc Ille: Flavium vocans filium Gorionis, † (cùm ef-

† Vide Bellarm. de Scripturib. Ecclesiastic. & quidem Testam. Vereris extr. p. m. 20. edit. opt. Colon. M. DC. LXXXIV. in 4to, al. p. 26.

esset Matathiaë, & hunc ipsum intelligat) more Judæorum. Nam & Josephus Hebræus, cit. Raym. Mart. p. m. 260. Josephum filium Gorionis dicit alloquutum nomine Titi, Hierosolymitanos: Qvem ex ἀλώς. lib. vi. c. vii. xi. xv. & lib. vii. c. iv. constat ipsum Flavium fuisse. Quid ergò, dices, non erravit Flavius? Inquam Ego: Menda Editionum manifesta sunt. De quo graviter Casaubonus, Exercit. i. exir. sect. 34. p. m. 154. *Verissimum est*, (inquit) *quod ante multos annos ad Suetonium dicebamus, & argumentis aliquot demonstravit postea ὁ μακρολόγος Josephus Scaliger, Josephi Codices depravatissimos jam circumferri. Neque hodie atque heri esse corruptos, sed ante Ruffini ætatem. Id enim versio illius manifestissime declarat, multis locis ad insaniam usque inepta, non aliam persæpe ob causam, nisi quòd corruptissimos nactus Codices, & judicium criticò destitutus, quidquid invenit, exprimere est conatus. Et post, p. 156. Consensus versionis cum hodiernis Exemplaribus Græcis etiam manu exaratis, & quidem oppidò vetustis, veritatem sententiæ non probat. Porro, Græci Codicis scripturam, in editione Basiliensi, (nupera enim priore deterior) locis propè infinitis esse corruptam, & sæpe vocibus aliquot mutilatam, (est ubi periodis integris) docuit me diligens comparatio cum vetustissimis Exemplaribus, quæ in Regis Christianissimi Bibliotheca servantur. Collationem illam ante annos quinque institueram, operâ adjutus doctissimi Viri & amicissimi Caroli Labbæi F.Cti, quum id à nobis illustrissimus Scaliger petiisset, de editione nobilissimi Scriptoris tum cogitans: quam immatura viri Divini mors Reipublicæ literariæ invidit. Tum igitur ex unius aut alterius libri contentione didici, quod dudum eram suspicatus, hodiernis Josephi libris nihil depravatius posse inveniri. De quo tamen nè per somnium quidem*

dem tot Interpretes videntur cogitasse. Hactenus Casaubonus. Ut vitiosum constet nos habere Josephum, tam Græcum quàm Latinum, tam Basileensem, quàm Gelenianum sive Genevensem, (quis enim ex Antiquis hanc non tulit labem?) at defectu vix Authoris, sed bonorum Codicum. Qui interea dum conquirantur, (superfunt enim Vaticani, Regii, Vossiani &c. probatiores) sobriè & circumspèctè Authorem tam insignem nos tractare convenit: nec (quod ajunt,) infantem cum fordibus abjicere. aut Librariorum sphalmata Scriptori ipsi imputare. Liceat enim & rectè hic sperare, ut, etiamsi nec Scaliger, nec Vossius,* nec Petrus &c. Literarum Lumina, editionem Josephi emendatam absolverint, sed morte præventi rem reliquerint infectam, succedant aliunde Coccejus aut Schotanus, Viri Lingvas apprimè docti, & in Antiquitate sacra profanâque versatissimi, qui Rempublicam literariam istò ornent beneficiò. Nostri humeri debiliores sunt: quamquàm animus non deesset, si Deus & boni media suppeditarent, ut & fontes corrigerentur, & nova versio Librorum maximè *αλώσεως* concinnaretur, quos Gelenius neglexit, & notæ vindiciæque necessariæ adspargerentur. Nuper etiam Josepho illud objecit vir Clarissimus,† quòd circa tempus raptæ Herodiadis, cum Evangelistis non posset conciliari. Evangelistas dicere, Herodiamem raptam ante Christi Passionem, (ut quæ Christò vivente apud Antipam maritum, Baptistæ lethum pro-

* Vide hic omnino doctissima doctissimi D. Thomæ Ittigii Prolegomena in Joseph. edit. Colon. M. DC. XCI. in fol.

† is est Schotanus, ejus vide proximè sequentem epistolam, p. 421.

pocuraverit,) Josephum autem hæc referre quasi ad annum imperii Tiberii penultimum, post Christi Passionem &c. Sed Josephus, Ant. lib. XIX. c. VII. dicit, assumptam Herodiadem, postquam Antipas Romæ esset reversus. At Romam haud dubiè ivit Antipas tum, cum illic esset Tiberius, (quid enim eò absente illic ageret?) Romæ autem non fuit Tiberius, postquam secessisset Capreas, Coss. M. Liciniô & L. Calpurniô. Tacit. Annal. IV. c. LXVII. coll. cum c. VII. annô scilicet Imperii ejus XIII. Imò verò Ant. XIX. c. VIII. clariorem adhuc Characterem temporis habet Josephus, cum refert Herodiadem in Antipæ thoro vixisse circa mortem Drusi, filii Tiberii. Nam Agrippa, qui post obitum Drusi Româ discessit, quòd Tiberius neminem ex Drusi amicis, nè dolor refricaretur, ad se vellet admittere, veniens summè inops in Judæam, interventu Herodiadis, Antipæ tum uxoris, sustentationem mox accepit. Drusum autem constat sublatum Coss. C. Asiniô & C. Pollione: annô scilicet Tiberii IX. Teste Tacitô, Annal. IV. c. VII. coll. cum c. I. Ut satis in tempore & Euangeliiis convenienter Josephus asserat raptam Herodiadem: cum annus nonus Tiberii, satis antecedit Christi mortem. Bellum Antipæ cum Arera circa ultima Tiberii, (cujus facit mentionem Flavius, Ant. lib. XIX. c. VII.) non evincit Josephum tum asserere, primò assumptam Herodiadem ab Antipa. Nam per *ὑπέλαβεν*, (ut assolet) totam ibi narrat Historiam, ubi ejus eventus tantum incidit. Nimirum: Simultas inter Areram & Antipam ob rejectam filiam & hujus locò introductam Herodiadem, non tum coepit, cum bellum erupit; sed aliquot annos ante infederat, quàm ad arma, occasione agri Gamalitici esset ventum. Prout ex Flavii epilogismis
jam

jam adductis, & totius apud ipsum narrationis filo constar. Atque hoc est, de quo Lector Optime, te volui admonitum. Quem in nomine Jesu sic valere jubeo.

CHRISTIANO NOLDIO,

L. A. M.

S. P.

ERUDITE VIR:



egi obiter opusculum tuum de vita & rebus Herodiadarum. Probo utilitatem Libri pro Studiosis historię sacrę: quia ea breviter cognoscere possunt, quę faciem præterunt N. T. historię. Probo diligentiam, quā ex plurimis contractè exhibes, quę diffusè & sparsim apud alios habentur. Alibi etiam acumen est in solvendis difficultatibus. Atque illis, * qui alleges autores, incūm plurimos laude industrię & eruditionis *ὡς ἀλεγοὶ ἐν νεφέλαις* eminuerunt, & quod plus est, pietate præstiterunt haud vulgari, quæri posset judiciosus lector, carpi quidem illos, sed sine præfatione debiti honoris. Ceterum, quantum rem ipsam attinet, probo communiter, quòd Josephum defendere moliaris adversus conjurationem Lojolitarum. Ego cum

* Hunc mendosum quilibet pro suo corrigat arbitrio locum, nos in alieno opere nolimus esse ingeniosi. Fortè ita erit: *At de illis, quos allegas auctores, cum plurimi laude &c.*

cum cum eruditis judico *φιλαλήθῃ*, & in media luce rerum versatum non potuisse ignorare sui temporis res & eventa. Lapsum tamen esse non tantum in superioribus, id est remotis antiquitatibus, sed & in rebus Hassamonæorum, etiam Herodiadarum, haud ambigo. Nemo enim hominum sui temporis res ita scire aut componere potest, ut ab errore immunis sit. Tuam conciliationem de uxore Philippi, magis probo quoad conatum, quam effectum. Quod enim Herodes ille Philippi nomen habuerit, non potest fieri; nec verosimile est, id habuisse cognomen. Nomen unius hominis apud judæos unum erat, cui accedebat cognomen aliquando duplex. Inter nomen & cognomen non discernis, quando *διωνυμίαν* (hæc est pons asinorum in *ἀπέραις* historiæ sacræ) perurges. Nomen id unum in Græcum solebat verri, aut à significatione, aut à sono. Saulus ad Græcos exiturus dictus est Paulus. Simonis cognomen Syrum Cephass, versum est Πέτρος, ut Thomas redditum est *διδυμός*: Manasses *Μνασέας*; Joacim *ἄλκιμος*; Jesus *Ἰάσων*, at Malchus Philosophus ille vocatus est *Porphyrius*, quia purpura regum gestamen erat. Talia sunt infinita. Illic non erant duo nomina, sed unum versum aut transformatum. Herodes ille (ut fermè omnes Herodiadæ) Græcò dicebatur nomine, *ἥρως*, *ἥρω*, *ἥρως*, *ἡρώδης*, sed *ἰώτα* elisō *ἡρώδης*. Nihil certius est, quia apud Græcos etiam hoc nomen frequentabatur, ut novisti. Herodes Parthicus nihil habet affine cum Herode. Quia Græcum nomen erat, non fuit opus versione aut metaplasmo. Ut cognomen Philippi fuerit, quò convenit, quod fratrum uni erat nomen? Cognominibus quaritur discriminatio. Verum est, quòd multi Herodiadarum auctoribus dicti

dicti fuerint Herodis vocabulô , ut Antipas , ut Agrippa major in sacris , minor apud profanos : sed hoc non fuit verum nomen , quia fuit confusio. Herodes ibi valebit idem quod Herodiades. Quod si etiam concedamus hoc tuum à nomine conciliationis conamen , nondum res erit in salvo. Nam Evangelistæ vivente * Johanne Baptistâ , Herodiadem in Antipæ thorum transisse dicunt , utpote quæ viro sancto lethum procuraverit apud adulterum : at Josephus post passionem Domini , penultimô , si fortè , annô Cæsaris Tiberii , ab Herode marito traductam esse ad Antipain. Quomodo ista cum Evangelistis possunt conciliari? Sunt & alia , in quibus tecum non possum sentire , ut hoc , quod magorum adventum bienniô post Christum natum factum esse putes. Ego tua argumenta non conabor solvere , quia id nunc non ago nec otium est , sed video Evangelistam Matthæum φθαλμοφανώς contradicere. Narrat enim sic : c. II. 1. Τῇ ᾗ Ἰησοῦς γεννηθέντος ἐν τῇ Βηθλεὲμ &c. Sic dico , si advenerunt bienniô post , non advenerunt cùm Dominus natus esset , ut congratularentur nativitati. Nam quis ille modus designandi temporis , dicere factum esse Christo natô , quod factum est bienniô post Christum natum. In designatione hujusmodi (ut nôsti rectius) tempus apud Rhetores inter connexa , non consequentia constituitur. Ita & rogant magi : v. 2. πῶς ἐστὶν ὁ τεχθεὶς βασιλεὺς &c. Hic ostendunt se quærere regem jam natum , id est , istum regem , cui hoc signum esset , quod esset natus. Atqui nativitas nullius hominis indicium esse potest nisi recens. Quærere de bimulo , ubi est ille rex qui natus est ? non

* Respondet hanc ad objectionem B Noldius in præcedente præfat. p. 417.

non quadrat. In Græco est τεχθεῖς cum ἀποδείξῃ, ut sciamus à nativitate regem illum denotari. Ego sic existimo, advenisse magos sub ipsam nativitatem Domini, ut pastores Berthehemiticos sequerentur gratulaturi & salutaturi Regem suum, gentiles post Judæos Nativitas Domini attraxit, & hōc adventu debuit esse prælustris. Quòd Herodes bimulos necaverit, id non tam pertinet ad computationem à nativitate Domini, quàm (ut ipse Evangelista annotat) ἀπὸ τοῦ χρόνου τοῦ φαινομένου ἀσέβη. Stella ista prænuntiavit magis nativitatem, qui ut sub nativitatem adessent, perfecti domo sunt. Ego ista breviter & festinabundus, cum me alia vocarent. Deum conatibus tuis faventem precor, re uti tuam diligentiam amplector.

Tuus

C. SCHOTANUS.

9 Aprilis, Juliani
1660.

H O N O R I

Cl. D. Magistri,

CHRISTIANI NOLDII,

Historiam Idumæam vindicatam & conciliatam edenti.

Q*uæ sit Idumæam scelerata potentia Regum,
Eximia NOLDI dexteritate probas
Dignus laude labor, nostros terrere Monarchas:
Nè juvet Herodum tetrica facta sequi.*

Quæ

*Quæ sit Idumæum celebris profapia Regum,
Eximiâ NOLDI dexteritate doces.
Dignus laude labor : Te defensore, Josephi
Antiquum accipiunt scripta tenentque decus.*

posuit

N. ARNOLDUS.
SS. Th. D. & Prof.

Clarissimo, Præstantissimo

V I R O,

D. CHRISTIANO NOLDIO,

Liberalium artium Magistro solertiss.

Τοι ᾧ ἀεργίῳ δυσερπείᾳ τῇλε γενέσθῃ
Οἶδα κραδίης σε, Νόλδιε φίλε σοφοῖς.
ἔποτέ σοι ἡὺς καμάτων ἄτερ σὲ ἀνατέλλῃ,
ἔδε ἔδν ἀργῷ ἡελίοιο φάσθῃ.
Ἄλλὰ αἰεὶ φιλόμοσθῃ ἐὼν ἔργον ἐπὶ ἔργῳ.
Ἔργαζ' ἐνδεδεχῶς μηδ' ἀτρεμίαν ἔχων.
Νῦν ποιεῖς ὡδὰς μάλα ρυθμίζων κατὰ τέχνῳ,
Βιβλία μισάων ὄργανα καλὰ γράφων.
Νῦν ᾧ Ἰδαμαίων, Ἡρωδῶν, ἡΐθεα, ἔργα,
Ἀμμόντωρ φλαβίᾳ, ἰσορέεις λόγιθῃ.
Τένεκάτοι ἄμμες μεγάλῳ χάριν ἰδμεν ἅπαντες,
Καὶ πάνυ ἄσβεσόν σοι ᾧ γένοιτο κλέθῃ.

Lubens posui,

PETRUS MOLL, J. Ū. D.
& Græc. Ling. Profess. ordin.

Clas-

Clarissimo Doctissimoque Viro ,
CHRISTIANO NOLDIO,
HISTORIAM IDUMÆAM

egregiè paranti,

Hunc *Αναγραμματισμόν,*
CHRISTIANUS NOLDIUS,
SOLUS HIC NIDUS TRINA,

Ita ἐξηγημένον.

H *Ero dum Tria monstra stupes? sed, Lojola quon-*
dam

Solus in hoc uno Nomine Trinus erat.

Non Aquilæ imbelles generat mixtura Columbas;

Sed simili similes progenerantur Aves:

SOLUS at **HIO NIDUS**, *quem Lojola struxit a-*
verno,

TRINA *tibi specie monstra aliena dedit.*

Et Canis, & rugiens Leo, quos vulpecula fallax

Instruit, hōc nidō fœtificare solent.

Gens Idumæa tuos Herodes plangito; nostris

Sed nunc invaluit Lojola, Christe! malis.

Quid juvat ingemuisse? tuos sensisse labores,

NOLDI, *tot nostris sit medicina malis.*

Honoris & Amoris ergò


posuit.

N. WANDSTAD.

DE

VITA, ET GESTIS

HERODUM.

I.  NTIPATER Senior:] Filio, [de quo infra,] cognominis. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. II. Phot. Biblioth. n. 238. Alexander Fannæus, Rex Judææ, & ejus Uxor Alexandra, eum Ducem Idumææ fecerunt. Joseph. cit. loc. Eusebius, Hist. Ecclesiast. I. c. VI. VII. ex Africano, eum vocat Herodem: dicitque, & eum, & Majores ejus, ιεροδέλχες, seu ιερέας fuisse fani Apollinis, ad muros, [πρὸς τοὺς τέχεςιν, non in muris, sicut vertunt Alii;] Urbis Ascalonis. Atque etiam addit: Eum ita pauperem fuisse, ut filium Antipatrum à Latronibus Idumæis captum, præ inopia redimere non potuerit. Qvam sententiam comprobant Magdeburgenses, Hist. Eccles. Cent. I. lib. I. c. III. p. 21. Sed fabulas hîc sequutum Eusebium, constat ex Josepho: Cujus *Ant. lib. XIV. c. II.* hæc sunt verba: Οὗτ' οὖν τὸν οὐκ Ἀντίπατρος, ἀντίπας τὸ πρῶτον ἐπικαλεῖτο, ἢ τῷ πατρὶ αὐτῷ τῆτο ἦν τένομα. ὃν ἀλεξάνδρῃ & βασιλέως, ἢ τῇ γυναικὶ αὐτῷ στρατηγὸν ἀποδειξάντων ὅλης τῆς ἰδουμαίας, ποιήσασθαι φιλίαν πρὸς τὰς ὁμονοῦντας αὐτῷ ἀράβας, ἢ γαζαίτας, ἢ ἀσκαλωνίτας λέγῃσι, πολλὰς αὐτῶν, & μεγάλας ἐξιδιώσάμενον θωρεῖς. Τὴν ἔν τῃ ἀριστοβέρχῃ δυναστείαν ὁ νεώτερος ἀντίπατρος ὑποφωρῶμενος ὤρε. Ex quibus luculenter do-*

docemur: *Patrem junioris Antipatri*, (quicquid omninò fuerit de *Nomine*) certè non fuisse *Ædituum*, aut delubri Ministrum; multò minùs oppressum egestate; Sed *Ducem Idumææ*, & opibus sic affluentem, ut *gentes*, & *urbes*, muneribus, hisque *multis & magnis*, demereri potuerit. Qvem etiam constat, filium reliquisse non modò *πολλῶν εὐποροῦντα χρημάτων* *Jos. Ant. lib. XIV. c. II. Hegesipp. de Excid. lib. I. c. XIV* Sed & Regiâ affinitate dignarum. *Joseph. Bell. Jud. lib. I. c. VI. Imò: Genti Idumææ præfectum; idque ἐνεκα τῶν προγόνων* *Jos. Bell. Jud. lib. I. c. V.* Erat enim Majoribus apud suos clarus. *Hegesipp. de Excid. lib. I. c. XIV.* Quæ cum *Eusebiana* ejus vili & humili conditione, haud consistunt. Quamquàm autem *Alii* verba antè laudata *Josephi* accipiant de *Antipa Juniore*: quasi *Hic* primùm, & non *Pater*, *Dux Idumææ* à *Jannæo* factus esset, tamen *Textus* exsertè his contrariatur. Et cùm *Josephus* subjicit: *ὁ νεώτερος Αντίπατρος* &c. clarè significat voce *νεώτερος*, quòd de *Alio Antipatro*, hoc est: *Seniore*, antè fuerit loquutus, & quòd ex *διεκόσθη* quadam à *Patre* ad *Filium* deinceps reverti vellet. Ratio etiam *Temporis*, pro *Nobis* est. Nam *Antipater Junior*, ita non fuit à *Jannæo* *Dux* creatus, ut potius primùm cœperit inclarescere sub *Jannæi* filiis, *Hircano*, & *Aristobulo*, sicut passim liqvet ex *Josepho*: Et *Antipater*, ipso teste *Eusebiò*, *l. cit.* paullò postquàm à *Latronibus* esset educatus, cum *Hircano* amicitiam contraxit. Sed quid Respondendum iis, qui heic loci *Josephum* non recipiunt: Inter quos *Serrarius*, *Opusc. de Herod. c. IX. XI.* & ex eo *Salianus*, in *Annal. ad Ann. M. 3989. n. XI. XII.* [Qui tamen se ipsum

psum confutat, ad A. C. I. n. 49. cùm eum *Idumæ Ducem* facit,] *Eusebii* sequntur partes, quòd idem cum ipso de *Antipatri* origine, scripserint, *Africanus*, cit. *Euseb Hist. Eccles. I. c. VI. Epiphan. Hæres. xx. Theodoret. in Dial. immutabil. & Orat. IX. in Daniel. Ambros. in c. III. Luc. Hieronym. in c. XXII. Math. &c.* atque idè, *Sanctorum Patrum sententias unius Josephi Testimonio*, quòd tam sæpè falsitatis convincitur, præponderare. Sed facilis est responsio: scilicet, in re antiqua, Auctores Antiquos & Domesticos, haud esse deserendos, nisi ubi metus est absurditatis. Et proinde Patres adductos à *Serrario*, qui *Quartò, Quintò, &c. Seculò* demum vixerunt, & *Traditione*. (incertum cujus) nixi, rationes, ob quas à *Josepho* discedendum, nullas addiderunt, minimè valere posse. Ut contra hos tam Alienos Testes, unus *Josephus*, (*Scriptor* scilicet *Internus*, & *Idoneus*, & qui etiam in hac ipsa causa, Patres aliquot Patronos habet) satis stare possit. Nam quòd non toties falsitatis vincatur, quoties eum *Lolitiæ* accusant, passim *Hoc Opusculò*, ostenditur. Quin imò! Et *Africanum* * sæpe errasse constat; dum seriem Regum *Assyriæ*, etiam ante diluvium auspicatur &c: quomodo passim notant *Chronologi*. Et *Eusebius*, [quem hìc sequntur Alii,] parum attentè legit scripta Veterum, & pleraque habet majori studiò, quàm iudiciò collecta. *Scalig. de E-*
men-

* Hunc *Vossius* apud *Joh. Frischmuth* in *Disput. de primo*, quem in veri nominis *Messia* *Judæi* exigunt, *Charactere*, c. II. §. 6. *virum doctrinæ excellentis & studii de Ecclesia bene merendi indefessi* vocat; *Grotius* verò non tam diligentia quàm iudiciò & linguarum cognitione destitutum, labi potuisse censet.

*mendat. Temp. lib. VI. † Qui & Patres ab eo deceptos monstrat, & plures ejus errores indicat. Quomodo & Molinæus, apud Wolf. t. II. Lection. memorabil. fol. 610. Ut Bellarminus, de Scriptor. Ecclesiast. ad Ann. Chr. 326. non injuriâ miretur, quòd moderni Eusebium tantò ardore velint defendere. **

2. ANTIPATER *Junior*:] Priùs *Antipas*, postea *Antipater*. Genere Idumæus. Vir dives, acer, factiosus, & industrius. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. III. Hegesipp. Excid. lib. I. c. XIV. Phot. Bibl. n. 238. Arte mirâ factus ad pecuniam gratiæ conciliandæ causâ contemnendam. Hegesipp. l. cit. Ut propter & hæc, & decus Majorum, Gentis suæ Principi-*

† Si Oporino Grubinio in p. m. 10. Amphotidum Scioppianar. edit. Paris. annò MD. LXX. in 8t. adcredimus, Eusebius Scaligero *scriptorum omnium levissimus est & inaccuratissimus.*

* At de Pontificiis hoc nihil mirum, Eusebium enim, quando placet, & ipsorum hypothesebus patrocinari videtur, Gelasius Pontifex usque quaque doctissimum, Lindanus celeberrimum Christianæ Scriptorem Ecclesiæ, Sixtus Senensis tantâ secularium disciplinarum peritiâ & divinarum literarum exercitatione inter omnes sui sæculi Episcopos clarum, vocat, ut Constantini Imperatoris elogio celebrari meruerit; quem à nonnullis inter sanctorum cætum relatum fuisse, testantur Anton. Possevinus & Cæsar Baronius. Cum verò displicet, Arianæ fautor acerrimus Melch. Cano Fortunatarum Insularum Episcopo; hæreticus Arianus Franc. Costero Jesuitæ, Arianæ factionis signifer Cardinali Baronio est. Tu vidè B. D. nostrum Dorsch. Dissertat. II. Heptadis Dissertationum Historico-Theologicar. p. m. 153. I. edit. Rostoch. 1660. in 12. B. Dannhauer. in Περὶ τῆς Συγκλήσεως Concilii Nicæni I. atque Tridentini ultimi de Eusebio Pamphili & Paulo Sarpio, p. m. 81. I. edit. Argentor. M. DC. LXVI. in 4to.

cipatum nactus sit. *Joseph. Bell. Jud. lib. I. c. v.*
Eusebius, Histor. Ecclesiast. lib. I. c. VI. VII. nar-
 rat: Eum unā cum aliis spoliis ē fano Ascalonis ra-
 ptum, quod Pater pro ipso non esset solvendo, mansis-
 se apud Latrones in Idumæa, & ipsorum moribus,
 & institutis educatum. Quasi origine Idumæus non
 fuisset. Photius eum Idumæum quidem rectè ha-
 bet, & ex Ascalone; *Bibl. n. 238.* sed *Bibl. n. 76.*
 addit ampliùs, eum fuisse ἀσκαλωνίτην ἱεροδῶλον.
 Quæ quàm verè tradant tum *Eusebius*, tum *Pho-*
tius, [utur Ille etiam præsumat, eos, à quibus
 hausit, sibi ἀληθέοντας hoc tradidisse,] palam
 ex his, & quæ suprà dicta fuerant, licet æstuma-
 re. Rectè *Cunæus*, lib. I. de Rep. Heb. c. xvi. fa-
 miliam illam, Sacerdotalem fuisse negat. Exortā
 autem in Iudæa dissensione inter fratres *Hircanum*,
 & *Aristobulum*, [ob quam Gens in servitutem la-
 psa *Joseph. Ant. lib. XIV. c. VIII.* & lib. II. con-
 tra *Apion*: *Phot. Bibl. n. 238.* *Euseb. Hist. Eccles.*
lib. I. c. VI.] Antipater Hunc suspectum habens,
 totum se *Hircano* dedidit, eiqve ad Principatum
 repetendum, quem per vim invaserat *Aristobulus*,
 svasor fidus, & adiutor exstitit. *Joseph. & Hege-*
sipp. loc. alleg [Nam quod *Photius Bibl. loc. cit.*
 scribat contrarium, & quod Antipater *Hircano*
 propter Amicitiam cum *Aristobulo*, fuerit Ἀγ-
 ρορῶς, castigandi Codices: mirorqve illud nec ab
Hæschelio, nec à *Schotto* factum. Magna certè
 oscitantia. Cui similis, quod eod. n. p. 981. *Schot-*
tus legat, & ἡ ἀδελφὴ συνώκη Μαριάμμη; Quasi
 soror *Aristobuli*, vixisset cum *Mariamme*; quæ fuit
Mariamme ipsa. Ut facile fuisset librariorum corri-
 gere & ità restituere: ᾧ, nempe *Herodi*, cuius an-
 te mentio facta, ἡ ἀδελφὴ συνώκη Μαριάμμη.]

Certè non antè destitit *Antipater*, quàm ingeniò validissimò contra *Aristobulum* in partes traxisset, primò *Aretam*, Regem Arabum, à quo *Aristobulus* victus, & obsessa Hierosolyma. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. II. III. Bell. Jud. lib. I. c. v. Hege-*
sipp. l. cit. sed & deinde *Pompejum*, à quo Hierosolyma mense tertio, (non anni, ut temerè litigant *Scaliger* & *Petavius*; sed *obsidionis*), expugnata, & *Aristobulus* Romam abductus. Ut *Hircano* tandem dominatio permitteretur. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. v. VIII. Bell. Jud. loc. cit. Tacit. Hist. v. c. IX. Dio. Hist. Rom. lib. XXXVII. Strab. Geogr. lib. XVI. Appian. de Bell. Syr. p. 119. Hege-*
sipp. Excid. lib. I. c. XVI. & XVII. Ab eo tempore *Antipater*, dum Romanos rerum Dominos sectatur, & ex ipsorum Ducibus, alium quidem sublevat annonâ, alium etiam milite, & pecuniâ; *Joseph. Ant. lib. XIV. c. IX. X. XI. Bell. Jud. lib. I. c. VI. Hege-*
sipp. Excid. lib. I. c. XVIII. XXI. brevî ità in ipsorum venit gratiam, ut non modò ei legationes maximas *Scaurus*, & *Gabinus*, crediderint; *Joseph. Ant. lib. XIV. c. IX. XI. Bell. Jud. loc. prox. cit.* Sed & hic, & *Cassius*, à consiliis ejus sæpè pependerit. Sicut ad *Potentiorum* animos, donis & hospitiiis sibi comparandos, fuit instructissimus. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. XI. XII. XXIII. Bell. Jud. lib. I. c. VI. X. Hege-*
sipp. Excid. lib. I. c. XXI. XXII. XXVIII. Maximè verò illud extulit *Antipatrum*, quod Bellò *Alexandrinò*, laboranti *Cæsari* venisset in auxilium. Nam ex eo factum, ut dum *Antipater* in *Ægyptum* ireret, & non modò commeatu & milite, largiter succurreret; sed & fortiter pugnaret ipse, & captò *Pelusiò*, cum hoste conficiens, *Cæsareanos* pulsos restitueret &c.; *Cæsar* eum ob virtutem collaudatum, Civitate donaverit. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. XIV. XV. Bell. Jud. lib. I. c. VII.* Sed & inter *Ami-*

Amicos receptum, immunitate *Talenti* auxerit. *Hegesipp. Excid. lib. 1. c. xxiv.* Et accusatum ab *Antigono*, quòd peregrinus, iniquè legitimis oppressis, potestatem sibi sumeret, parum habuerit culpà absolvisse, si non eum, vulnera pro se accepta ostentantem, insuper *Procuratorem Judææ* declarasset, & constituisset. Ut *Hircano* saltem *Sacerdotium* relinqueretur. Et jam ità sublatus *Antipater*, & quasi per gradus ad summa ductus, porrò viam Virtute affectat, mœnia reficit, præcavet seditionibus &c; *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xv. xvi. Bell. Jud. lib. 1. c. viii.* *Hegesipp. Excid. lib. 1. c. xxv.* Domi forisqve, vigilans & moderatus, ut haud secus passim coleretur, quàm si Rex, *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xvii. Phot. Bibl. n. 238.* aut Parens publicus, *Hegesipp. Excid. lib. 1. c. xxvi.* fuisset; cùm repente, [ut fit] invenit, qui inviderent. Erat *Malichus*, genere Judæus, qui cùm videret *Antipatrum* indies magis magisque inclarescere, & confirmari; simul etiam filios ejus, [Alterum Hierosolymorum Ducem; Alterum autem Galilææ & militiæ,] latè crescere, & ad summa tendere; ratus occurrendum, priusquàm factio hæcce prorsus regnum subvertisset, initium facere ab *Antipatro*, constituit. Cui dum clanculum struit insidias, oportunitatem nactus in epulis, ad quas *Hircanus*, [quamquàm inscius consilii] & *Antipatrum* & ipsum invitaverat, agit cum *Pincerna Hircani*, ut *Antipatro* venenum funderet. *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xvii. xviii. xix. Bell. Jud. lib. 1. c. ix.* *Hegesipp. Excid. lib. 1. c. xxviii.* Quò facinore *Antipater* extinctus fuit: postquàm blandientem sibi fortunam, in aliis, totâ vitâ habuisset. *Euseb. Hist. Eccles. lib. 1. c. vii.* Ab eo tamen [quod indignum,] proditus, quem non solum sæpe beneficiis coluerat; sed & morte ipsâ liberave-

1at. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. XVIII, Bell. Jud. lib. I. c. IX.* Documento mortalium, quàm sint nova & nimiae Potestates in periculo, & quàm aegrè imperia Externorum tolerentur. Scelus postea in Malicho ultri sunt filii Antipatri, Phasaëlus, & Herodes. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. XIX. xx. Bell. Jud. & Hegesipp. loc. cit.* Quorum Hic etiam Urbem Antipatridem, ei in honorem condidit. *Joseph. Ant. lib. XVI. c. IX.*

3. CYPRIUS:] Ità enim vocatur, apud *Joseph. Bell. Jud. lib. I. c. VI. Euseb. Hist. Ecclesiast. lib. I. c. VI. Phot. Bibliothec. n. 76. & 238. Hegesipp. Excid. lib. I. c. XXII.* Cyprus autem, *Joseph. Ant. lib. XIV. c. XII. & lib. XV. c. IX.* Quin & Cypri-
ne, nisi fallit Casaubonus, *Exercit. I. in Annal. p. m. II.* illustri locò orta apud Arabes. *Autor. allegat.* (Tantò minùs, secundùm *Cyrill. lib. VIII. contra Julian.* genere Judæa fuit.) Ut etiam necessitudine, aut affinitate, Reges Arabum attigerit. *Joseph. Bell. Jud. & Hegesipp. loc. cit.* Unde quòd Mariamme ei δυσγένεια, seu Generis obscuritatem exprobràrit, *Joseph. Ant. lib. XV. c. XI.* ad fastum ejus, & morositatem referendum est: Tanquàm quæ omnes, sibi non placentes, præ se, ut ignobiles despexerit. Ceterùm, quòd Hanc Mariamme magis fastidiret & contemneret; *Joseph. Ant. lib. XV. c. IX. XI.* tantò eam Herodes filius, æquiore locò habuit. Memoratur enim tam flagrantieam studiò atque affectu prosequutus, ut cùm carpen-
tum, casu in fuga eversum, eam aliquandò affixisset, gladiò eductò, necem sibi intentàrit, & voluerit se interficere, nisi manum proximi inhi-
buissent. *Joseph. Ant. lib. XIV. c. XXV.* Apparet eam diu advixisse. Certè quò tempore Herodes post de-
victum Antonium abesset apud Cæsarem, illa adhuc vixit in Masada. *Joseph. Ant. lib. XV. c. IX.* Mor-
tuz

ruæ tandem, *Herodes* magnificè castellum supra *Hierichunta* dedicavit; quod ab ea, dictum *Cyprus*. *Joseph. Ant. lib. xvi. c. ix. Bell. Jud. lib. i. c. xvi.* Antipater ex ea quinque liberos suscepit: Scilicet, *Phasaëlum*, *Herodem Regem*, *Josephum*, & *Pheroram*, mares; Filiam autem unam, *Salomen*. *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xii. Bell. jud. lib. i. c. vi. Hegesipp. Excid. lib. i. c. xxii.*

4. JOSEPHUS: } Ità enim rectiùs, quàm per *Josippum*, ó *ἰωσὴφ* exprimitur. Cùm *Herodes* *Laodiceam* vocaretur ab *Antonio*, ut causam diceret super eade *Aristobuli*; [Erat is Frater Uxoris ejus, *Mariammes*; quem *Herodes*, decimò septimò annò ætatis summum factum Pontificem; paullò post ob studium gentis, lacu prope *Hiericho* submerserat. *Joseph. Ant. lib. xv. c. iii. Bell. jud. lib. i. c. xvii. Hegesipp. Excid. lib. i. c. xxxvi. xxxvii.*] *Josephus* huic regnum, & quam à regno proximè habuit charissimam, *Mariammen* commendavit. Addens in secretis mandatis, ut si audiret se necarum ab *Antonio*, unà etiam *Illam* interficeret. Etenim, cùm sciret *Antonium* vitæ dissolutæ Principem, formæ *Mariammes* inhiare, tanta eum ceperat recordia, ut non modò *illam* vivus in alterius manu, pati non voluerit; sed & nè quidem mortuus eâ spoliari, aut carere. Quæ mandata, cùm *Josephus*, nihil mali suspicans *Mariammæ* inter conversandum detexisset, & illa, tanquam argumenta alienati a se animi, Regi objecisset; *Herodes* zelotypiâ furens, cùm putaret, nili per stuprum, quæ tam sanctè jusserat premi, haud exculpra; ità sibi non potuit temperare, ut *Josephum* nè quidem in conspectum admissum mox necari, & occidi jusserit, Ad has turbas, *Salome*, Regis Soror, & eadem Uxor *Josephi*, multum contulit. Nam cùm eam *Mariamme* crebrò sævidictis peteret, & ipsam, Ma-

trémque, quôtidie tanquàm genere impares dive-
xaret; *Salome*, volens paria facere, Fratri suspi-
cionem auget, & vindictæ dulcedine, summa imis
miscere, ac innoxios, imò vel *Maritum* perdere,
turpi infamiâ, nihil pensi habet. Neque enim *Jo-
sephus* hic fuit *Salomes filius*; [ut vel contrâ se i-
plum nugatur *Salianus*, in *Annal. ad A. C. I. n. 49.*]
Sed *Maritus. Joseph. Ant. lib. xv. c. iv. Bell. jud.
lib. I. c. xvii. Hegefipp. Excid. lib. I. c. xxxvii.*
Sed ea dum dicimus, multa *Nobis* restant compla-
nanda. Etenim quæ hîc *Antiquitatum Scriptor*,
jussa, factâque *Josepho* refert, idque adhuc salvo
sub *Antonio*; alibi, hoc est, *Ant. lib. xv. c. ix.
& xi*, dicit evenisse *Sohemo*, postquàm jam *Anto-
nius* esset ad *Actium* victus, aut occisus. Quid re-
nendum? Certè pugnantia sunt, aut videntur: *Jo-
sephum* *Mariammes* neci præfectum; rem ad eam
detulisse; Et tamen aliquot annos post, *Sohemum*
hoc fecisse, & supplicium ob hoc tulisse. Adhæc:
Josephum *Ἰωσήφῃ* interfectum. [hoc est: floren-
te etiamnum *Antonio*, à quo *Herodes* tum rever-
sus fuerat;] & tamen occisum unâ cum *Mariam-
me*, [*Ἰωσήφῃ καὶ Μαρίας* *μετὰ τὴν νίκην αὐτοῦ*].
Bell. Jud. lib. I. c. xvii. hoc est: post victoriam
Actiacam: Imò verò, annò integrò, postquàm *He-
rodes*, sublati *Antonio* & *Cleopatrà*, ex *Ægypto*,
à *Cæsare* rediisset. *Joseph. Ant. lib. xv. c. xi. Ca-
saubon. Exercit. iv. p. m. 207.* (Nunquàm enim
Herodes, salvis rebus *Antonii*, *Mariammem* ausus
est occidere; tum quòd sciret, si id faceret, *Cleo-
patram* anxie *Judææ* inhiantem, contrâ se caussam,
quam quærebat, habituram; tum quòd ipse *Anto-
nius* *Mariammæ* propter formam esset deditus, &
in imagine ejus ad se missa, magnam voluptatem
habuisset. *Joseph. Ant. lib. xv. c. ii. iii. iv. He-
gefipp. Excid. lib. I. c. xxxvii.* Erat enim venustas
ei

ei corporis tanta, ut nulla unquam illi par fuisse videretur. *Phor. Bibl. n. 238.* Atque hōc modō *Mariamme* saltem, *bis* ab Herode fuisset occisa: Primo ὡς ἡγεῖται cum *Josepho*, hoc est; Sub *Antonio*: Et iterum sub *Augusto*, post Victoriā ad *Actium*. Nodus utiqve soluti haud facilimus. Videtur tamen Textus *Josephi*, *Ant. lib. xv. c. xi.* prælucere, qui sic habet: τὰς ἰωσήφω δωθεῖσας ἐντολὰς ἀνεμνημόνευεν, (loquitur de *Mariamme*,) ὥς ἡδη Δὲ θραπέας εἶχε τὰς Φερρυῆς, καὶ μάλλον τὸ σόεμον, ἐν ἐκείνῳ τὸ πᾶν ἐπισαμένη. Σέμεθ δὲ κατὰ μὲν τὰς ἀρχαῖς πιστὸς ἦν, εὐδὲν ὧν ἡρώδης ἐνετέταλτο παρεῖς λόγους δὲ δωρεαῖς λιπαρέερον τὴν γυναικῶν ἐκθραπέυσαν αὐτὸν, ἡτλήτο κατὰ μικρὸν ἡδη. καὶ τέλθῃ ἐξείπεν ἀπάσας τὰς ἐντολὰς ὧς βασιλέως &c: Et paullò post. *Μαριάμμη* δὲ χαλεπῶς μὲν ἤκασε, εἰ μὴ δὲν πέρας αὐτῇ τὴν ἐξ ἡρώδου κινδύνων ἔσαι. Non incidebant mandata; *Josepho* olim data, ita ut omnibus modis demereri conaretur *Custodes*, præcipuè *Sohemum*, non ignara incolumitatem suam sitam in ejus manibus. Ille verò principis fidus erat, non discedens ab *Herodis* præscripto: Deinde muneribus, ac blanditiis muliebribus, paullatim mollitus est: postremò effutiit omnia Regis mandata &c: Et paullò post. *Mariamme* iniquò animò tulit, alia ex aliis sibi nasci ab *Herode* pericula. Ex quibus verbis, cum *Mariamme* dicitur meminisse mandatorum antè *Josepho* datorum, & quòd alia & alia sibi ab *Herode* nascerentur pericula &c: distincta temporum intervalla possunt colligi. Palam est enim *Mariammen* à *Sohemo* edoctam de mandata sua ab *Herode* nece, conqueri quòd jam antè sub *Josephi* custodia, simili fuerit periculo exposita.

Sicut ἀνάμνησις, præteritorum, seu absentium est, teste *Philos. lib. I. de memor.* Ex quo efficitur: Cædem Mariammes, bis ab Herode imperatam. Sicut bis præcipuè Herodes, in vitæ, & Regni incidit periculum. Primò, sub Antonio, cùm rationem redderet necis Aristobuli: Et iterum sub Augusto, cùm respondendum ipsi esset, de societate cum Antonio. Illud, Laodiceæ: Hoc, in Rhodo, contrigit. In priori caussa, Herode absente, solus Josephus, Regis Patruus, Regno & feminis fuit præpositus. *Joseph. Ant. lib. xv. c. IV. Bell. jud. I. c. xvii.* In posteriore autem, Herodes dum abest, Regnum committitur fratri, Pheroræ; Mariamme autem, & castellum Alexandrium, Sobemo Ituræo, & Josepho. Erat is Josephus, Herodis Quæstor, *Joseph. Ant. lib. xv. c. ix.* Et sic alius à Josepho priore, qui jam ante, (ut dictum) jugulatus fuit. Hæc distinctio clarè ostendit: quomodo per intervalla, tum Josepho, tum Sobemo, eadem cædes Mariammes demandari potuit: Et quomodo uterque, culpâ simili, *Joseph. Ant. lib. xv. c. IV. & c. xi.* perierunt, & oppressi sunt. Josephum prodidit ipsa Mariamme, in os Herodi exprobens mandata. *Joseph. Ant. lib. xv. c. IV. Bell. jud. lib. I. c. xvii.* Sobemum autem prodidit, non Mariamme, sed Mariammes Eunuchus, ex fidissimis: Cui Herodes, per equuleum expressit, quòd Mariamme ei esset infensa, propter mandata, quæ Sobemus ei revelaverat. *Joseph. Ant. lib. xv. c. xi.* Ut bis eandem actionem recurrisse, personis tantum, & tempore, mutatis, haud obscurum esse possit. Quòd autem Flavius, *Bell. jud. lib. I. c. xvii.* narret: Utrumque (scilicet Josephum & Mariammem) post Herodis reditum ab Antonio, ἀδελφὴν αὐτοῦ interfecτος &c. de paritate non temporis; (Josephum enim supplicium, aliquot annos prius fuit;) sed pænæ tantum, moliter

lirer accipiendum est. Quasi diceret : *Utrumque interfectum*. Prout hoc simpliciter, & absque prothesi ἡ ἀπαρχήμα explicat *Hegesippus* *Excid. lib. I. c. xxvii*. Atque ita & illud vulnus *Josephi*, (saltem rectè si (fortè sicut) speramus,) conie.

5. CAEPHALION:] *Josepho* etiam *Bell. jud. lib. I. c. v*. φαλλίων appellatur. Pro quo *Hegesippus*, *Excid. lib. I. c. xiv*. scribit, *Fallion*. Ad locum *Papyronem*, (*Hegesippo*, *loc. cit.* malè *Paparonem*) dum *Aretas* Rex Arabum, & *Hircanus*, infelicitè acie dimicant cum *Aristobulo*, cæsis septem millibus, occubuit. *Joseph. Ant. lib. xiv. c. iv*. *Bell. jud. lib. I. c. v*. *Hegesip. Excid. lib. I. c. xiv*.

6. PHASAELUS:] Hunc pater à *Cæsare* Judæx Procurator factus, compertò quòd *Hircanus*, (cui ceteroquin *Ethnarchia* debebatur) naturâ hebes & ignavus esset, *Hierosolymis* præfecit. *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xvii*. *Bell. jud. lib. I. c. viii*. *Hegesipp. Excid. lib. I. c. xxv*. Eò officiò, dum omnia publica per se obit, & in iis magnâ gratiâ versatur, nec potestate abutitur ad cujusquam injuriam, *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xvii*. ita nomen & honorem auxit, ut victis percussoribus *Cæsaris*, *Antonius* eum unâ cum fratre, Regni totius fecerit *Tetrarcham*: *Hircanò* ita non dissentiente, ut etiam ipse ab *Antonio* rogatus, quem ad gentem regendam, & in officio continendam magis judicaret necessarium: pro *Phasaëlo*, & *Herode* responderit. *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xxiii*. *Bell. jud. lib. I. c. x*. *Hegesipp. Excid. lib. I. c. xxviii*. Postquam autem *Antgonus*, filius *Aristobuli* ejecti, *Parthos* contra *Hircanum* adduxisset, *Phasaëlus* belli componendi causâ, Legatus ad eos, cum *Hircano* missus fuit. Ubi contra jus Gentium, fidemque, unâ cum *Hircano* captus, dum manibus vin-

Etis interficere se non posset, ut erat magni animi, fortisque, caput saxi obviis illidit, & ex eo vulnere, (cum ei etiam *Antigonus* sceleratè venenum locò pharmaci, supermisisset) vitæ sibi finem fecit. Nullò editò mœroris signò; sed potius animò gaudens, & elatus, postquàm audiret evasisse fratrem, qv̄i hanc hostium perfidiam ulcisci posset. *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xxiv. xxv. Bell. jud. lib. I. c. xi. Hegefipp. Excid. lib. I. c. xxix.* In ejus honorem, *Herodes* postea *Phasaëlum* Urbem, & *Turrim Pharò* non minorem struxit, *Joseph. Ant. lib. xvi. Bell. jud. lib. I. c. xvi.* Quæ deinde Romanis usui fuit, *Joseph. Ant. lib. xvii. c. xii.* Et reliquis ferè omnibus subversis, *Hierosolymæ* à *Tito* in memoriam relicta fuit. *Joseph. Bell. jud. lib. vii. c. xviii.*

7. *HERODES.*] à Patria, *Ascalonita*; (*Strabo Geogr. lib. xvi.* eum vocans ἀνδρα ἐπιχέρσιον, explicatur n. 63.) à rerum gloria, *Magnus* cognominatus cùm ætate majora ostenderet indicia, maturè publicis gerendis est adhibitus. Quippe qvem Pater qv̄ndecennem, *Galilææ*, *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xvii. Bell. jud. lib. I. c. viii. Hegefipp. Excid. lib. I. c. xxv.* *Sextus Cæsar*, *Cœlelyriæ*; *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xvii.* & *Samarizæ*; *Joseph. Bell. jud. lib. I. c. viii.* *Cassius*, & *Marcus*, toti *Syriæ*; *Joseph. Bell. jud. lib. I. c. ix. Hegefipp. Excid. lib. I. c. xxvii.* & *Antonius Judææ*, *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xxiii. Bell. jud. lib. I. c. x. Hegefipp. Excid. lib. I. c. xxviii.* præfecerunt. Ejectus autem *Hierosolymis* à *Parthis*, qvos contra *Hircanum*, tanquàm regni invasorem, magnis præmiis *Antigonus* conduxerat, fugit ad Romanos. *Joseph. Ant. lib. xiv. c. xxiv. xxv.* Ibi, ut ludunt rerum vicissitudines, dum sibi & suis tantum patrociniū; Regnum autem, (Sibi tanquàm peregrino

grino ἀνέλπιστον, Phot. Bibl. n. 238. p. 973.) stirpe Regiâ ortis, & Fratri uxoris peteret, operâ & commendatione *Antonii*, [malè autem ut is solus ἐδοκιμάσεν, juxta *Appian. Bell. Civil. lib. v.*] suprà quàm sperâre extollitur, & magnâ catastrophæ, à senatu, Rex statuitur. Primò ejus Regni die, [qui incidit in Consulatum C. *Domit. Calvin. II.* & C. *Asin. Pollion.* hoc est: *Olympiad. 184.* seu *Annum Periodi Juliani. 4675.* ex calculo *Scaligeri*, *De Emendat. Tempor. lib. vi.*] egredientem eum ex curia stipabant Urbis Principes, *Augustus*, & *Antonius*, & Hic etiam epulò excepit. *Joseph. Ant. xiv. c. xxvi. Bell. jud. I. c. xi. Hegefipp. Excid. I. c. xxix. xxx.* Subnixus autem Romanorum copiis, rem non differendam ratus, movet in Judæam, eamque & Galilæam brevi, pulsus Hostibus non modò recipit; sed & impigrè purgat latrociniis, promptissimò quòque arcis inclusò, & ad Claustra prædonum in montibus, submissò. *Joseph. Ant. xiv. c. xxvii. Hegefipp. Excid. I. c. xxx.* Una restabat *Hierosolyma*, & in ea *Antigonus*, factio-
num Caput: sed & hic fortuna præsto fuit. Nam eam post quinque mensium Obsidionem, & unâ *Antigonum*, in potestatem accepit. Quò tùm quidem vinculis oneratò, postea autem *Antiochiæ* occisò, [*Dio Hist. Rom. lib. xlix. p. m. 405.* inquit: *Antonius*, non *Sosius*, ut malè fontem corrumpit *Xylander*, *Herodi cuidam regnò judæorum concessò*, *Antigonum cruci alligatum*, quò supplicio nullus unquàm Rex à Romanis erat affectus, flagris cæcidit, ac deinde jugulavit;] Principatus *Asamonæus* desit: postquam à *Machabæis* ad hanc rerum periodum sub *Antigono*, steterit annos centum, & viginti sex. *Joseph. Ant. xiv. c. ult. & xv. c. I. Bell. jud. I. c. xlii.*
He-

Hegesipp. Excid. 1. c. xxx. Ex quibus usque ad *Pompeji* invasionem, anni circiter centum & viginti, Libertatis erant. *Joseph. lib. 11. Contra Apion. p. Gelen. 1068.* Atque in hunc modum quæsitâ potentia *Herodes* tandem regnum adiit: *πεῶτ & ἄλλοφύλων. Euseb. Hist. Ecclesiast. 1. c. vi. Phot. Bibl. sect. 238. Tacit. Histor. v. c. ix.* Cujus suæ nuditaris conscius, (nam *Idumæi* primùm sub *Hircano* aggregati sunt, *Joseph. Ant. XIII. c. xvii.*) antiquos *Genealogiarum* Libros, quotquot potuit, corripit & incendit. *Euseb. Hist. Eccles. 1. c. vii.* Princeps aliàs, ut in bello fortis, ita in struendo, & donando perquam gloriosus. *Herodion, Sebasten, Cæsaream, Gabalam*, plurâque intra & extra Regnum, sumptu Regiô, seu nova condidit, seu *Templis, Portibus, Muris &c.* auxit. Volens ubique Magnus videri: alibi autem, cum Genti non fideret, seu tutus præsidii, seu gratus in Amicos: Quibus pariter mortuis, ac vivis; sed uni magis *Cæsari Augusto*, Urbes, arces, turres, palatia, templa, statuas, theatra &c. dedicavit. *Joseph. Ant. xiv. c. viii. & lib. xv. c. xi. xii. xiii. & lib. xvi. c. ix. Bell. jud. 1. c. v. xvi. Tacit. Hist. v. c. xi. Euseb. Chronic. Scal. p. 155. Hegesipp. Excid. 1. c. xxxv.* Ut *Augustus*, & *Agrippa* dicerent: Magnanimitati ejus Regnum non sufficere. Quia enim Honoris fuit cupidissimus, magnoperè incitabatur ad *Magnificentiam*: sicubi spes, aut in præsens laudis, aut in posterum memoriæ, subiret. *Joseph. Ant. xvi. c. v.* Cumque & his, & *Ludis quinquennialibus*, quos in gratiam *Cæsaris* induxerat, Gentem penè totam offendisset, tanquam qui leges Patrias contemneret, & ritus, signâque Gentilium assumeret, *Joseph. Ant. xv. c. xi. xii. xiii.* una Beneficentia ejus plebis recon-

ciliavit animos, dum annonâ passim graviter accensâ, tertiam partem tributorum remitteret, & aulæ etiam supellectilem incideret, ut inde conflaretur pecunia, quâ ex Ægypto frumentum emi, & laborantes ali possent. *Joseph. Ant. xv. c. xii.* Dignitatem ejus non parum auxit, quòd Romanis rerum Dominis niteretur, & quòd præter *Antonium*, in cujus semper animo validus fuit. *Joseph. Ant. xiv. c. xxiii. xxvi. Augustum*, & *Agrippam*, Lumina Imperii, sic habuerit obnoxios, ut *Augusto* honore secundus post *Agrippam*, & *Agrippæ* secundus post *Augustum* fuerit habitus. *Joseph. Ant. xv. c. xiii.* *Bell. jud. i. c. xv.* Confer *Philon. in Legat. ad Caj. p. m. 799.* Quomodo etiam *Augustus* victor, ei regnum non confirmavit modò, *Joseph. Ant. xv. c. x.* sed & auxit, amplissimamque ei *Zenodori* Tetrarchiam addidit, *Joseph. & Hegesipp. loc. cit Tacit. Histor. v. c. ix.* *Dio Hist. Rom. lib. lvi.* Et de hoc *Cæsaris* beneficio, loquitur *Strabo, Geogr. xvi. p. m. 526.* cum sic inquit: βασιλεὺς ἐχηράτισα, [nempe *Herodes*] δόντ' αὖ τὸ μὲν πρῶτον Ἀντωνίῳ τῷ ἐξοσίῳ, ὕστερον δὲ καίσαρι & σεβασῶ. Nempe Regnum quidem primum accepit ab *Antonio*, sed & ἀπὸ Ἀυγέστου, καὶ τὸ συγκλήτης, *Euseb. in Chronic.* Ac potestatem ei *Augustus Victor* [cum ob conspiracyonem cum *Antonio*, deponi potuisset] solus postea confirmavit; & sic quasi de novo Regem fecit, *Joseph. Ant. xv. c. x.* Clarissima ei Gloria nata est ex Templo illo Augustissimo, quod vetere, duplò majus, *Phot. Biblioth. n. 238. p. 973.* certè altius. *Joseph. Ant. xv. c. xiv.* [Nam prius, à *Villalpando*, *Tom. ii. Explanat. Ezech. p. 300.* negatum] incredibili sumptu Hierosolymis exstruxit. Quò intra decennium splendidissimè absolutò, [ut merito

ritò Tacito, *Histor. v. c. VIII.* immensa opulentiā; Dioni autem, *Hist. Rom. lib. xxxvii.* rectius περιχαρές αὐτον & ἄχανες, quàm ἀνώροπον seu sine tecto, dici posset] quantum Herodes Gentem exhilararit, & illam sibi fecerit obnoxiam, vix ac nē vix dici potest. *Joseph. & Phot. loc. cit. confer Ant. xvii. c. viii. & Bell. jud. vi. c. vi.* Ceterum ad Templum hoc magnificentissimum ædificandum, (de quo rectè scriptum in Thalmud: *מי שלא ראה בנין הרדום לא יראה בנין נארו* *Qui non vidit Herodis structuram, non vidit structuram pulchram*,) Herodes inductus est à Baba, filio Buthæ, ad expiandam Synedrii, seu Rabbiorum cædem. [vide infra.] Nam cum Herodes hunc Babam, quem unum ex Synedrii Assessoribus servasset, aliquando interrogaret, quomodo facinus tam impium elueret? responsum tulit: הוא כינה אורו *Exstinxit Lumen mundi*, [Rabbinos] *ibit & laborabit in lumine mundi*, [id est: Templō.] Sed Romanis res non æquè grata visa fuit. Nam *Augustus de Templo consultus rescripsit: אם לא סתרת אל הסתור אם סתרת אל תבנה אם סתרת ובנית עבדא בישא בהר דעברין מתמלכ, אם זיין עלך ספרך כאן לא דכא ולא בר דכא Si non diruisti, [Templum,] non dirues. Si diruisti, non ædificabis: Si diruisti, & ædificasti, servus malus es. Postquam fecerunt, consulunt. Si armis tuis, [confidas] scriptum hinc: non Rex es, (prolapiā) nec filius Regis, Herodes servus est, per se liber factus. Thalmud in Bava Bathra, & ex eo Beth Jischrael.* Sed quam laudem Herodes magnis meruit virtutibus, eam non minoribus vitiis fædè corrupit, obscuravit, & exstinxit. Princeps, si quisquam alius, præceps, & regnandi cupidus: foris felix, domi afflictissimus. Calamitatis ipsius domesticæ fax & tuba

tuba fuerunt *Salome*, & *Antipater*; Hic *Primogenitus* ipſius, illa *Soror*: Quibus etſi diverſa ratio, (illi ut litem privatam ulciſceretur, *Joseph. Ant. xv. c. iv. ix. xi. xiv. lib. xvi. c. i. vi. Huic*, ut gradum ad Regnum ſibi faceret. *Joseph. Ant. xvi. c. vi. & lib. xvii. c. i. Bell. jud. i. c. xvii. Hegeſipp. Excid. i. c. xxxviii. & xl.*) unum tamen fuit conſilium, ut familiam *Aſamoneam* perderent. Horum calumniis *Herodes* incitatus, per ſe animò mobilis, & ſuſpicax, quævis ſibi atrociffima imaginatur. *Mariammen* Regii ſanguinis feminam, ſuam etiam uxorem perimit. *Joseph. Ant. xv. c. xi. Bell. jud. i. Euseb. Pamphil. Chronic. lib. prior. Hegeſipp. Excid. i. c. xxxvii.* Addit ſcelus ſceleri, & unà cum ea fratrem *Ariſtobulum*, *Joseph. Ant. xv. c. iii. Bell. jud. i. c. xvii. Hegeſipp. Excid. i. c. xxxvi. xxxvii.* Avum *Hircanum*, *Joseph. Ant. xv. c. ix. Bell. jud. i. c. xvii.* Matrem *Alexandram*, *Joseph. Ant. xv. c. xi.* Et duos ſuos ex ea filios, *Alexandrum*, & *Ariſtobulum*, *Joseph. Ant. xvi. c. xvii. Bell. jud. i. c. xvii. Strab. Geogr. lib. xvi. p. m. 526. Hegeſipp. Excid. i. c. xli. xlii. interficit. Joſephum*, & *Coſtabarum*, Affines, & illum etiam Patruum, occidit. *Joseph. Ant. xv. c. iv. xi. Euseb. in Chronic. Scaliger. p. pr. p. 156. Dorin*, & aliam *Mariammen*, Uxores aulâ ejicit. *Joseph. Ant. xvii. c. vi. Bell. jud. i. c. xix.* Fama erat, & Fratrem *Pheroram* venenis eum ſuſtuliffe. *Joseph. Bell. jud. i. c. xvi. Hegeſipp. Excid. i. c. xlii.* Præter multos ſine numero ex ſidiſſimis, *Joseph. Ant. xv. c. xi. & lib. xvi. c. xi.* Et ipſum illum ſceleſtiſſimum *Antipatrum*, filium ex *Doride*; *Joseph. Ant. xvii. c. ix. Hegeſipp. Excid. i. c. xlv.* in quos etiam ſavitum. Ut ita non uno, ſed tribus filiis ab Herode jugulatis, rectè *Auguſtus* *

stus * dicere potuerit, quòd præstaret ejus porcus; quàm filius † esse, *Macrob. Saturn. lib. II. c. IV.* Sed hæc talia modica, quæ in suos perperravit: Crudeliora adhuc, nec minora restant. In tantum ille hominem exuit, & Divina, humanæque promiscuè, nihil pensi nihil moderati habuit: Præter duos illustres *Summos Pontifices*, quos tetra illa Sangvinis Vomica impiè occidit, *Joseph. Ant. xv. c. III. IX.* quatuor alios officiò deposuit. *Joseph. Ant. xv. c. III. XII. & lib. XVII. c. VI. VIII.* Sepulchrum Davidis fregit, & diripuit. *Joseph. Ant. XVI. c. XI.* Phariseorum sex millia aut necavit, aut multavit. *Joseph. Ant. XVII. c. III. Euseb. Chron. Scal. p. 156.* Sustulit & *Sanhedrin*, seu iudices 70. *Joseph. Ant. XIV. c. XVII. & iis*, (exceptò *Sameâ*; & *Pollione Joseph. loc. prox. seu Babâ*, cui tamen oculos effodit. *Thalmud. in Bava Bathr. Capit. Hassutaphin*) Profelytos substituit. *Philo de Temp. lib. II.* Ut multos alios, quorum numerus inexputabilis est, ferrò, aut flammâ interfectos, *Joseph. Ant. xv. c. XI. & lib. XVI. c. XVII. & lib. XVII. c. VIII. Bell. jud. I. c. XVII. Thalmudist. apud Galatin. de Arcan. Catholic. Verit. lib. IV. c. VI. Hegefipp. Excid. I. c. XLV. & lib. II. c.*

1. 12.

† Fortè porcum quàm filium.

* Miratur Scaliger ad Eusebium, p. 163. Augusto hæc verba excidisse, cum ipse Augustus sententiam capitis in tres Herodis filios iudiciò suò probatam confirmârit. Obiter adverto, notæ huic Macrobiani loco in edit. Lugdun. Bat. 1670. in 8t. subjunctæ adscriptum esse nomen Pontani, is enim debet esse *Idem*, quippe cujus nomen præcedens nota additum habet; at in editione Macrobiani Lugdun. Batav. ann. MD. IX. XVII. in 8t. cui Joh. Isac. Pontani subjunctæ notæ leguntur, istam in novissima editione exhibitam notam reperire non potui. De sævitia Herodis agit & B. Ægidius Strauch. in §. 1. f. Ægyptiaci Servatoris nostri exilii, quod propediem cum DEO, uni Fascium nostrorum inseram.

taceam : Dum etiam eò feritatis est deventum ut Tyrannus execrabilis sub edicto hominum conventus prohibuerit, & ipse etiam, habitu mutato, sæpè noctu plebi se miscuerit, quò studia hominum, & sermones deprehenderet. Quò ips, incredibile dictu, quor ex turba innoxia, lingvâ vel inimum abutentes aut peccantes, ad supplicia raptari contigit. *Joseph. Ant. lib. xv. c. xiiii.* Ut meritò scripserit Eusebius, *Histor. Eccles. I. c. viii.* *Argumentum crudelitatis Herodis, omnem Tyrannidem, quæ à Tragædis describitur, longè superasse :* Et *Legati judæorum conqvesti sunt :* Τοσὴνδε ὑβρὸν ἐπισάγει τῷ ὕβριν αὐτοῖς, ὅποσιν ἐκ ἀνθρώπων ἀνθρώπων ὀπίσκειν δυνάμεως αὐτῷ ὀφθαλμοῦντος. *Tantas se ab Herode passos injurias, seu contumelias, ut majores ipsis ingerere non potuisset Bestia, si ipsi imperium fuisset. Joseph. Ant. xvii. c. xii. confer Hegesipp. Excid. II. c. I.* Sunt, qui inter hæc trillia funera referunt Patrem Baptistæ *Sachariam*,* jussu Herodis, inter aram & Templum, nullo alio crimine maclatum, quàm quòd seu Christi prædicasset adventum; *Cyrell. advers. Anthropom. Origin. in Matth. tract. xx. Gregor. Nyssen. de Christi nat. Basil. hō. de human Christi gen. conf. Epiphani. de vit. & interit. Prophet. c. xxv.* seu filium *Johannem Baptistam*, (quem Herodes, propter insvera circa nativitatem ejus incidentia, pro *Messia* habere potuit) efferis manibus Tyranni subduxisset. *Petr. Alexandr. Can. III. in Biblioth. Patrum. II. Syn. Sext. can. I. apud Theod.* Et quid nisi immane ab ipso expectandum, qui nè quidem ab *μαζοις* vim abstinuit? *Salvatorem mundi*, in cunis vagientem, *Dura Belua* ad necem requisivit, & dum

* Vide supra p. 354.

dum is, Oraculô monitus, fugâ in Ægyptum evadit: inauditâ rabie, Lutum sanguine maceratum & vomica, Bethlehemi, & toto tractu vicinô omnes Bimulos, & infra, obtruncari fecit. *Matth.* II. 13, 14, 15. *Macrobi. Saturnal.* II. c. IV. *Euseb. Histor. Eccles.* I. c. VIII. & in *Chronic.* p. 42. 156. 267. *Nicephor. lib.* I. c. XII. XIII. XIV. XV. *Epiphani. T. I. lib.* I. c. penult. *Phot. Biblioth.* n. 238. Quo ipso, quasi gradu summô Bestialitatis auctus, & modum omnem feritatis supergressus, contrucidatis tot innoxiiis infantibus, † XIV. millia, habet *Miss. Æthiopic.* πάντας ὅσοι Τύραννοι, ὡρεβἀλέσθαι ἰσόρηται. *Phot. Biblioth.* n. 238. *Edit. Schott.* p. 969. Ceterum ad Infanticidium hoc horrendum, Herodes, non *elogiis Simeonis*, & *Annæ*; *Luc.* II. 25. 36. sed *Magorum secessu*, *. & *frustratione* est in-

† Eundem numerum habent & *Salmeron*, *Genebrardus* ac *Coruel.* à *Lapide.* Nonnulli Herodem trucidâsse 144. millia infantum conligere volunt ex *Apocal.* XIV. 1. 3. Neutra sententia mihi videtur verisimilis, quia non opinor in tam parvo loco ac exiguo, qualis erat *Bethlehem* cum ejus tractu fuisse vel 14000. vel 144000. pueros bimulos *Herodis* tempore. Amplissimis in civitatibus tantus infantum vix datur numerus. Dictum ex *Apocalypsi* est ἀπεργαδιόνυσον, cùm *Johannes* ibi loquatur de *Martyribus Antichristo* ad mortem usque resistentibus.

* Juvat *B. D. Joh. Meisnerus*, Præceptor olim noster, cujus memoriam multa cum caritate usurpo, *Exercitat.* I. in *Matthæi* II. 16. §. VII. scribens: Cùm *Herodes* delusus à *Magis* dicitur, non tam propositum *Magorum*, quàm *persvasio Herodis*, vel certè *providentia divina* respicitur, sicut è veteribus quidam dixit: Delusa est animi ejus perversitas à sancta justitia, apud *Origenem*, *Homil.* III. in *divers.* Quæ res immani furori trucidandi infantes occasionem dedit.

inductus, *Matt. II. 16.* Neque enim Magi intra *Purificationem*, advenerunt. Sicut infra p. 460. f. fusè hoc probabimus. At quid tandem Herodi post tot facta atrocissima? Num diu illa impunita tolerata sunt? Minimè. Eusebius, *Hist. Eccles. I. c. VIII.* inquit: Παρεντίκα, μηδὲ σμικρὰς ἀναβολὰς γεγεννημένης, ἡ θεία δίκη περιόντα ἐπ' αὐτὸν ἐν τῷ βίῳ μετελήλυθε, τὰ τ' μὲν τὴν ἐνθένδε ἀπαλλαγὴν ἀφαιρέσας, ἡ δὲ ἐκ τῶν ἀπὸ τοῦ θανάτου ἀποδείκνυντα περὶ αὐτοῦ: *Statim post, & nullā vel minimā dilatione interpositā Divina ultio illum dum adhuc in vita mansit, exagitavit; & quasi proæmia rerum ei post discessum à vita obventurarum evidenter ostendit &c.* Et porro: αἶμα τῆς σωτῆρος, ἡ δὲ ἀπὸ τῶν νηπίων ἐπιβλή, θεήλατ' αὐτὸν καταλαβῶσα μάστιγι εἰς θάνατον συνέλασεν &c. *Flavius autem, Ant. XVII. c. VIII.* per partes singula clariùs deducit. Regi, inquit, morbus factus est gravior, pœnam impietatis exigente Numine. Lento enim calore torrebatur, quæ non tam externò deprehendebatur tactu, quàm intrinsecè viscera rodebat. Aderat & vehemens voracitas, cui continuò cibos suggerere necesse erat, simulque vexabatur intestinorum exulceratione, & colicis passionibus. Pedes & inguina, phlegmate humidò, & pelucidò tumebant. Ipsa quoque verenda putrefacta scatebant vermiculis, accedente fœdā & molestā tænitigine & fœtore ingratissimò. Super hæc omnia nervorum contractione, & spirandi difficultate laborabat. Ut constans fuerit opinio, Regem læsæ tot modis Pietatis dignas factis pœnas exsolvisse, &c: Confer *Bell. jud. I. c. XXI.* *Euseb. Chronic. Scalig. p. 42. 267.* *Hegesipp. Excid. I. c. XLV.* Inter has horrendorum pœnas facinorum; postquàm Tyrannus malis indies magis magisque graviter auctis, præ-

desperatione cultrô, (non gladiô, ut *Hegesipp. cit. loc.*) frustra mortis compendium tentasset, & diu ante se sensisset mori, quàm moreretur, tandem *Hierichunte*, (quò post usum therimarum diverterrat) *sub ferias Paschales* (*Annô Urbis 753.*) animam terris execrabilem deposuit Humani Generis Carcinoma & Propudium. Qvi ità sangvine non potuit abstinere, ut etiam tum, cùm anima penè in labiis hæreret, inter tormina gravissima & mortis præsentissima indicia nè deessent, qvi ipso mortuò iugerent, Nobilitatis lectissimæ, ad se evocatz, eadem imperaverit. *Joseph. Euseb. in Chronic. & Hegesipp. loc. allegat. aut seq.* Adeò Immanissimus mortalium, eò tempore innoxios, & qvi ipsum non læserant, voluit exstingvere, quò Alii etiam summis injuriis, & hostibus totà virà infestis solent ignoscere. Vixit *Annos circiter Lx.* Regnavit *Annos xxxix.* (Josephus dissentiens infra corrigitur. *) Funusejus sumptuosissimè elatum, & summâ pompâ in *Herodio* sepultum. *Joseph. Ant. xvii. c. x. lib. i. Bell. jud. c. ult.* Uxores ei x. fuerant: Nempe, *Mariamme Hircani*, & *Aliæ ix.* Qvas unò tempore habuit in matrimonio, *Joseph. Ant. xvii. c. i. Bell. jud. i. c. xviii.* Et hunc in modum Tyranni hujus prima, novissimâque absoluta sunt.

Mantissæ locô: Dubia quædam circa *Annos ejus*, & (& quæ hinc pendet) *Epiphaniom* seu *tempus Magorum*, explicanda sunt. Scripserat *Flavius, Ant. xiv. c. xvii. princ.* τῷ δὲ μετ' αὐτὸν ἡρώδῃ τῷ γαλιλαίαν ἐπέτρεψε, νέῳ πανταπάσι, [ἀλώς. I. c. viii. vocatur νέῳ * κομιδῇ] ὄντι, ἵε γὰρ αὐτῷ ἐγεγόνει μόνον ἔτη. Βλάβη δὲ ἔδεν αὐτὸν ἡ νεότης,

ότης, ἀλλ' ἂν τὸ Φρονήματι γενναῖον ὁ νεανίας, ἀφορμὴν εὐρίσκει παραχρῆμα εἰς ἰδέειν τὴν ἀρετῆς. † His similitima habet Photius, *Bibl. n.* 238 *p. edit. Schott.* 970. Τὸν δὲ μετ' αὐτὸν ἡρώδην, νέον ὄντα κομιδῇ, πέντε ἢ δέκα ᾧ αὐτῷ ἀπὸ γενέσεως ἔτη ἦν, τὴν γαλιλαίας ἀποφαίνε ἐπίτροπον, ὃ δὲν ἀπὸ τῆς νεότητος, ἔμῃ ἔχει τὸ δεινὸν αὐτῷ ἢ γενναῖον ἐκφῆναι κωλυόμενον. Sed ætatem illam Herodis, Casaubonus *Exercit. I. sect. 34. p. m. 153.* [ut eripiat scilicet *Josephum*, cui Baronius, *Tom. I. Annal. p. 26 27.* Possevinus, *Biblioth. Tom. I. lib. II c. LXI. & Tom. II. lib. XVI. de Histor. c. XIV. p. 301. & Alii insulant, quasi novem Annos Herodis prætermisisset;) in hunc modum habet suspectam: Ubi, inquit, *Ant. XIV. c. XVII. dicitur, Herodem, quò tempore Julius Cæsar Bellò Ægyptiacò confectò, res in Syria & Judæa composuit, natum fuisse annos tantum quindecim, sciat Lector, mendosum esse illum locum, ut alios in Optimo illo Scriptore infinitos. Perperam enim apud Josephum legitur 12 ᾧ αὐτῷ ἐγγεγόνε μόνον ἔτη: quindecim tantum annos natus erat: quum sit absque dubio scribendum 15, vel etiam 18. annos tum natus erat tantum xxv. aut etiam XVI. quemadmodum jam ante nos rectè censuerunt Viri Præstantissimi, & harum rerum callentissimi Jos. Scaliger. Laurent. Sylva, Joh. Keplerus, Augustin. Torniiellus & Eddardus Liveleus Anglus. &c. Idem tuetur & Langius, in Annis Christi, lib. II. part. prior. c. XVIII.**

P.

* i. e. Herodi secundo Galilæam curandam commisit, etiam tum admodum adolescenti, nec excedenti annum quintum decimum. Quod tamen illi nihil obsuit, sed quia fuit generosus ingenio prædius confestim occasionem invenit, quomodo posset virtutem suam ostendere.

p 338. Salianus autem, in *Annal. ad Ann. M. 4008. n. 42. 43. 46.* quasi inter partes medius, & a *Casaubono*, & a *Bayonio* dissentit. Nam *Lectio- nem* quidem sanam agnoscit, sed *sententiam* non probat: Qvippe, *Herodem circa id Tempus non habuisse annos xv. sed xxv. II.* Tum quòd incredibile sit, *nobilem Galilææ provinciam, Adolescentulo quinde- cim annorum non solum commissam esse, (Regnum e- nim Agrippæ etiam septendecenni negatum. Joseph. Ant. xix. c. vii.)* Sed ea gesta esse illo tempore. ab ipso [intelligit Latrones Galilææ extirpatos. *Joseph. Ant. xiv. c. xvii. & lib. xvii. c. xii. Bell. jud. I. c. viii.*] quæ in illam ætatem minimè cade- re videantur: Tum, si nunc egerit annum decimum quintum, & annò septuagesimò decesserit, ut tradit *Josephus*, oporteret eum ad Annum Urbis 759. aut 760. id est: Decimum Christi, vitam produxisse: & sic non regnâsse annos xxxvii. &c. Hæc illi. Quo- rum difficultatibus ut evolvamur, primò certè via non debet tentari, per ea quæ *Casaubonus* adducit. Neque enim illò locò *Josephi* mendum esse potest: Non, quòd non libri *Josephi* depravati sint; aut quòd in Annum xxv. aut xxvi. nomen etiam vix, imo vel πανταπάσιν aut κομιδῆ vix, non possit cadere: (Id enim satis eleganter ostendit *loc. allegat.* *Casaubonus*, Vir sui seculi utique E- ruditissimus, & cujus auspiciis, admirabilis cursus ad omnem doctrinæ factus excellentiam. *Cunæ. de Rep. Hebr. I. c. ix.*] sed quòd *Josephus* & *Photius* illum characterem addant, quòd νεότης *Herodi ni- bil* obsuerit, quòd minùs rem præclare gesserit &c. Ex eo enim Αἰσχρογῆδης patet, mentem illam *Flavio* fuisse, & lectionem frustra aliter refingi. Cùm for- tia facta in *Quindecenni* quidem, propter ætatem, habeant admirationem, in *Viro* autem *juniorum*

xxv. aut plurium, nullam habeant. Itaque illic non est angvis in herba; sed in tota potius ætate Herodis: quam is scilicet habuit annorum *χεδὼν*, non septuaginta, sed sexaginta. Ut pro *ἐξήκοντα*, & *ἐξήκοσόν*, tam faciliè potuerint *ἐβδομήκοντα*, & *ἐβδομηκοσόν*, *Ioseph. Bell. Iud. I. c. xxi.* *Ant. xvii. c. viii.* surrepere, ac *τρισὶν ὅλοις ἢ τριάκοντα* ἔτεσιν dominationis Hircani: *Bell. Iud. I. c. iiii.* pro ἔτεσιν ἐνὶ *ἢ λ.* *Ant. xiii. c. xviii.* aut pro *χεδὼν* *τρισὶν* &c. *εἰκοσῶ ἐνιαυτῶ* *Ant. xviii. c. vi.* pro *εἰκοσῶ* δευτέρῳ. *Scalig. de Emendat. Temp. v. p. m. 239.* ἀδελφός *Ant. xviii. c. vii.* pro ἀδελφιδό^ς, vel ἀδελφιδῆς. *Ant. xvii. c. i.* confer *num. 39.* Hujus *τετρακοσίων* ἐτῶν *Ant. ii. c. v.* pro *αἰκοσίαις* πρὸς τοῖς δεκαπέντε. *Ant. ii. c. vi.* Nam *Iosephum*, Habitationis populi in Ægypto annos non plures ccxv. numerantem, à lxx. seductum fateor. Neque idèò prorsus fidem amittet: nisi simul amittent tot *Græci Latinique Patres*, qui ingenti agmine *Codices lxx. Interpretum* æque sequuti sunt. Imò *Vetus Ecclesia* secundum *lxx. Annos Mundi*, etiam in Conciliis Oecumenicis computabat. *Voss. Isagog. Chronol. c. xi. p. 95.* Ità Herodes Galilææ præfectus est *Annò ætatis xv.* Annum autem agens *xxii* hoc est: *Annò Urbis 714* *Julian. vi.* Rex est declaratus; mortuus tandem ante Pascha. *Anni Urbis 753.* *Julian. xlv.* Sed hoc ultimum nobis diligenter solidandum; ut quò maxime opus. Nè postea tanquam ex dubiis progredi, & Andabatarum more, cæcis ictibus pugnare audiamus. De morte Herodis, Tres invenio Sententias illustriores. Prima est *Kepleri*, & *Petavii*: qui eam proferunt ad *Annum Julian.*

XLII. *Secunda est Langii, circa finem lib. de Ann. Chr. & passim.* [ante etiam approbata, saltem quâ Annum, ab *Alstedio*, in *Chronol. p. m. 132.* & explicata à *Calvisio* in *Isagog. Chron. c. XLVI. p. 161.*] qui eam reducit ad plenilunium mensis Adar prioris, *Anni Juliani XLIV.* *Tertia est Scaligeri v. E. emendat. Temp. p. m. 433. 434.* statuentis eam in *Anno Juliano XLV.* Prima Sententia, maximè enormis est: Quòd sic oporteret *Herodem* prius morbo absumptum, quàm in hanc lucem Christus prodisset. Rectè enim *Scaligeriani* ex talibus epilogismis, qui convelli nequeant, partum Virginis incidisse probant in *Annum Julian. XLIII.* (ut *Dionysiana* vulgata Christi Epocha duobus totis Annis brevior sit:) Nam is si moveretur, Christum *Anno XI. Tiberii* non posse esse $\omega\sigma\epsilon\iota\ \epsilon\tau\omega\nu\ \tau\epsilon\iota\acute{\alpha}\lambda\alpha\nu\tau\alpha$. *Luc. III. 1. 21. 23.* cùm Annus xv. *Tiberii*, sit *Julianus LXXIII.* Id quod rectius, *lib. II. part. II. c. II. III. & p. 346. seq.* ostendit *Langius*, Vir ingenii aliàs incomparabilis, quàm suam ipsius raborat Sententiam. Secundam hanc enim Purificationis, Profectio in Nazareth, *Luc. II. 39.* & *Bethlehem*, (infra demonstranda) fuga, infanticidium, & *Herodis obitus*, in unum mensem Adar, cumulanda sunt. Imò intrâ dies xvii. Cùm ex mente *Langii*, *p. 367. 352.* Purificatio contigerit II. *Februarii*; & mors *Herodis XIX. Febr.* Cui quinti die, hoc est: *xiv. Februar.* laniena Bimulorum præcessisset! Sed quomodò tanta moles rerum; ita non dicam festinari, sed præcipitari potest? Si post Purificationem, Dies admodùm vi. sumantur pro mora data Amicis in Hierusalem, & itinere in Galilæam, *Luc. II. 39.* (modò verò hoc tantillum sufficit, Cùm vix sit probabile potuisse *Simeonem* &c. puerum sibi tam diu desideratum statim post

Purificationem dimittere, aut ab eo divelli,) Præterierunt *Dies viii.* Februarii: si addantur *Dies vii.* aut *viii.* (tempus & illud satis modicum,) quibus Parentes res in Nazareth disposuerint, (secundum ea, quæ infrâ disputo,) & redierint *Bethlehemum*: labentur *dies Mensis xvi.* Ponamus verò quàm possumus ocysimè, & vel illâ ipsâ nocte, quâ ventum in *Bethlehem*, fugam esse imperatam: (ponamus, inquam: Nam *infrâ* illic parentes diutius probo mansisse) quæ absurda consequentur? *Occisos scilicet Bimulos, antequàm fuga inita, imò, quàm mandata*: Et *Deum*, (qui mortuò Herode, iussit ut parentes redirent,) *vocasse ex Ægypto filium: qui in Ægypto necdum fuerat.* *Math. ii. 13. 15. 19.* Nam *iii. diebus.* [qui intersunt inter fugam, & Herodis mortem] parentes certè in Ægyptum non venissent. Qui ex confesso bis *Tribus*, & ultrâ, *septimanis*, ex Ægypto non redierant. Moniti enim *ante Pascha* ab Angelo, (nempe postquàm Herodes decessisset,) ipsi *Langio, p. 367.* primùm *post Pentecosten* sunt reversi. Quæ incommoda magis augebuntur & major fiet temporis confusio, si adhuc Herodes, non 33: sed [quæ sunt *Langii, p. 352. δευτερου Φεβριίδες*] 50. aut 55. *ante Pascha diebus*, expiraverit. Ut nihil dicam de *Eusebio*, qui expressè in *Chronic. Græc. Scalig.* [*Latinum*, mendosum ultrò contemninus] bimulorum cædem refert ad *Annum Christi ii.* & in *Histor. Eccles. lib. i. c. viii.* graviter asserit: morbum ultimum Herodis, tanquàm pœnam demum immisum post Infanticidium. At *Langio* ità non sequitur morbus, ut etiam *ὑπομαζιος*, postquàm *ultra mensem* Herodes jam decubuit, (quintò scilicet ante ejus mortem die,) primùm trucidati & sublati sint. Sed huic telo prævenit

Langius, p. 370. Dum contendit, ex *Eusebio* nihil certi haberi posse, quòd in *Annis Herodis* crassissimè erraverit. Ego verò memini, *Eusebium Græc. in Chronic.* p. 265. Herodi eisdem annos Regni tribuere quos *Iosephum*. Invenio etiam Christi γεννησιν referri ab ipso ad annum regni *Herodis* λέ. Quæ haud dubiè *Langius* aut non improbabit, aut non improbare potest. Imò verò esto vel maximè, quòd *Eusebius Tyranni res* frigidè distinxerit, hoc est: eos ad annos *Augusti*, aut *Olympiades* non rectè redegerit; (neque enim illud est in quæstione:) num propterea Vir illò locò positus, saltem ubi γνήσι, non præsumendus in *Annis Jesu Christi* circumspectior & attentior? Imò verò quòd talis fuerit, saltem in tempore *Epiphaniæ*, & *Magorum*, (ut in anno χειροτονίας etiam ipsi *Langio* p. 369. satisfecit,) infra pluribus mox demonstrabimus. Vel me tacente novit *Vir Doctissimus*, Antiquitatem, si quando erret, non propterea, etiam ubi vera dicit, aut ubi commodè potest explicari, deserendam aut abjiciendam esse. Restat ergo *Tertia*, nempe *Scaligeri Sententia*. Quæ si falsa, nusquam stabulum confidentiæ. Atqui ea est verissima. Nititur enim *Charactero infallibili*: quòd tum, cum lethaliter *Herodes* decumberet, *Luna passa syncopen* dicatur, *Ioseph. Ant.* xvii. c viii. Nulla verò alia *Lunæ Eclipsis* circa hoc tempus potest inveniri, quam quæ incidit in ix. *Januar. Anni Juliani* xlv. Cœpit nempe horâ primâ post mediam noctem, feria septimâ in eunte *Hierosolymis*: *Latitudo Lunæ* nulla, cum versaret in *Ecliptica*. *Semidiameter Lunæ* 17. 40. *Summa semidiametorum* 63. 0. *Digitus ecliptici* 21. 24. *Anomalie latitud. med.* 89. 7. 28. duravit horis quatuor. Quin imò, occurrit *Langius*, p. 351.

Arbelis *Annô Julian. XLIV. xx. Januarii*, etiam Luna defecit. Hunc defectum, auditum ab Assyriis, *Nicolaum Damascenum* annotasse, & ex hoc ita exscripsisse *Flavium*. Respondeo: Cùm Herodes *Annô Julian. XLIV.* (ut nuper visum) non fuit mortuus, utique neque *Eclipsin Anni Julian. XLIV.* posse esse eam, quæ sub mortem ejus contigit. Deinde multa hîc in circulum projiciuntur. Probandum *primò*: *Nicolaum Damascenum* qui vixit in Judæa, de *Eclipsi illâ* audivisse, & si audiverit, annotasse. Deinde probandum: *Iosephum* eam comprobasse, & ex ipsa eam in chartas suas retulisse. Quæ conjecturæ, ut longè petitiæ sunt, ita nihil habent solidi. Etiamnum quæritur quid seu *hunc*, seu *illum*, seu *utrumque* impulerit, ut tam alieni cæli symptoma indicarent? An quod ad morbum Herodis aliquid contulisse ab iis judicatum fuit? Equidem non apparet. Fuerunt enim tam Docti Scriptores emunctioris naris, quàm ut *Eclipsin ordinariam & parvam* morbos tam graviter acueri posse, somniarent. Imò: quis unquam, seu *Judæus* seu *Syrus*, ita se & alios prostituit, ut *Eclipses Parthicas* in *Judæa*, (ubi non sunt visæ,) posse operari crederet? scilicet, qualis hæc fuit, vulgarissimas? Addo: *Eclipsis hæc facta èv vovli. Ant. xvii. c. viii.* Quomodo facta *Judaici Anni Juliani XLV.* (sicut declaratum,) & non *Arbelensis Anni XLIV.* Nam hæc ipsò *Langis* fatente circa *quintam vespertinam* desit. Manet ergo *Herodem* ante *Patcha Anni XLIV.* vitâ excessisse. At obitas cum *Petavio, Doctrin. Temp. t. II. lib. XII. c. VI. p. m. 413.* dicisque: *Temporis ratio hoc non patitur.* Nam ita *Herodes*, qui *Annô Julianô VI. Rex est factus*, moriens *Annô Julianô XLV.* non potuit dici regnâsse annos *xxxvii*: Sed nec *Archelans, ix. aut Philippus, xxxvii.* Id quod tamen ex *Jo-*
sc-

sepho constat. Scaliger, *Emendat. Temp.* v. p. m. 433. istò laqueò ut evolvar se, videtur ad hanc rimam fugere, quòd Judæi à tempore *Simonis Hircani* annos Regum non à *Nisan*, aut *Thisri*; sed à mense *Ijar* inceperint. Quibus consona habet *Calvisius*. Sed *Josephus*, *Ant.* xv. c. vii. *Bell. jud.* I. c. xiv. inquit: *Bellum Attiacum incidisse in Annum Herodis vii.* (erit is à quo vicerat *Antigonum*.) Ex quo ἐνρημα Scaligeri convellitur. Nam nunquàm *Herodi Bellò Attiacò*, (id est: *Annò U. C. 723.* *Dio, Hist. lib. L. li.*) annus regni vii. curret à dejecto *Antigono* (Coss. scilicet *M. Agrippà & Canid. Gallò.* *Ant.* xiv. c. xlviii. annò *U. C. 717.* *Dio, Hist. xlix.*) nisi strictissimè anni ejus numerentur, & investitura regni data à Romanis priùs *Josepho* computetur, quàm à mense *Ijar*. Ratio enim Regni *Herodis ante Antigonum*, etiam haberi debet. Unde Nobis, (de *Archelao & Philippo* suò locò disputantibus,) hic de *Herode* tutius sic respondere: Primò quidem, (sed hoc obiter & perfunctoriè,) *Petavium & Affeclas* ipsà suà sicà peti. cùm nec ipsorum hypothefi fiant *Anni Herodis xxxvii*; sed xxxvi. *Herodes* enim Rex factus *Annò Julianò sextò*, secundum ipsos *quadragèsimò secundò* obiit. Deinde: propius ad rem hoc dicimus, quòd *Josephus* illic explicandus sit σοχασιμῶς, & quod τὸ ἡσδὲν tacitè subintellegerit. Neque enim hoc in ipso novum: & plura, quæ aliter juvari nequeunt. Sicut dicitur ad *Annum Attiacum xxxvii.* Num. 35. Nempe: ut *Josephus* determinans regimen *Herodis*, *Ant.* xvii. c. x. *Bell. jud.* I. c. xxi. σοχασιμῶς, plus à donatione regni ad *Antigonum* assumit; (numerat enim tres totos annos, cùm fuerint tantum duo & tres menses. *Ant.* xiv. c. xxvii. collat. cum *Ant.*

XIV. c. XXVIII. prout regnum delatum, *Cn. Calvisio & Pollione Coss. Joseph. Ant. XIV. c. XXVI.* id est: Annô U. C. DCCXIV. *Dio, Hist. lib. XLVIII. & Antigonus expugnatus Claudio & Norbanô Coss. Annô U. C. DCCXVI. Dio Hist. lib. XLVIII XLIX.* seu mense tertio anni sequentis. *Ant. XIV. c. XXVIII.*) Ità *justô minus* accipit ab *Antigono victo* usque ad obitum: nempe *annos triginta quatuor*; cum reverà fuerint *triginta sex*. Ex quibus addendis ita comparatis mirum non est quod *summam datis similem* aggregaverit. hoc est: vero proximam, non accuratam. Ut nihil certius, quàm eâ summâ nos non posse stare: quippe *Josephum* spontè balbutire, (*confer Num 35.*) & per *triginta septem regni annos*, *ἡδεὼν triginta septem* intelligere: hoc est; *triginta octo cum appendice*. Ita, *lib. II. contra Apion. p. Gelen. 1068. ἐλευθερίαν* Judæorum æstimat ad *Pompejum*, *εἰς ἐτη ἡδεὼν ἑικοσί πρ ἢ ἑκατόν.* † Ubi τὸ *ἡδεὼν* vel in *xx. annis* prodigum est. Nam *Libertas Gentis* coepit cum *Assamonæorum Principatu*. At hic *annorum cxxvi.* Et à *Pompejo*, qui servitutem induxerat, ad finem *Assamonæorum in Antigono*, *anni* erant *xxvi.* (Uti horum temporum probatio exstat infra *Num. 27. 35.*) Ablatis ergo *Servitutis annis*, nempe *xxvi.* de *cxxvi.* annis totius dominationis *Assamonæorum*, remanebunt *anni Libertatis ἑκατόν.* Ità & *αἰλώς. I c. XXI. Ant. XVII. c. VIII.* scripserat, *Herodem mortuum annô ætatis ἡδεὼν aut ᾤει*, [ex nostra emendatione,) *LX.* Qui tamen fuit; (*Bzovii Hist. Eccles. I. ad Ann. Chr. I. n. I. LXVI. & Baronii Annual. ad Ann. Chr. 8. n. I. LXVII.* falsus est) *LXI.* Nam illic eum ruditer egisse & pingvi minervâ, numerum

† id est: annis cxx.

rotundum pro exacto * accepisse certum est. Quomodo scilicet *Scriptura*, propter memoriam, in annis Judicum, *Othonielis, Barach, Gidconis, Samsonis, Eli &c.* tot assumit *Quadragenarios*, qui nequaquam pleni omnes reputandi sunt. Atque hæc cum ita sint, *Calvisium in Chronol. ad Ann. M. 3949. p. m. 425* statuentem, *Herodem mortuum anno Regni xl.* non intelligo aliter quam ut falsus sit. Nam certè, cum ipse *Isagog. Chronol. c. XLVI. p. m. 161.* supponit Herodem Regem factum post Pascha *Anni Juliani vi.* & ante Pascha *Anni Juliani xlv.* idem decessit, tantum abest, *quadragesimus regni annus* inciperet, ut nè quidem *trigesimus nonus* solidus sit. Et hæc contra *ἐνστασις* Petavii. *Quæ, cum aliis necessari primumiendis fecit, ut è via longius digrederemur.* Nam rectè Serarius, *Opusc. Tom. I. in Herod. c. xxii p. m. 245.* Sic se in temporum disputationibus habet res, ut qui chordam unam tangat, alias moveat simul complures. Restat adhuc aliquid in *Salianum*. Sed hujus reliquæ objectionum sic sunt tenues, ut natam inde discrepantiam quis admirari possit. *Herodes quindecennis rexit Provinciam, & latrones sustulit.* Quid verò hîc ἀνδροκοτον? Sunt Adolescentes, quibus Prudentia, senile quid, ætatem supplet. *Cicer. † iv. Philip. ut Ju-*

* Vid. B. Gerhard. de Interpretat. Script. c. xii. §. 186. p. m. 44. b. Tom. I. Locor. edit. Francof. M. DC. LVII. in fol. D. Walther. lib. I. Harmoniæ Bibl. c. iv. Artic. 111. §. 71. p. m. 32. extr. edit. Noriberg. M. DC. LIV. in 4to, opt. Bœcler. Adnotat. in Herodian. p. m. 419. edit. Argentorat. M. DC. LXXII. in 8t.

† Falsò. Nihil enim ibi præter hæc reperire potui verba; c. I. Laudo, laudo vos, Quirites, cum gratissimus animus prosequimini nomen clarissimi adolescentis, vel pueri potius.

sunt

Juniores sæpe perspicacioris ingenii fuerint quàm Senes. *l. xxxvii. ff. de ædil. edict. l. xci. ff. de V.*
 O Ibi perfecta ætas, ubi perfecta virtus. *Ambros. in Orat. sup. Obi. Theodos. Romæ, Corvinus, Marcus, Scipio Africanus, Pompejus, Augustus &c.* ante tempus, Consulatum, aut alios publicos honores consecuti sunt. *Plut. in Vit. Appian. lib. iii. Bell. Civil. Alex. ab Alexand. lib. iii. c. iii. Plin. de Vir. illustr. c. xxix. xlix. lxxviii. lxxvii.* Et cum in Senatu consultarent, quemadmodum Nero, Princeps vix annos xvii. egressus, suscipere eam molem (imperii) aut propulsare posset? responsum: *Octavô decimô ætatis annô Cn. Pompejum, nonô decimô Cæsarem Octavianum civilia bella sustinuisse. Tacit. Annal. xiii. vi 2. Philippus, Rex Macedonum penultimus, non modò παῖς ὢν regnum adiit; sed & ἐπτακαίδεκάετης † multa præclare gessit. Polyb. Hist. iv. p. m. 294. Dubitatio Polybii, quomodo posset eâ ætate τηλικύτων πραγμάτων διευκρίνειν* &c. ad dexteritatem ejus in respondendo, non promptitudinem in agendo spectat. Et quid mirum de Annis xv? Cum etiam infra eam ætatem, Alexander Severus, adhuc puer, in Imperio: Ælius Lamprid. in Ejus Vit. Volaterr. lib. xxi. Henricus aliquis, novennis, in Anglia: Polydor. Hist. lib. xvi. Otho iii. Undecennis, mirabilia mundi dictus, in Germania: Sigebert. in Chro-*

sunt enim facta ejus, immortalitatis; nomen ætatis. At Philipp. v. c. xvi. & xvii. istud, quod Noldius vult, multis exsequitur. Adde C. Barthium in Claudiani Panegyri. v. 68. Consulatus Probinus & Olybrii, p. m. 24. b. 25. 2: edit. opt. Francof. M. dcl. in 4to.

† Septemdecim annorum.

* i. e. tantis de rebus statuere.

Chronic. Carolus VIII. *tredecennis*; in Gallia: *Ric. lib. III.* *Franc. Reg.* non sine laudē, publica administrârunt. Ut nihil dicam de *Anno XIV* qvô Bassianus; (aliàs Helxagabalus) non modò Orbis Princeps, est electus; *Herodian. Hist. v. c. III. IV. f.* sed & in illo fuit vigore, ut in pugna contra Macrinum, eqvô adactò, & gladiò districtò, suos fugientes reduxerit. *Xiphil. Epit. Dion in Macrin.* Estqve ille annus, qvô Leges iis, qvi ob anticipatam industriam, ætatis impetrant gratiam, iudicandi & gerendi magistratus veniam concedunt. *Beyerlinck in Theatr. titul. Magistr. p. 160.* Et qvô, hodièqve *Reges Gallie*, inter omnes ferè Principes Europæos maximè sibi permissi & liberi, tutelâ exeunt, & regno admoventur. Rectè Cicero, *v. Philip c. xxii.* Ab excellenti atqve eximiâ Virtute, ætatis progressus non est exspectandus. Instantia de *Agrippa* nihil obtiner: Nam hic solus, & toti genti Judaicæ, dolore injuriæ ad motus spectanti &c. debuit præfici. *Herodes* autem uni tantùm in Judæa præfuit Provinciæ: Et illud quidem adhuc sub aliorum, (nempe *Hircani*, & Patris *Antipatris*,) summo patrocinio. Non dicam, ei quietæ, & necdum irritatæ aut hostili. Ut facile sit animadvertere, quomodo in *Agrippæ* ætate esse potuit diffidentia; quæ in *Herodis*, nulla. Atqve hæc ad *dubium de annis Herodis.*

Superest alterum, *De anno Epiphaniæ.* Nam hoc etiam excussuros nos promissimus: qvô tantò rectius historia rerum Jesu Christi sub *Herode*, possit ordinari, & ad ejus annos distribui. Intra *Purificationem* accessisse Magos, contendunt quorqvot pro *Epiphania*, aut XIII. à Nativitate Christi diem assumunt, aut XL. Prior, fuit vetus traditio, comprobata à *Langio*, *lib. II. c. III. p. 367.* Prout *Epiphaniæ* festum mense *januariò* dudum celebratum.

*Ammian. Marcell. lib. xx. Posterior, fuit sententia Scaligeri, lib. vi. de Emendat. Temp. p. 254. seq. Casauboni, Exercit. II. sect. ix. Allstedii, Chronol. p. 132. Saliani, in Annal. ad Ann. Chr. I. n. 34. & Aliorum. Nos dicimus post Purificationem demum magos advenisse, nixi his rationibus. (1) Qvòd digressis Magis parentes iussi sint fugere in Ægyptum Matth. II. 13. ut exinde tempus, se & puerum Hierosolymis *ᾠδοῦσαι τῷ Κυρίῳ*, Luc. II. 22. nullum habuerint. Et quamquam *Matthæus* non addat vocem *ᾠδοῦσαίμα*, dicatve illud statim factum &c. tamèn nihil svader, ut à simplici textus *litera* discédamus, aut ut moram interponamus. Imò verò, est qvòd svader ut noni interponamus. Non dicam, qvòd particula *ἰδὲ*, hoc significet; quæ ipsorum est *ἐπὶ ἀληψις*: Sed qvòd (2) Si præcessisset *Epiphania*, & per hanc Pueri manifestatio, parentes minimè ausi fuissent Hierosolymam ascendere, & in templo se ostendere: qvì satis à Magis fuerant edocti, quàm *Urbs* & *Herodes*, ad nuncium Pueri fuissent perturbati, & in vicinia deinde ignorare haud potuerant, quàm *Herodes* fureret. Matth. II. 16. Ut cùm Deus noluerit, ut Magi, (nè puer proderetur) reverterentur, & aliis mediis, quàm per fugam, puerum eripere haud decrevisset, multò minùs passurus fuisset, ut puer ultrò iret Hierosolymam, & se hostibus in manum traderet. Dicam: Herodem tempore *καθαρισμῶ* non fuisse Hierosolymis; sed ad *Callirhoën*. Etiam verò hoc aliquid nihil est. Nam *Herodes* primùm annò sequenze, (nempe qvò mortuus,) ager eò deportatus est. Atqve esto, qvòd fuerit: nùm propterea periculò res caruisset? maximè postquam *Herodes* per omnes Urbis angulos, tot haberet *Emissa-**

rios, per quos minima quæque observaret. *Joseph. Ant. xv. c. xiiii.* Ut nullò pactò res tam illustris, in templo & loco maximè publico, non sine cantu & strepitu, *Luc. ii. 28. 38.* gesta, hostes Pueri latere potuisset. (3.) Quod expressè Eusebius in *Chronic. Scalig. p. 267.* Annum Christi ii. adstruat: cum Christò conceptò εικάδι πέμπτη ἡ δυνεῖς μηνὲς *Anni 4. Olympiad. 194.* sub *Anno 2. Olympiad. 195.* ità scribit: Ἡρώδης τὴν ἡμετέραν γέννησιν πυθόμενος ὡρᾷ τῇ Μάγων τὰ περὶ τὴν Βετλεὲμ ἀναιρεῖ παιδία ὅσπ' διετὲς ἢ κατωτέρω οἰόμενος ἢ τὸ χεῖρόν τῇ τοιαύτης τοῖς ὁμήλιξιν συναπολαύσαι συμφορᾷς &c. *Annus tertius*, in *Chronico Latino Eusebii*, error *Hieronymi* † est,

† Nollem id excidisse summo viro Noldio, verba enim quæ ex Eusebio visus est adducere, non ipsius sunt Eusebii, sed in ἐπιτομῇ χρέων (ut Scaligeriana habet Inscriptio) i. e. *Chronico Alexandrino* exstant, quemadmodum multis cum aliis reperiuntur eadem p. 472. & 488. edit. Matthæi Raderi. Conf. B. Ægid. Strauch. *Ægyptiac. Servatoris nostri exilium*, §. 8. extr. *Joseph. Scaliger*, quamvis in vi. de *Emendat. Tempor.* contrarium scripserit, in *Animadversionibus* tamen ad Eusebium Epiphaniî sententiam non obscurè approbat. *Infanticidium*, inquit p. 162. contigit eodem tempore ferè, quò *Antipater jussu patris strangulatus* & *Doctores Legis combusti sunt*, paulo ante mortem ipsius Herodis, ut, qui inter tot cædes vitam transmississet, vitam sine cæde non relinqueret. Quòd puerorum cædes non multum præcesserit *Antipatri casum*, tum ex *Euangelio* constat, cum annò, à Christo nato, secundo id contigisse, & παῖδας τὸς καὶ αὐτῶν διετῶν interfectos fuisse, perspicue ibi declaratum sit, tum etià ex *Macrobio*, qui *infantes*, ab *Herode cædi jussos*, & inter illos *filium quoque*

que

à Nobis non probatus. Quò pertinent, (paucis mutatis) quæ habet Epiphanius, *lib. 11. contr. hæres. LI. Magorum*, inquit, *adventus contigit circa talem casum, ut similis non fuerit commoratio Mariæ & Josephi ei, quæ apud Lucam propter descriptionem relata est: scilicet, quòd non esset locus in diversorio propter frequentiam. non enim invenerunt Mariam in spelunca ubi peperit: sed velut Evangelium habet, deducebat eos stella usque ad locum ubi erat puer; & ingressi in domum, invenerunt puerum cum Maria, non amplius in præsepi, non amplius in spelunca: sed in domo. Ut cognosceretur veritatis certitudo, & temporis duorum annorum, (Nobis; secundi anni) spatium, ex quo natus est, donec accesserunt Magi. Adhæc: cum in eo convenimus, quòd statim post adventum Magorum, bimulorum cædes facta sit, & tùm Macrobius, tùm Eusebius confirmant, casos bimulos sub extrema Herodis, isque moruus secundò Christi Anni, &c. quid restat, nisi ut Epiphaniam etiam ad Annum Christi 11. referamus. Verba Macrobi sunt, *Saturnal. 11. c. IV. Cùm*, inquit, *audivisset [Augustus] inter pueros, quos in Syria Herodes Rex Judæorum intra bimatum jussérat interfici, filium quoque ejus occisum, ait: Melius est Herodis porcum esse, quàm filium. Manifestum est autem sub tempus Infanticidii neminem ex Herodis filiis interfectum præterquàm Antipatrum: cujus cædes impii patris fata dies quinque anteverit. Joseph. Ant. XVII. c. x.* Quomodo autem Eusebius, *Hist. Eccles.**

que Herodis ipsius pœnas dedisse, refert. Probatur insuper Epiphani sententia Fabro Stapulensi, Matthæo Beroaldo, Gerbardo Mercatori, Danieli Tossiano, & aliis innumeris propemodum Scriptoribus.

*cles. I. c. viii. asserat, statim aut brevi morâ interpositâ; imò, ἀμα τῇ κ' & σωτῆρ & ἡ τ' αἰώνων νηπίων ὀπλῶν, Herodi plagam inflictam, quâ extinctus, patuit suprâ in in verbis ejus, circa finem Vitæ Herodis adductis. Ut Saliani impudentiam satis mirari haud liceat, quòd in Annal. ad Ann. Chr. I. n. 13. sic ausit scribere: In biennium quoque Magorum adventum differt in Chronicò Eusebius, si tamen Eusebius. Nam in Codice Græco, quem edidit Scaliger, nihil ea de re habetur. Ut ea potiùs Hieronymi Interpretis, & Amplificatoris, quàm Eusebii sententia dicenda sit. In Ecclesiastica verò Historia, si Græcam consulueris, nullum verbum reperies, quò aut citiùs aut tardiùs contigisse Epiphaniam significet Eusebius. At quid hoc sibi vult? aut quid est fallere, si hoc non est? Verba Eusebii, tam ex Codice Græco Scaligeri; quàm ex Historia, manifestissima sunt: & (quamdiu illa perstat hypothesis, quòd παροξυσμὸς Epiphaniam mox sequuta sit,) consequentia inde deducta multò planior, quàm ut Saliano quisquam possit assentiri, nisi qui prorsus fungum pro cerebro, & peponem pro corde habeat. Ità ergò ratione, & testibus ostensum: Epiphaniam, (& quæ hanc excipit, fugam, Infanticidium &c.) non ante Purificationem; sed Annò Christi secundò demum contigisse. Ut hic rerum fuerit ordo. Incipiente Annò Julian. xliii. qui est natì Christi, in Januario Stella fulsit. * Dum in-*

† At auctore Strauchiò, l. c. §. 11. rectiùs longè faciunt illi, qui stellam Symbolum τεχθέντι βασιλέως, i. e. regis natì, non τεχθῆσομαι fuisse cum Magis observant. Ubi & hac pro sententia adducit Augustinum, Bernhardum & Jansenium. Verba non exscribo, pro-

pe-

interea *Magi* conferunt, (neque enim fortean statim

pediem enim exsolvar debitò isto in Fascibus nostris. In præsentia advertimus, potissimos interpretes ac plurimos locum Matth. II. ita 2. exhibere, *ubi est ille Rex Judæorum, qui natus est?* ita enim Beza; Trémellius, *ubi est Rex Judæorum qui natus est?* Vulgatus: *Ubi est, qui natus est, Rex Judæorum?* Erasmus: *Ubi est ille qui natus fuit, vel est Rex Judæorum?* Arias, *Ubi est qui natus est Rex Judæorum?* Quoniam verò Participium Aoristi *γενεθεις* notat tempus proximè præteritum, &, ut Flaccius, p. m. 13. monet, etiam *Herodes* & natus erat, & pro Rege Judæorum habebatur; ideo à quibusdam Metaphrastis & *γενεθεις*, hòc locò de Christo usurpatum, translatum est, nuper natus. Nempe Flaccius & Piscator reddiderunt, *ubi est ille nuper natus Rex Judæorum?* similiter Luth. wo ist der newgeborne König der Juden? Svec. hwar är then nyfödde juda Konungen? Dan. edit. 1550. 1632. huor er den nyfodde jødernes Konge? Island. hvar er sa nyfædde Konge Gydinga? Ger. Jo. Vossius in Nicol. Clelandi Institutiones Lingvæ Græcæ, p. m. 114. edit. opt. Amstelod. c10. 10c. 1x. in 8t. hæc habet: *Illud verò notandum omnino est, quòd, cum Aoristus pro Perfecto sumitur, ut sumitur sæpe, quemadmodum etiam pro Plusquamperfecto, ac Imperfecto, designetur tempus jam recens Præteritum; contra ac si Præteritò Perfectò utamur, tum enim agimus de tempore non adeo nuper elapso. Sic Evangelista Matthæus, c. 11. 1. notat, Magos venisse ex Oriente, & Ἰνδῶν γενεθέντων, non Ἰνδῶν γεννηθέντων; ut doceat, venisse eos, Jesu nuperè, non jam diu, natò. Atque hinc etiam confutavimus Dissertatione nostrà, de natali anno Christi, thesi 28. eos, qui, quòd Magos ex Oriente tredecim dierum spatiò id itineris non potuisse conficere existimarent, annò, vel bienniò vulgarem Christi natalem anticipant. Vide etiam Casaubonum, exercit. 11. ad Annal. Ecclesiastic. Baron. c. 1x. Hæc Vossius. Confer supra p. 421. & Noldium ex adverso infra, p. 471. f. 474. f.*

tim rem intelligunt.) iter decernunt. & ad illud se præparant, tandemque illud instituunt & veniunt, *Annus Julianus* XLIV. fermè jam exiverat. Ut affectò *Decembri*, IV. scilicet aut V. *Kalendas Januariarum*, Hierosolymam primùm sint ingressi. Erat tum minimò minus *Biennium*, à quo Sydus visum ἐν ἀνατολαῖς. (Non μὲν δύο ἐτῶν χρόνον. cum *Ephraim. lib. I. contr. Hæres. Tom. II. p. m. 154.*) Ut hoc modò, rogati ab Herode, *Biennium* rectè dicere potuerint. arg. *Math. II. 7. 16.* At erat *Annus Christi incipiens secundus*: Ut qui secundum *Tabulas Censorias*, teste *Chrysostomò in sermon. d. Natali*, natus fuit VIII. *Kalend. Januar.* annò; (cujus sæpè meminimus,) *Julianò* XLIII. *secundò* aut *tertiò Januarii* sequentis, Herodes adhuc sanus & vegetus, delusum se sentiens sævierit in bimulos. Dico: *adhuc sanus & vegetus*. Nam si *Macrobius* statuit bimulos simul interfectos cum *Antipatro*, utique hallucinatur. Sed nihil opus hoc de ipso suspicari: Cum dicere possit, bimulorum & Antipatri cades, quòd paucis tantum diebus differrent, unò tempore Romæ auditas, sed non unò factas. Ut illud *Macrobi*: *inter pueros &c.* possit exponi, *præter pueros*. Quomodò si quis diceret: *Cum audivisset Lysimachus, inter Cognatos Alexandri, quos in Macedonia Cassander jusserat interfici, matrem quoque Alexandri occisam &c.* non inferret necessariò, hunc cum illis eodem interfectam tempore; sed tantum quòd simul illæ cades cognitæ, aut quòd sibi proxima contigerint. Erat præterea circa hæc tempora *Urbs & Regia* etiam tranquilla. Ut admitti *Magi* tum præ turbis sat potuerint. Clarum id est ex ipsorum reditu, quos *Herodes* Romam miserat. Nam illi ante cæsum Antipatrum ad *Herodem* fuerant reversi. *Joseph. Ant. XVII. c. IX.* Id quòd vix tum fieri potuit, nisi

ad minimum *ad Bimestre* abfuissent. Quis enim intrā brevius tempus, eos non solū ire & redire; (γαμματοφόροι *mortis Caji*, utur ὀπλοῦντες, ultrā xxvii. dies itineri impenderant. ἀλώς. II. c. ix.) sed & mortem *Acmes*, & responsorias de *Antipatro*, qui tot in Urbe & Aula sibi fecerat obnoxios, à *Cæsare* etiam, Herodis in filios animum antè suspectum habente, & qui tam serò ad consentiendum super morte filiorum *Mariannes* &c. adduci voluit. *Joseph. Ant. xvi. c. viii. xvi.* impetrare potuisse crederet? At quò tempore *Legati* abirent, omnia certè Hierosolymis pacata. Proditio parricidalis detecta, fontes imò & suspecti examinati; & caput turbarum *Antipater* missus Hierichuntem in custodiam. Paulò post matatos infantes, Herodes ægrotare incipit. Cujus morbo lethali compertò, *Sophistæ*, vii. an viii. *Januarii* conspiratione factâ Aquilam decutiunt: & ob hoc *die sequente*, (ut quem noctu *Lunæ Eclipsis* sequuta) suppliciò afficiuntur. Inde Herodes ad *Callirhoen* proficiscitur. Cujus usu debilitatus magis, quàm reffectus, *Hierichuntem* deferitur, & illic moritur. Sed quò *Anni mense*? aut quò *die ante Pascha*? Nam eò etiam lubeat excurrere. Edoardus Liveleus in *Chronolog.* approbante Uffer. *Annal. ad A. M. 4001. p. 535.* diem assumit vii. *Mensis Cisleu*, id est: xxv. *Novembr.* quod ex כגלר תניי (volumine *Jejunii*) constet, *Judæos illum diem celebrasse*, quòd *Herodes*, qui *Sapientes oderat*, † *illò decesserit*. Sed hic Rab-

bi-

† Ego habeo Codicem Talmudicum de jejunio ex Hebræo in Latinum verum commentariisque illustratum à Cl. Daniele Landio Sveco, edit. Traject. ad Rhenum c10. 10e. xciv. in 8o. perlegi illum, sed istum locum non inveni.

binicus Epilogismus cum Eclipsi supra, neutiquam conciliari potest. Langio in *Ann. Chr.* p. 350. seq. placet XIX. Februar. & vel quingagesimus Dies ante Pascha. Id quod etiam supra, p. 454. monitum. Nobis vel dies xxx. pauciores sufficiunt: Ut in Martio Tyrannus exspiraverit. At, inquit Langius: Quot dies tantæ pompæ præparationi impensus credas? Ego verò, quantum Langius & præparationi, & Archelai reversioni tribuit, dies VIII. facile concesserim. Pergit Langius: Cum Josephus Bell. jud. I. c. XXI. asserat, pompam funebrem versus Herodium, per 200. stadia fuisse observatam, & Ant. XVII. c. X. per 8. stadia, aliter ea explicari nequeunt; nisi ut dicatur Josephum unò loco totam viam descripsisse; alterò autem cujuscvis diei. Nec commodè plus unò die, quàm octo stadia absolvere poterant tantæ solennitati intenti, diebus brevioribus, & viis propter hyemem difficilibus. Divide ergò 200. per 8. habebis dies 25. quibus funebris pompa duravit. Imò verò inquam ego: Divide 200. per 32. (quot stadiis constat milliare Germanicum) & habebis miliaria 6¹/₄. Quibus Herodium Hierichunte distaret; quibusque absolvendis, (non horæ sed) Dies 25. cum Langio, essent insumendi. Quod cum sit absurdum, necesse est aliâ insistamus viâ, & suspicemur quod res est: Josephum hic, ut alibi, corruptum esse. At sana est lectio διακοσίων, in Libro αἰλώσεως. Uti etiam stadia ducenta Hegesippo sunt, Excid. I. c. XLVI. Hierichus enim, ubi mortuus Herodes, & ex qua funeris solennitas incipiebat, stadiis CL. aberat à Hierosolymis. Joseph. Bell. jud. v. c. IV. Et ultra Hierosolymam, ἐν συντονωτέρῃ πορείᾳ versus Masadam & Idumæam, LX. stadiis Herodium distabat. Joseph. Ant. XIV. c. XXV. & lib. XV. c. XII. Bell. jud. I. c.

XI. XVI. Quæ aggregata, ducenta & decem faciunt
stadia, pro distantia Herodii à Hierichunte si quis iret
 λοξοδρομῶν per Hierosolymam. At hæc ad *orien-*
tem relicta si quis recta iret, x *stadia* brevius itu-
 rus esset. Rectè ergo illa consignata sunt. Fallit
 verò Liber *Antiquitatum*. In quo scilicet pro octo
stadis, (viâ funeris diurnâ) legenda, aut viginti,
 aut triginta octo. Ut notam x. aut x. incuriâ Li-
 brariorum omittam sit necesse. Rectè Torniellus in
Annal. ad Ann. M. 4051. a. 33. Credimus, inquit;
verum esse, quod nos aliàs, & alii quoque observâ-
runt: nimirum potuisse sive Librariorum errore, ut sit,
sive Typographorum incuriâ aliquid vitium in Jose-
phi codicibus alicubi, præsertim verò in annorum nu-
meris interdum irrepere. Quin potius verum esse,
quod de hoc Autore scribit Melchior Canus, lib.
locor. Theolog. II. c. v. ad 9. prop. fin. dictæ respons.
sed in numeris, inquit, Josephi Libri menda habent
innumera, quæ ego, menda Viro diligentissimo atque
gravissimo assignare, nec volo nec debeo. Hæc ratio-
ne octo supra viginti stadia dietim progressi, vii.
circiter die Herodii esse potuerunt. Instantia ab
Hyeme aut tarditate pompæ sumpta, nulla est. Nam
cum 28. stadia, necdum unum faciant milliare, a-
bunde illud tantulum iter, & ad pompam foret
suspensum, & dietim vel in Solstitio, obiri posset;
cùm Discipuli Emauntici, (incertum adhuc quâ ho-
râ egressi,) penè circa idem anni tempus, iter lon-
gius pedibus confecerint. Luc. xxiv. 13. 29. Ad-
do verò posse fieri, ut vel major numerus in Jose-
pho sit expunctus, & ut dies singuli exsequiales vel
octo supra sexaginta stadia, (duo circiter milliaria)
absumperint: Ad quod suspicandum moveor,
quod Archelaus Romam festinaverit. ἔχων τὴν ἑπι-
ρώμην ὁδὸν ἀντιέειπε πρὸς τὸν ἀντιπάλιν αὐτῷ τάχῃ &c.

Joseph. Ant. xvii. c. 11. Bell. jud. 11. c. 1. Festinanti verò, omnibus salvis, iter longius diurnum potuisse confici, in comperto est. Institit Langius: Sed &, inquit, dies unus aut alter itineri ac reversioni Archelai à castello Masada versus Hierosolymam tribuenda erit. Voluit dicere, à castello Herodio. Nam in Masada Archelaus tum non fuit. At cum Herodium, lx. tantum stadiis esset distitum à Hierosolyma, potuit ea festinans, non uno aut, alterò die; sed alterâ etiam horâ emetiri. Post exsequias facilè dies vii. largior: Sed invenio Archelaum post finem luctus & ferale convivium, mox in concionem venisse & multis populo datis & promissis, reque sacrâ peractâ, illò ipsò die post meridiem, dum Archelaus esset ad prandium cum amicis, populum cœpisse tumultuari. Ad quem leniendum postquàm dies (utriusque non multi,) consumpti essent, ita erat præ foribus Pascha, ut Archelaus ipsò die ἐορτῆς, (ἐορτή autem πάχα καλεῖται. Ant. xviii. c. vi.) cùm sentiret verbis se nihil proficere exercitum totum in seditiosos miserit, & eos aut cæciderit, aut disjecerit. Joseph. loc. Ex quo patet, quàm non dies xv. (id quod subjicit Langius) interijci possint inter hunc tumultum & Pascha: Cùm vel dies iv. sufficerent. Nam tùm, cùm erumperet seditio, partem populi nec dum ad festum convenisse, ut non diebus iv. potuerint accessisse reliqui, ex Josepho non intelligo. Quin potius ex Josephi characteribus hoc intelligo, quod dictum; nempe quod abundè Herodes intra diem trigessimum ante Pascha decesserit. ὅπερ ἔδδ δειξαι. Atque enim in ordinem compositâ historiâ, & rebus Christi biennialibus excussis, multæ tricæ ultrò se aperient. Certè non opus, cum Jansen. c. 11. concordant. Baron. ad Ann. Chr.

I. n. 35. Bzov. *Hist. Eccles.* I. p. 14. n. 19. & *Alis*, post *Chrysof.* *Homil.* VII. in *Matth.* hariolari, quod Herodes bimulis minores occidens, majoris securitatis causâ, æquè in tempore, ac in loco, *Math.* II. 16. 5. 8. fecerit superfluum. Nam Herodi infans requirendus fuit non ad tempus γεννήσεως Pueri, (illud enim ignoravit;) sed ad tempus φάσεως ἡ ἁσέρε: à quo annum secundum volvi, Magi eum λάθρα jam docuerant. arg. *Matth.* II. 7. 16. *Fanseniana* enim, & *Baroniana Glossa*, quâ *loc. cit.* bimulos interfectos computat à stellæ tempore retrogrediendò: Quasi post ortum ἁσέρε nati, tanquàm exira suspicionem positi, non fuissent jugulati &c. falsâ nititur hypothesi, & violenta est. Supponit enim cum *Theodor. in Epit. ad Clem. Alexandr.* *Cyprian. apud August. Serm.* III. de *Epiphan.* *August. Serm.* VI. *Chrysostom. Homil.* VI. in *Matth.* *Suar. t. II. part. III. disp.* XIV. s. 4. *Salian. in Schol. ad Ann. M.* 4053. quod stella, tanquàm signum Pueri nati, & non nascituri, Christo fuerit corva. At si Stella prius, quàm Infans, (more aliarum *Novarum Stellarum*, quæ signa sunt rerum imminantium, non presentium. *Scalig. de Emendat. Temp.* VI. p. m. 254.) haud præxitit, quomodo magi intrâ dies XIII. (quod ipsi illi Autores defendunt: nisi quod *Salianus*, sibi non constans, jam minus diebus XL. seu purificationis, ad *Ann. Chr.* I. n. 34. jam trimestre, ad *Ann. cit.* n. 4. assumat,) comparere poterunt? An enim intrâ tam paucos dies, magi & necessariis instrui, & ex oriente, (estò vel camelis, quorum celeritatem ex fuga *Zenobia apud Vopisc. in Aurelian. c.* XXVIII. frustra capiat *Gordonus in Matth.* II. 13.) terrâ advolare, & Hierosolymam totam turbis implere, & ibi exami-

minari; *Matth. II. 3. 4. 7. 8.* potuerunt? ex Oriente dico, tantò itinere? nempe ex *Cappadocia, Mesopotamia, aut Persia* (ubi *Magi*, per *Strab. Geogr. xv. xvi. Appian. de Bell. Syr. p. m. 125. Philon. de spec. legat. Plin. Histor. Natur. vi. c. xxvi.*) Et sic minimè ex *Arabia*; * cum *Baron. ad Ann. Chr. I. n. 31. Bzov. Hist. Eccles. I. p. II. n. 5. Langio, de Ann. Chrif. p. 306. & aliis, post Justin. in Dialog. cum Tryphon. Tertullian. lib. III. contr. Marcion. Cyprian. Oper. Card. Epiphan. in comp. Doctr. &c.* Magos enim in *Arabia* fuisse, testibus nondum idoneis compertum vide *Casaubon Exercit. II. Sect. ix. p. m. 182.* Dico: *Idoneis*, Nam *Patres* recensiti, qui hoc statuunt, non dicam seris seculis vixerunt; sed ex *Prophetia Bileami*, temerè ad hoc credendum sunt inducti. *Langius* errat, cum ex *Plin. lib. xv. c. III.* Magos in *Arabia* præsumit. Nam illò locò *Plinii*, ejus rei neque vola, neque vestigium est. Meminit quidem *Plinius, lib. xxx. c. I. Hippoci* cujusdam, *Arabis* magi: Sed an ille in *Arabia*, an verò in *Persia*, (ubi haud dubiè artem didicit, sicut illic ei prima origo, & maximus honos &c.) magiam fuerit professus, in incerto est. *Thus, myrrha* &c. etiam alibi quàm in *Arabia*; saltem per permutationem. *Strab. Geogr. xvi. Conf. Ezech. xlvii. 22. Esa. lx. 6.* Certè arbor *thuris* fata & in *Carmania. Plin. Hist. Nat. lib. XII. c. xiv. & myrrha* etiam *Indica & Trogloditica. id l. cit. c. xiii. xvi.* Breviter: *Arabia* veteribus in genere alia ἀρωματοφόρος, & ea versùs austrum; alia ἔρημος (sub qua, nì fal-

*Confer omnino hæc mediocri diligentia excutientem pro ratione Programmatiss Cl. Dn. Cellarium, Progr. XIX. p. m. 196. f.

fallor, *Petræa*,) versùs boream. *Geogr. xvi. Stephan. de Urbib. in Arab.* Ex neutra hōc modò venissent *Magi*; ut quæ fuisset seu πρὸς ἄρκτον, seu πρὸς νότον: magi verò ex Oriente accesserunt. Quo-
modò magis se implicat *Bzovius loc. allegat.* cū magos ex *Saba* trans Arabiam deducit. nam *Regina Sabæ*, 1. *Reg. x. 1. 2. seq.* *Regina Austri* est. *Math. xii. 42. Luc. xi. 31.* Et *Scheba*, australis, respectu terræ *Israël.* *Aben Ezra in Dan. ii. 6.* Imò: *Sabæi*, gens *Arabiae desertæ*; quæ πρὸς ἄρκτον, seu πρὸς ἄρκτον συνάπλυσσα τῇ συρίᾳ *Strab. & Stephan. loc. cit.* Et quamquàm hujus angulus aliquis, [nempe excurrens è *Petræa &c.* *Joseph Bell jud. iii. c. ii. aut Asphaltite. Plin. Hist. Nat. lib. v. c. xvi.*] esset judææ orientalis; [de quo, aut falsò loquitur *Tacitus, Hist. v. vi. 1.* cū judæam ab Oriente terminatam Arabiā, scribit;], tamen quia *Matthæus* utitur voce ἀνατολῶν, planum est, eum designare locum totum & toti judææ Orientalem. Qvalis utiqve alius, hoc est: remotior, quàm *Arabia.* Ideòque, si *Magi* ex longinquo profecti tamen venerint intra dies *xiii.* necesse est priùs *Stella* se ostenderit, quàm in lucem puer fuit editus. Deinde: cū *Mathæus, c. ii. 16.* inquit: Καὶ ὁ ποσειδάς ἀνείλε πάντας τὰς παῖδας, τὰς ἐν Βηθλεὲμ, καὶ ἐν πᾶσι τοῖς ὄρεσις αὐτῆς, ὁποῦ διετῆς, & κατοτέρω, καὶ τὸ χρόνον ὃν ἡκρίβωσε παρὰ τὸ Μάγων; &c. quis non simplicem hunc sensum accipit, quòd carnificina fuerit exercita in bimulos, [porrò, & non retrò,] numeratos à tempore, quò diluxit sydus? Secundum quem etiam potest dari ratio, ob quam bimulis minores trucidatū sint. Scilicet: quòd intra biennium, hoc est; ortum ἀσέρε, & *Epiphaniam*, oporteret natum
eum,

eum, qui quæreretur; & sic inter cæcos deprehendi. Quæ ratio in ipsorum sententia, prorsus nulla est: Quando hîc rectè locum habeat, quòd si Christus exactè bimulus, *Minores bimulis*, tanquàm in quibus nulla suspicio, ad supplicia exquiri non potuerint. Cavillatio est, quòd Herodes majoris causâ securitatis, æquè hîc *tempus*, ac *locum*, Mart. II. 16. 5. 8. supergressus sit. Nam qui scivit, Christum *Bethlehemi* nasciturum, non statim scivit, eum inde in loca alia non iri deportatum, postquàm natus esset: & sic *rationem* habuit eum non solùm in urbe *Bethleheмо*; sed & in *vicinia* quærendi. At qui scivit tempus nati Christi, (si hoc quidem cum *Cometa* incipit,) extra illud, & inter ante natos, quære eum, nisi stolidus, non potuit. Aut verò quis mallet cum *Aliis* jocari; quòd Herodes crediderit satellites potuisse decipi, ut *puerum bimum* pro *nesdum menstruo* supponi sibi paterentur, & hunc ab illo, *præ stature æqualitate*, certò satis non valuerint discernere? Utrum verò in his, an iis, qui hoc ipsis tribuerunt, *glaucoma* fuerit, puro manifestum esse. Nam nos rectà ex his tricis pergimus. Superest verò priusquàm hinc discedamus, ut paucis etiam respondeamus iis, qui pro *Epiphania Quadragesimali* pugnant. *Primum argumentum* invenio de sumptum ab *Aoristis Mathæi, c. II. 1. 2. γεννηθέντες*, & τεχθεῖς. Illud τεχθεῖς, inquit Scaliger de Emendat. Temp. VI. p. m. 254. non διαιτὲς παίδων, sed ἀπ' ἡγεγὲς significare, non negabunt, qui vel mediocriter Græcè sciunt. Et addit Casaubonus, Exercit. II. s. IX. p. m. 178. [quem sequitur Langius de ann. Chr. p. 366.] Illud primùm, ait, observemus: dixisse Evangelistam γεννηθέντες; non

non γεγεννημένῃς. Hoc de perfecta multò etiam ante actione rectè usurpâris; *illud*, de paulò ante perfecta, & adhuc quasi pendente. *Participii aoristi* eam vim esse, ut simul denotet *celeritatem ad-ventus*. sicut aliud est: ἰωάννης τρωθέντῳ, ἦλθεν ὁ ἱατρεὺς, aliud ἰωάννης τετρωμένος &c. Ego verò illud firmiter inde sequi non intelligo. Nam tempus αὐρίων, Græcis ideò dicitur αὐρίων, quòd præterita ejus significatio incerta sit, paulòne ante, an multò res præteriêrit. *Institut. Græc. in Oper. Reg.* Imò verò secundum *Alios*, & ut res loquitur, ideò αὐρίων est, quòd non modò temporis præteriti, [etsi illud sæpius, & ordinariè] sed & præsentis; † ut *Math.* xxiii. 2. *Luc.* i. 47. & xv. 16. *Joh.* i. 12. imò futuri; ut *Joh.* viii. 58. & xi. 56. & xv. 6. addatur *Marc.* xiv. 30. *Luc.* ii. 26. *Joh.* iv. 49. habeat significationem. Certè cùm Judæi dicunt: τεσσαράκοντα καὶ ἕξ ἔτεσιν ὠκοδομήθη ὁ ναός. *Joh.* ii. 20. Aoristus ὠκοδομήθη non potest designare templum paulò antè ex-ædificatum. Nam quà potiore substantiam dudum sub *Herodis*, annò scilicet regni ejus xxvii. fuit fabrefactum, *Ant.* xv. c. xiv. & quà exquisitam consummationem adhuc etiam sub manu fuit: absolutum scilicet diu post sub *Floro*. Nam ἡδη τότε

† Vide B. Glaff. lib. iii. Philolog. Tract. iii. Can. xlvii. p. m. 645. f. al. 373. Georg. Pasor. lib. i. Grammat. Græcæ Novi Testam. c. xxiv. ita enim numerus constituendus pro vitioso xxiii. p. m. 234. f. edit. Gröning. ciō dc. lv. in 8t. Dan. Vechnerum, lib. i. Hellenolexias, c. xiv. p. m. 153. f. edit. opt. Lipsiens. m. dc. lxxx. in 8t. Joh. Rhenium, part. i. Græc. Grammat. p. 108.

τότε καὶ τὸ ἱερὸν τετέλεστο. *Ant. xx. c. viii.* Ad-
 hæc: cum Ilocrates, princip. *Panegyric.* inquit:
 πολλὰ καὶ ἐθαύμασα ἢ τὰς πανηγύρεις συναγαγόν-
 των, καὶ τὰς γυμνικὰς ἀγῶνας κατασησάντων, &c.
Aoristi, συναγαγόντων, & κατασησάντων, a-
 ctionem noviter factam, aut adhuc pendentem non
 insinuant; cum *Ludi gymnici*, non tum primum,
 sed multò ante à majoribus fuerunt instituti. Unde
 & *Scaliger* *Aoristis* hæc ita distulit, ut postea pa-
 linodiam cecinerit, & *magorum adventui*, mortu-
 que *Herodis annum Christi secundum* attribuerit.
 Scribit enim *Animadvers. p. 160.* *Matthæus* aperte
 dicit *Herodis jussu pueros à bimatu & infra interfe-*
ctos fuisse, postquam ex Magis tempus nati Messie
exquisivisset. *Bimulo* igitur proximum pronunciarent
 & ab ejus natali ad eam diem biennium, aut paulò
 minus interfuisse. Hæc ille. Ut ita, quid ex *Ao-*
ristis, etiam *participiorum*, possit colligi, notorium
 sit. [Quamquam Nos puerum propius annum,
 quam completè διετη statvimus: & sic actionem
 non ita diu antè præteritam defendimus.] Neque
 enim quia *Matthæus c. ii. i.* *magorum adventum*
nativitati Christi proximè subjicit, ideò etiam pro-
 ximè sic contigit. Nam *Matthæus* ferè biennii lacu-
 nam habet: saltum faciens à nativitate ad *Epi-*
phaniam, & *Lucæ* intra id tempus gesta, *circum-*
cisionem scilicet, *purificationem*, & iter in *Naza-*
reth &c. relinquens. De quo *Epiphanius, lib. ii.*
contr. hæres. li. *Matthæus*, inquit, ubi recensuit
 quòd natus sit in *Spiritu S. & conceptus sine viri se-*
mine, nihil de *circumcisione* dixit, neque quidquam
 ex iis quæ facta sunt circa ipsum ante [potius, in-
 trà] duos annos: sed exponit adventum *Magorum* &c.
 ut non sit hoc tempus de quo *Lucas* tractavit. Sed
Lucas antè [potius intrà] duos annos facta narrati.

Matthæus verò ubi dixit de nativitate transfilivit ad biennale tempus &c. Hæc Epiphanius. Institit Casaubonus, *loc. cit. p. 180.* Non multò post nativitatem advenisse magos, declarat locutio Evangelistæ, in primis autem illud *ידג*. Idem urget & Salianus, in *Annal.* At particulæ הן, seu הנה, vel *ידג*, asterismi tantùm Spiritus S. sunt, quibus attentionem excitare, & rem evidentem demonstrare vult. Sicut *Gen. 1. 29. 31. & XII. 8. & XXII. 15. & XXIX. 2. 25. Esai. LVIII. 9. & LXV. 1. Matth. xxv. 6. Joh. 1. 29. Act. 1. 10. &c.* tantùmque abest, rem nuper factam semper inferrent, ut etiam sæpe rebus demum futuris adhibeantur, *Psal. XL. 8. Esai. VII. 14. Zachar. IX. 9. Math. 1. 23.* Quin & interdum explendi tantùm gratiâ semiotiosè adsciscantur. confer *Gloss. Grammat. Sac. lib. 1. tract. III. can. IV. & lib. III. tract. V. can. XV.* Denique, ita insurgit Scaliger, *lib. cit. p. m. 256.* magi in oppido Bethlehem puerum Jesum adorârunt. Quòd si in oppido Bethlehem, ergo intra purificationem: Nam eo Mariæ, [*addit Langius loc. cit.*] post purificationem minimè reversa fuit. *Luc. 11. 39. Respondeo:* Fuga contigit ex Bethlehem; ergo Mariæ post purificationem fugiens, etiam post purificationem Bethlehemi fuit. Minor probatur. Quia inde iussa est Mariæ fugere ubi erat periculum ab Herode. Jam verò *Bethlehemi* tantùm erat periculum, quia ibi Herodes à Scribis audiverat Christum nasciturum: Sicut ibi etiam cædem instituit. *Matth. 11. 5. 16.* Ut si Mariæ post purificationem tantùm fuisset *Nazarethæ*, *Luc. 11. 39.* fugâ minimè habuisset opus, cùm illic Herodes pueros nullos fuisset occisurus. Manifestum est ergò Mariam post purificationem, ex *Nazareth* reversam *Bethlehemum*. Non repetam, quæ suprà fuerunt ad-

ducta: scilicet, quòd *Mathæus*, c. 11. 13. *Parentum fugam, Magorum discessui proximè subjiciat. Ut quomodò hic ex Bethlehem factus; ita & illa.* At occurrit Scaliger, *loc. cit.* Quid faceret mulier advena deinde Bethlehemi in diversorio? Plures illam canilenam canunt. Quasi, si nobis *ratio* non suppeteret, res propterea non potuit esse facta. At neque omnis *ratio* deficit. Nam quid si *Virgo ex domo Davidis*, semel visò Bethlehemò, & fortè, (quid enim impedit?) illic consanguineis, reperiis, maluerit postea habitare in *Urbe Davidis, Bethlehemo*, *Luc. 11. 4.* quàm in *Galilæa*? Certè, nisi lares in *Nazareth* reliquisset, & migrasset *Bethlehemum*, antequàm fugisset, reversa demum, non contendisset in *Judæam*, sed in *Galilæam*, ad domum suam. Atqui verò petiit *Judæam*; & eam primò habuit in animo. *Matth. 11. 21. 22.* Ut clarum sit eam, relictâ *Nazareth*, illic rerum suarum sedem jam ante posuisse. Denique: Si nulla alia *reditus in Bethlehem* ratio dari posset, una hæc sufficeret, quòd *Maria* eò Numinis instinctu rediisset, ut *Magos*, (alibi quàm in *Bethlehem* *Puerum* nescientes quærere) illic opperiretur. Secus enim *Magorum iter*, & tam illustre *Gentium vocationis* pro ludium, fuisset irritum; & *Puer ipse*, honore suò, tamque insigni, caruisset. Atque ita *objectionibus etiam Adversæ partis* fuit responsum, & sententia *Eusebii*, de *Anno Epiphaniæ* vindicata, atque illustrata. Quam miror Doctos ita insectari. Quasi non foret ex Divina nemesi, ut *infanticidium Herodi* scelerum supremum esset, & ut illud *μάσις θεήλατος* mox sequeretur: aut quasi non esset *Scripturæ* satis, ut *Magi* essent *Gentium primitiæ*, etiamsi illud non statim; sed demum *secundò Christi annò* fieret: aut quasi non possent *mensæ aliquot* satis esse ad *exilium Ægyptiacum* &c.

Nobis, ut quæ simplicem *Dei Amanuensium* literam & narrationem sequitur, nihilque habet contrarium præter *quorundam* *ᾠδῶσιν*, digna visa est, quæ æquius accipiatur. Cum omnibus aliis rationibus subductis, utique magis fuerit harmonica, quàm quæ aut gesta hæc fingit, antequàm verè Christus in hanc lucem prodiret: aut quæ *intra duos menses*, nativitatem, circumcisionem, epiphaniam, purificationem, infanticidium, pluramque non tam colligit, quàm confundit. *Eusebio* eqvidem suos esse naves non inficiamur; sed simul etiam svademus *ὑπὲρκειαν*; & ut ipsi, qui in multis profuit, eodem liceat uti jure, quò utuntur alii ex *Patribus*. Quorum utique sententias haud odimus, nisi commodè exponi nequeant.

8. *Doris.*) *Δωρίς*. Josepho, *Ant.* xiv. c. xxi. etiam *Dores*. Gorionidi, *lib.* v. c. xxvii. xxxii. *Dositheab.* Hegesippo autem *Excid.* i. c. xxviii. & xxxvi. per errorem *Dosis*. Si non is potius error est *Amanuensium*. Quod elementa r, & s, simillima, *scriptione* maximè *Longobardicâ*, posterioris ævi Librariis facilè confundi possent. *Cornel. Gualther.* in not. ad *Hegesipp.* p. 71. Genere fuit, non *Idumæa*, (ut *Salian. Annal.* Tom. vi. p. 797. & *Typograph.* in nostr. *Genealog.*) sed ex *indigenis*: *Joseph. Bell. jud.* i. c. x. & ea quidem *Hierosolymitis*. *Joseph. Bell. jud.* i. c. xvii. *Hegesipp. Excid.* i. c. xxxvi. non ignobilis. *αλώς*. i. c. x. Herodes quidem eam sibi privato nuptiam, postquàm regnum, & Regia sponsa in manus venissent, dimisit; sed cum *filiis Mariammes*, insolentiùs se gerere, & matris necem non lugere modò, sed & ultum ire velle viderentur, Herodes iis frontem ut minueret, *Dorin*, suumque ex ea filium, properè accersit, & in aulam recipit, *Joseph. Ant.* xvi. c. vi. *Bell. jud.* i. c. xvii. communicatis omnibus

cum ipsa consiliis. *Ant. xvi. c. xi. Bell. i. c. xvii.* Sed ea tamen spem elusit : dum turbandis rebus quàm sanandis melior, filio potiùs operam impendit, non in iis modò, quos corrigere sperabatur, hoc est : *Mariammais*, opprimendis ; sed & *ipso Herode*, (cujus senectus tædio esse cœpit,) everrendò. Ad quod audacter dum affectat viam, & non modò ipsa in Herodis hostium, (*Pheroræ mulierum*) freqvens est consortio ; sed & scelesto suo filio *Antipatro*, Pheroræ Uxorem stuprò conciliat, quò per eam *Pheroras*, (cujus societas erat necessaria) tantò magis in potestate esse posset : re detectâ per ancillas indices, quæ culpam graviter in ipsam referebant, multorum talentorum donatò sibi mundò spoliatur, & ex Regia extruditur. *Joseph. Ant. xvii. c. iii. vi. vii. Bell. jud. i. c. xvii. xix. Hegesipp. Excid. i. c. xliii. xliv.* Ita hæc femina turbulentis moribus, se & suostemere subvertit. Errat Nicephorus, *Hist. Eccles. i. c. vi.* cùm hanc *Dorin* non modò genere *Arabem* facit, sed & eam extinctam asserit, anteqvàm Herodes *Mariammen* duceret ; & (id est ὕγκανς,) τῶν θυγατέρων Μαριάμην τῷ Ἀριστοβῶλι γεγεννημένην, μὲν μέρος τ' ἐξ ἀρχαίων γυναικὸς ὃ ἡρώδης ἡγάσεται. Ubi etiam illud notabis, quòd *Mariammen* vocet filiam *Aristobuli*.

9. *Mariamme Hircani*.) *Gorionidi Marime* : *Ruffino Mariame* : *Thalmudistis Txemach David*, *Merime*. *Formâ, Joseph. Ant. xv. c. ii.* & genere, nemini secunda. (Erat enim *Aristobuli* Regis, ex filio *Alexandro*, & *Hircani* pontificis ex *Alexandra* neptis : *Joseph. Ant. xiv. c. xxv. & lib. xv. c. ii. Bell. jud. i. c. x. Hegesipp. i. c. xxxvi.* & hinc dicta βασιλίσ. *Bell. jud. i. c. xvii. xx. & lib. vi. c. vi.*] In alienis provida. *Joseph. Ant. xiv. c. xxv.* & γυναικῶν συνεπατάτη. *Joseph. Bell. jud.*

I. c. II. in suis temeraria. Nam cum illam Herodes ita deperiret, ut se mortuò; eam, [nè quis alius ejus compos fieret,] occidi veller. *Joseph. Ant. xv. c. IV. XI. Bell. jud. I. c. XVII. Hegesipp. Excid. I. c. xxxvii.* ipsa tamen, amorem odiò temerè compensans tantò magis ei se opposuit. *Zelotypiam* certè ei injecit, tum quòd Antonio effigiem suam per matrem miserit: [ipsam se quasi offerens homini stupris dedito, & qui vim inferre posset,] tum quòd Herodi per iram objecerit, quòd custodibus mandasset, ut cum ipso eam interficerent. *Vide supra num. 4.* Nam Herodes putavit *Mariammen* iis secretum illud minimè elicuisse, nisi prius corpus eis subdidisset. *Joseph. Ant. xv. c. II. IV. XI. & Bell. jud. loc. cit. ut & Hegesipp.* Qua in re etsi ille errarit; ipsa tamen, dum apud hominem suspicacissimum ea tacere nescit, occasionem præbuit. Gliscente hâc simultate, cum *Mariamme* simulando, & vel postea se reprimendo, rem in integrum reducere potuisset: [maximè postquàm maritum facilem, & amoribus suis deditissimum haberet] tamen tantum abfuit hoc faceret, ut etiam multò se præbuerit ferociorem, & eum non ad condonandum modò; sed & ad oscula & amplexus sese offerentem temerè repulerit. Fratris, & avi nece ipsi exprobratâ. Quod, [cum alia utcumque ferret] ita eum movit & offendit, ut vix sibi temperârit manus. Animum ita præparatum & exulceratum, adhuc acriùs incendit *Salome*. Nam ea volens ulcisci injurias sibi & matri tactas per jurgia, [*Vide Num. 4.*] cognitò Regem in fermento esse, callide quemdam ex Pincernis intromittit, jussum dicere: *Mariammen secum transigere voluisse, ut pharmacum aliquod sibi incompertum, Regi locò amatorii ministraret.* Herodes venenum fuisse ra-

tus, nec jam ampliùs sui compos, cogi Concili-um, & uxorem in jus duci præcipit. In quo par-
tibus auditis & sententiis collatis, etsi Rex ipse
accusator staret, poena tamen gravior *carcere* haud
fuisset decreta, nisi *Salome*, vetus malum iterum
intervenisset. Nam hæc quique cum ea erant,
metum injecerunt; *quasi Populus, id si foret, re-*
bellaret. Itaque denuò latis suffragiis Mariamne
capitis damnata fuit. *autor. alleg.* Thalmud ad-
dit, *præcipitiò* extinctam, & funus ejus *septem an-*
nos asservatum. ità enim verba habent ex Librò

הרודס עבדא דבירא: השו תפין *Capite* בנא בתרא
חשמונאי הוה נתן עיניו באותה תינוקת יואמא חד שמעיה
לההוא גברא דאמר כל עבדא דמדיר השתא מצלח קם
קטלינהו לכולהו מרותיה ושיירה לההיא ינוקתא כי חזת ההיא
דקאבעי למינסבא סליקא לאינר' ורמ' קלא אמר' כל מאין
דאתי ואמ' [עין יעקב ח' בנבא בתרא *legit* דייתי דיימר] מבי'
חשמונאי קאתינא עבדא הוא דלא אישתיירא מנייהו אלא
ההיא ינוקתא וההיא ינוקתא נפלה מאגרא לארעא טמנה
שבע שנין בדובשא איכא דאמרי נא עליה איכא דאמרי לא
נא עליה אמרי לה נא עליה ה' דטמנה דליכבשיה ליצריה
ואמרי לה נא עליה תאי דטמנה כי היכי דנאמרו בת מלך
Herodes servus fuit ex domo Chasmonai,
& dedit oculos in illam puellam: [*Galatinus, De*
arcana. Cathol. Verit. lib. IV. c. VI. audacter adfuit:
Dedit oculos in quamdam puellam de eadem domo &
familia: quæ Merime vocabatur. Prout ille *magnus*
Plagiarius, & laborum *Raymundi Martini* fucus
multa loca pessimè corrumpit.] Qvodam die audi-
vit sibi virum, [*Liber* *ישראל* בית *aliàs* *עין יעקב* in
Bava Bathra, *legit*: *filiam vocis*: Qvod &
retinet *Galatin.* cum *Raymundo* Præceptore suo,
Pugion. Fidei, p. m. 255.] dicentem: Omnis servus,
qvi nunc rebellavit, prosperabitur. Surrexit er-
go, & occidit omnes dominos suos, [*Galatin. de*
suo addit: omnesque filios dominorum suorum] re-
lictâ

lietâ illâ puellâ [Galatin. & Raymund. *ut eâ mediante affinitatem contraheret.*] Hæc autem quia vidit, quòd Herodes peteret eam sibi in uxorem, ascendit in altum, [Galatin. & Raymund. *turrim,*] & vocem elevavit dixitque: Omnis qui venerit & dixerit, de domo Chasmonai venio, servus est. Ille enim, [Herodes] non fecit de ea reliquum, præter illam puellam. At puella illa cecidit ex alto in terram. [Liber בן ישראל *loc. cit.* habet: ונפלה לה ומתה Cadet & morietur nunc, & cecidit spontè & mortua est.] Et Herodes occultavit, [condidit] eam septem annos melle. [non Balsamò, ut vertit Galatinus. Nam & melle condire solitum: * prout corpus Aristobulæ Regis ἐν μέλιτι κεκηδεύμενον. Joseph. Ant. xiv. c. xiii. Mellis enim natura, ut corpora non sinat computrescere. Plin. Hist. Nat. xxi. c. xxiv.] Sunt qui dicunt, venit ad illam; [cognovit eam, vel duxit eam in uxorem:] sunt qui dicunt, non venit ad illam. Qui dicunt quòd venit ad illam, hoc assumunt pro ratione. quòd occultaverit eam, ut cohiberet cogitationes suas. [mitigare funeris præsentiam dolorem. Pugio fidei, p. 255. vertit: ut compesceret concupiscentiam suam atque libidinem. minus congruè aut ad rem.] Qui dicunt quòd non venit ad illam, hoc prætendunt, quòd occultaverit eam; ut diceretur filiam Regis accepisse. בן ישראל legit: כִּי הָיָה רִיפּוֹק לִירָשָׁם וְנָסִיב בַּת מַלְכָּא ut fama vel nomen exiret, quòd filiam Regis acceperit. quasi voluerit videri accepisse; ut ipse servus cum

cf-

* Vide Corn. Nepot. xvii. viii. 7. Kirchmann. I. de Funerib. Roman. c. viii. p. m. 54. edit. Lugdun. Batav. 1672. in 12. Stephan. Johann. Stephanii notas in Saxon. Grammatic. lib. v. p. m. 129. b.

esset, dignitatem sibi hōc matrimoniō conciliarer.] *Haftenus Thalmudistæ.* Sed qui inter vigilandum somnient. Quamqvām enim *Flavius* genus supplicii non referat, tamen satis constat judæorum genti *præcipitium* inter supplicia non fuisse; saltem ordinaria. Et cū *Herodes Mariammen* carceri includere non auderet, populi causā, & nē fieret tumultus; multò minùs passurus fuisset, ut ea ex turri ad populum sic concionaretur: quæ spectaculō tam miserandō plebem magis commovere potuisset. Imò verò *Flavius*, *loc. cit.* autor est, eam ex magnitudine animi dum iret ad supplicium, nē verbum edidisse, & nē quidem matri, quamqvām non modò verbis incessenti; sed & crines involanti respondisse. Taceo plures alias ineptias: Quasi *Merime* ideò se deturbasset, quòd *Herodes* eam in Uxorem petiisset: aut quasi in ejus manum eam convenisse dubium sit. cū potius constet eam solenniter in nuptias ejus consensisse; *Joseph. Ant. xiv. c. xxiii. xxv. xxvii.* & plures liberos ex eo sustulisse. Ut nihil certius sit, quàm *Thalmud* fingere, & *Mariammen* aliter extinctam quàm per *præcipitium*. certè *Herodi* conjugatam etiam refert *Tzemach David. in part. i. millenar. quart. ad ann. 724* ולקח הורדוס אריסטובולוס לו לאשה את מרימי בת אלכסנדר בן אריסטובולוס: והיא בת בתו של המלך הורקנוס: *Accipit Herodes sibi in uxorem Merimen, filiam Alexandri filii Aristobuli: quæ erat neptis Hircani Regis.* Hæc ille. quamqvām de jure istarum nuptiarum dubitari possit secundum *Majemonid. Tract. Isurebiah c. xii.* דור אחד זכרים ואחד נקב" דור ראשון ודור שני אמורין לבגד בישראל ודור שלישי מותר שג" *Quod inquit ad Egyptios & Idumæos attinet, siue feminas; in prima & secunda generatione cum Israelitis affinitatem contrahere non pos-*

possunt. In Tertia verò generatione licet. Juxta illud Deuter. XXIII. 8. Filii, qui nascuntur eis in tertia generatione ingredientur Ecclesiam Dei. † ceterum Mariammes necem sceleris poenitentia, & digna Dei ultio mox subsequuta est. Rex desiderio ejus noctes diésque efficitur cruciatus, & in eam etiam lapsus vecordiam ut quasi vivam per ministros advocaret, cum affectus pertinacissimi discutiendi causâ, frustra varia remedia tentâset, & in avia etiam procul hominum commerciis secessisset, tandem in morbum incidit gravissimum: per quem non modò mentis integritatis; sed & vitæ adiit periculum. Restitutus tamen præter expectationem, aliis gravibus plagis mox excipitur. Nam furiis quasi ultatricibus impulsus, proximos quosque aut offendit, aut occidit: totâ domo versâ in discordiam, & animum ejus, turbis odiisque, suprâ quàm potest dici, affigente. Exorta & pestilentia, quæ majorem populi partem abstulit. Ut iratò Deo Mariammen interfectam, tandem tot malis victus, sat didicerit. *Joseph. Ant.* xv. c. xi. *Hegesipp. Excid.* I. c. xxxvii. xxxviii. Turris Mariamme, inter omnes pulcherrima exstructa ab Herode, describitur apud *Flavium, Lib. αλώς.* vi. c. vi. x. *Mariamme Simonis.*) Ità dicta ad differentiam Mariammes Hircani: de qua *Num.* 9. sive præcedent. Filia fuit *Simonis Boethi*, Sacerdotis cujusdam Hierosolymitani: quem *Herodes*, ut Regiâ affinitate dignus esset, dejectò *Jesu, Phabetis filiò*, ad pontificatum extulit. Ceterum, hæc Mariamme, corporis venustate, quâ inter omnes Hierosolymis excelluit, Herodem ventri & veneri deditum ita

CC-

† vide Selden. v. de jure Nat. & Gent. c. xiv. p. m. 649. s. edit. Lipsiens. m. dc. xcv. in 4to.

cepit, ut ab eo in uxorem expetita sit. *Joseph. Ant. xv. c. xii.* Sed fortuna illa solida non fuit. Nam cum indices conjurationis Antipatri, eam etiam inter conscios nominassent; quod insidias vitæ Herodis structas dissimulasset, & non indicasset, aulâ (uti *Doris*,) est expulsa. Quamquam in eo *Doride* infelicior, quod suâ unius culpâ, etiam *Patrem*, & *Filium*, (insontes) pessumdederit. Quorum scilicet ille fuit ab officio remotus: *hic*, abdicatus, & è testamento, (in quo post *Antipatrum* regni successor fuerat scriptus) erasus. *Joseph. Ant. xvii. c. iv. vi. Bell. jud. i. c. xviii. xix. Hegesipp. i. c. xliii.* postea tamen rarò exemplô tres Mariammes hujus fratres, stolâ Pontificiâ donati sunt. Nempe *Joazarus*; *Joseph. Ant. xvii. c. viii.* fortunæ ἀδελφός: (semel enim cum *Archelaus*, *Ant. xvii. c. xv.* secundum etiam *Quirinius*, *Ant. xix. c. iii.* depoluerant.) *Joazari* frater, *Eleazarus*; sed brevissimè. *Ant. xvii. c. xv.* Et (tertius) *Simon Boëthi* seu *Cantheras*. *Ant. xix. c. v.* Dico: fratres. Nam *Mariammen* fratres habuisse constat ex *Antipatri conjuratione*: sub qua torti. *Joseph. Bell. jud. i. c. xix.* & disertè *Joazarus*, frater *Eleazari*, per *Ant. xvii. c. xv.* vocatur ἀδελφὸς τῆ γυναῖκος ἡρώδου. *Ant. xvii. c. viii.* Imò verò, dicet quis: *Joazarus*, *Ant. xvii. c. xv. & xlix. c. i.* & *Simon Cantheras*, *Ant. xix. c. v.* vocantur *fili Boëthi*: *Patru* ergò, & non *Fratres* *Mariammen* sunt. *Respondeo*: enallagen esse *fili* pro *nepote*: qualis passim. Ità enim *Matthias*, *Assamonæi* pronepos ex *Johanne*, *Ant. xii. c. viii.* vocatur ἀσσαμωνναῖς υἱός *Bell. jud. i. c. i. & Ant. xiv. c. viii.* in *titul.* *Mariamme* ut plurimum vocatur *Hircani*, & *Hircani* filia. *Bell. jud. i. c. xi.* At *Hircanus* πάππῳ, & hæc ejus υἱανή. *Joseph. Bell.*

Bell. jud. I. c. XVII. seu θυγαθευδή. *Ant. XIV. c. XXI.* *Bell. jud. I. c. X.* id est; neptis ex filia. *Ant. XIV. c. XXV. XXVI.* Ut Aristobulus frater Mariammes, dicitur Hircani filius: & Agrippa, Herodis. *Euseb. Chronic. p. 156.* Ità Tiberius junior, & Cajus, non solum *Ant. XIX. c. VIII.* appellantur fratres; sed & Tiberii Imperatoris τέκνα cuius tamen fuerant nepotes: ille scilicet ex filio Druso hic ex Germanico &c. Ubi etiam Germanicus vocatur frater Tiberii, qvi ipsi ex Druso fratre nepos fuit. Simile est, cum ἀδελφός, pro voce ἀδελφίδης accipitur. De quo *Num. 39.* υἱώσις enim tam latè extenditur ut naturâ, adoptione, affinitate, successione in regnum vel privatam hereditatem &c. esse possit. *Casaub. Exercit. I. p. m. 95.* At inquis, probandum non quod esse possit, sed quod hōc locō reverà ità sit. Ego verò id probare certus sum. Nam primò, Joazarus, frater uxoris Herodis dictus, *Ant. XVII. c. VIII.* id est Mariammes Simonis: & sic eundem, quem Mariamme, habuit Patrem: Simonem scilicet Boëthi, non Boëthum. De Simone Canthera, res est eadem. Dicitur enim is Patrem, duosqve Fratres, summos habuisse Pontifices; fuissēqve illius Boëthi filium, cuius filiam in Uxorem Herodes M. duxisset. Verba Flavii sunt, *Ant. XIX. c. V.* Ἀγρίππας Θεόφιλον μὲν τὸν ἀνάναν τὸν ἀρχιερωσύνης μετέσχεσε, τῷδε Βοηθῷ σίμωνι, τῷτῳ καινήσεως ἐπὶ κλησίς ἦν, πλὴν ἐκείνῳ προσέειπε τιμὴν. δύο γὰρ ἦσαν ἀδελφοὶ τῷ σίμωνι, καὶ πατὴρ βοηθός, ὃς τῇ θυγατρὶ βασιλεὺς συνώκησεν ἡρώδης, ὡς ἀνοτέρῳ δεδήλωται. σὺν τοῖς ἔν πλὴν ἱερωσύνην ἔχεν ὁ σίμων, καὶ σὺν τῷ πατρὶ &c. *i. c. Agrippa Theophilum Anani filium submovit à summo sacerdotio & Boëthi filium Simonem, cognomine*

mine Cantharum in ejus locum substituit. Erant autem Simoni fratres duo, & Boëthus Pater, cujus filiam Herodes rex uxorem duxerat, sicut superius patuit. Idem igitur quod fratres & Pater sacerdotium Simon adeptus est. Hæc ille Ut, cum Boëthus nunquam fuerit Socer Herodis, aut Summus Pontifex; sed filius ejus, Simon Boëthi, per Ant. xv. c. xii. nec in tota Pontificum Maximorum serie, alii Pontifices possint reperiri, qui Simonis Cantheræ fratres esse queant, præter supra à nobis productos; Boëthum pro filio sumptum manifestum sit: & Simonem Cantheram, dictum Simonem Boëthi, sicut Mariammen Hircani. Fallit ergo se & alios Serarius, cum Opusc. tom. I. Herod. c. xviii. p. 241. Simonem cognomento Cantheram, Mariammæ Patrem vocat; (fuit enim frater ut ostendimus,) & absurdè comminiscitur, eum cum Patre & duobus fratribus ab Agrippa factum Pontificem &c. Nam Pater, Ant. xv. c. xii. & Fratrum alter, Ant. xvii. c. viii. ab Herode M. facti sunt Pontifices Alterum fecit Pontificem Archelaus. Ant. xvii. c. xv. Montacutius, in Appar. v. n. 75. p. m. 192. vult Mariammæ hanc, præter Herodem, binas alias sexus feminei Herodi peperisse. Sed hoc falsum.

II. *Malthace, Cleopatra, &c.) De his quinque, præter nomina, & liberos quos genuerint ex Herode, Joseph. Ant. xvii. c. i. Bell. jud. I. c. xviii. Hegesipp. Excid. I. c. xlii. nihil memini: præterquam quod Malthace quæ & Marthace Joseph. Ant. xvii. c. xii. (malè Hegesippo, loc. cit. dicta Malthaces, & Gorionidi, lib. v. c. xxxii. Malthaces) Romæ, quò filium Archelaum ad regnum petendum comitata fuit, ex morbo decesserit. Joseph. Ant. xvii. c. ii. xii. Bell. jud.*

jud. 11. c. 1. 2. & quod *Elpis*, *Hegesippo Helphis* appelletur.

12. *Filia Fratris: Consobrina.*) Harum duarum genus & nomen, non æqvè disces ex historia horum temporum, ac quòd fuerint improles, & inter uxores Herodis. *Joseph. Ant. xvii. c. 1. Bell. jud. 1. c. xviii.* Prior, haud dubiè fuit filia *Phasaeli*, de quo *Num. 6.* Nam etsi *Flavius* hoc non asserat διαρρήδην: tamen cùm fuerit ἀδελφιδῆ, *Bell. jud. I. xviii.* seu παῖς ἀδελφῆ Herodis, *Ant. xvii. c. 1.* aliò quàm *Phasaelô* natam haud est consentaneum. Nam *Josepho*, fratrum Herodis alteri, alia soboles quàm *Mariamme* non adscribitur. *Ant. xviii. c. vii.* imò verò hic *Josephus* fuit ἀγαμέ. *vid. num. 39.* *Pherorâ* autem si fuisset prognata, absque dubio easdem partes, quas *Pater*, hoc est: *Antipatri*, fuisset sequuta; & sic inter fontes conjugationis æqvè nominata à *Flavio*, ac alia Herodis eidem crimini obnoxia uxores, *Doris* scilicet, & *Mariamme Simonis.* *Ant. xvii. c. vi. Bell. jud. I. c. xix.* Accedit: quòd quò tempore, hæc fratris filia in Herodis esset toro, *Pheroræ* filia adhuc parvulæ fuerint. Nam *Herodes* despondens earum alteram nepoti suò ex filiò *Alexandrò*, dicitur conjunxisse παίδων τὰς δεξιὰς. *Joseph. Bell. jud. lib. cit. c. xviii.* Sicut etiam *Pheroræ* filia sub novissima Herodis, adhuc παρθένος dici potuerunt. *Joseph. Ant. xvi. c. iii.* Unde & *Montacutius*, in *Appar. v. n. 75.* confidenter eam *Phasaeli* vocat filiam. Posteriores dictam Herodis consobrinam seu ἀνεψιάν, *Joseph. Ant. xvii. c. 1. Bell. jud. loc. cit.* quanam fuerit, ignorare me profiteor. Si sanus esset *Gorionides*, nomen alterius harum foret cognitum. Nam is, *lib. v. c. xxxii.* unam

ex Uxoribus Herodis , vocat *Ærodiphilon* : quasi *Herodis* Φίλην , (non ut *Münsteri* habet versio , *Adrophilon*.) Sed mendacissimè. Nam *Herodem* ex ea 6. an 7. liberos habuisse adjicit. Cùm tamèn *Uxores* , quibus non est nomen apud *Flavium* , fuerint ἄτεκνοι : & reliquorum nulla , aut dicta *Ærodiphilos* , aut tot *Herodi* liberos pepererit.

13. JOSEPHUS.) Fratri *Herodi* Parthos fugienti , in vico *Idumææ Thressâ* , (aliàs *Refsâ* , ut videtur ex *Joseph. Ant.* XIV. c. XXVII.) obviam factus , ab eo matri , aliisque familiaribus in castello *Masada* custodiendis est præfectus. *Joseph. Ant.* XIV. c. XXV. *Bell. jud.* I. c. XI. Sequente Antigono , & castellum obsidente , cùm in eo esset , ut ob aquæ penuriam die posterò transfugeret ad Arabes , Deus ipsius hoc consilium anteverrit , dum nocte , postquam voluit discedere , larga cælò pluvia caderet , per quam omnes putei implerentur. Miraculum hoc ita ei auxit animum , ut non modò hostem tolerârit ; sed & eum erumpendo & audendo , ultrò plurimis occisis provocaverit. *Joseph. l. cit.* c. XXVI. *Bell. jud.* I. c. XII. Ad extremum solutâ obsidione per *Herodem* , qui opportunè Româ cum auxiliis advenerat , dum illò proficiente ad *Antonium* , exercitui præficitur , & contra mandata pugnat cum *Antigono* , non procul *Hierichunte* , circumventus angustiis , toto penè cum exercitu opprimitur. Caput ejus , (non corpus , ut perperam habet *Salianus* , *Annal. Tom.* VI. p. 793.) præcisum ab Antigono , *Pheroras* talentis 50. redemit. *Joseph. Ant.* XIV. c. XXVII. At id negat *Hegefippus* , *Excid.* I. c. XXX. cujus hæc sunt verba : Nec tantò contentus triumphò , addidit etiam victoriæ gravem in defunctum contumeliam , ut absissò capite relinqueretur : Pro quò *Pherora* frater per-

perempti quingvagenta talenta obtulit, nec impetravit. Audacter utique. Sed fefellit Hegesippum hîc, ut sæpius, versio Ruffini, quæ (nequidquam etiam correctâ à Gelenio,) verba Josephi, ἀλώς. i. c. xiii. ἀντιγόνῳ ᾧ ὅσα ἀπέχρησεν ἡ νίκη, προήλθε ᾧ εἰς τοσῶτον ὀργῆς, ὥς τε καὶ νεκρὸν αἰκίσασθαι τὸ ἰώσηπον κρατήσας γὰρ τὸ σωματίων ἀπυτέμνῃ τῷ κεφαλῇ αὐτῆς, καὶ τοὶ πεντήκοντα τάλαντα λύτρον αὐτῆς φερώρα τὰ δὲ λφθ' διδόντ' &c. ita interpretatur: Antigonus autem victoriâ minimè contentus fuit: sed cō processit iracundiæ, ut mortuum quoque Josephum verberaret. Denique nactus corpora mortuorum, etiam caput ejus abscidit, quamvis L. talenta Pheroras frater pretium redemptionis offerret. Atqui verò φερώρα διδόντ' non est Pherorâ offerente, (quod etiam frustratus posset facere,) sed dante. Ut Libri ἀλώσεως etiam post Gelenium adhuc egeant correctione. Ceterum Pappus Dux Antigoni, qui Josephum suâ manu straverat, ab Herode postea in acie occisus est, & caput missum Pheroræ in solatium. Joseph. Ant. xiv. c. xxvii. Bell. jud. loc. cit.

14. PHERORAS.) Gorionid. lib. iv. c. xvii. Pherodas. fortè subrepente literâ γ pro η. ut Esâ. viii. 38. 44. fratrum Herodis minimus. Prima edidit specimina bellô Herodis contra Antigonum: in quo com meatui præpositus, & castellum Alexandrium instaurare jussus, rem præclarè, & cum laude præstitit. Joseph. Ant. xiv. c. xxvii. Bell. jud. i. c. xii. Magistrum etiam Exercitus fuisse, scribit cum Ruffino Gelenius. ἀλώς. i. c. xiii. Sed in fonte Græcô nihil ejus rei est. Bellô prosperè gestô & finitô, Herodes eum splendide auxit. Nam & Tetrarchiam ei ab Augusto impetravit, & bona alia

alia ipse addidit, ex quibus ei *centum talentorum*, (summae circiter *sexaginta coronatorum millium*, teste *Corn. Gualib. in Hegesip. p. 170.*) redditu annuò, orta est accessio. *Joseph. Ant. xv. c. XIII. Bell. jud. I. c. XVII. Heges. I. c. XL. Tetrarchia* autem illa, sita trans fluvium, (non *Euphratem*, ut *Hegesipp. l. cit. & lib. III. c. III.* sed) *Jordanum*, *Joseph. Bell. jud. I. c. XVII. 19. Plin. Hist. Nat. v. c. XIV.* alia non fuit, quàm quæ inde nomen habuit, *Peræa. Joseph. l. cit. extensa in longitudine*, à *Machærunte* versus *Pellam*: in *latitudine* autem, à *Philadelphia* ad *Jordanem. Joseph. Bell. jud. III. c. II. Heges. III. c. VI.* Quam etsi *montibus asperis* diversam asserat *Plinius, loc. cit.* ita inquires: *Arabiae & Aegypto proxima Peræa, asperis diversa* † *montibus, & à ceteris Judæis Jordane amne discreta &c.* tamen liquet de parte tantum id intelligendum esse: cum alibi habuerit campos mollissimos, vineis lætos, fontibus irriguos. denique, olearum, palmarum, segetum &c. magnâ copiam feracissimos. *Joseph. & Hegesipp. loc. prox. cit.* Inenarrabile est, addit *Hegesippus, loc. cit.* quanto decori sit, cum ventò impulsæ palmarum ordines concrepant, ac suaviores solitò funduntur dactylorum odores. Ceterum, *Pheroras*, relicta *Tetrarchia*, ferè in aula apud Fratrem consenuit: totius regni, præter diadema, particeps. *Jos. Ant. XVI. c. XI. Bell. I. c. XVII. Hegesipp. Excid. I. c. XL.* Ut etiam pro *Herode* absente, Regni curam sæpe gesserit. *Jos. Ant. xv. c. IX.* Pravorum societas maximè eum obscuravit; & seduxit. Nam diu juxta cum *Salome & Antipatro*, filiis *Mariammes* opprimendis deditus, *Joseph. Ant. XVI. c. VI.* ad e-

xire-

† Malè, omnes enim, quos habeo, Codices legunt *dispersa*, non *diversa*.

tremum priore spreta & neglecta, *Ant. xvi. c. xi.* contra *Herodem*, cum *Antipatro* moliri cœpit. *Jos. Ant. xvii. c. iiii. Bell. jud. i. c. xviii.* Cum quo non semel odia exercens, *Ant. xvi. c. xi. & xvii. c. iiii. Bell. jud. i. c. xvii. xviii. Hegefipp. i. c. xl.* dum crescente indies diffidentia & similitate, coram jubetur, aut Uxorem, (ruptæ inter fratres concordie seminarium) dimittere, aut ex aula excedere; ultimo paruit, & in *Tetrarchiam* abiit. Post quod tempus brevi morbo corripitur & exstinguitur: venenô, (ut putant) philtri specie, ab Uxore (non matre *Antipatri*, ut *Montacut. apparat. v. n. 120.*) perditus. *Jos. Ant. xvii. c. iiii. v. Bell. jud. i. c. xlii.* Quamquam alii mortis ejus causam referant in *Herodem* fratrem: *Joseph. Bell. jud. i. c. xvii.* falsus enim *Gelenius*, illic loci, cum *Pheroram* *Herodi* Reginâ superstitie insidiatum transfert: debuit enim sententia converti. prout fecit *Hegefipp. loc. cit.* quamquam *lib. i. c. xl.* dicat cum *Gelenio*.) alii etiam in *Syllæum Arabem*: *Hegefipp. i. c. xliii.* quem *Pheroras* circa *Salomen* offenderat. *Jos. Ant. xvi. c. xi. confer Num. 16.* *Herodes* tamen *Pheroram* mortuum, fletu (seu verô, seu quæsitô) maximô prosequutus est; & funus ejus *Hierosolymas* deportatum magnificè & sumptuosissimè curari ac efferrî fecit. *Jos. Ant. xvii. c. v. Bell. jud. i. c. xix.*

15. *Soror Conjugis Herodis*.) Ἀδελφὴ τοῦ Ἰδίας γυναικὸς Ἡρώδης. *Joseph. Bell. jud. i. c. xvii. Hegefipp. i. c. xl.* Ni fallor, soror *Mariammes Simonis*: Quæ καὶ ἐξοχήν *Uxor Herodis* videtur dici, sive quod inter primas ejus uxores fuerit; sive quod fuerit stemmate Sacerdotali: *Ant. xv. c. xii.* & sic inter novem illas, quas tum *Herodes* habuit in contubernio, maximè illustris.

16. *ANCILLA*.) Hujus suæ ministræ amoribus *Pheroras* ita fuit inligatus, ut præ ea non tantum *Puella* sibi à Rege oblata nuptias contempserit; sed & ipsas filias Regis, formâ quamquam florentissimas rejecerit. *Joseph. Ant. xvi. c. xi. & xvii. c. i.* imò, cum ea, (si quidem *Herodes* rem non ferret,) clam ad *Parthos* fugere decreverit: Ipse confessus est, se ex amore hujus lapsum in vecordiam, & quid rerum egerit, haud cognovisse. *Joseph. Bell. jud. i. c. xvii. Hegesipp. Excid. i. c. xl.* Ceterum *Ancilla hæc*, *Herodem*, quem sibi propter nuptias cum *Pherora* parum æquum noverat, modis omnibus impugnare & exagitare coepit: tractis in societatem *Sorore* & *Matre*, simul suâ & *Antipatri*, (falso *Hegesippus*, injurias *Dosidi* refert hanc intulisse. *Excid. i. c. xlii.*) ut & scelerum Capite, *Antipatro*: à quo stuprò & præmiis expugnata, non modo ipsa *Herodi* se opposuit; sed & maritum pharmacis ad hoc induxit. Atque ita factio coaluit, per quam rota Aula mox concussa fuit. *Prima Salome*, Regis soror, observatis hominum conventiculis & compotationibus, rem suspectam habuit & palam fecit: serio Regem admonens periculi, quod haud dubiè inde ei imminabat. Sed conjurati, hanc operam ut eluderent, & rectiores essent, coram inter se simulant discordias; domi autem, aut positi extra arbitros, omni studiò coeunt, & se conjungunt. Donec tandem, cum *Pheroræ Uxor* manifestè deprehenderetur, non modo dissidia inter fratres sevisse; sed & Regis filias contumeliosè habuisse, imò: rebelles pecuniâ juvisse, (erant circiter sex millia *Pharisæorum*, pro quibus multatis ab *Herode*, quod nollent homagium præstare; *Uxor Pheroræ* multam solvit, quod quasi futurorum præscii docerent *Herodem* brevi moriturum, & post ipsum *Pheroræ* ge-

nus regnaturum &c.) Rex convocato concilio, feminam graviter accusat, & *Pheroram*, eam ut rejiceret, hortatur. Sed ille respondit: Uxorem sibi vitâ chariorem esse, & paratum se potius mori, quàm ut ab ea vellet separari aut disjungi. Quâ pertinaciâ Rex sic est offensus, ut etsi aliàs esset *Φιλαδέλφοις*, *Joseph. Bell. I. c. xvii.* eum, uxoremque aulâ mox ejecerit. Sed major fuit *Pheroræ* animus, quàm ut illô casu moveretur: cui potius aulâ sic non placuit, ut etiam jurejurando sanxerit, per vitam Herodis, in eam se non rediturum. Id quod etiam inviolatum præstitit. *Joseph. Ant. xvii. c. iii. v. Bell. jud. I. c. xviii. xix. Hegesipp. I. c. xlii.* qui tamen falsò adjicit, ab uxore divulsum. Ceterum *Uxor*, pro qua tot mala tulerat, foedam ei gratiam rependit. Etenim subornata ab *Antipatro*, cibos ei venenis inficit, quibus non ita diu post extinctus est. Sunt tamen, qui hoc per errorem volunt factum: quâ per fraudem *Syllæi Arabis* venenum ei locò *philtiri* subrepsisset. confer si placeat, *Num. 14.* At mortem *Pheroræ* tempestas magna consecuta est. Etenim cum *Liberti* quidam ejus, sceleris indicium *Herodi* fecissent, ille, ut erat animò sagax, aliis & aliis quæstioni subjectis, tandem etiam *veneficium in ipsum se paratum* elicit: Deò undiquaque ad flagitia evigilante & poenas immanium factorum exigente. Cumque *Uxor Pheroræ* venenum in custodia habere argueretur, & illa hoc jussu adferre, meru è tecto se præcipitaret, neque tamen statim expiraret, *Herodes*, promissâ, cum resipuisset, veniam, si culpam remque ultrò confiteri veller, totam seriem prodicionis elicit: quomodo scilicet *Antipater*, offensus quòd pater tamdiu regnum se-

nectâ suâ detineret, ex *Ægypto* emerit venenum, & illud *Pheroræ*, *Uxorique ejus*, dederit, ut *Herodem* eò per occasionem tollerent. Cum dicto simul *pyxis* profertur in qua aliquid *veneni* adhuc conditum, (majorem partem *Pheroras* ipse, animam agens, igne aboleverat) cujus ea fuit efficacia, ut reus, (cui experimenti causâ fuit ingestum,) eò mox collapsus sit. Hâc confessione editâ, *Herodes* eam aliâsqve ejus domesticas dimisit, & iram maximè transtulit in *Antipatrum*. *Joseph. Ant. XVII. c. VI. VII. Bell. jud. I. c. XVIII. XIX. XX. Hegesipp. Excid. I. c. XLII. XLIII.* Invenio autem & hanc ex *Pherora* habuisse liberos. Apud *Flavium* certè *Ant. XVII. c. III.* mentio fit communium ejus & *Pheroræ* liberorum: & filium certè ex *Pherora* sustulerat, anteqvàm ille nuprias rescidit cum *secunda Herodis filia*. *Joseph. Ant. XVI. c. XI.*

17. *SALAMPSIO, & CYPROS.*) Filix *Mariammes*. Dicitur enim *Pheroras* duarum natu majorum filiarum *Herodis*, & quæ postea nupserunt *Phasaëlo*, & filio *Salomes Antipatro*, nuptias contempsisse. *Joseph. Ant. XVII. c. I.* Quæ alia, quàm *Salampsio*, & *Cypros*, non possunt esse. *Ant. XIX. c. VII.* Sicut etiam *ἀλώσ. I. c. XVII.* narratur, *filiam Herodis natu maximam*, & quæ postea *Phasaëlo* cessit in torum, *Pheroræ* cum dote 300. talentorum fuisse desponsatam: & expressè *Cypros* appellatur altera, *Joseph. Ant. XVI. c. XI.* Res ita habet. Inciderat *Pheroras* in amorem *Ancillæ suæ* adeò insanum, ut oblatum sibi in uxorem *Regis filiam* rejecerit. Id quidem pupugit *Herodis* animum; sed videns *Pheroram* flecti non posse, *filiam* collocavit *juniori Phasaëlo*. Procedente autem tempore, ratus deferbuisse fratris libidinem, & conquestus de repulsa, alterius *filix* nuptias ei obtulit. Ille

Ille persuasus à *Ptolemæo* Regis amicorum intimo, αλώσ. I. c. XVII. & II. c. I. conditionem accipit in diem xxx. & *Ancillam* ablegat: jurejurandò interpositò; nihil sibi posthàc cum ablegata fore commercii. Sed exeunte præfinitò tempore, *Pheroras* tamen affectibus sic succubuit, ut non staret promissis, & ad pristinos sordidos amores relaberetur. *Joseph. loc. prox. cit.* Confer. *Hegeſipp. Excid.* I. c. XL. Et plura de his filiabus Herodis peti possunt ex *Num.* 32. 33.

18. PUELLA.) Hæc *tertia* est, quam *Pheroras* à Rege sibi oblatam spreverat. Ceterùm, quænam fuerit haud divinare possum. Unum id constat, sub tutela & cura *Herodis* eam educatam. Sicut hic eam *Pheroræ* desponsavit, & ab eo ancillæ desiderio non acceptam, filio etiam *Costabari* negatam, ad extremum filio *Pheroræ* pepigit: donec additâ centum talentorum. Etenim, postquàm *Pheroras* intelligeret, eam sibi fastiditam, à Rege destinari filio *Salomes ex Costabaro*, petiit eam suo filio, *Tetrarchæ* post se designato, in Uxorem, callidè adjectò, filium *Costabari* propter necem Patris, fidum haud mansurum. *Joseph. Ant.* XVI. c. XI. *Gelenii* versio, (ut hoc obiter aspergam) illic loci inter optimas haud computanda est. Verba enim, μὲν πείθεται ἡ ὑπὸ τῆς Φερώρας τῇ νεανίσκον οὐκ εὐχην εἶσθαι, λέγοντι, διὰ τὴν ἀπώλειαν τῆς πατρὸς, &c. interpretatur: Mutavit sententiam, (loquitur de Herode) persuasus à *Pherora*, negante Adolescentem amaturum talem socerum propter Patris sui cædem &c. Atqui verò alius quàm *Herodes*, adolescentis hujus patrem, id est: *Costabarium* non occidit. Idem ergò si adolescentis foret socer, (prout hoc ausus assuere *Gelenius*) sequeretur puellam, de qua hic sermo, *Herode* progeneratam. Id quod falsum. Nam *Herodes* nullas

filias habuit *Pheroræis* nuptas, præter duas. *Roxanen* & *Salomen*, quæ primum *Herode mortuo*, idque à *Cæsare*, his elocatae sunt. Vide Num. 43.

19. *SALOME*.) Gorionidi, lib. IV. c. XVII. *Schelomith*. Falsum nomen; (inquit *Serarius*, *Oppusc. de Herod. c. XVII. p. m. 240.*) fuit enim mulier turbarum dissensionumque machinatrix & consarcinatrix. Imò verò familiae suae turia & Alastor; ac Medea quasi aulica. Totâ vitâ, quâ apud Fratrem consenuit, duo valide egisse visa est. Primum, ut Mariammem Hircani, ejusque genus & prosapiam opprimeret: alterum, ut pro Fratre staret in excubijs, & insidias omnium contra ipsum proderet. In utroque ita se industriam exhibuit, ut cui magis se addixerit, incertum sit. Simultatis inter ipsam, & Mariammem, causa erat hujus insolentia; & quod hæc crebrò ipsi, & matri, ignobilitatem generis objiceret. *Jos. Ant. xv. c. IV. XI. Bell. I. c. XVII.* Ex quo initio, lites inter ipsas ita acres natae sunt, ut *Herodes* extra regnum abiturus, necesse habuerit *Mariammem* ejusque matrem, *Alexandriæ*; *Sororem* autem suam, *matremque*, seorsim, hoc est; *Masada* deponere. *Joseph. Ant. xv. c. IX.* *Herode* extra regnum profecto, cum *Mariamme* custodibus sibi adjunctis familiariter uteretur, (confer Num. 4. & 9.) *Salome* jam antè ultionis cupida, excitata hac occasione, *Mariammem* stupri cum custodibus insinuat: affectumque Regis exulceratum tamdiu fovet calumnijs, & impellit miseros, ut non desierit turbare, priusquam & *Mariamme*, *Joseph. Ant. xv. c. IV. XI. Bell. jud. I. c. XVII. Hegesipp. Excid. I. c. XXXVII.* & duo Principes, *Mariammes* filii, quamquam ipsorum alter ipsius *Salomes* filiam in Uxorem duxerat. *Jos. Bell. I. c. XVII. Hegesipp. I. c. XXXVII.* è medio sublatis essent. *Joseph. Ant. XVI. c. I. VI. XVI.*

XVII. *Bell. jud. loc. cit. Hegefipp. I. c. XL. XLI. XLII.* Quâ crudelitate etiam uia est *Salome* in duos *Marios*. Num. 4. & 20. Exstinctis *Assamonæis*, cum *Antipater*, quasi liberatus æmulis, & metu solutus, caput tolleret, ac cum domo *Pheroræ*, cuderet contra *Herodem*; una iis *Salome* impedimento fuit: *Joseph. Ant. XVII. c. I.* ut quæ consilia artesque conjuratorum omni studiò peruestigavit & detexit *Joseph. Ant. XVII. c. III.* *Bell. Jud. I. c. XVIII.* Id quod magnam ei peperit invidiam; sic ut omnium odiis exposita, & pro mala & garrula passim habita, *Jos. Ant. XVI. c. XI.* solum penè *Regem* habuerit, in quo tutò niti posset. Quæ ejus fides largè compensata fuit. Nam *Herodes* moriens non solum ei, cum marito, ultima mandata credidit: scilicet, ut *Nobiles* in hippodromo occiderent; (quamquam hi potius eos dimiserunt) *Joseph. Ant. XVII. c. VIII. x.* *Bell. I. c. XXI.* *Hegefipp. I. c. XLV.* sed & eam, ut sibi constanter fidam, *Ant. XVII. c. VIII.* legatò amplissimò urbium, *Jamniæ*, *Azothi*, & *Phasaelidis*, sed & *argenti signati millium quingentorum* auxit. *Joseph. Ant. XVII. c. x.* Quod legatum *Cæsar* confirmavit, & *Regiam* *Ascalone* addidit: ut redditus ei annui fuerint *sexaginta talentorum*. *Joseph. Bell. jud. II. c. IV.* Adeò, cum & hinc, & aliunde pater, *Salomen* fratri *Herodi* supervivisse, (scilicet quæ etiam mortuò fratre, *Romam* navigare, & *Antipæ* hortatrix esse potuit, ut simul iret, & regnum peteret. *Joseph. Ant. XVII. c. XI.* *Bell. jud. II. c. I.*) mirari subit, quid *Baronio* ad *Ann. Chr. 2. num. 2.* venerit in mentem, quòd cum *Eusebio*, in *Chronic.* & *Philone*, lib. II. de tempor. tenere voluerit, quòd *Salome* cum *Viro de Tribu juda*, ab *Herode*, regni annò tricesimò interempta sit. Nam *Philo* ille de *Temporibus*, suppositus est: Ipse scilicet *Annius Viterbiensis*.

Et de Eusebio tam crasse fallitur *Baronius*, ut is potius scripserit contrarium. Inspiciatur *Codex Scalligeri*, p. 41. & 156. ubi ita scriptum: *Herodes ad ea quæ supra crudeliter egerat, etiam hoc addidit. Virum sororis suæ Salomæ interfecit, & quum eam alii tradidisset Uxorem, etiam hunc necavit. Quæ Salomes maritos, non ipsam Salomen interfectam referunt. Cardinali rectius crimen imputandum est, cum per Eusebium, ipsi emendatum, (si non potius depravatum) vult Salomen mortuam Ann. Chr. 2. & tamen ad Ann. Chr. 7. adhuc eam refert inter vivos Quomodo eam Herodes bis occidit. Imò, annò sequente Baronio adhuc vivit Salome, & frater, qui jam bis occiderat, testamentum condens, legatò eam divite prosequitur. Porro; Salomen levitatis & lasciviæ (nè in hoc etiam fratri non esset similis) arguit, tum quòd marito libellum repudiì contra leges miserit. *Ant. xv. c. xi. confer. Ant. xvi. c. xi.* tum quòd *Alexandro Mariammes* noctu per incestum vim intulerit. *Joseph. Ant. xvi. c. xi. Bell. I. c. xvii. Hegesipp. I. c. xl.* Taceo quæ ad probum vulgaris tamæ in causâ conjugii egerat cum *Sylleo*. De quibus *Flavius*, *Ant. xvi. c. xi. & xvii. c. 1. Bell. jud. loc. cit.* Mortua est tandem falsa ætate, sub *M. Ambivio*: & bonorum hæredem *Juliam* instituit. *Joseph. Ant. xviii. c. iiii.* haud dubiè quòd *Augustus* in honore eam semper habuisset. *Strab. Geogr. xvi. p. m. 526.* Ut hæc esset Gratiitudo. Sed quænam illa *Julia*? *Salianus* in *Annal. ad Ann. Chr. xi. num. iv.* culpat *Josephum*, quòd *Ant. xviii. c. iiii.* scripserit *Salamen* sub *M. Ambivio* *Procuratore Syriæ*, testamentò, *Julia Jamniam*, cum sua *Topharchia*, reliquisse. Additque? Hoc quoque suspectum redditur. Nam duodecimum jam annum releta erat: nec aliud ab *Augusto*, teste *Tranquillo*, lib. ii. c. lxx. quam vomica & carcinoma audiebat. Ut*

credibile sit eum honorem istum injuriæ locò fuisse ducturum. Salius ergo Juliam Cæsaris filiam intelligit. Nugacissime. Neque si filia, aliquid periculi. Potuit Philippus, Juliae Cæsaris filiae urbem, (æternum monumentum,) inscribere. Joseph. Ant. xviii. c. iii. Ut non injuriæ duceret Cæsar. Vixit autem; quippe sub Quirinio. Joseph. loc. cit. Quare ergo non potuisset Salome absque offensa ei testari? Imò verò, non illi; sed Juliae Cæsaris Conjugi, fuit testata. Flavius enim Cæsaris Conjugem, nunquam aliter quam Juliam appellavit. Prout id patet ex Ant. xvi. c. ix. & xvii. c. i. vii. viii. x. & xviii. c. iii. Bell. jud. i. c. xviii. xxi. & lib. ii. c. viii. omnibusque locis, in quibus ejus meminit. Imò ut magis Salius manifestus sit, & pateat quam is funes nectat ex fabulo, producemus Flavius, αλώς. ii. c. viii. sic dicentem: Σαλώμη τελευτῶσα, Ἰσλὶα τῇ ᾧ σεβασῆ γυναίκεϊ τῷ τε αὐτῆς τοπαρχίαν, ἢ Ἰαμνίαν, ἢ τὰς ἐν Φασαγηλίδι φοινικῶνας κατέλιπεν. Cum quo Hegesippus, Excid. ii. c. iii. inquit: Salome moriens, loca, quæ tenuerat, Lybiæ Uxori Cæsaris dereliquerat. Julia ergo, cui Salome legavit, fuit γυνὴ & non θυγατὴρ ᾧ σεβασῆ. Non possum mihi temperare, quin hic erroris moneam Scholiastas Augustos: quæ Uxorem Cæsaris, vivò quidem marito Liviam, (Hegesippo, Excid. i. c. xlii. & ii. c. iii. Lybiam;) sed post hujus excessum, Juliam volunt dictam. Casaubon. in Sveton. lib. iv. c. † xxiii. p. m.

† At ibi nihil inveni præter hæc verba: Liviam Augustam proaviam] Fortasse an Juliam Augustam proaviam. Vide ad libri superioris caput ultimum. Philo. Ἰσλὶαν Σεβασῆν περὶ αὐτῆς. Hæc Casaubonus. Locum, quo nos remittis Casaubonus, evolvi, nihilque lib. iii. c. ult. reperire potui huc faciens.

m 124. quòd tum primùm in familiam Juliam fu-
 iſſet adoptata. Tacitus, *Annal.* I. VIII. 2. Post
 mortem Augusti. *Livia* in familiam Juliam nomén-
 que Augustæ adſumebatur. Et *Annal.* VI. LI. I. de
 Tiberio: Pater ſi Nero, & utrimque origo Gentis
 Claudie; quamquàm mater in *Liviam*, & mox Ju-
 liam familiam adoptionibus tranſiérít. Dio adhuc
 clariùs, *Hiſt. Rom.* LVI. extt. Τότε ἡ ἀθανάτις αὐ-
 τὸν καὶ διασώτας οἱ καὶ ἱερεῖς, ἱερειαν τε τῷ Δι-
 εῖαν, ἰαλίαν τε τῷ καὶ Ἀυγέσσαν ἤδη καλεσμένην,
 ἀπέδειξαν. i. e. Tum verò immortalitatem ei tribue-
 runt, flaminéſque, & ſacerdotem *Liviam*, quæ tunc
Julia etiam Augustæque cognomenta acceperat, con-
 ſtituerunt. Hæc illi. Sed quorum hæſta, ſtipula eſt.
 Nam quamquàm unus Tacitus eam poſt mortem
 Augusti conſtanter vocat *Juliam*; ſicut antè, *Liviam*;
 Flavius tamen, (ut ſuprà) eam totà vitâ Augusti,
 dixit *Juliam*. Et alii Scriptorès Augusti, promi-
 ſcuè eam nunc *Liviam*, nunc *Juliam* indigitârunt.
 Sicut conſtat ex *Vellejo*, *Pedone*, *Martiali*, *Seneca*,
Plinio &c. Dio etiam, poſt decretum adoptionis,
lib. LVI. *Liviam* dixit. Et Hieronymus in *Loc.*
Sanct. Urbem poſt mortem Augusti ei ab *Anti-*
pa dedicatam, *Liviadem*, ſcripſit. Ad argumenta
 reſpondemus: Neutiquàm ſequi, quòd quæ ado-
 ptione *Julia* ſolemniter dicta fuit, non potuerit id-
 circò antè, nondum ſolemniter, *Julie*; aut poſt,
 nomine priore uti. Nam vivò Augustò, nomen
Julie non fuit prohibitum: & poſtquam hoc fuit
 publicè decretum, prius, nempe *Livia*, nunquàm
 Lege fuit veritum. Quamquàm hic etiam *Princi-*
pes non imperent. Nam rectè dictum Tiberiò à
Marcello: Σὺ καὶ ſαρχαν ἀνθρώποις μὲν πολιτείαν Ῥω-
 μαίων δύναισαι δέναι, ρήμασι, ἡ δ. i. e. Tu *Cæſar*
hominibus quidem civitatem Romanam dare potes, ver-
bis

bis autem non. Dio, *Hist. Rom.* LVII. p. 613. E

20 COSTOBARUS.) Ita plerumque Flavio vocatur. *Costabarus* tamen etiam dicitur; *Ant.* XVI. c. XI. forte à *Coze*, idolò Idumæorum, cujus antistites, majores ejus fuerant. *Jos. Ant.* XV. c. XI. Monstrosè *Gelenius*, *Bell. jud.* I. c. XVII. Græcum *κοστόβαρος*, per *Aristobulum* vertit. *Herodes* eum *Idumææ*, seu *Gazæ* Principem constituit; & *Sororem* ei suam conjugavit. In quem gradum elatus, & pecunia, (quam avarè collegerat) fretus, novis rebus animum adjecit. Certè eò insolentix progressus fuit, ut non modò *Herodis* imperata detrectaverit, sed & ad *Cleopatram* miserit, rogans ut principatum *Idumææ*, *Herodi* ablatum, sibi ab *Antonio* impetraret. Ob quam fraudem capite lussit, nisi hoc, *uxor*, *matèrque* ejus averissent. *Uxorem* autem cum exinde offendisset, abiit ea sine mora ad *Herodem*, & libellò repudiù *Costobaro* missò, eum insuper graviter insinuat, quòd *Babæ* liberos jam ab annis duodecim perquisitos, *hostèsque* & perduelles declaratos domi suæ clam foret. Quò indiciò vehementer Rex percussus, eum, *Babæque* liberos, mox obtruncari facit. *Joseph. Ant.* XV. c. XI. *Euseb. Chron.* p. 156. *Scaliger, Anim. in Euseb.* p. 159. nescio ubi mentem habuerit, cum negarit hunc occisum. *Iste*, inquit, *Costobarus*, qui primus in *Judæa* dimissus est ab uxore, solutò matrimonio abiit: neque illum *Herodes* necavit, ut commentus est *Eusebius*. Et paulò post: Unde paretur patrociniū commento *Eusebii*, non video. Sed hic bonus dormitat *Homerus*. Uti ex loc. alleg. constat.

21. ALEXAS.) *Eusebio*, *Hist. Eccl.* I. c. VIII. Ἀλέξανδρος. & *Hegesippo*, *Excid.* I. c. XLII. *Alexander*. Cum *Salome*, post eadem *Costobari* ad

nuptias cum *Syllæo* propenderet; & Frater, cum *Julia Augusta*, hoc non ferrent, (quamquam αἰώς. I. c. XVIII. & *Hegefipp. Excid. I. c. XLII.* habeatur, quod *Julia* pro ea intercesserit) *Herodes* ei tertium offert hunc *Alexam*, sibi ex fidissimis: Jovem jurans lapidem, nisi faceret, nunquam sese æquum ei permanfurum. *Joseph. Ant. XVII. c. I.* Ut necesse fuerit *Salomæ*, quamquam invitæ, obsequi. *Herodes* moriturus, *Alexæ* huic, cum *Salome Uxore*, ultimæ voluntatis suæ executionem credidit; mandans, ut quamprimum animum edidisset, hippodromum, in quem Regni nobilissimos, ad corrumpeunda Populi super morte suâ tripudia acciverat, militibus circumdaret, & conclusos interficeret. Sed ille tamen, Affine melior, & cruentam ac tam horridam parentationem detestatus, omnes mortuô tyrannô dimisit. Quæ hîc, post *Num. 19.* recoquo, quod *Ludovicus Cappellus, Histor. Apostol. illustrat. p. m. 105.* hoc existimet commentum: *Quasi Josephus, hoc ut commentô παιδοκατονίαν Bethlehemiticam voluisset obscurare.* At verò etiam si hæc nobilium captivitas, & cædes Bethlehemitica valde sint ὁμόλογα; confundi tamen, alterumve pro fabula haberi, nequeunt: cum certum sit, *Flavium* superstitione suâ fascinatū, tantum *Christi & rerum ejus* habuisse fastidium, ut nec palam, nec testè, quidquam eorum, quæ egit aut passus est, scribere voluerit. solam ejus mentionem faciens in *Jacobo* lapidato: quem ἀδελφὸν Ἰησοῦ λεγομένῃς χεῖρ, adpellavit. *Ant. xx. c. viii.* * Omnino enim

* Vide omnino hunc ad Josephi locum Cl. Dn. Ittigii Theologi accuratissimè docti & eruditi Prolegomena ad Josephi editionem Colonienf. M. DC. XCI. in fol. d. 3.

nim testimonium ejus de Christo , *Ant.* xlii. c. iv. (etsi Eusebio, *Hist. Eccles.* i. c. xi. Hieronymo in *Catalog.* &c. Hegesippo , *Excid.* ii. c. xii. probantibus etiam Baronio , *Tom.* i. *Annal. Possessim.* *Appar. Sacr.* p. 279. in *Joseph. & Bibliothec.* xvi. c. xiv. p. 301. memoratum) est supposititium. * Ita autem verba habent : Γίνεται ἡ ἔκδοσις τοῦ χρόνου Ἰησοῦς, σοφὸς ἀνὴρ, εἰς ἀνδρα αὐτὸν λέγειν χρη. ἦν γὰρ πρὸς τὸν δόξαν ἔργων ποιητῆς, διδάσκαλος ἀνθρώπων, ὃς ἠδονῇ τὰ λήθη δειχομένων. Ἐπολλὰς μὲν Ἰσδαίους, πολλὰς δὲ καὶ ἑλληνικὰς ἐπηγάγετο. ὁ χριστὸς ἔτι ἦν. καὶ αὐτὸς ἐνδείξθη τῶν πρώτων ἀνδρῶν παρ' ἡμῖν, σαυρῶν ἐπιτετιμηκότων, οἳ ἐπαύσαντο οἶον πρῶτ' ἀγαπήσαντες. ἐφάνη γάρ αὐτοῖς τρίτην ἔχων ἡμέραν παλιν ζῶν, ὃς θείων θεωρητῶν ταῦτα καὶ ἄλλα μυρία θαυμάσια

ᾤοντο

* Rupertii, Snellii, Reinesii, Majoris, Menassii, Gronovii, Blondelli, Wheloci, Lansii, Ursini, Wagenfeilii, Bæcleri, Bangii, Fabri, & suas ipsius hoc de argumento epistolas conlegit, simulque varia veterum & recentiorum hoc de Testimonio judicia ex eorum scriptis excerptis, ac Noribergæ annō M. DC. LXI. in 12. sub titulo Testimonii Flaviani vulgavit Christoph. Arnoldus. Peculiaribus Dissertationib. hunc Josephi locum pertractârunt Joh. Andr. Bosius, Spanhemius ac Francisc. de Roye. Adde Huet. in p. 27. Demonstrat. Euangel. Lambecium, *Tom.* VIII. *Biblioth. Vindobon.* p. 5. f. Natalem Alexandrum, *Tom.* vi. *Histor. Eccles.* V. T. *Dissert.* X. II. Vossium de LXX. *Interpretib.* p. 161. Dn. Thomam Ittigium in *Prolegom.* citat. d. 4. p. m. 49. Explicat illud nec in dubium vocat Jacob. Alting. in *Schilo*, lib. IV. c. XXIX. p. m. 335. f. edit. Francker. M. DC. LXII, in 4to.

αὐτῶν εἰρηκότων. εἰς τε νῦν ἔχειαν ὧν ὁ
 ἴδε ὠνομασμένων σὺν ἐπέλιπε τὸ φῦλον. Eodem
 tempore, inquit, fuit Jesus, Vir Sapiens, si tamen vi-
 rum eum fas est dicere. Erat enim mirabilium ope-
 rum patrator; & Doctor eorum, qui libenter vera
 suscipiunt: plurimosque tam de Judæis, quam de gen-
 tibus sectatores habuit. Christus hic erat: (Hiero-
 nym. in Catalog. legit: Credebatur esse Christus.)
 quem accusatum à nostræ gentis Principibus Pilatus
 cum addixisset cruci, nihilominus non destiterunt eum
 diligere, qui ab initio cœperant. Apparuit enim eis
 tertiâ die vivus; ita ut divinitus de eo Vates, hoc &
 alia miranda prædixerant. Et usque in hodiernum
 diem Christianorum genus ab eo denominatum non de-
 ficit. Ad quæ rectè Cappellus, Histor. judaic. p. m.
 110. Hôc locô, ait, sit apud Josephum Jesu Christi
 Domini nostri mentio perhonorifica; sed suspecta vi-
 dentur, quæ isthic de Christo dicuntur. Nulla enim
 est eorum cum antecedentibus & sequentibus connexio:
 Ut omnino jure videatur ab aliquo Christiano, eô lo-
 ci insulta περὶ οὗ ἰλλα, falsoque Josepho adscripta.
 Et sanè si Josephus reverà de Christo ita sensisset, pro-
 culdubio nativitatē ejus memoriam non tacuisset suô
 locô; Magorum adventum non siluisset, neque cædem
 infantum Bethlehemiticorum, ab Herode factam. Imò,
 fusiùs & latiùs, totam Christi Historiam enarrasset:
 Cujus tamen alibi in tota illius Historia nè obscurum
 quidem vestigium apparet. Uti nec Christi Discipu-
 lorum. Quod non aliunde videtur profectum, quam
 ex odio in Christum, & Christianam religionem: Ipse
 cum esset Judæus pertinax. Ceterùm ex hoc matri-
 moniô natus est ille Alexas Selcius, cui postea U-
 xor Cypros. De qua Num. 52. Ex Joseph. Ant.
 xlix. c. vii.

22. SYLLEUS ARABS.] Obodas Rex Arabum;
 ipse

ipse ignavus, *Syllæum* hunc, acris virum ingenii, rerum omnium fecerat Dispensatorem, & ab eo totus regebat. Cujus nomine missus ad *Herodem*, cum inter cœnandum *Salomen* conspexisset, amore tactus in uxorem eam petiit addens: utriqve genti hoc profuturum, siquidem regnum *Arabie* sibi esset destinatum. Sed cum circumcisionem & alios ritus judaicos metu *Arabum* *Syllæus* non reciperet, spes nuptiarum omnis evanuit, & *Salome* amicorum consensum nullô modô impetrare potuit. *Joseph. Ant. XVI. c. XI. & XVII. c. I. Bell. jud. I. c. XVII. XVIII. Hegeſip. I. c. XL. XLI. XLII.* Ob hanc causam *Syllæus* odium implacabile in *Herodem* concipit. Et primò quidem latrones, confinia judææ populantes castellò *Rapta*, iis datò, protegit. *Joseph. Ant. XVI. c. XIII. XIV.* Inde cum sentiret *Obodam*, latrones & mutuum sexaginta talentorum, quæ ab *Herode* postulabantur, velle redde, *Obodam* ipsum venenò perimit, & *Herodem* perfidè deludit, & traducit. *Joseph. Ant. XVI. c. XIII. XV.* Ob quæ gravia crimina; sed & cædes nobilium, & ingenuarum stupra, cum ab *Herode*, & Rege *Areta* accusaretur, Cæsar, quem diu mentiendo circumvenerat, citatis auditisque partibus, pronunciat, eum, solutione debiri, & (hâc factâ,) capite teneri. *Joseph. Ant. XVI. c. XVI.* Sed frontis perfrixta homo & verbero, domum dimissus ut nomina dissolveret, non solum ausus judicatio non parere, sed & plures cædes perpetrare: quia & *Herodi* per satellitem *Corinthum* vim & necem etiam intentare. Quorum criminum denuò *Roma*, tam ab *Arabibus*, quàm ab *Herode* postulatus, *Joseph. Ant. XVII. c. IV. Bell. jud. I. c. XVIII.* an, aut quò evaserit, incertum est. Cardinalis *Baronius* eget collyriò, cum in *Annal. ad Ann. Chr. I. n. 30.* affirmat, hunc *Syllæum* propinqvioris judææ

Arabiae fuisse Regem. Constat enim eum fuisse *Ministrum Regum*, & non *Régem*. *Hegesippus, Excid. 1. c. XL.* eum per errorem vocat *Obodam Sy-
laum*.

23. *ANTI-PATER.*) De hoc nihil usquam in-
venio, nisi quòd fuerit uxoratus, *Joseph. Ant.*
XIIX. c. VII. & artibus dicendi (*δευότατ' & ὠν
εἰπεῖν* &c.) excelluerit. Quibus confisus, & for-
tè etiam à matre *Salome*, quæ *Antipæ* fuit addi-
ctissima, impulsus, Romæ de regno pro *Antipæ*
causam dixit. *Joseph. Ant. XVII. c. XI. Bell. jud.*
II. c. I. Hegesipp. excid. II. c. I. Ludovicus Cap-
pellus, *Hist. Apostol. & Judaic. p. 55. in Geneal.*
nugacissimè hunc subjicit *Alexæ*: quasi eò tuisset
natus. Cum tamen quò tempore mater ejus nu-
beret *Alexæ*, (nempe sub extrema *Herodis*,) i-
psæ etiam jam esset uxoratus. *Joseph. Ant. XVII. c.*
I. αλώς. I. c. XVIII.

24. *JOSEPHUS.*) Existimo hunc fuisse, qui
post mortem *Herodis*, Varo Syriæ Præfecto, Hie-
rosolymam ad motus componendos & *tertiam Le-
gionem* liberandam venienti occurrebat. Fuit enim
certè ἀνεψιός *Herodis*: *Joseph. Ant. XVII. c. XII.*
sed & *Archelai*. *Jos. Bell. jud. II. c. III.* Huic
scilicet *consobrinus*: illi *nepos*. Et sic haud alius
Josephus quàm hic ipse. Plura, quæ hic dici pos-
sent, occupabit *Num. 39. infra*.

25. *PHASÆLUS.*) *Gorionidi, lib. IV. c. XVII.*
hoc nomen est *Phæsea*, vel *Phæseas*. Septimò an-
nò ætatis, patre miserè orbatus fuit. Exinde eum
Herodes ad se recepit, & dum à *Parthis* oppressus
egeret pecuniâ, *Malcho Arabi* in pignus destinavit.
Joseph. Ant. XIV. c. XXV. Bell. jud. I. c. XI. Quo-
modo reliquum ætatis egerit, nusquam invenio,
nisi quòd *filiam Herodis* duxerit, & ex ea multos libe-

liberos suscepit: quorum *Cypros*, nupta *Agrippæ* postea *Regi*, clarissima. *Joseph. Ant. xvi. l. c. i. & xlii. c. vii. Bell. i. c. xlii.* Addit *Flavius, Bell. jud. i. c. xlii.* † *Phasaelum* hunc postea à *Parthis* interfectum: (τὴν θυγατέρα τῷ πρὸς πάρθων ὕπερον ἀναιρεθέντι συνέξευξεν ἀδελφιδῶ.) & consentit *Hegesippus, Excid. i. c. xl.* Qvodeqvīdem non intelligo. Nam certè, à qvo *Phasælus* militiam aut regere, aut sequi potuit, *Parthis* contra *Judeos* nil hostile. Licet itaqve forsitan hariolari, qvòd *Phasælus* bello Armenio interfuerit; & tum à *Parthis* fuerit occisus cùm *Tigranes* ejus cognatus illic armis contrà eos contenderet. De qvo infra *Num. 66.*

26. ANTIPATER.) Filius *Herodis* primogenitus. Virorum omnium perditissima colluvies, regni pestis, & familiæ incendium. *Herodes* eum, nè *Mariamme*; Sponsa Regia offenderetur, urbe, nisi ad festa, expulit. *Joseph. Bell. jud. i. c. xlii. Hegesipp. Excid. i. c. xxxvi.* Atqve utinam ei hoc exilium perpetuum! Sed cùm *Filii Mariammes* caput tollerent, & patri, generis fiduciâ molesti essent, ille eos ut per æmulum tractabiliore redderet, *Antipatrum* accersit. A qvo tempore, assentando & miseris fratribus calumniando, patris animo tam validè subrepsit; ut *Herodes* eum non modò *filii Mariammes* præposuerit; sed & his subversis, in hæredem coopraverit: Cæsaris ad hoc voluntate impetratâ: *Joseph. Ant. xvi. c. vi. vii. viii. xi. xvi. & lib. xvii. c. i. iv. Bell. jud. i. c. xlii. Hegesipp. Excid. i. c. xxxviii. xl.* cùm ille tamen, ingratiſſimus mortalium, foedè tantam gratiam repen-

† Hunc locum frustra qvæſivi.

penderit. Etenim, cum ad supremum culmen nihil deesset præter patris obitum; *æmulis sublati, Cæsare propitiò, patre etiam & Proceribus obnoxii*, ille per scelus agitans compendium, (quasi pater qui diu viveret & imperaret, plurimum ei volupratis interciperet, *ἀλλῶς. I. c. XIX.*) ipsum etiam proditione appetit. communicatis consiliis cum *matre, & Pherora*: sed & hujus *tribus mulieribus*; conjuge scilicet, hujusque matre, & sorore: quorum prona in Herodem conspiratio. *Joseph. Ant. XVII. c. XIII. Bell. jud. I. c. XVIII.* Volebat & *Salomen*, unicè sibi iudem in oculis, & artibus suis adversam adjungere;) ad quod astutè blandiendo, & *filiam* nuptiis *Avunculi sui* implicando affectavit viam, sed illa, (ut quæ jam diu ipsum in cure noverat; morèsqve ejus in celando ingenio, & amicitiiis consuendis dissuendisque perspexerat,) ab illo se abstinuit. *Joseph. Ant. XVII. c. I. Bell. loc. cit.* Post hanc spem decollatam, alià viâ insistere, vimque parare cœpit: omnibus studiis eò conversis ut *Salomen* Regi fidam, *Ant. XVII. c. III.* ei redderet suspectam. Ad quod maturè viam invenit per *Acmen* quamdam *Julie* ancillam: cujus fidem præmiis corruperat, ut literas quasi *Dominæ* manu Romam mitteret, *Salomenque* accusaret: *Quasi hæc nuptiis negatis offensa, contra fratrem Cæsari scripsisset.* Quibus ordine cognitis; sed & infidiis in *Archelaum, Philippumque*, fratres Romæ degentes, structis; imò, in ipsum Patrem veneficiis: ut *Furie* quasi ex compacto surgerent, *Antipater* tandem in judicio convincitur, & aut mittendus ad Cæsarem, aut necandus in tempore, vinculis oneratur. Quam catastrophem dictu incredibile est, quanta hominum festivitas sequuta fuit: illucescente tandem illò die, quò is, *tantus publicæ quietis titio, Fratrum oppressor, & Parentis car-*

nus ex, tandem suis in sceleribus compertus esset. *Joseph. Ant. xvii. c. vi. vii. Bell. jud. i. c. xix. xx. Hegesipp. excid. i. c. xliii. xlv.* Non multò inter-
jectò tempore, *Herodes* graviter cum morbo con-
flictari cœpit. Ubi dum *Herodes*, cultrò sibi ad
aperiendum pomum datò vim pararet, & ob hoc
magnus fieret tumultus; *Antipater* insolitò ejulatu
excitatus, inductusque ut crederet de Patre esse
conclamatum, cœpit agere cum custodibus de mis-
sione. Sed hoc ei scelerum supremum fuit. Nam
Rex de omnibus monitus à commentariense, fre-
mens & frendens ad hominis nequitiam, cùm jus
necis in ipsum à Cæsare jam accepisset, statim ab-
legat, qui eum interficerent. *Joseph. Ant. xvii. c. viii. ix. Bell. jud. i. c. xxi. Hegesipp. Excid. i. c. xlv.* Et hunc finem inglorium habuit *Antipa-
ter*, homo ingenii turbidi & sangvinarii; pudoris
adhæc, si quis alius, profligatissimi: Quem pater
similis, *quintò die* mox leqvutus fuit. *Aut. alleg. cædis ejus ab Herode* Θεὸς τὸ ἐξ ἀνάτης ἔβη τελευτῆς
mandata ineminit *Eusebius, Histor. Eccles. i. c. viii.*
Meminit ejus etiam *Macrobius*, Scriptor paganus,
Saturn. ii. c. iv. in hunc modum: Cùm audivis-
set, inquit, [Augustus] inter pueros, quos in Syria
*Herodes Rex Judæorum intra bimatum jusserat in-
terfeci, filium quoque ejus occisum, ait: Melius est
Herodis porcum esse, quàm filium.* Scilicet: Quia
Herodes tanquàm judæus eiu suilla abstinens, por-
cos, (uti filios,) haud jugulabat. Ex hoc loco
Macrobi, *Dècherius annot. io. in i. p. thes. Dis-
put. de ort. Salvat.* male elicit hunc paralogismum:
*Herodes cum infantibus bimulis suum quoque filium
interfecit, ergò eum bimulum interfecit.* Nam præ-
cisè ex verbis *Macrobi* illud non potest confici.
Qui inter bimulos occiditur, non statim bimulus.
Id quod etiam dictum sit *Baronio*, qui in *Annal.*

ad *An. Chr.* I. n. 49. 50. 51. non solum, uti *Decherius*, præsumat, *Macrobius* intellexisse Herodis filium bimulum; sed & eum rectè sic intellexisse. Etenim, eum fuisse infantem, & alium ab *Antipatro*; non annotatum à *Iosepho*, quòd vitæ brevis, de utero quasi ad tumulum translatus sit &c. At quid juvat Autorem quasitis, nostrisque conceptibus vel le adstringere, quamdiu lumen aliunde præstò est? Certum, circa infanticidium in Syria, filium Herodis *Antipatrum* occisum. In hoc enim consonat *Eusebius*, *Hist. Eccles.* I. c. VIII. &c. At num infans etiam ex Herodis filiis circa hoc tempus fuerit necatus, non est æquè certum: sed sic conjicit *Baronius*. Nemo autem clarè adstruit. Postquàm verò *textus Macrobi* Glossæ hujus utriusque capax est, [filius enim ipsi occisus, tam major infante, quàm infans esse potest.] judicet quisquis vacuus à partibus, & cui bonæ mentis vel scrupulus, utra ex his melior & assumenda: num quæ lucem habet ex Antiquis; an quæ solis conjecturis nritur? Serarius, *Opusc. Tom. 1. de Herod.* c. XXI. novâ ratione *Baronio* venit in auxilium: quòd filius: de quo loquitur *Macrobius*, Cæsare insciò & inconsultò trucidatus sit; & sic alius fuerit quàm *Antipater*. In quam sententiam nritur etiam attrahere *Scaligerum*: quòdis, *Animadv. in Euseb.* p. 163. ita scripserit: *Filios*, inquit, *capitis potuit damnare Herodes*, jure tam patriæ potestatis, quàm Regiæ: Sed & hanc quoque rem *judicio Cæsaris* subjecit. Eundem honorem habuit & Cæsari, quum *Antipater* filius ejus capitis à *Varo* damnatus est. Quamvis enim ipse jure Patriò & Regi hoc facere potuisset; tamen maluit ad declinandam facti invidiam, *judicium Varo* committere: qui quamvis *Antipatrum insidiarum* in patrem convictum capitis damnasset; tamen prius *Romam* literas de hac re & homines misit,

qui

qui vivâ voce Augustum docerent, & de crimine, & de sententia capitis in reum latâ. Itaque hic filios suos Herodes ex sententia Cæsaris interfecit. Quò magis miror, apud Macrobiū Augusto dictum hoc excidisse, præstare porcum Herodis esse quàm filium: tanquàm nescius hujus judicii hoc pronunciârit. Quum tamen sententiam capitis in tres filios Herodis, ipse judiciò suò comprobata confirmaverit. Hæc Scaliger. Sed Scaligerum frustra implorat Serarius: ut qui in ea sententia nunquàm fuit. Nam non solum, in Emendat. Tempor. vi. p. m. 514. hæc notat ad Macrobiū: Omnino, inquit, tam falsum est Antipatrum Herodis filium inter illos pueros cæsum, quàm ipsum Antipatrum bimulum fuisse; nisi forte hominem xxv. annorum aut amplius, bimulum vocaveris. [nempe non negat occisum; sed inter bimulos, & bimulum:] verum etiam in his ipsis animadversion. p. 162. sic scribit: Quòd puerorum cædes non multò præcesserit Antipatri cæsum, tum ex Evangelio constat &c. tum etiam ex Macrobio, qui infantes ab Herode cædi iussos; & inter illos filium quoque ipsius Herodis pœnas dedisse refert. Quid ergo sibi volet Scaliger? nempe se mirari, non quòd Antipater hæc circa interfectus sit, [nam de hoc eum non dubitasse patuit:] sed quòd Macrobius de Augusto tanquàm inscio ea referre potuerit. Scaliger ergo hoc non potest apprehendere. Potuisset verò & ille, & Serarius, si cogitassent, quòd Augustus nunquàm absolute illas neces jussisset. Nam filios Mariammes ita Herodi permiserat, ut si parricidiò non tenerentur, levi pœnâ contentus esset. Ant. xvi. c. xvi. Hegesipp. Excid. i. c. xli. Et de Antipatro ita ei fecit potestatem, ut Exilis etiam moderationem svaserit. Ant. xvii. c. ix. Hegesipp. i. c. xlv. Augustus ergo non potuit scire, utrum consilium Herodes sequi vellet. Pu-

rârat enim paternum affectum ita apud ipsum victorem futurum, ut mitius eligeret. Sed cum hoc neglectum audiret, & *filios interfectos*, tyrannicum ejus animum improbens, tandem erumpit: *Præstare ejus porcum quàm filium esse.*

Thomas Lydyat, in *Explicat. argum. natal. Chr. c. xiv. p. m. 167.* non solum (cum Kepplero, *Sylv. Chron. p. 33.*) inconvenienter necem filii apud Macrobiū intelligit de Alexandro & Aristobulo; sed etiam fabulatur: *filium dicere videri* Macrobiū, *quia illorum alterum, Alexandrum, neci Pollionis subtractum fuisse, rumore vulgatum postea refert Josephus.* At ubi hoc refert Josephus? Qui non solum tradit Alexandrum & Aristobulum hospitiō Pollionis honorificè Romæ habitos; *Ant. xv. c. xiii.* sed & vulgatum, quod *uterque evaserit.* *Ant. xix. c. xiv.* Nunquàm ergo fama tulit alterum tantum neci subtractum: multò minus neci Pollionis; aut ut illud diceret Josephus: nisi hujus codices nobis alii, quàm *Anglis* sunt.

27. FILIA ANTIGONI.] Ultimi Regis, ex familia *Assamonæa.* *Joseph. Ant. xvii. c. vii.* Quem Herodes auxiliis Romanorum victum, & unā cum urbe Hierosolyma captum, tristi spectaculo per Antonium occidi fecit. Nam cum Herodes ἀνρόφουλῳ, regni Judæorum invasor, legitimos semper hæredes metueret, neque iis salvis dignitatem apud gentem superbam se tueri posse cerne-
ret, (sicut Judæi אפילו גרים אחר כמה דורות עד שתהיה אמו מישראל : *Non constituunt Regem è cætu Profelytorum, nè quidem post multas generationes, nisi matrem habeat Israëlitem.* *Majemon. tr. de Regib. c. i.*) maximis præiniis Antonium inducit; ut Antigono cervicem tolleret. *Joseph. Ant. xiv. c. xxviii. & xv. c. i. & xx. c. viii. Bell. jud. i. c. xiii. Hegefipp. i. c. xxxi.*

Ni-

Niceph. Hist. I. c. VI. Dio, Hist. Rom. lib. XLIX. p. 405. E. addit eum prius in cruce cæsum atqve flagellatum, rémqve exemplô caruisse. Τὸνδ' Ἀντίγονον, (inquit de Antonio) ἐμασίγασσε, εὐρεῶν παύσας, (ὁ μὴδεὶς ἄλλος βασιλεὺς ὑπὸ τῷ Ῥωμαίων ἐπιπόνῃ,) καὶ μετὰ τῷ καὶ ἀπέσφαξεν Id est: *Antigonum cruci adligatum (quò supplicio nullus unquam Rex à Romanis erat adfectus) flagris cæcidit, ac deinde jugulavit. Idem habet Plutarchus in Vit. Anton. p. m. 932. Ἀντίγονον, inquit, Ἰουδαῖον παρθενὸν ἐπέκλεισεν, εὐερέως παύσας ἐλέγχε βασιλείας ἔγωγε κολαῶνεν. Hoc est: Antigonum Judæum productum securi percussit; quâ pænâ in regem nullum fuerat antè animadversum alium. Ut Populus Romanus, hæc & alia gesta Antonii, haud benè interpretatus sit. Ceterum Principatus Assamonæorum, (nomen iis ab Assamonæo, Sacerdote classis Jojarib: & hic fortè à monte Galilææ, Ἀσσυρών. Bell. jud. II. c. XXIII. ex quo natus Matthias, Sacerdos Modinensis, arma primus contra Syros sumpsit, & gentis liberatæ ab Antiocho dominationem ad posteros transmisit. I. Machab. II. I. seq. Joseph. Ant. XII. c. VIII. Bell. jud. I. c. I.) duravit usque ad Antigonum ultimum annos CXXVI. per Joseph. Ant. XIV. c. XXVIII. Ex quo sequitur errare R. Joie, in lib. Aboda Zara, distinct. Liphne, & Seder Olam, c. xxx. cùm regni domûs Hasmonai, (sicut domûs Herodis) annos numerant tres & centum. Regium nomen ex his Assamonæis primus sumpsit Aristobulus, filius Hircani, Annò regressus Populi ex Babylon, CCCCLXXXII. per Joseph. Ant. XIII. c. XIX. Bell. jud. I. c. III. (Errat Strabo, Geogr. XVI. p. m. 762. cùm primum Regem ponit Alexandrum: πρῶτον, inquit, αὐτὸς ἱερίας ἀνέδειξεν ἐαυτὸν βασιλεῖα Ἀλέξανδρον τεταρτὸν δὲ ἦσαν υἱοὶ ὑψηλὸς τε, & ἀεισέβηλ.) Post quem Aristobulum, qui succederent, omnes sese Reges appellârunt. De quorum in cives tyrannide pul-*

chrè & graviter Tacitus, *Hist. v. c. viii.* Interim
 qui Pontifices dicti sunt, (prout omnes ante *Aristobulum*,) ita maluerunt ipsi: τῶν βασιλείαν ἔχον-
 τῶν ἐν δαλίῃα ἰαζὴν τιθέμενοι, & νομίζοντες ὅσα θεὸς ἀν-
 θρώπων ἀφ' ἑρῆ κατὰ τὸ κρείττον, ἰστέτω & βασιλείας τῶν
 Ἀρχιερωσύνη. *Philo in Legat. ad Caj. p. m. 797.*
 Sed quomoddò, quòque jure hi *Assamonæi*, *Levi-
 tæ*, ausi sunt regnare? Graviter sanè hoc vocat in
 dubium R. Bechai, in *Leg. sect.* ירושל. 59. in hunc
 modum: שלא נתנה המלכות כי אם לשבט יהודה לכף
 נענשו המלכים שלא היו משבט יהודה ולא הצליחה
 מלכותם כענין שאול המלך הראשון לשראל שנהרג הוא
 רבניו ולא היתה מלכות של קיימא וכענין החשמונאים
 שאבדו מלכותם ונענשו במדה כנגד מדה ותחת שהיו
 רוצים למלוך ולא להם משפט המלוכה היו עבדים
 לעבדיהם כי השית"ח משיל עליהם עבירהם והכריתום:
*Quia non est datum regnum nisi tribui Juda; ideo
 puniti sunt Reges, qui non erant de tribu Juda; ne-
 que felix fuit eorum dominatio. Sicut contigit Sauli,
 primo Israelitarum Regi, qui occisus est ipse & filii
 ejus, neque stabile fuit regnum. Sic accidit Hasmo-
 næis, quorum regnum periit, & pari mensurâ puni-
 ti sunt. Quia ambierant regnare sine jure regni,
 subditi sunt servis suis. Deus enim S. Benedictus præ-
 fecit illis servos eorum; à quibus excisi sunt. Et mox:
 ומלמד טענה זו שלא היו החשמונאים מורע המלוכה עוד
 יש בו טענה אחרת שלא היו להם למלוך לפי שהיו כהנים
 ונצטוו בתורה חשמונאים בהנחתם לכל דבר המזבח ולמבית
 לפרכת והיו שכן הוא לא היו ראויים לבקש מלכות רק
 לעבוד את עבדת ה' ומפני זה נענשו כעונש זרדוכן אמרין:
*Hæc ratio doceet Chasmonæos non fuisse stirpis Regiæ. Præterea
 est alia ratio, cur regnare non debuerint: quia ni-
 mirum erant Sacerdotes, quibus imperatur in Lege
 Numer. xix. 7 Custodietis Sacerdotium vestrum in
 his omnibus, quæ pertinent ad altare & intra ve-
 lum.**

lum. Quæ cum ita sint, non eorum erat ambire regnum; sed obire tantum ministerium Dei. Ideò dicunt in Talmude Hierosolymitano: Non unguunt Sacerdotes in Reges. Sed respondemus: Ex Jure regnandi tribui Judæ promissio usque ad tempus & Schiloh, non consequi alias Tribus esse excludendas. Aliud est dicere: Tribum judæ desituram in regno cum venisset Schiloh; & aliud dicere: Judam solum ordine minimè interrupto regnaturum. Id quod ἀγρογον. Nam & Saulus Ephraimita, 1. Sam. ix. 1. s. & ante ipsum tot judices ex tribubus aliis quàm Judæ, populo à Deo sunt præfecti. Ut res per Moysen, tandem etiam ad tribum Levi fuerit devoluta. Ita enim vel contra se ipsum R. Bechai in Targ. Onkel. Gen. XLIX. 10. ומפני זה אמר עד כי יבא שילה והוא רמו על משה ובאור הכתוב כי המלכות ליהודה עד זמנו של משה שתשוב המלכות והממשלה לבית לוי והוא משה רבינו הגואל הראשון: Quamobrem dicit: Donec veniat Schiloh; sic designandò Moysen, ut significet Scriptura Regnum penes Judam futurum usque ad tempus Moysis: qui translaturus erat regnum in dominationem Levi. Moses enim Magister, fuit primus Redemptor & Rex Israel, Ita ergo, Alii quàm Juda, potuerunt regnare; sed non ante Schiloh proximè. Unde hoc addimus: Assamonæos lineâ maternâ fuisse ex tribu Juda. Ut titulò hujus cognationis cum Juda, æquè Regnò ac Sacerdotiò uti potuerint. Συμφθειστῶν τῷ δυνάστω, inquit Epiphanius, lib. 1. advers. Hæres. Tom. II. & ἡ βασιλικὴ & ἱερατικὴ, ἡ δὲ φημι, & Ἀαρὼν, & πάντες τῷ δυνάστω, ἔλα βασιλεὺς καὶ ἱερεὺς ἐγένοντο. Quomodò & Cyrillus, VIII. contr. Julian. Assamonæos sub Tribu Juda comprehendit; dicitque eam & domum Davidis regnâsse usque ad Herodem Regem. Verba ejus sunt: πῶς ἐν κατὰλλήναι φησιν eis Σεδουκίαι πλὴν τῆς Δαυὶδ βασιλείαν, καὶ ἡ τοῦ Ζωροβὰβελ,

βελ, ὡς ἔφην, μὲν τὸ τῆς αἰχμαλωσίας κατὰ τοὺς τῆς βασιλείας
 δαίκοις ἐν ἰδρυμένῃ, καὶ ὄντι μὲν ἐκ φυλῆς Ἰούδα καὶ Δαβίδ,
 παρὰ πέντε μύριας ἢ ἄλλοι τῆς ἐξέξῃς τοῦ σκηπτοῦ μέχρη τῆς ἡρώ-
 δας βασιλείας, ἡς μητροὶ μὲν γέγονεν Ἰουδαίαι, ἀπογονεὺς ἢ πατρός.

Quibus similima habet Epiphanius, *lib. i. adv. Hæres. p. m. 118.* cum tribum Judæ dicit regnasse usque ad Christum. Κατὰ Ἀσδοχὴν, ἰνقىτ, διήρ-
 κισε θρόνον Δαβίδ, ἕως αὐτῷ ἔχουσιν, μὴ Ἀσλειπόντων τῶν
 ἐξ Ἰούδα ἀρχόντων, ἕως ἦλθεν ὁ τοῦ ἀπικείμενου ἦν, ὃ αὐτὸς
 εὐδοκία ἐθνῶν, φησιν. Et paullò post: τότε ἢ λοιπὸν,
 ἀλλόφυλοι βασιλεὺς Ἡρώδης, ὃ ἐκέτι οἱ δὲ τῶν Δαβίδ,
 Ἀσδοχία ἐπίθετο. Nicephorus etiam *Histor. Eccles. i. c. ix.* Reges Judæis tribuit ἐκ φυλῆς Ἰούδα, ἄλλοις δ'
 Ἀνναρχοὺς μόνον ἀσκητόντο.

Sed dices: Lex erat Numer. xxxvi. 6. 7. ut fi-
 lia extra tribum non nuberent. & ex Philone, *lib. i. de Monarch. p. m. 639.* constat: Pontificem Summum
 in sua tribu virginem Sacerdotalem debuisse ducere
 &c. πρὸς ἢ τῷ, ἰνقىτ, ὃ τὸ γένος ἡκρίβωσε τῶν με-
 λαχσῶν γαμείων, πρὸς αὐτῶν τῶν μὲν ἀρχιερεῖν μὴ μόνον
 γυναῖκα παρθένον, ἀλλὰ ὃ ἱερεῖαν ἐξ ἱερέων, ἵνα ἐκ μιᾶς οἰ-
 κίας ὃ τῶν τινῶν τῶν αὐτῶν αἱματὶ ὡς νυμφίον τε ὃ
 σύμφη, πρὸς ἀρμονίαν ἐπιδειξόμενοι παρ' ὅλον τὸ βίον κερῶσιν
 ἡμῶν ἡδονοσύνην ἐπιστρέψῃ ἢ τοῖς ἄλλοις, ὃ μὴ ἱερέων γα-
 μεῖν θυγατέρας: τῇ μὲν ὅτι μικρὰ ἴστων καθαρότητα, ἡ δὲ ὅτι
 ὃ ἐθνὸν ὅσον ἡδονοσύνην γλυκῆς εἰς ἅπαν ἱερουργικῆς ἀμοιρῆσαι, ὃ
 πανηλεῶς ἀποζῶσαι. Quæ equidem concesserim:
 Etsi in tempore jus hoc emollitum statuam: cum
 non solum Sacerdotes alii quàm Summi, uxores pro
 lubitu potuerint accipere, (per Philon. *supra*;) verum & ipsi Summi Pontifices extra tribus, uxores
 sumere: prout Ahron & Josbada, ex tribu Judæ.
 Potuisse adhæc tum Judices magni Synedrii, (do-
 mus etiam Judæ & Davidis;) tum ipsos Reges
 contrahere affinitatem cum tribu Levi, constat ex
 Rabbiniis, Majemonides in *tract. Sanhedrin, c. 11.*
 ἰνقىτ: ואין מעמידין בסנהדרין אלא כהנים לויים וישראל
 המיוחדים

: "להשיא לכהונה וגו' Non constituunt
 in Synedrio, nisi Sacerdotes, Levitas & Israelitas,
 nobilis prosapia: dignos qui affinitatem contrahant
 cum Sacerdotibus. Et idem, in *Jad Chazakah*,
 tract. de Regib. c. i. אין מעמידין מלך אלא מן המשיאין.
 לכהונה והטעם שנ" מקרב אחיך תשים עליך מלך ממבחר שבאחיך:
 Non constituunt Regem, nisi ex iis qui affinitatem
 contrahere possunt cum Sacerdotibus, (ita enim hæc
 intelligo, non תָּשִׂי' דִּן מִלִּיכָה: המשיאין לכהונה
 in Sacerdotium: Regibus enim Sacerdotium non
 fuit licitum: sed quasi esset: המשיאין להתחתן לכהונה
 assumptos ad affinitatem contrahendam cum Sacerdo-
 tio) juxta illud Deuteron. xvii. 15. E medio fra-
 trum tuorum pones super te Regem; id est: ex præ-
 stantissimis fratrum tuorum. Montacutius quidem,
 apparat. ii. in Hiffor. Eccles. n. 29. seq. hanc
 sententiam exagitat in Baronio & Barradio; sed
 Num. tamen 44. p. m. 95. propter Cyrillum ita
 mitescit, ut admittat excusationem. Ista, inquit,
 de linea feminina, utcumque dicantur inconcinne;
 per quam ponuntur Machabæi ad sceptrum illud Ju-
 dæ adspirasse: tamen propter Cyrilli auctoritatem,
 qui solus ex Antiquis, quod ego sciam, (locum scilicet
 vel Epiphanii supra, non legerat) Cardinalis
 opinioni suffragatur, fuerint per me excusatoria. Ego
 verò non tantum excusatoria; sed & recta censeor
 cum aliter nequeat percipi aut explicari, quomo-
 dò juxta Patriarcham vatem, Sceptrum Judæ steterit
 usque ad adventum Schiloh. Quamquam, qui sceptrum
 Judæ intelligunt de potestate Synedrii [criminali & le-
 gislativa] xl. annos ante Templum sublata, Schab-
 bat fol. 15. i. Ganz in Zemach mill. 4. ann. 788. con-
 fer Joh. xlix. 31. hoc est: illo ipso articulo, quo
 Christus ministerium ingressus annò ætatis xxx. [ex-
 cidium enim incidit in annum Christi lxx.] mundo se
 ostendit, illi [inquam] negent, Asmonæos ad tri-
 bum

bum Juda pertinere, quòd si vel omnes genus maternum inde ducerent, tamen *משפחת אמה אינה משפחת* *familia matris non sit familia*: ut hanc causâ *Rabbini* Asmonæorum regnum improbaverint. Ita *Alting. Schilo. lib. I. c. XVII. & lib. II. c. v.* Sed sine magna necessitate ab *Antiquitate* non est discedendum: cujus causâ satis hîc est favorabilis. Quare enim non potius illi à tribu *Juda* possent denominari, qui genus saltem maternum inde ducerent, [dubitantibus contra *Antiquitatem*, aut ei *conjecturam* impingentibus valida incumbit probatio] quàm qui non ducerent: ut tot *Judices Synedrii*? aut quomodò *sceptrum Synedrii* magis *Judæ* potuit dici quàm *Levi*: cum *Summus Pontifex* divisam in eo *sedes* habuit cum *Principe Judæ*? [conf. *Num. 73. infr.*] & suò tempore majorem etiam potestatem? Denique: non intelligo, quomodò *Synedrii jus criminale*, Christi exortu fuit terminatum, quod postea jussu. *Joh. VIII. 7. & XIX. 31.* quin & usurpatum. *Act. v. 33. 40. & VI. 12. collat. cum c. VII. 58. 59.* Judæis non licebat occidere, ut non ingredi *Prætorium*; hoc est: propter festum. *Joh. XIII. 28.* Nec *Rabbini* loquuntur de exautoratione aliqua *Synedrii* absoluta; sed migratione saltem, aut intermissione temporariâ. Quamquàm ultimis temporibus confusione aliquam in *Judicium hoc* introductam, & potentiam imminutam, satis pateat ex *Jacobi condemnatione*: ad quam *Præfecto Romanorum* fuit opus. *Joseph. Ant. xx. c. VIII.* In regnis hereditariis, *sceptrum juris materni*, etiam illud *sceptrum*: quàm quàm *juri masculorum* sit postpositum.

28. 30. ALEXANDER: ARISTOBULOS.) Post eadem *Matris*, Romam eos Pater miserat, ut illic in domo *Pollionis* educarentur. *Joseph. Ant. xv. c. XIII.* Sed inde à Patre domum reductos magna
ili-

ilico calamitas affixit. Etenim, cum formâ, doctrinâ, & moribus egregii essent, (καλῶς τε, καὶ λόγων ἀσκήσει, & χειρῶν ἔργοις, εἶδεν ἡτίτοι ἢ ὅτι βασιλείως ἦσαν πᾶσιδες, πάντων ἐφίεργον τόμασι. Phor. Biblioth. Codic. 238.) repente invidiam incurrunt eorum; qui mortis *Mariammæ* quondam fuerant autores. Grave enim his erat, Adolescentes Rege & populò subnixos, non modò emergentes videre; sed & eos ad maxima quæque, id est: regnum destinatos: Verentibus, ne si aliquando ipsis potestas deferretur, ratio iis scelerum reddenda esset. Itaque contra ipsos conspirant, qui tum in regno, & Regis animo maximè valebant: *Salome* scilicet, *Pheroras*, & *Antipater*. Quorum scelestis artibus & insidiis, brevi tamquàm novatores & cædis maternæ ultores, patri credulo suspecti redditi sunt. *Joseph. Ant. xvi. c. i. vi. vii. Hegesipp. Excid. i. c. xxxviii. xl. xli.* Non parum ipsis nocuit loquacitas, & quòd linguæ parcere non didicissent. Nam cum pro insita animi magnitudine liberè quidquid ureret effutirent, factum inde, ut adversariis omnia captantibus & explorantibus, materies calumniandi non defuerit. *Joseph. Ant. xvi. c. vi. Bell. jud. i. c. xvii.* Et quamquàm eos in hunc modum circumventos semel Cæsar; *Ant. xvi. c. viii. Hegesipp. i. c. xxxviii.* secundum Archelaus; *Ant. xvi. c. xii. Hegesipp. i. c. xl.* tertium etiam ipse Pater, *Ant. xvi. c. xix. Bell. loc. cit.* fraude cognitâ, in integrum restituisset; odiò tamen ad tempus sopita semper recaluerunt: quasi si ignis in cineribus non exstingvatur. Ut miseri Principes in nova pericula; sed & vincula tandem sint adducti. Nec multò post quæstio tam acriter haberi cœpit, ut amici inimicique juxtâ, totâ aulâ tracti ad equuleum sint. Sed illic quamquàm inter varia indicia, alii proderent quòd juvenes dixissent, se ad regnum elatos uxores quidem Regis ad textrinas; fratres autem ad

ad pædagogia detrufuros: *Alii*, quòd dixiffent se, propter patris invidiam, ftaturam contrahere opus habuiffent, & peritiâ jaculandi haud potuiffent uti: *Alii*, quòd Patrem focietatis cum Mithridate Partho voluerint accusare: Sed & quòd eò venenis aut inter venandum occifò, cogitârint fugere ad *Romanos*, aut in *Cappadociam*; imò effent, qui nominarent *Alexandrium*: *Joseph. Ant. xvi. c. xi. xvi.* Res tamen omnis, verâ comperta huc evafit: quòd *matris casum graviter tuliffent*; dolore injuriæ contra Patrem quid dixiffent, & apud ipsum pravorum calumniis oppreffî, destinâffent fugere ad *Socerum*, in *Cappadociam*. Hæc fuerunt illa crimina, [alia enim non poterant probari] ob quæ *Herodes*, concedente *Cæsare*, eos coram quinquaginta & centum virorum judicio [inter quos tamen etiam *Pheroras* & *Salome*, hostes juratiffimi. *αιώς. l. c. xvii. Hegesip. l. c. xli.*] *Beryti* accusari, & capitis damnari fecit. Sicut etiam eos paulò pòst, *Sebastæ*, gulâ laqueò elisâ fustulit. *Joseph. Ant. xvi. c. xvii. Bell. jud. loc. cit. confer Euseb. Chron. p. 41. 156. Hegesipp. Excid. l. c. xl. xli. xlii.* Gente totâ prosequente lacrumis, & quòd voce non licuit, gemitu detestante. *Strabo Cappadox, Geogr. xvi. p. m. 765.* etiam huc respicit, cùm *Herodem* quosdam filiorum ob infidias necâsse scribit: *Τῶν δὲ, inquit, υἱῶν, τὰς μὲν αὐτὸς ἀνεῖλεν ὡς ἐπιβλαστανέας αὐτοῦ. τὰς δὲ ἑλκούτῃ Ἀρσινόχης ἀπέκλιψε, μερίδας αὐτοῖς δαπνέας.* Hæc *Strabo*. *Uxores* ipsis adsignatas invenies apud *Flavium*, *Ant. xvi. c. ii. vii. Bell. jud. l. c. vii.*

29. GLAPHYRA.] Filia *Archelai* Regis *Cappadocum*. Femina animi ferox, & litigiola. Domus claritas ei semper in lingua fuit: ut quæ genus paternum à *Temeno*; maternum autem à *Dario filio Hystaspis*, Rege *Perfix*, haberet. Certè cùm contumeliosè pergeret, & generis jactantiâ *Uxoribus Regis*; sed

&

& Salomæ molesta esset, potentiorum in se odiis concitatis, primò marito, & hinc sibi casum fecit. *Joseph. bell. jud. I. c. XVII. Hegesipp. Excid. I. c. XL.* In aliis, ejus Virtus fidelsque in Maritum clara fuit: ut quæ & vincula ejus tulit indignissimè, & rogata in caussa ejus, liqidò testata fuit. *Ant. XVI. c. XVI. Ter nupsisse referunt Historici. Primò, huic Alexandro Mariamæo. Post quem, ad patrem cum dote remissa, Ant. XVII. c. I. Bell. jud. I. c. XVIII. expetita in torum est à Jobâ, (non Tibâ, juxta Heges. Excid. II. c. II.) Rege Libyæ. Qvò defunctò, Archelao, Judææ Ethnarchæ dedit se. Qvi ultimus eam tam effiçtim deperiêrat, ut uxore legitimâ, Mariamme, rejectâ, eam contra Leges duxerit. Ajo: contra Leges. quia Glaphyra antè ex Alexandro Archelai Fratre prolem habuit. & fratrum uxores, nisi ob semen excitandum, Gen. xxxviii. 8. s. haud fuerunt licitæ. Levit. xix. 16. & xx. 21. Unde hoc facinus, brevi, Archelao exilium; Glaphyræ etiam mortem peperit. Nam Glaphyra, ab Alexandro, cujus torum polluerat, in somnio objurgata, & levitatis suæ, achinc pœnæ monita, qvintò postqvàm somniârat die, in agno suo bono est sublata. Nam in hoc certè Numen faverat, qvòd morte prærepta, mariti tristes casus haud incurrerit. *Joseph. Ant. XVII. c. xv. Bell. jud. II. c. VI. Hegesipp. loc. cit. Gorionides, lib. v. c. XLIV. ita: Videbat: (inquit de Glaphyra,) quasi sibi astaret Alexander primus maritus. Quem cum cuperet amplecti, repulsam passa est ab eo dicente sibi: Desine à me, & noli me tangere. annon erubescis me tangere, quæ post me nupsisti Jobab Regi Libyæ? Sed nec hoc satis fuit tibi, nisi & maritum acciperes Archelaum fratrem meum: in cujus domum ingressa es in confusionem meam. Et jurans dixit: Non feram opprobrium istud, donec ultionem sumpsero de te,* (mi-*

mitiora verba habet alter Josephus, loc. cit.) & de Archelao fratre meo, qui hanc stultitiam tecum egit. Evigilans deinde mulier retulit somnium puellis suis, vivensque biduo, (quinque dies habet Flavius,) post somnium suum mortua est. Hæc ille.

Ceterum, quis est ille Archelaus? sed & Joba? quorum in his facta mentio? Juba Historia duos memorat, circa hæc tempora: Patrem, & Filium. Nomen utriusque nunc Juba, nunc Joba, (posterior etiam Gorionidi loc. cit. Jobab) & regnum in Aphyrica; sed diversâ forte. Prior fuit filius Hiempsalis, Rex Numidiæ. Dio, Hist. Rom. lib. xli. Pompeji partium fidelissimus contra Cæsarem assertor, Vellei. Hist. II. c. llii. & valdè formidabilis. Ut qui ipso Cæsare latente, Legiones x. Equitum xxx. Levis armaturæ c. millia, Elephantos ccc. secum traxerit. Sueton. lib. I. c. lxvi. Quamquam Alii putent numerum, studiò auctum à Cæsare, ut milites experiretur: Duxisse enim lx. Elephantos, Equitum millia xx. & xxx. peditum. Appian. II. Bellor. Civil. Pro quibus Hirtius, c. xlviii. I. B. Afric. ponit III. Legiones, xxx. Elephantos & Numidas infrenes ccc. Ad extremum, cum Scipione victus ad Thapsum, castrisque exutus, post epulas lautissimas, cum Petrejo suarum partium Duce certamine congressus, quæsitâ morte periit. Dio, Hist. Rom. lib. xliii. confer. Hirt. in Commentar. hujus Bell. Plutarch. in Vit. C. Cæsar. Paul. Diac. Histor. vi. Appianus, loc. cit. addit hoc factum in canaculo, seu ἐν τῷ τῆς Ἀγῆνης. Quod etiam velle videtur Florus, Histor. iv. II. 69. Juba, inquit, cum sese recepisset in regiam, magnificè epulatus, postero die, cum Petrejo, fugæ comite, super mensas & pocula interficiendum se ei præbuit. Ille & Regi suffecit, & sibi: cum interim semesi in medio cibi, & parentalia fercula, regio simul, Romanoque sanguine

gvine madebant. Hæc ille. *Lucanus* autem videtur hunc *Jubam*, *Nothum* facere *Hannibalis Carthaginensis*, cum obliquum ei sanguinem attribuit &c. Ita enim scribit *Pharsal.* VIII. v. 283.

Hinc anceps dubii terret solertia Mauri:

Namque memor generis Carthaginis impia proles

Imminet Hesperia, multusque in pectore vanò est Hannibal, obliquò maculat qui sanguine regnum.

Quæ non vanè improbant *Alii*: quibus *Hispanus* poetari visus, hoc est: fingere. *Pictoribus atque Poetis &c.* Posterior *Juba*, prioris filius, * Puer à *Cæsare* in triumphum abductus, *Romæ* ita crevit ac profecit, ut non modò sui seculi eruditissimus; sed &, ut ludunt vices mortalium, *Rex* ditissimus & potentissimus evaserit. *Plutarchus in Vit. C. Cæsaris*, p. m. 733. Τότε καὶ Ἰόβας υἱὸς ἀνὴρ οὐκ ὀλίγος, κομιτὴν νήπιος, ἐν ᾧ τριτάτω παρήχθη, μακαριωδέτως ἀλλὰ ἄλλωσιν, ἐκ βαρβαρῶν καὶ Νομάδων ἐκλήγων ἱεὺς πολυμαθὲς ἱστορίαις ἐν ἀείδειν γενεὰς συγγράφουσιν. Id est: Ibi *Juba* filius ejus admodum puer in triumpho ductus est. *Fortunata* fuit ei captivitas, qui inde ex *Barbaris Numidis* inter eruditissimos *Historicos* recensetur. *Appianus, Bellor. civil. II. p. m. 491.* inquit: ἔνθα (scilicet in triumpho *Cæsaris*) καὶ Ἰόβας, πάντες Ἰόβας, ὁ συγγράφουσι, ἐξέφθον ἀνὴρ, παρήχθη. Id est: In quo *Jubæ* filius *Juba* *Historicus* infans etiam tum traductus est. Cum adolevisset, *Augustus* ei, in uxorem datâ *Cleopa-*
rrâ

* Vide de eo & *Ger. Jo. Vossium*, II de *Historic. Græc.* princ. c. IV. p. m. 175. f. & *Frederic. Liudembrog.* in *Marcellin.* lib. XXI. c. XV. p. m. 363. a. edit. *Lugdun. Batav.* 1693. in 4to.

trâ (Selene) filiâ Antonii, Ægyptum & regnum
 patrium destinavit. Dio, *Hist. Rom. lib. LI. p. m.*
 454. Α. ἥτε Κλειπάτρα Ἰόβæ τῷ ἔ. Ἰόβæ παιδὶ συνάκησι.
 Τῆτω γὰρ ὁ καὶ τὰς περὶ ἐνὶ τῇ Ἰταλίᾳ καὶ συστράδου-
 μῶν οἱ, ἐν τῷ τε, (loquitur de Ægypto) καὶ τῷ βα-
 σιλείῳ τῷ πατρῶν ἔδωκε. Id est: Cleopatra autem Ju-
 bæ, Jubbæ filio, in matrimonium tradita est. Hunc
 Jubam Cæsar in Italia educatum ac suam militiam
 sequutum, hanc Cleopatram regnôque paternô donavit.
 Sed postea tamen mutata sententiâ, (Ægypto enim
 certè non præfuit: nam Ægyptum jam inde à Di-
 vo Augusto, Equites Romani obrinebant locò Re-
 gum. Tacit. *Histo. i. xi. i.* & Ægyptus jam inde
 ut imperio Romano juncta est, recta à præfectis.
Ammian. Marcell. lib. xxi. c. xvi.) Augustus ei
 pro paterno regno, partem Getuliæ, & Bocchi Bo-
 gudiſque tractum dedit. Iterum Dio, *Hist. lib. lxi.*
 p. m. 514. D. Τῷ μὲν Ἰόβæ τῷ γε Γαις βασιλεὺς ὑπὸ ἀντὶ τῆς
 πατρῴας ἀρχῆς, ἐπειπὲρ εἰς τὸ Παρμεσίαν κόσμον οἱ πλείους
 αὐτῷ ἐσυνεγρόφατο, καὶ ὁ ἔ. Βόκχæ, ἔ. τε Βογδῆ, ἔδωκε.
 Hoc est: Jubbæ pro paterno regno Getuliæ quædam,
 quod pars eorum major adscripta Provinciis Romanis
 erat, & Bocchi Bogudiſque ditiones dedit. Pro
 quibus rectè Plinius, *Hist. Nat. lib. v. c. i.*
 extr. utramque Mauritaniam substituit. Hoc est
 Cafariensem, atque Tingitanam. *Plin. lib. cit. c.*
ii. (postea tamen non à Cajo; ut *Plin. Hist. Nat.*
v. c. i. sub quo rebellarat; sed à Claudio, ita bi-
 partitam. Dio, *Hist. lx.*) Etiamſi Strabo, *Geogr.*
xvii. paterno Jubbæ regno dicit Bogudis & Bocchi
 ditioſem ſive Mauritaniam adjectam: ut (ſecus
 quàm Dio) Juba etiam Numidiam tenuiſſet. Do-
 ctrina Jubbæ fuit illuſtriſſima. Plinius *loc. cit. c. i.*
 inquit: Juba Ptolemæi pater, qui primus utriſque Mau-
 ritaniæ imperavit, ſtudiorum claritate memorabilior
 etiam quàm regnô, ſimilia prodidit de Atlantide &c.

Qvi & ibi, sicut *Hist. Nat. lib. xii. c. xiv.* (*confer. lib. xxxvii. c. viii. & Solin. c. xxxii. al. xxiv. al. xxvii. extr. Ammian. Marcell. Hist. xxii. c. xv.*) voluminum ejus ad Cajum Augusti filium meminit. Ut meritò Plutarcho, non modò in *Vit. Anton.* dictus sit ὁ χαλεπὸς τῶν βασιλέων : sed & in *Vit. Sertor.* πάντων βασιλέων ἰσοκράτους. Ex Cleopatra filium habuit Ptolemæum, (*Strab. Geogr. xvii.*) qvem in Regnò succedentem, *Cajus* perfidè ad se pellectum interfecit. *Svetonius, lib. iv. c. xxvi.*

I. Leve ac frigidum sit his addere, qvò propinquos, amicòsque pactò, [*Cajus*] tractaverit. Ptolemæum Regis *Jubæ* filium consobrinum suum, erat enim & is *M. Antonii* ex *Selenæ* filia nepos, [*Cleopatra*, filia suæ ex *Antonio*, *σελήνης* dederat ἐπίκλησιν. *Plutarch. in Vit. Anton. Dio, Hist. lib. li.* Atqve hinc est, qvòd, qvam *Dio* & *Plutarchus*, vocant *Cleopatram*; *Tranquillus*, & *Euseb. Chronic. p. 42. & Græc. Scaliger. p. 60. Selenam* nominent] & inprimis ipsū *Macronem* &c. qvibus omnibus cruenta mors persoluta est. Consentit *Dio, Histor. Rom. lib. lix.* & causam addit. Nempe qvòd *Cajus* opibus ejus inhiârît : Γαίῳ, inquit, p. m. 659. Ε. ἐν τῷ αὐτῷ τε Πτολεμαῖον, τὸν Ἰόβæ παῖδα, μελαπέρην, καὶ μύθων ὅτι πλεῖν, ἀπέκτεινε. Id est : *Cajus Ptolemæum Jubæ filium* evocavit, ac qvum cognovisset de ejus divitiis, necavit. *Seneca, De Tranquillit. c. xi.* paullò obscuriùs : *Ptolemæum*, inquit, *Africæ Regem Armenia, Mithridatem* inter *Cajanæ* custodias, (in carcere apud *Cajum*) vidimus. Alter in exilium missus est ; alter ut meliore fide mitteretur optabat. Scilicet rectè conjicit *Lipsius, in not. ad Tacit. Annal. iv. c. vii. p. m. 106.* hinc intelligi, *Cajum* primò *Ptolemæum* dimisisse : & postea eum sub viâ fide violatâ occidisse. Propterea enim ut meliore fide, (seu domum, seu in exilium) mitteretur,

hic optaverat. Scelus ulcisci voluit *Ædemon*; de quo Plinius, *Hist. Nat. v. c. i. Romana arma, primum Claudio Principe in Mauritania bellavere: Ptolemæum Regem à C. Cæsare interemptum ulciscente Libertò Ædemone, refugientibusque Barbaris ventum constat ad montem Atlantem. Ex quibus constat, errare * Aurel. Victor. de Cæsarib. c. iv. 2. cum Ptolemæum præterit: à meridie, inquit, Mauri accessere provinciis; demptis Regibus post jubam &c.* Sed redeo ad *Glaphyram*: cujus causâ hæc διέκδοσις instituta. Nam si quis quærit, utri *Jubarum* ea nupserit? omnes quasi in re certa conclamabunt: *juniori*. Ego verò etiam *neutri*. Nam *Juba*, cui *Glaphyra* nupsit, prius decessit, quàm hanc duxit *Archelaus*. Μελασάνης seu τελευτήσανης Λιβύης &c. *Joseph. Ant. xvii. c. xv. Bell. jud. ii. c. vi. Rectè verò, inquit Salianus, Annal. Tom. vi. ad Ann. Chr. 6. p. m. 813. Videtur Juba eò præliò, quò Gætuli superiores fuerant, (vide Dion. Histor. lv.) occidisse: nam hoc tempore mortuum fuisse, & ejus uxorem Glaphyram Regis Cappadociæ Archelai filiam, ad Patrem reversam, & tertiis nuptiis ab Archelao Judææ Ethnarchâ ductam, auctor est Josephus. Id verò oppidò falsum & insultum est. Etenim, quò annò Archelaus Dioni, Histor. lv. dicitur relegatus ab Augusto, nempe Coss. Lepidò & Arruntio, (quàm verè, explicamus alibi,) dicitur etiam Juba vixisse, & bellum cum Gætulis, subditis, habuisse. Dio, loc. cit. Quomodo ergò Archelaus hujus viduam ante exilium potuit ducere? Imò verò Juba ille vixit sub Tiberio, & tum primum diem suum obiit. Testis Strabo, Geograph. vi. οὐδ' inquit, εἰς Ἰδέαν περιέστηκεν ἢ τε Μαυροσία, καὶ πολλὰ μέρη τῆς ἄλλης Λιβύης, ἀπὸ τῶν εἰς παρμαίους ὄντοίαν τε καὶ φίλιαν. Nunc Mauri-*

* Vidit & hoc Anna Tanagvili Fabri Filia in Commentar. in h. l.

Titaniā aliāsque multas partes Africae, Juba obtinet.
ob studium in Romanos & amicitiam hoc consecutus.
 ἐρέετε, inquit, γὰρ ὑποξήσαν ἑσαύτης εἰρήνης καὶ ἀφρο-
 νίας ἀγαθῶν ὑπῆρξε ῥωμαίοις καὶ τοῖς συμμάχοις αὐτῇ, ὅτη
 καὶ σὰρ τι ὁ σέβαστος παρέσχεν, ἀφ' ἧ παρελάβε τὴν ἐξ-
 σίαν αὐτοτελῆ, καὶ νῦν ὁ Ἀγριππᾶς υἱὸς ἐκείνου παρέχῃ
 Τιβέριῳ, κανόνα τῆ διοικήσεως καὶ τῶν ἀπολαύματων ποιῆμεν
 ἐκείνοι καὶ αὐτῇ οἱ παῖδες αὐτῆς Γερμανικὸς ἦε καὶ Δρῦς ὑ-
 παγεγῆτες τῷ πατρί. *Nequaquam igitur Romanis & eo-
 rum sociis tanta pax omniumque bonorum abundantia
 potuisset obtingere, quantam & Cæsar Augustus præ-
 buit, postquam adeum solum summa rerum est delata:*
& nunc præstat filius ejus & successor Tiberius; sicut &
ipsum imitantur patris administri filii, Germanicus &
Drusus. Viderur autem ea scripsisse circa quintum
 Tiberii. Nam Geogr. IV. ita de Noricis, Tauri-
 scis, & aliis in alpinis gentibus: πάντας δ' ἑταυσε,
 inquit, τῷ ἀνέδῳ καταδρομῶν ἡδεῖται καὶ ὁ ἀδελφὸς αὐτῆς Δρῦς
 Δερία μιᾶ, ὡς ἡδὴ τέλει καὶ τελευτῶν ἐστὶν, ἐξ ἧ
 καθ' ἡσυχίαν ὄντες ἀποδύονται τὰς πόλεις. Horum omnium
 crebris incursionibus finem imposuit Tiberius, & ejus
 frater Drusus, unica æstate; & nunc agitur annus ter-
 tius supra tricesimum, ex quo quiescentes tributum legi-
 time persolunt. Id quod convenit anno quinto Tibe-
 rii: Consulatus scilicet Junii Silani, & Norbani Flac-
 ci: qui erat trigesimus tertius à Coss. Drusi Libonis &
 Calpurnii Pisonis; ad quorum tempus ea Tiberii &
 Drusi gesta in Noricis refert Dio, Hist. LIV. Pro-
 bat & Tacitus, Juba hunc tum exstitisse. Nam cen-
 sis Imperii opibus sub Tiberio, Mauros Juba Rex ac-
 ceperat, donum populi Romani: cetera Africae per duas
 legiones parique numero Ægyptus &c. Annal. IV. c. v. 3.
 Qui etiam probat sub Tiberio eum decessisse, dum
 Annal. IV. c. XXIII. XXIV. XXVI. asserit, filium
 Ptolemæum tum regnasse, & ob societatem fidem-
 que contra Tacfarinatem, à Senatu accepisse scipio-

nem eburnum, & togam pictam: antiqua Patrum munera &c. Et quò tempore Strabo opus suum Geographicum absolvit, (nempe sub Tiberio, ut constat ex Ptolemæo; paullò antè Juba exspiraverat. Ait enim Geogr. xvii. Ἰβῶας μὲν ἐν νεωστὶ ἐτελῶν τὸ βίον. Ἀφ' οὗ δὲ δευτέρῃ τῇ τῶν ἀρχῆν υἱὸς πτολεμαῖου γεγενηὸς ἐξ Ἀντωνίου θυγατρὸς καὶ κλεοπάτρας. Et mox: Τὴν χάριν μὲν σύφουκα καλῆς χε Μαισσανίωσης, εἶτα Μικίψας, εἶτα καὶ οἱ οὐκ εἶνον Ἀφ' οὗ δὲ ἀρχήν. καὶ ἡμεῖς τῇ Ἰβῶας ὁ πατὴρ τῇ νεωστὶ τελευτήσαντος Ἰβῶα. Vixit itaque Juba sub Tiberio. Sed & fortiter hoc stringit Salianum, quòd Ptolemæus Juba filius, cùm ultimùm defecisset Tacfarinas, adhuc in juventa fuerit. Tacitus, Annal. iv. xxi. 2. inquit: Jamque tres laureatæ in urbe statuae, & adhuc raptabat Africam Tacfarinas; auctus Maurorum auxilium, qui Ptolemæo Juba filiò juventâ incuriosò, liberos Regios, & servilia imperia bellò mutaverant. Colligantur jam anni, quibus Selenæ uxor Juba, post partum Ptolemæi vixit; & quibus Glaphyra in toro Juba fuit post Selenam; & hinc domum rediit, & nupsit Archelao. Addantur etiam anni à morte Glaphyræ sub Augusto, ad motus ultimos Tacfarinatis sub Tiberio &c. An Ptolemæum in juventa colliges? Nihil minus. Fuit tamen in juventa. Quid hoc ergò rei est? Dicam: Glaphyra Juba illi nunquàm nupsit: cùm, ut dictum, Juba Juba filius, adhuc vixit sub Tiberio: & sic antè sub Augusto non decessit, aut tum Glaphyram viduam Archelao nondum exuli reliquit. Itaque falsa ἐν χειρὶς Saliani, quòd Juba à Gætulis [sub Augusto] interfectus sit. In quem errorem Gelenius ipsum aut induxit, aut inducere potuit. Nam cùm Flavius, Ant. xvii. c. xv. Jubam Glaphyræ, vocat Regem τῆς λιβύων, audacter Gelenius vertit & interpretatur: Regem Mauritanie. Cùm tamen Mauritania, nunquàm dicta fuit Libya. Nam

Libya in Autoribus vel accepta invenitur pro tota *Africa*; vel in specie usurpata pro *Carthaginensi*, *Cyrenaica*, *Tripolitana*, atque *Marcoti*: quarum nulla fuit *Mauritania*. *Africa* major seu tota, in genere dicta fuit *Libya*, tum *Ciceroni*, 1. de natur. Deor. 141. vastitas *Libyæ* &c. tum *Straboni*, *Geogr.* 11. p. m. 67. *μνηθεὶς τὴν ἀπειλᾶσαν λεγομένην πλὴν λιεύων*. item: *νέμεται δ' ἔθνη πλὴν λιεύων τὰ πλεῖστα ἄγνωστα*: tum *Plinio*, *Hist.* v. in titul. *Africam Græci Libyam appellavere*, quâ mare ante eam *Libycum* incipiens, *Ægypto* finitur. Quò contendit etymon: quatenus *Libya* vel sit quasi *λείπουσα* & ὕειν. * juxta *Varron.* † (unde

* i. e. egeat pluviam.

† apud *Servium* in 1. *Æneid.* v. 26. editum à *Georg. Fabricio Chemnicensi*, curatúmque à *Ludov. Lucio Basil.* c10. 10c. xiii. in fol. quod non ab re addo, cum *Servius Petri Danielis* *Genevæ* M. DC. XXXVI. editus in 4to, uti *Amstelod. Commelin.* c10. 10c. xlv. in 4to, pro *λείπουσα τὴν ὕειν* (quod & *Vossius*, p. m. 288. a Etymolog. Voc. *Libonotus*, agnoscit) habeat *λείπουσα*. *Joan. Lorinus*, *Avenionensis* *Jesuita* *Commentar.* in *Acta Apostol.* p. m. 102. a. edit. *Lugdun.* c10. 10c. v. in fol. *Libya*, inquit, sumitur aliquando pro tota *Africa* à vento *Libe*, qui inde flat, aut ὅτι & λείπειν καὶ ὕειν, quòd pluviam egeat ob nimiam siccitatem. Ea tamen portio, quâ ab occasu *Ægypto* adjacet juxta *Marcotidem*, & *Cyrenaicam* regionem, vendicat sibi peculiariter id nomen, & dici solet *Libya* *Cyrenaica*, ut notat *Hieronymus*, *De loc. ex Actis*; dicens, hanc partem *Ægypti* in parte *Africa* primam esse, & mari *Libycò* nomen dedisse. Est autem *Cyrene* urbs præcipua ejusdem *Libyæ*, contermina *Africa*, & amula quondam *Carthaginis*, vocaturque, inquit *Hieronymus*, regio ipsius *Pentapolitana*, eò quòd urbibus quinque maximè fulgeat, *Berenice*, *Arfinoë*, *Ptolemaide*, *Apolloniâ*, ipsâque *Cyrene*. *Vulgus* nunc adpellat *Barbariam*. Hæc *Lorinus*.

(undè fortean Lucano, *Pharsal* I. v. 368. dicta
 fitiens,] vel sit dicta quòd inde Libs flet, id est,
 Africus. *Isidor. lib. xiv. c. v.* * imò verò, ab an-
 tiqva voce λίβυς; quæ, [ut μαυρός] nigrum deno-
 tat. Nam ut *Galathæ* ἐπὶ τῇ γαλάθῃ, candidò; ita
 certè *Libyes* à nigro. Qvi *Libyam* deducunt, seu
 à *Libya* Epaphi filia, illic regnum quæ condidit;
Isidor. loc. cit. seu à *Liby* quodam, filio Mesrai;
 quasi prius dicta fuit *Phute*; *Joseph. Ant. I. c. vii.*
 sicut postea *Africa*, ab *Ophre*; *Joseph. Ant. I. c. xvi.*
 nihil moror. Pro *Africa Carthaginensi*, seu mino-
 re, aut *Proconsulari*, [sita inter promontorium can-
 didum & Mercurii, & divisâ in provincias, vete-
 rem & novam, fossâ discretas, *Plin. Hist. v. c. iv.*]
Libyam accipit illud Virgilii, *Æneid. I. v. 230.*

- - - *Libyæ dēfixit lumina regnis &c.*

Et *Æneid. iv. v. 257.*

Littus arenosum Libyæ. - - -

prout in hac etiam *Libyphænicas. Strab. Geogr. xvii.*
Plin. loc. prox. & *Libyam* ad corpus totius reipu-
 blicæ jungens, Gelimerem Regem, opesqve Car-
 thaginis, in urbe regia, Principi obtulit. *Jornand.*
de regnor success. De *Libya Cyrenaica* seu *Pentapoli-*
tana, plurimi. In *Pentapoli Libya*, (inquit *Am-*
miyanus, Hist. xxii. c. xvi. *Cyrene posita est, urbs an-*
tiqva &c. *Cyrenen*, (inquit *Sext. Ruf. in Breviar.*
 cui consonant *Jornand. loc. cit. Paul. Diacon. Hist.*
vi.) cum civitatibus *Libyæ Pentapolis*, *Ptolemæi an-*
 ti-

* Verba ejus hæc sunt: *Libya* dicta, quia inde *Libs*
 fiat, hoc est, *Africus*: Alii ajunt, *Epaphum* Jovis filium,
 qui *Memphum* in *Ægypto* condidit, ex *Cassiotæ* uxore pro-
 creasse filiam *Libyam*, quæ postea in *Africa* regnum possedit.
 Cujus ex nomine terra *Libya* est adpellata.

liqviore liberalitate accepimus: Libyam supremi Apionis Regis beneficiò sumus adsequuti. Hinc Φυκῆς, (urbs seu promontorium Cyrenaicæ. Plin. Hist. v. c. v.) πόλις τῆς Λιβύης. Stephan de urbib. Libyam Tripolitanam, inter duas Syrtis, (de quibus operosè Strabo, Geogr. xvii.) discas licet ex Salinasio, Exercit. in Solin. c. xxvii. p. m. 319. autoritate Eusebii: cui Libya aliqua, dicitur περιεχέουσα ἀπὸ Λέπιδος μέχρι μικρῆς οὐχίδος. Denique: Libyam Mareotin habet Plinius, Hist. v. c. vi. cùm sic inquit: Ea quæ sequitur regio, Libya Mareotis appellatur; Ægypto contermina. Ammianus Marcellinus, Hist. xxi. c. xvi. princ. vocat siccam; & Ægypti veteris partem facit. Tres, inquit, provincias Ægyptus fertur habuisse temporibus priscis; Ægyptum ipsam, & Thebaidem, & Libyam: quibus duas adiecit posteritas, ab Ægypto Augustamniam, & Pentapolim à Libya siccioris disparatam. Ut cùm Libya hæc Mareotis, Cyrenaicam attigit, non immeritò, Act. II. IO. Λιβύη καὶ Κυρήνη dicta sit. Finis ei ad Canopitanum Nili ostium; seu ad Canopum, oppidum Ægypti. Solin. Polyhist. c. xxxi. Nam hinc tractus circa Canopum, terra Libya appellata. Tacit. Annal. II. c. Lx. 4. & Judæi in ea loca delati, novissima Libyæ insedisse memorantur. Tacit. Hist. v. c. II. 2. Et hæc hæctenus de Libya: nè fiant Teucri, Libyam posse verti per Mauritaniæ. Juba ergò maritus Glaphyræ, fuit Rex Libyæ, & non Mauritaniæ. Sed cujus Libyæ? certè non quæ Romanis paruit; scilicet Carthaginensis, Cyrenaicæ, aut Tripolitane: in quibus partibus nullus Juba potest ostendi, qui sub Augusto desit. Fuit itaque, (nam quid aliud restat?) Libyæ Rex, Marcotis, aut Libyægyptiorum, supra Gætulos, Plin. Hist. v. c. vii. Romanis Scriptoribus haud dubie incognitus, quod nihil ipsi seu amicitiae seu inimicitiae cum

Romano Populo intercefferit. *Strabonis* certè ætate, pleræque gentes *Libyæ*, incognitæ. *Strab. Geogr. II.* & *Plinii* tempore, primus *Svetonius Paulinus*, consul, Atlantem transgressus. *Plin. Hist. v. c. I.* totumque regnum Romanorum in Africa, in has sex provincias redactum: *Proconsularem*, *Nu-
midiam*, *Byzacium*, *Tripolin*, & *Mauritanias* duas, *Sitifensem* & *Cæsareensem*. Sex. *Ruf. in Breviar. ad* quas *Libya Mareotis* haud pertinuit. Ut cum *Agrippa Minor*, apud *Josephum*, *Bell. Jud. II. c. XVI.* asserat, quod Romani τὴν περίωρον ὁικουμένην μοῖραν ὅλην ἐχειρωσάντε, hyperbolâ more Oratorum, usus sit. *Libya* autem *Mareotis*, cum tres habuit gentes; *Marmaridas*, *Adyrmachidas*, & *Mareotas*: & tot *Atlantas*, *Ægyptanas*, *Blemmyas* &c. in *Æthiopiis*. *Plin. Hist. v. c. VI.* & *VIII.* quibus nî fallor, mixti *Libyes*: arg. *Solin. Polyhist. c. xxx.* verisimile est, eas aut omnes aut singulas, æquè suos habuisse Reges, ac gentem illic modicam *Garamantum*. *Tacit. Annal. IV. c. XXIII. 3. XXVI. 3.* inter quos Reges, *Jubam Glaphyræ* tutius assumere, quàm ad *Jubam Maurum* recurrere, & absurdâ ratione *Glaphyram* καὶ ὅσους post eum velle fingere, quæ haud quaquam ei supervixit. Ut hunc *tertium*, id est: *Glaphyræ Jubam*, unus nobis *Flavius* detexerit: & *Lydyat, in emend. temp. hujusque explic. c. III. p. m. 29. 48.* frustra hinc quærat fabulæ præsidium, quod initium regni *Herodis* sumendum sit *novem annos* seriùs quàm *Josepho*. hoc est: à *victoria ad Actium*.

De *Archelao* etiam, patre *Glaphyræ*, pauca adspargenda sunt. Is ejectô *Ariarathe*, *Cappadociæ* ab *Antonio Triumviro* præfectus fuit: Genus ei paternum descendit ab *Archelais*, (celeberrimus fuit *Archelaus Dux Mithridatis*, tribus præliis à *Sulla* profligatus. *Eurrop. Histor. lib. v. c. III. IV.*) Ma-
ter

ter ei fuit scortum *Glaphyra*. Dio, *Hist. Rom.* XLIX. familiam Regiam sanguine non attingens. *Strab. Geogr.* XII. in *Bello Actiaco*, cum ipse ut alii *Asiæ* Reguli pro *Antonio* steterissent, *Augustus* victor omnes ad modicum redegit, & deiecit, præter hunc *Archelaum*, & *Amyntam*. Dio, *Hist.* LI. Et *Archelao* quidem ira favit, ut pristino ejus regno adjecerit loca quædam maritima *Ciliciæ*; & *Minorem Armeniam* post *Medum* ei demandarit. Dio, *Histor.* LIV. Ceterum, quàm indignè & perfidè postea eum *Tiberius* tractaverit, refert *Tacitus*, *Annal.* II. c. XLII. 3. 4. 5. Rex *Archelaus*, inquit, quinquagesimum annum *Cappadociæ* potiebatur: invisus *Tiberio*, quòd eum *Rhodi* agentem nullo officio coluisset. Nec id *Archelaus* per superbiam omiserat; sed ab intimis *Augusti* monitus: quia florebat *C. Cæsare*, missoque ad res *Orientis*, intuta *Tiberii* amicitia credebatur. Ut versâ *Cæsarum* sobole imperium adeptus est, elicit *Archelaum*, matris (*Liviæ*) literis; quæ non dissimulatis filii offensionibus, clementiam offerebat, si ad precandum veniret: ille ignarus doli, vel si intelligere crederetur, vim metuens, in urbem properat: exceptusque immitti à Principe, & mox accusatus in *Senatu*, non ob crimina, quæ fingeantur; sed angore, simul fessus senio, & quia *Regibus* æqua, nedum infima insolita sunt, finem vitæ spontè an fatò implevit. Regnum in *Provinciam* redactum &c. addit *Annal.* II. c. LVI. 4. *Cappadoces* in formam provincie redacti, *Q. Veranium* Legatum accepere; & quædam ex *Regiis* tributis diminuta, quò mitius *Romanum* imperium speraretur. Eadem ferè, paucis additis, resumit Dio, *Histor. lib.* LVII. p. 614. A. & ex eo *Xiphilinus*, p. III. A. in *Tiber*: *Archelaum*, ait, insensus ei, quòd cum olim sibi is supplicasset, suoque patrociniò, accusatus ab incolis, usus fuisset, *Rhodi* se neglexisset; at *Ca-*
jum

lum in Asiam venientem officiosè coluisset, insimulatum quasi novis rebus studeret, evocavit Romam, & Senatus iudicio tradidit hominem, non senectute modò extremâ; sed Podagrâ etiam vehementi confectum, & delirare creditum. Et quidem aliquando mente verè fuerat alienatus, ita ut tutor regno ejus ab Augusto tum datus fuerit. Tunc verò satis sanus, impotem se animi simulabat: saltem in hoc præsidium salutis quærens. Neque evitâisset mortem, nisi quis falsum protulisset testimonium: Dixisse Archelaum, quòd domum reversus ostensurus esset Tiberio, quales sibi nervi essent. Id risum excitavit, & Tiberium à necando eo retraxit: postquàm ille non modò non stare, sed nè quidem sedere potuerit. Ut lecticâ contentâ in curiam illatus fuerit; prospectansque ex ea pauca differuerit. Archelaus tum evitatò periculò nihilominus paulò post obiit. Atque inde Cappadocia quoque Romani juris facta, & Equiti regenda data. Hæc illi. Summatim autem per scelus eum a Tiberio oppressum referunt, Sext. Aurel. Epit. in Tiber. Suidas, in Vit. Cæsar. Euseb. Chronic. in Tiber p. 42. 2. 137. & alii: adduntque Eutropius, † Breviar. lib. vii. c. vi. 2. & Jornand. de regnor, & temp. success. p. m. 645 eum moriturum Romanis regnum legasse: quod illo titulò in Provinciam acceptum; & urbs ejus Mazaca, dicta Cæsarea. Quamquàm falsò Jornandes loc. cit. ea gesta asserat sub claudio. Viderur certè fuisse eruditus. *

Nam

† Ut lector judicet, subjicio ipsa Eutropii verba: Tiberius quasdam reges, per blanditias ad se evocatos, nunquàm remisit: in quibus Archelaum Cappadocem, cujus etiam regnum in Provincia formam redegit, & maximam civitatem adpellari nomine suò jussit, quæ Cæsarea dicitur, cum Mazaca antea vocaretur.

* At varii fuerunt Archelai, quos enumerat Ger. Jo. Vossius, lib. i. de Historic. Græc. c. x. extr. p. m. 61. & lib. iix, p. 328. f. edit. Lugdun. Batav. c. 10. 10c. xi. in 410.

Nam Plinius, *Hist. Natur.* xxxvii. c. iii. scribit: *nasci & in India (Succinum,) certum est. Archelaus, qui regnavit in Cappadocia, cortice inhaerente tradit advehi rude, poliriqve adipe suis lactentis incoctum.* Qui & l. eod. c. viii. Scriptoris huius meminit. Atque hæc obiter de Patre Glaphyra. Mirari verò prius liceat, quàm hinc ab eo, *Saliani* supercilium. Nam cum Clariss. *Casaubonus*, iis *Svetonii*, lib. iii. c. viii. verbis: *Civilium officiorum rudimentis, [loquitur de Tiberio,] Regem Archelaum, Trallianos, & Thessalos, variâ quosque de causâ, Augustò cognoscente defendit, inter notas adscribit: Meminit Dio obiter l. lvii. Salianus, Annal. in Scholiis ad Ann. Chr. 3. n. 7. ut os est, & pruritus non vulgaris contradicendi, audet in hunc modum obstrepere: Male, inquit, ibi Casaubonus Archelaum Cappadocem non judæum interpretatur: de quo Dio, lib. lvii. Cujus omnis accusatio ac iudicium Tiberiò jam imperante confectum est. Hætenus ille: certè frigide. Nam cum Dio, Hist. lvii. suprâ allegatus expressè dixerit: Archelaum à Subditis accusatum Tiberii patrociniò usum; & hinc, cum Tiberium Rhodi negligeret, ingratum iudicatum &c. quomodò potest plenius aliquid loqui pro Casaubono, aut docere Salianum: Quòd scilicet, non omnis Archelai Cappadocis accusatio & iudicium, Tiberiò jam imperante † confectum sit: Quandoquidem aliud iudicium præcessit, in quo Archelaus accusa-*

rus

† Mihi videtur pro Casaubono contra Salianum sufficere, quòd Archelaus sit defensus à Tiberio, quòd indicat, quem citavit Casaubonus, Dio; ut sit de eo: num omnis Archelai accusatio ac iudicium Tiberiò jam imperante confectum sit, nec ne? de hoc enim Casaubonus nihil. Neque etiam Dio ibi de Tiberio, ut Imperatore loquitur, is enim tunc erat Augustus.

tus à Subditis, Tiberium, imperante Augustò, (an-
 reqvàm scilicet Tiberius Rhodum qvâsi in exilium
 ivisset; Dio, loc. cit. & LV. Sveton. III. c. XIII.)
 habuit patronum? ut Jesuita etiam in aëre piscetur,
 cum in *Annal. ad Ann. Chr. 3. n. 7.* huic fragili
 fundamento superstruit biennalem Christi moram in
 Ægypto. Qvâsi ad Annum Christi 2. Tiberius in
 causa Archelai judæi, nondum ex septennali sua pe-
 regrinatione, (mansione in Rhodo; Vellej. lib. II.
 xcix. 2.) Romam rediisset. Nam unde probabitur
 Tiberium Archelao judæo fuisse patrocinarum? Sci-
 licet qvòd sic referat Svetonius, lib. III. c. VIII.
alleg. Id verò demum est in circulum, ire, & *xxx-
 xv̄gen.* Nam adhuc certè est in qvæstione: Utrum
 Archelaum Cappadocem, an Judæum, Svetonius
 intelligat? Nobis certum prius, non posterius. Qvan-
 do nunqvàm probari potest Archelaum judæum de-
 fensum à Tiberio: (in judicio hujus ob conten-
 tionem fratrum de herciscundo mortui Patris re-
 gno aderat Cajus Augusti ex filia nepos. Joseph.
Ant. xvii. c. xi. Bell. jud. II. c. 1. frustra à Ly-
 dyat in explicat. emend. temp. c. xiv. p. m. 169. 171.
 transformatus in Agrippam posthumum; non Tibe-
 rius:) potest autem probari Archelaum Cappado-
 cem defensum. Sicut suprà. Addo: Archelaus Sve-
 tonii, fuit Rex; (Regem Archelaum inquit &c.)
 & sic etiam Cappadox, non judæus: cum hic nun-
 qvàm Rex, sed Ethnarcha fuit. Obiter etiam Do-
 ètisl. Freinshemius, in Indic. ad Tacit. Bernegger.
 admonendus est; cum Archelaum, cui nepos Rex
 Armeniæ Tigranes, Tacit. *Annal. xiv. c. xxvi.* a-
 lium putat ab hoc nostro Archelao, & de qvo Ta-
 citus, *Annal. II. c. XLII.* Id qvòd Num. 66. hujus
 refutatur.

20. ARISTOBULUS.] Vide Num. 28. de A-
 lexandro.

31. FILIUS ANONYMUS.] Romæ in studiis mortuus. *Joseph. Bell. jud. l. c. xvii. confer. Ant. xiv. c. xxi.* De quo plura si quæris, Asini (ut dicunt,) vellus quæres. Nam falsò Serarius, *Opusc. in Herod. c. xix. p. m. 241.* de hoc Anonymo: *Videtur*, inquit, *esse ille, qui lib. 1. capt. c. xviii. ἡρώδης vocatur.* Nam & hoc testatur *Gorionides, lib. v. c. xxxii.* Similes habent labra lactucas. Nam quid vult sibi ille *Pseudogorionides*? Totò *Capite xvi. αἰώς.* nullius aliùs *Herodis* exstat mentio, quàm cui mater *Mariamme Simonis*, & ὡς πατὸς πᾶσι & ἀρχιερέ. Ut oculi *Serario* caligent in meridie: Quamdiu *Mariamme Simonis*, non est *Mariamme Hircani*; aut hujus pater *Alexander*, Ἀρχιερέ. In transcursu notandus error *Ruffino-Gelenii*: Qui ad αἰώς. l. c. xvii. ἡ ἱκνών *Herodis ἐν μαριάμης*, exponit: *Quingve filiorum &c.* cum tres tantum filii fuerint. Nam duæ erant filiæ.

32. 33. SALAMPSIO: CYPROS.) Pheroræ utramque deiponsatam diximus *Num. 17.* Unde hîc parci esse possumus: cum ibi etiam, quibus deinde nupserint, notatum. *Cyprus*, (quod nomen in *Aviâ*, *Tzemach David*, *part. 1. millenar. 4. ad Ann. 697.* exprimit per *Kipbron*. *Gorionides autem lib. iv. c. xvii.* per *Kiparon*: *Eusebius*, *Nicephorus*, *Cedrenus*, *Georg. Syncellus*, *Tzetzes*, &c. per *Cyprinen*, aut *Cyprin*) sine liberis decessit. Quin imò, inquit *Cappellus*, *Hist. Apostol. & judaic. p. m. 85.* *Cyprus* ex *Antipatro Salomes*, genuit *Cyprum* uxorem *Alexæ Selcii*: ex quibus etiam alia *Cypros*. Id verò nos negamus. *Flavius* inquit, *Ant. xlix. c. vii. extr. Τῷ μὲν δὲ ὁ πατὴρ αὐτοῦ ὁ σαμαΐτης, (lege σαλαμπίτης, ut antè in hoc Capite,) ἦν Ἰουδαῖος. Κύπριος δὲ ἐξ ἀντιπάτρου θυγάτηρ γίνεται κύπριος. Ἐάντιος ἀλεξάνδρου σέλκιος γαμειὶ ἦν ἀλεξάνδρος. Καὶ αὐτὸς θυγάτηρ ἦν κύπριος, ἡρώδης δὲ ὁ ἀλεξάνδρου, οὗτος ἀδελφεὺς ἐφ' ὃν ἀντιπ.*

πάτερ, ἄλλοι γελῶσιν. Id est: *Atque hæc est Phasaëli & Salampsonis progenies. Cypros autem Antipatro filiam Cypro peperit, quam duxit Alexas Selcius, Alexæ filius, & ex eo filiam item Cypron genuit. Herodes autem & Alexander, quos dixi fuisset fratres Antipatri, sine prole discesserunt. Ubi certe Josephus memorat Cypro natam filiam Cyprum ex Antipatro &c. (quod fugaci oculò perlustratum à Cappello, nec cum textu collatum eum seduxit.) Sed quò Antipatrò? Subnectit Flavius: Cui ἀδελφοὶ Ἡρώδης & Ἀλέξανδρος. Is certe jam non est Antipater filius Salomes, prout susinet Cappellus; (cui scilicet tales fratres numquàm fuerant,) Sed Antipater filius Phasaëli junioris. Nam ita Josephus antè in hoc Capite: φασαήλῳ μὲν ἐν σαλαμψιδὸς γίνονταί τε παῖδες, Ἀντίπατρος, Ἡρώδης, Ἀλέξανδρος, & θυγατέρες τε Ἀλέξανδρον & Κύπρον. Id est: *Phasaëlus è Salampsonè genuit quinque liberos: Antipatrum, Herodem, Alexandrum, & filias, Alexandram, ac Cypron. Serrarius etiam, Opusc. Tom. I. de Herod. c. xx. Cypro huic Liberos tribuit; sed ex alio Antipatro: nempe filio Phasaëli. Id quod confutatum vide sis ad Num. 52.**

32. HERODES, seu PHILIPPUS.] *Herodis nomen variè redditum. Horodes dicitur in Thalmud, juchasin &c. Gorionidi, lib. v. Erodus: Hiraudes, Syriaco in Matth. xxi. Appiano in Parth. ὁ Ἡρώδης. Sonar, pellis gloria †: pellibus glorians: mons gloriæ & arrogantiae &c. Hor enim est pellis; Har, mons; Hod, gloria, robur &c. Isidorus, lib. vii. c. xvi.*

* In Onomastico sacro, Ultrajecti edito à Joh. Leufdenio, annò M. DC. LXV. in 8t. p. 127. exponitur Ἡρώδης pellis gloria, vel pellibus glorians, aut mons gloriæ vel arrogantiae: aut Syriacè, draco ignitus.

c. xvi. exponit: *pellicum gloriosum*. * Herodes plures in *Parthia*, *Syria*, & *Attica*, recensentur à Joseph. *Ant.* xix. c. iii. Plutarch. in *Vit. Anton.* Philostrat. *lib.* i. *Vit. Sophistar.* p. 536. 594. & *lib.* ii. p. m. 545. seq. Trebell. *lib.* de 30. *Tyrann.* c. xv. xvi. Appian. in *Syria.* p. 83. *Parth.* 92. Justin. *lib.* xlii. c. iv. Gell. *lib.* i. *Noct.* c. ii. Sed & in *Italia*. Herodes enim aliquis Consul cum Torquato ii. sub Antonino Pio, per *Aurel. Cassiodor.* in *Chronic.* Qvò magis admiror illud Salmatii, ad consecrat. *Templ. in Agr. Herod.* p. m. ii. Herodes nomen Romanum non est. Græculum igitur oportet esse &c. Quasi primò non esset Romanum: aut si non esset, ideò foret Græculum. In *Palestina* certè plurimi Herodes. Ut constat ex *Flavii omnibus Scriptis*; *Eusebio*, & *Aliis*. Ubi saltem Herodes nomen fuit quasi *הֶרֶדֶס*, hoc est: *Junonis plenus*. (ut deducit *Martinius in Lexic. voc. Herod.*) cum non constet, qvò pactò id à Græcis huc transierit: & domestica alia origo suppetat. Ceterùm, ad institutum. *Herodem*, (Nobis etiam *Philippum*, post *Antipatrum* testamentò Herodis successorem scriptum, & iterum *culpà matris* abjectum, antè ad *Num.* io. ostensum fuit. Postqvàm autem *Josephus*, *Ant.* xix. c. vii. uxorem ei tribuit *Herodiadem*, duæ graves ortæ controversiæ sunt. Primò, an talis Herodes exstiterit? Et deinde, si exstiterit, an *Herodias* ei nupta? *Baronius*, *Annal. ad Ann. Chr.* 31. n. 48. scribit: *mirum videri, unde novus iste Herodes emerferit*; (quasi eum *Josephus* con-

* Tamqvàm sit, subjicit *Matthias Martinius*, col. 1114. extr. Etymol. ex *הָרַד* pellis & *הוֹרָה* gloria. Sed planè Græcum est ab *ἥρως* tamqvàm *ἥρως*, seu *Junonis plenus*. Cui consentit *Christian. Beckmannus*, in p. m. 534. *Origin. Latin. Lingvæ.*

confinxisset,) *cujus nec in Testamento Patris, nec in divisione regni ab Augusto ulla ratio habita fuit. Sed Baronii admirationis affectui longè pravalet auctoritas Josephi. Ut qui stirpe Regiâ ortus; quomodo procul habuit mentiri, Ant. xvi. c. xi. & xx. c. ix. σκοποι sibi ἀθεύειν τὴν ἀλήθειαν. Ant. xx. c. v. Confer & Præfation. Nostr. ita pluribus unò locis, claram hujus mentionem injicit, traditque eum non modò Herodis natum & vixisse; sed & sponsam, Ant. xvii. c. i. Bell. jud. i. c. xviii. Hegesipp. Excid. i. c. xlii. quin Uxorem, Ant. xix. c. vii. accepisse: In Successorem etiam ab Herode coopratum, Ant. xvii. c. iv. vi. Bell. loc. cit. Et patri, (nempe quò extinctò Uxorem ei Antipas abstulit, Ant. xix. c. vii.) etiam supervixisse. Ut minùs opus sit mirari, unde hic Herodes venerit, quàm quòd Baronius, tot librorum Custos, conjurationem, ob quam Herodis hujus non est habita ratio, Ant. xvii. c. vi. Bell. jud. i. c. xviii. xix. Hegesipp. i. c. xlii. (unum certè ex nobilissimis regni Herodis casibus) aut non legerit, aut non retinuerit. Crimen itaque matris hujus Herodis Mariammes fecit, quòd illius ad Regnum, neque à Patre, neque ab Augusto, (ut qui testamentum Patris, nisi in Regni titulo nefas duxit immutare, Ant. xvii. c. xi. xiii.) ratio est habita. Sine dubio tamen ratio ejus habita fuit in privato patrimonio: Cùm Josephus, Ant. xvii. c. xiii. scribat; Augustum quingenta & mille talenta sibi ab Herode legata (πεντακόσια, malè vertuntur, quinquaginta. αλώε. i. c. xx. Hegesipp. Excid. i. c. xlv.) inter filios ejus divisisse. In quorum numero, hunc Herodem fuisse, quàm non fuisse, probabilius est. Sed hoc crimen modicum. Nam quòd alterum attinet, & quòd Flavius ei uxorem dicit fuisse Herodiadem, omnes*

omnes commoventur. Quasi hoc esset *εφάμα* insanabile; & non modò contra Hegesippum, *Excid. Hierosol. II. c. v.* Sed & contra sacram literam, consonare enim *tres Evangelistas*, *Mathæum*, *xiv. 3. Marcum*, *vi. 17. & Lucam III. 19.* quòd *Herodias* fuerit uxor *Philippi*. Ita *Magdeburgens. Cent. I. lib. I. c. III. p. m. 16. Baron. loc. cit. Salian. Annal. ad Ann. Chr. xxvii. n. 7. Casaubon. Exerc. xlii. p. m. 282. &c.* Sed pace dixerim: *Gravissimi Scriptoris*, tot in rem hanc clara testimonia, circumstantiis toties repetiris; & Codicum consensu fulta, insuper haberi aut damnari res non patitur. Quomodò enim verisimile est eum, qvì in *Vita hujus Herodis & Philippi*, tam non pauca alia meminerat, non scivisse rem è trivio; Scilicet: *quæ his fuerant Uxores*: Nomina certè tam illustria & Principum, qvì hæc aut egerunt aut passi sunt, in plebe per se ruinorum avidâ, maximè quando *Leges* fœdantur, haud ignota esse potuerunt. Ut *Autor in rerum luce positus*, multò minùs sic neqverit hæc ignorare, ut filiam *Salomen*, pro matre *Herodiade*; adhæc *privatum* pro *Tetrarcha* subderet. Imò verò, illi ipsi *libri*, qvibus ea scripserat *Iosephus*, non modò à *Judeorum doctissimis*; sed & *Rege Agrippa* comprobati sunt. *Ioseph. in Vita sua, & 1. contr. Apion.* ut tot & tam claros oculos, si quod fuisset mendum, rei maximè novissimæ, haud effugisset. οὗτοι μὲν οὖν ἅπαντες, inquit *Flavius, contr. Apion.* ἐμαρτύρησαν, ὅτι τῆς ἀληθείας περὶ ἐλπίου ἐπιμελῶς, σὺν ἀν' ὑποσειλάμενοι & σιωπήσαντες, εἰ καὶ ἄγνοια, ἢ χαριζόμενοι μίσθηκα τῶν γεγονότων, ἢ παρ-έλιπον: Nisi vis dicere: Quòd *Agrippa* ejusdem familiæ Princeps, (cujus in rebus patriis peritiam vel *Apostolus* commendat, *Act. xxvi. 3.* & qvì *Iosephum* docuit, quæ ignoravit. *Vit. Ioseph. p.*

Gelen. 1027.) hoc aut nesciverit, aut dissimulaverit. Quod mihi æquè videtur παράδοξον, ac quòd *Tetrarcha* armis & opibus nixus, (si quidem *Philippus*, maritus *Herodiadis*, non fuit privatus,) rap-
 tum Uxoris, injuriam maximam, per tot annos non fuisset ultus. An aliquid veteret, hunc *Herodem* de quo loquimur, eum fuisse, quem *Josephus*, lib. 1. contra *Apion.* vocat σεμνότατον, & cui inter alios sub *Vespasiano* Libros censendos dederat? *Al-*
ios audire malim. certè constat, eum dici cognatum *Agrippæ*: *Vit. Joseph. p. Gelen.* 1026. collat. cum p. 1037. & id temporis octuagenarium, aut paulò majorem satis potuisse vivere. Sed nescio an sic velint jubeant *Qvirites*? Cum *Evangelistis* *Josephus* facilè conciliabitur, modò recipiamus *Herodem controversum* fuisse binominem: Ut unus idem-
 que, *Josepho Herodes*; *Scripturæ* autem *Philippus* appellatus sit. Neque enim *Evangelistæ*, locis citat. addunt, qualis fuerit *Philippus*, aut utrum *Tetrarcha*? *Luc.* III. 1. Sed tantum quòd fuerit *Philippus* aliquis, *Antipæ* frater. Pro quo *Tetrarcham* mox assumere haud opus sit. Nam ad eum modum in *Hi-*
storia judaica, *Johannes* etiam idem qui *Hircanus*. *Ant.* XIII. c. XIV. *Bell. jud.* I. c. II. *Jannæus*, qui *Alexander*: *Salome*, quæ *Alexandra*. *Ant.* XIII. c. XX. Imò, quæ *Salina*, sive σαλινὰς. *Euseb. in Chron.* ad MDCCCXLI. p. 40. *Hieron. comment. in Daniel.* IX. *Epiphan. advers. Hæres. lib.* I. *Tom.* II. p. m. 118. *Nicephor. Hist.* I. c. VI. Ad eum modum *Aristobulus*, (*Augustino*, tom. IV. oper. lib. de fid. & oper. *Aristobolus*) primus *Assamonæorum* *Regulus*, etiam *Judas*. *Ant.* XX. c. VIII. *Phot. Bibliothec. Codic.* 76. p. 166. & codic. 238. p. 981. Idem *Rex Arabum*, & *Aeneas* & *Aretas*. *Ant.* XVI. c. XV. qui priùs *Onias*, postea *Menelaus*. *Ant.* XIII. c. VI. & XX. c. VIII. 4. qui priùs *Jonathas*, *Hegesipp. Excid.* I. c. XXXVI.

xxvii. & lib. ii. c. xiiii. postea Aristobulus. *Ant.* xv. c. ii. iiii. imò Alexander: nisi error est *Ant.* xiv. c. xxvi. Ita omnes quinque filii Marathie Modinensis, *διώνυμοι.* *Ant.* xii. c. viii. I Machab. ii. 2. Gadias, qui Antipater, *Ant.* xv. c. xi. Mariamme, quæ Bernice. *αλώς.* i. c. xviii. *Ant.* xiii. c. vii. Simonides, qui Agrippa. *Joseph. in Vit prope fin.* Josephus, qui Cajaphas. *Ant.* xiii. c. iiii. *Euseb. Hist. Eccles.* i. c. x. Unde hic etiam Josephus Cajaphas. *Ant.* xiii. c. vi. Qui Josepho, *Ant.* xiv. c. ii. Antipas seu Antipater, *Eusebio, Hist. Eccles.* i. c. vi. vii. *Chronic. Græc. Scalig p.* 265. est Herodes. Qui Josepho, *Ant.* xiv. c. xiv. Malchus, Hegesippo, *Excid.* i. c. xxix. Bochart Et qui Josepho, *Ant.* xiv. c. xvii. Sameas, (*Hieron. ad Esa.* viii. Samai: & lib. *Sanhedrin*, c. x. item, *Abrah. ben Dyor, Hist. Reg. fol.* 43. col. 3. Schäm-mai,) an Pollio? *Ant.* xv. c. i. xiii. Thalmudistis, in Bava Bathra, Capite Hassutaphin, est Baba. Taceo rem ipsis Dei literis notissimam: In quibus utique Simon, qui Petrus. *Math.* x. 2. & xvi. 16. *Marc.* iii. 16. *Luc.* vi. 14. *Joh.* xx. 2. 6. & xxi. 15. 17. *Act.* v. 5. imò, qui Cephas. *Joh.* i. 42. i *Cor.* ix. 5. & xv. 5. *Gal.* ii. 9. (frustra *Eusebio, Hist. Eccles.* i. c. xii. Petro *ωνόμα*, non ipse Petrus: Cephas enim hic inter *δοκῆτας* & *ἐυ-λῆς.* *Gal.* ii. 9. collat. cum v. 2. 6. 7. 8.) unde jam Simon, *Marc.* i. 30. 36. *Luc.* v. 10 *Act.* xv. 14. Jam Petrus, *Marc.* xiv. 29. *Luc.* viii. 45. 51 & ix. 20. 28. 32. 33. *Act.* xv. 7. Jam Simon Petrus, *Marc.* xiv. 37. *Joh.* xiii. 10. & xxi. 2. 11. 15. appellatus. Johannes, qui Marcus. *Act.* xii. 12. 25. & xv. 37. Joseph, qui Barnabas. *Act.* iv. 36. Mathæus, *Math.* ix. 9. 10. qui Levi, *Marc.* ii. 14. 15. Judas, qui Thaddæus, aut qui Lebbaeus. *Luc.* vi. 16. *Marc.* iii. 18. *Math.* x. 3. Et Saulus, qui Paulus. *Act.* xiii.

9. ἀντιπρόσωπος idem sunt. Tum verò, quem Lucas *Act.* XII. 1. 6. II. 19. 21. quinqvies Herodem, Josephus, *Ant.* XIX. c. VII. & XIX. c. VII. alibiqve, constanter Agrippam vocat. Unde hic *Suidæ*, Herodes Agrippa. Et *Syro Interpreti*, *Act.* XII. [cui adde *Eusebium, Hist. Eccles.* II. c. IX.] Herodes qui cognominatur Agrippa. Ut prorsus certus sit hic luxus adpellationum. Nihil detrahunt, qui negant, *Judæos quâ judæos fuisse binomines*. Quasi si nomen aliud habuissent, hoc habuissent adscrititium à *Græcis*: nec in *sua Gente* nisi *cognomen*. Nam id quomodò locò hōc non potest satis excuti: ita nihil officit proposito. Sufficit enim quòd *Judæi quomodocūmqve*, & quâ seu *nomen*, seu *cognomen* diversè fuerint adpellati. Ut *Autores*, qui in alterutro discrepant, nihilominus possint in *Persona una* convenire. Scaliger *Canon. Isagog. lib. III. p. m. 325.* inquit: *Major pars judæorum binomines erant: altero nomine Judaicò, altero Græcò. Ut Jannaus Alexander, Joachimus Alcimus, Jesus Jason, Onias Menelaus, Johannes Hircanus, Saulus Paulus. Cujus nominis Latini, non prius est mentio in Actis, quàm ad Gentiles missus est: quibus notior adpellatio Romana quàm Judaica. Act. XIII. 9.* Hæc ille. Nudatis agamus frontibus; sed breviter. Si *Judæi binomines alterum semper habuerint à Græcis*, quid fiet verò de *Johanne Hircano, Simone Cepha, Josepho Barnaba, Josepho Cajapha*: addo etiam, *Herode Agrippa*? Quæ nec ex toto, nec ex parte, *Græcæ* sunt? Una ergò hirundo non facit ver: Imò vero nec secunda, nec tertia. Interim manent *Judæi Binomines*: aliqui scilicet, & jam quâ *nomen*, jam quâ *cognomen*. Prout *Onias Menelaus, Matthæus Levi, Salome Alexandra, Mariamne Bernice, Judas aut Jnnathas Aristobulus &c.* nūquàm cognomina fuerunt. *Binomines*, inquam: Quia *οὐκ ἔστι*, ut circa Agrippam, *διὰ τοῦτο* *Euseb. Hist. Eccles. XI.*

c. IX. Herodi Antipæ duplex nomen. *Serap. Opusc. Tom. I. de Herod. c. x. Sed & Agrippæ. Marlorat. & Lorin. in Act. XII. 1. 21.* (*Qui vel mediocriter Scripturam attigit, addit Marloratus in Luc. III. 23. non ignorat, quàm frequens apud veteres fuerit bina aut trina nomina habere.*) Et interpretes terè, discrepantiæ Matthæi & Lucæ, Capit. I. & III. in *Genealogia Christi*, hanc reddunt rationem, quòd plerique *Judæorum duo nomina habuerint.* *Gregor. Nazianzen. Tostat. in Math. I. 4. 27. Jansen. in b. l. Casaub. Exercit. I. num. XIII. p. m. 95.* Quamquàm postea hujusmodi rectæ sententiæ, parum memor fuit *Casaubonus*, cum *Exercit. XIII. p. m. 282.* Josephum graviter erroris arguit, & discrepantiam hanc ejus in *caussa Philippi*, tanti æstimat, ut non possit conciliari. *Hegesippus Excidii Scriptor*, Josepho haud potest præjudicare. Nam is, (vetus enim & ἡρώδης, qui sub tempora Apostolorum, *V. Actuum Ecclesiasticorum*, seu ἡρώδης. *Phot. Biblioth. cod. 232. p. m. 892.* *Libros concinnaverat, teste Euseb. Histor. Eccles. IV. c. XXI. & Hieronym. in Scriptor. Ecclesiast. ** dudum intercidit;) primum post tempus *Constantini M.* scripsisse deprehenditur. *Belarm. de Script. Eccles. ad Ann. 177. †† Confer Ba-*
108.

* Huic in *Catalog. p. 125. Tom. I. edit. Basl. est vicinus Apostolicorum temporum, & omnem à Passione Domini usque ad suam ætatem Ecclesiasticorum actuum texuit historiam.*

†† Verba ejus hæc sunt *p. m. 38. edit. opt. Colon. 1510. 1514. in 4^{to}, Egesippus æqualis Justinus, & Athenagora fuit, ut ex Eusebio, lib. IV. histor. c. XXI. & S. Hieronymo in lib. de Script. Eccles. perspicuum est. Scripsit historiam Ecclesiasticam usque ad sua tempora, id est, usque ad Aniceti Pontificatum. Hujus historiæ meminerunt Eusebius &*

Certè *Excid. III. c. v.* non solum meminit *Constantinopolis*: (quod nomen recens, *Constantini M.* fuit,) sed & *Antiochiam*, olim dignitate *tertiam*, (nempe post *Romam*, & *Alexandriam*,) quartò, postquam *Constantinopolis* excrevit, locò censeat. Quod ante *Decretum Synodi Constantinopolitanae* 1. id est, *Annum Christi 381.* facere non potuit. Imò verò doctissimus *Vossius*, *Scriptor. Latin. incert. ætat. lib. III. p. 706.* & *de Historic. Græc. lib. II. c. XIV. p. 229. s.* characterem habet, [stylus certè non dissimilis,] *Hegesippum hunc juniorem sexcentis amplius annis scripsisse ab ætate Hieronymi, aut postquam Im-*
pe-

rim tamen, si quis ætate adolescentiori, aut in exordiis Pontificatus sui opus hoc lusisse disertum antistitem (*Ambrosium*) contendat: ita multa apud utrumque gemina germana reperiuntur, quibus benè exactus vix possis pati, quin unum esse & professorum nomen auctoris sui, & hujus dissimulantis illud scripti auctorem exclames: Et ante paullò: *Fuere*, inquit, qui *B. Ambrosium* illi patrem adsignarent: inter quos *Ludov. Vives* ad *Augustinum de Civ. DEI*, lib. *XXI. c. v.* Hoc dua præferunt editiones: hoc *MS. Glossarium Scrivertianum*. *Erasmio* vix credibile videtur. *Scaligero* auctor est infimæ vetustatis. *Baribius* increpat *Monachorum* impudentiam, qui *Ambrosium* interpretem adfinxerint. Hæc *Gronov.* Sed an ex his *Ludov. Vivis* verbis: *Hegesippus*, *Ambrosio* interprete, lib. *IV.* quinque ita urbes incense, quarum umbra quædam & species in favillis videtur; id constet, perspicaciores me viderint; *Salmeron* certè *Jesuita* ductus hâc opinione fuit, *Ambrosium* *Hegesippi* fuisse è *Græco* sermone interpretem, repudiata tamen à *Labbæo*, qui *Tomò I. de Scriptorib.* p. 420. fatendum, putat, quisquis tandem sit auctor, *Pseudo-Hegesippum* eadem cum *Ambrosio* ætate vixisse, ejusque verba ac sententias studiosissimâ emulatione sublegisse. Nec enim ovum ovo similis. Quamquam nec hæc ratio valet, cum is quoque imitari possit *Ambrosium*, qui ætate longè inferior.

perium Constantinopolin translatum. Ut non sit mirum, quare Photius, qui tam innumeros Autores allegat, ejus nullam facit mentionem. Nameum certè haud videtur prætermisurus, Vir in minimis etiam diligens, modò eum suò seculò, hoc est nomò, invenisset. Æquùmne igitur est, ut qvì Josepho tot est seculis posterior, imò, qvì alibi Josepho sua omnia sic debet, & ejus vestigiis ita insistit, ut interpretis quàm Scriptoris officiò fungatur; Voss. cit. loc. is [inquam] Josepho fidem derogat in iis, quæ homines sui temporis concernunt? Novimus certè ex Ant. xx. c. ult. Josephum annò Domitiani decimò tertio, quinquaginta sex fuisse annorum; natum scilicet primò annò Cai. Joseph. in Vit. sua. Ut res Herodiadis, Herodis &c. qvì adhuc vivebant, per αλώς. II. c. VIII. sat potuerit, novisse. Quamquàm etiam illud recordor, quòd Hegesippus, lac. cit. Josephum adhuc plus non oppugnet quàm Evangelistæ. Nempe. dicit ille etiam fuisse Philippum, à quo rapta uxor, & Antipæ fratrem; sed qualem Philippum, & an Tetrarcham? minimè. Imò verò characterem habet pro Herode nostro. Nam dicit Herodiadem ex marito priore habuisse semen. At qvì Philippus Tetrarcha, & λευϑ. Ant. XIII. c. VI. ut ita nihil cogat præcisè nos hoc ulcus tangere, id est: Josepho & εὐδοξίᾳ impingere. cùm, quomodò Herodes duos habuit filios nomine Antipatri. Ant. XVI. c. VI. & XVII. c. X. Hegesipp. Excid. II. c. III. V. ut eorum alter Herodes quoque adpellatus sit. Ant. XIII. c. III. VIII. IX. Bell. II. c. VIII. Ita ex collatione Josephi cum Evangelistis intelligatur, etiam duos habuisse Philippos: quorum alter, & Herodes dictus nempe, qvì privatus vixit. Fuit enim Herodum nomen in familia Ascalonæa ita frequentans, ut præter Antipatros suprà nominatos, etiam fuerit impositum Aristobulo: [nam hujuslibe-

xi; *Agrippa, Herodes, Aristobulus &c.* παῖδες δι-
 cuntur ἡρώδης, ὃ υἱὸς ὢ μεγάλη.) *Ant.* xlii. c. vii.
Archelao: Dio, Hist. Rom. lv. *Agrippæ Majori:*
Euseb. Hist. Eccles. ii. c. ix. *Act.* xii. 1. 6. 19.
 20. 21. *Agrippæ Minori: vid.* Num. 70. & quàm
 plurimis. *Ant.* xvii. c. i. & xlii. c. vii. & xix.
 c. iv. 7. & xx. c. iii. *Bell. jud.* i c. xviii. & ii.
 c. x. lib. i. *Contr. Apion. Dio, Histor.* lx. &c. Fe-
 rè, quomodo Reges Scytharum, Scoloti. *Herodot.*
lib. iv. c. vi. *Parthorum, Arsaces. Justin. lib.* xli.
 v. 6. *Albæ longæ, Sylvii. Liv. Histor.* i. c. iii.
Reginæ Æthiopix, Candaces, sive Candoaces Plin.
Hist. Nat. vi. c. xxix. plerique Ægypti Reges,
Ptolemæi. Ant. vii. c. vi. &c. à Majoribus deno-
 minati sunt. Et nè hîc, [quod verant παῖδες λογι-
 κῶν] à non distributo ad distributum procedamus,
 rotundè *Suidas, Lexic. de Herod.* idem asserit fuisse
 de Philippo. ἡρώδης, inquit, ὁ βασιλεὺς Ἰουδαίων,
 ἔσχευ υἱὸς ὀκτανήμους αὐτῷ & διωνήμους γ': ἡρώδην ἀντίπαν,
 τὸν καὶ ὡς ἄρομον ἀποτιμόντα. ἐφ' ὃ ὁ χερσὶς ἐστυρώθη καὶ ἡρώ-
 δην φίλιππον, ὃν πρῶτον. ἡρώδης συναφθεῖσα θυγατέρα σα-
 λώμω ἔσχε, τὴν καὶ ὀρχηστὰς ἰδὲν. ὃ ἡρώδην ἀγρίππαν, τὸν Ἰά-
 σωβον ἀνελόντα, τὸν ὃ ζεβεδαιοῦ. *Herodes, inquit, pri-*
mus Judæorum Rex, tres filios habuit cognomines si-
bi, & binomines: Herodem Antipam, sub quo &
Christus crucifixus est: & Herodem Philippum, cui
primum nupta Herodias, filiam habuit Salomen illam
saltatricem: & Herodem Agrippam, (quem Suidas
vocat filium Herodis M. enallage filii pro nepote;
sicut Gen. xxix. 5. 2. Sam. xix. 24. & supra, p.
486.) qui & Jacobum Zebedæi sustulit. Hactenus
Suidas: & Nos pro Josepho. Errat autem Hege-
sippus, Excid. i. c. xliii. cùm Herodem hunc putat
eum fuisse, qui postea Tetrarcha. cum quo etiam
Capellus, Hist. Apostol. & judaic. p. 85. eum facit
Herodem Antipam, postea Tetrarcham. Nugacissi-
 me:

mè: cùm huic mater *Malthace Samaritis*, illi *Mariamme Simonis*. Serarius, quàmquàm *Opusc. de Herod. c. xix. p. 241. &c. xx. p. 244. 245.* primum Herodiadis maritum appellet *Herodem*; & filiam hujus *Salomen* dicat nuptam *Philippo*; prorsus quasi ad *Josephi* mentem: tamen præjudiciis occupatus, ita tandem errori succumbit, ut *l. cit. c. xx. p. 243. 244.* *Herodem*, primum Herodiadis maritum, *Tetrarcham*, & ipsum *Antipam* faciat. Imò ita fluctuet & evanescat, ut cùm *Salomen* ante *Philippo* tribuerit, nihilominus putet erratum ab iis, qui non ei *Herodiadem* adscripserint. Quasi *Philippo* fuisset integrum simul *filiam* & *matrem* ducere. Marlorato etiam in *Matth. xiv. 4.* calamus præcurrit menti, cùm sic inquit: *Fallitur Josephus, qui putat non Philippo; sed Herodi Regi Chalcidis, patruo, abreptam Herodiadem fuisse.* Accedit altera probabilis conjectura, quòd *Herodias* patruo *Philippo* in matrimonium potius data fuisse videtur, quàm patruo magno, *Avi* sui fratri, seni jam decrepito. At ubi *Josephus* dixit *Herodiadem* raptam ab *Herode Rege Chalcidis*? Tum si dixisset; an foret hic statim *Senex decrepitus*? imò *patruus magnus* Herodiadis: qui vel ipsi Marlorato non nisi *patruus* fuit? Malè hæc cohærent. Cur autem *Salianus*, *Annal. ad Ann. Chr. 5. n. 49.* [cui quasi aliud agens consonat *Baronius*, dum in indice *Annal. Philippum*, ex *filia Simeonis Pontificis* deducit,] visus pro Nobis inflare classicum, paulò post cecinerit receptui, & *Josephum* falsi, seu erroris coarguerit, *Annal. loc. cit. & ad Ann. Chr. 27. n. 7.* equidem incertus sum. *Photius* certè, *Josephi* hanc sententiam allegans, *Bibliothec. cod. 238. p. Edit. Schott. 974.* nihil reprehendit.

36. *ARCHELAUS, ETHNARCHA.*) In *Seder*, & apud *Tzemach David*, *Arkilos*, seu *Archelaos*,
Dio-

Dioni, *Histor.* LV. *Herodes Palaestinus*. Prout eidem, *Agrippa Palaestinus*, *Histor. Rom.* IX. Et si de nomine *Herodis* in *Archelao*, dubitat *Kepplerus*, *Sylv. Chronol.* p. 10. *Langius*, de *Ann. Christ.* p. 348. & *Alii*. Ceterum *Archelaus*, Romæ, ut plerique fratres ejus, educatus, *Ant.* XVII. c. VI. initiô quidem calumniis *Antipatri*, ita depressus fuit, ut pater eum, (non *Herodem*; ut *Montacut. Appar.* v. n. 120. p. m. 212.) cum fratre *Philippo*, testamentô præterierit. *Ant.* XVII. c. VIII. *Bell. jud.* I. c. XX. *Hegefipp.* I. c. XLIV. XLV. sed fraude cognitâ, & delatore punitô, non multô post eum fortuna sic respexit, ut pater eum non modò *herodem*; sed & post se *Regem* scripserit. Quô nomine etiam, patre mortuô, cum & *Epistola ad Exercitum*, & *Testamentum*, eum *Regem* genti nominassent atque commendassent, festivis omnium vocibus exceptus fuit. Curatis autem patri exesqviis, luctûque finitô, cum tribunal conscendisset, & omnia iterum votis personarent, *Archelaus* comiter ad populum conversus, ei quidem pro amore agit gratias, spondens omnibus studium & benevolentiam: ceterum unum hoc rogare tamen, ne se prius *Regem* appellare vellent, quàm hoc *Casar* ratum habuisset. *Ant.* XVII. c. X. *Bell. jud.* I. c. XXI. & II. c. I. Paullô post *Hierosolymis* oritur seditio, propter eos, quos *Herodes* ob aquilam Templô decussam quondam interfecerat: Cum induci non posset populus contumax, ut propositô desisteret, *Archelaus* armis uti statuit. Crescente enim seditiosorum numero, ex multitudine, quæ ad *Pascha* confluerat, *Archelaus* manifestum bellum veritus, (neque enim aliquoties mittendo, qui obedientiam suaderent, quidquam obtinuerat,) copias ablegat, quæ Templum circumfisterent, & resistentes armis ad obediendum cogerent. In eo tumultu, conjuratorum

tribus millibus cæsis, reliqui trepidè in montana a-
 cti sunt. Post quas turbas, Archelaus *Romam* na-
 vigat ad Cæsarein, super *Regni confirmatione*. Ubi
 exceptus *Antipæ* accusationibus, & quòd prior ipse
 Rex fuisset scriptus; cum Cæsar utrimque partes
 audivisset, sic responsum habuit: ut Cæsar quidem,
 genibus ipsum advolutum regnò dignum judicave-
 rit; ceterum nihil plenè tum determinaverit. *Ant.*
xvii. c. xi. Bell. ii. c. i. Negotium tamen diu pen-
 dens maturârunt postea *Legati ex Judæa*. Nam
 cum hi peterent, ut gens ipsorum, potestate Re-
 giâ, (quæ tam rexerat crudeliter,) liberata, *Sy-*
riæ Præfectis subderetur; ea res Cæsarein cunctan-
 tem sic elicuit, ut paucis diebus post, *Herodis Te-*
stamentum in manus sumpserit, & illud in omnibus
 ratum jussit, præterquam quòd *Archelaus*, non
 Rex, sed regni partis dimidiæ, (*Judææ* scilicet, *I-*
dumææ, & *Samarieæ*,) *Ethnarcha* constitueretur.
Ant. xvii. c. xii. xiii. Bell. jud. ii. c. iv. He-
gesipp. ii. c. i. Autor Tzemach David, *part. i.*
millen. 4. ad Ann. 761. brevissimè eum Patri succes-
 sisse scribit. ארקילוס המלך השני לבית הורדוס מלך אחרי
 :“ *Archelaus Rex secundus* è stir-
 pe *Herodis*, regnavit post obitum Patris sui, *Annò*
 761. Atque illà potestate *Archelaus* demum rediit.
 Postquam verò hanc sui diminutionem imputaret
Populi querelis & legationibus, tyrannicè multa in
 regno cœpit agere: maximè contra *Samaritas*. Duo-
 bus adhuc summis Sacerdotibus, nempe *Joazarò*,
 & *Eleazarò*, depositis. Ob quod iterum à gentis
 Proceribus *Romæ* accusatus, cum accersitus ipse,
 parùm se purgaret, *Cæsar* eum dominationis *An-*
nò decimò ejicit *Viennam*, (non *Lugdunum*. *Hie-*
ron. in Math. i.) in exilium, & *Ethnarchiam* ejus
Syriæ adjungit: bonis omnibus in publicum reda-
 ctis. *Ant. xvii. c. xv. & xix. c. i. ii. Bell. jud.*

II. c. VI. Euseb. Hist. I. c. IX. & Chron. p. 157. Niceph. Hist. Eccles. I. c. XVI. Phot. Biblioth. cod. σλγ. Hegesipp. II. c. III. Malè Eurychius, *Annal. Arab. Pocok. p. m. 315.* mortuum dicit, postquam annos regnasset IX. quasi neutiquam fuisset relegatus. In quo eum procul dubio seduxit illud Eusebii, in *Chronic. Scalig. Græc. p. m. 267.* ἀποθανόντος Ἀρχελαῦ, βασιλεύει τῇ Ἰουδαίᾳ ἡρώδης ὁ τετραρχῆς ἀδελφὸς αὐτοῦ &c. geminò errore, nam nec Archelao mortuo successor primùm datus, sed exuli: nec hic datus Herodes frater, sed Coponius. *Ant. XII. c. I. III.* Etiam plures exilii hujus meminerunt. Dio, *Hist. LV. ad Ann. Urb. 759. Coss. M. Æmiliò Lepidò, & L. Arruntio, p. m. 567.* B. ὁ δ', inquit, ἡρώδης ὁ παλαιστίνης, αἰτίαν τινὰ δπὲρ τῶν ἀδελφῶν λαβὼν, ὑπὲρ τὰς ἁλπεὶς ὑπερωρίσθη, καὶ ἐν μέσῳ τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ ἐδημοσιώθη. i. e. Herodes Palæstinus à fratribus accusatus trans Alpes est relegatus, ac pars ejus ditionis in publicum redacta. Meminit etiam illius (ante Dionem,) Strabo, *Geogr. XVI. p. m. 526.* in hunc modum: καὶ μὲν τοὶ διύχνησανοὶ παῖδες, ἀλλ' ἐν αἰτίαις ἐγένοντο, καὶ ὁ μὲν ἐν φυγῇ διετέλεσε, ὡς καὶ τοῖς ἀπὸ βασιλέως γαλάταις λαβὼν οἰκησιν. οἱ δ' ἀεὶ περὶ τῆς πόλεως ἐργοντο κάθοδον, τετραρχίας δαποδοθείσης ἐκατέρω. Hæc ille. Prior, certè fuit Archelaus. Nam cum Herodis duo filii expulsi ad Allobroges; alter Viennam; alter Lugdunum, solus ibi Archelaus διετέλεσε. Frater, enim Antipas διετέλεσε in Hispania. teste Joseph. *αἰών: II. c. VIII. Hegesipp. Excid. II. c. V.* cum etiam Strabo, exilii Antipæ tempore sub Cajò, vix in vivis fuit. certè Geographiam suam in Amasia Ponti urbe absolvit circa prima Tiberii. Sicut dictum Num. 29. In reliquis Scaliger, *Anim. p. 164.* Strabonem reprehendit: Non omnia, inquit, vera sunt, quæ de filiis Herodis prodit Strabo. De primo, id est: Archelao verum est, relegatum Viennam Allo-

brogum fuisse. De duobus reliquis, Philippo & Herode Antipa, Tetrarchiis suis exutos, in eas precibus & eblandimentis restitutos fuisse, id tam manifestè falsum est, ut non egeat confutatione, &c. Dico & ego falsum, quin falsissimum. Sed quid hoc Scaliger educis ex Strabone? An enim is dixit, Tetrarchiis exutos, & precariò hinc restitutos? nihil minus. Dixit eos tum, cum Tetrarchiæ darentur, difficulter habuisse redditum. Id quod certum. Constat enim ex Josepho, quàm Augustus eos post causam disceptatam adhuc diu Romæ tenuit, & quàm serò litem voluit decidere. Ut δυσυχία & αἰνία ipsorum, alia certè Straboni non fuerit, quàm quæ contigit tum, cum Regnum esset dividendum. Nam non solum Antipas & Archelaus αἰνίας tum inter se commissi sunt; sed & Legati adventantes judæorum, omnes filios excludere adlaborârunt, dum Regnum de quo litigabant, Syriæ adjungi peterent. Quin nec ipsi cognati, fidi: ἰπιδουμέντις ἐλδοδερίας, καὶ ὑπὸ Ῥωμαίων ἐγγινώ λελάχθαι. Ant. XVII. c. XI. Quomodo vexati, certè verò haud ἀλύχνησαν. Profectò, cum Strabo inquit: τετραρχίας ἀποδοθείσης ἐκατέρω, digitò quasi intentò monstrat tempus, quò Tetrarchiæ divisæ sunt. ipsum scilicet illud, de quo diximus. Ceterum: Archelao exilium hoc triste prædixerat quidam Essenus, cum audiret, cum somnium habuisse de IX, aut X. spicis à totidem Bubus devoratis. Spicas enim denotare annos; & boves, insignem rerum conversionem: uti Cum terram arando vertunt. Ant. XVII. c. XV. Bell. jud. II. c. VI. Hegesipp. II. c. III. Et hæc ad cursum Vitæ Archelai.

Mentionem ejus dum facit Mathæus, c. II. 22. dicens: Josephum timuisse cum Puero ingredi Judæam, quòd audiret Archelaum locò Patris illic βασιλεύειν, Salianus mihi paucis corrigendus est. Nam is,

*Annal. ad Ann. Chr. 3. n. 4. 6. s. hinc vult deducere, quòd Christus post reditum Archelai à Cæsare, (tum, cum primùm locò Patris regnaret) ex Ægypto fuerit reversus. In quo me non consentire fateor: Tum, quòd Iosephus dicatur in Ægypto, (non diutius quàm) ad obitum Herodis permansisse, Math. II. 15. (reditum enim hunc statim & periculò morte Herodis sublatò, æquè oportet factum; ac periculò instante, fuga statim & mandata & inita fuerat. Math. II. 13. 14.) Tum, quòd si reditus post regnum divisum & sic Antipæ dominium super Galilæam contigisset, Iosephus æquè Antipam, tanquàm & illum locò patris regnantem, non dicam Tyrannum, Luc. III. 19. 20. & IX. 9. potuerit timere, ac rimuit Archelaum: & sic non majori spe securitatis se recipere in Galilæam, quàm Judæam. Cùm potius, quia Galilæa nondum Antipæ obrigerat, quæ remotior à Judæa, (sede Archelai, penes quem tum interregnum &c.) pareat ratio, ob quam Galilæa, & non Judæa, ab Oraculo fuerat commendata. Objectio: quòd Archelaus ante regnum confirmatum, Mathæo non potuerit dici locò Patris regnasse, (quod etiam urget Torriellus, *Annal. ad A. M. 4054. p. m. 373.* pro suo falso quadriennio, cum Niceph. Eccles. Hist. I. c. XIV. Epiphan. Hæres. 20. Sulpic. Hist. Sac. lib. II. & aliis) facilè dissolvitur. Notum est enim Archelaum, tum ab Antipa, *Ant. XVII. c. XI. Bell. jud. II. c. I.* tum à Legatis, *Ant. XVII. c. XII.* accusatum, quòd potestatem Regiam, (saltem abstinens titulò) statim à morte patris sibi arrogasset. Aliam Saliani ratiunculam, à Tiberii Romæ præsentia peritam, antè solvimus *ad Num. 29.* Nam Baronii Novennium, per se concidit.*

De annis Archelai, acrior est συζήσις. Manifestum eum annos IX solidos regnasse, cum parte x.

Nn

Prout

Prout *Flavius* eum jam IX. αλώς. II. c. 6. (cum quo *Epiphan. lib. II. hæres. LI. Sulpic. Hist. lib. II. Hegeſipp. loc. prox.*) jam x. annò, *Ant. xvii. c. xv.* relegatum ſcribit. Nonò ſcilicet exactò, & decimò inchoatò: prout *annus currens* ſæpè pro completo ſumitur. (: *שנה אחת בשנה השנה* *Dies unus in anno, computatur quandoque pro anno. per Maſſeſchet Roſch haſchanah. Capit. Arba raſche ſchanim.*) Ut doctè etiam defendit *Casaubonus*, *Exercit. ix. p. m. 217. 218.* contra *Baronium*, *Annal. ad Ann. Chr. 16. n. 1.* Cui multò gravius objicit, *Exercit. vi. p. m. 208.* quòd in *Annal. ad An. Chr. 8. n. 1.* *Archelai* primum annum fecerit, (quò *Herodes* mortuus,) *Chriſti octavum*: *Coff. Æmiliò Lepidò, & Arruntiò.* Nam cum iis *Conſulibus*, *Baronius* ipſe ex *Dione*, *Hist. lv.* agnoſcet *Archelaum* relegatum, utique hic tum regnum inivit, cum regnare deſiit, & abiit in exilium. *Decimò* inquam anni, principatu *Archelaus* excidit: βασιλεύοντι Ἀρχελαῖου δυνάστω &c. *Joſeph. in Vit.* Ut illud *Eusebii*, *Hist. Ecclef. i. c. ix. μὲν δεκάτη χρόνιον*, ſit falſiſſimum. Atqui verò (ita contraveniunt) *Archelai* exilium contigit annò victoriæ *Actiacæ* xxvii. *Joſeph. Ant. xix. c. iii. & Urb. Cond. 759. Dio, Hist. lv.* (verba antè citata ſunt,) Aut ergo *Herodes* non deceſſit annò imperii *Auguſti* xliv. hoc eſt: U. C. DCCCLIII. *Actiacò* xxv. (quod urgens *Scaligeriani*), aut *Archelaus* tantum dominationem habuit annorum vii, cum aliquot menſibus. Ita (poſt *Petavium*, *Doctrin. Temp. tom. II. lib. xii. c. vi. & Alios*), occurrit *Langius*, de *Ann. Chr. p. m. 351. & alibi.* Reſpondemus variè, & primò κατ' ἀδύνατον: ſcilicet, ſi *Joſephò* & *Caffio* tam crudè inſiſtendum, ſequuturum *Herodem* aliquot menſes priùs mortuum, quàm *Chriſtus* naſceretur. *Salvator* enim optimus maximus, xv. *Tiberii*, annos habuit circiter τριά-

xovta Luc. III. I. 21. 22. Tertull. apud Euseb. in
Chron. p. 41. Epiphan. & Oportebit ergo Christum
natum annò Augusti XLII. postquàm hic impera-
vit, [non quidem à Consulatu, aut victò Antonio;
sed à cæde Julii, seu exercitu comparatò,] annos
LVII. menses VI. & dies II. per Joseph. Ant. XLIX.
c. III. Bell. jud. II. c. VIII. At jam annus Au-
gusti XLII. est U. C. DCCL. aut DCCLI. Actia-
cus adhæc XXVIII. &c. Itaque, si Archelaus ex-
pulsus annò Actiacò XXXVII. aut U. C. DCCLIX,
[per Flavium, & Dionem] oportebit eum [dem-
ptis IX. Ethnarchiæ annis,] successisse Patri eodem
annò, quò Christus natus: & Herodem illo ipso
mortuum. Jam cum Herodes obiit in Martio,
Christus autem natus in Decembri, ut hoc certè u-
trimque est διδόνον, qvale fides numinis! jam mon-
strum erit? scilicet: totos IX. menses, priùs vità
Herodem functum, quàm in lucem Christus prodi-
it? Cum tamen Hic natus ἐν ἡμέραις τῆς Ἡρώδης.
Math. II. I. Quæ absurditas crescet, si detrahenda
etiam portio X. anni Archelai: & (quod Alii com-
putant) anno Augusti XLII, respondebit Actiacus
XXIX. & U. C. DCCLI. (prout Dioni, Histor. L.
& LI. Annò U. C. DCCXXIII. δατέα τῆς Σε-
πτιμβείας, ad Actium pugnatum.) Et ea ad annum
U. C. 750. & 751. rectè veritus doctissimus Ca-
saubonus, Exercit. I. sect. 34. etsi penitus emerge-
re haud potuerit. At ad ea Saliæus, Usserius, &
Alii, ita non expavescunt, ut etiam audeant Ar-
chelai exilii annum, facere Christi VI. Quomodo
Herodes, plenò trienniò ante Christum fuisset mor-
tuus. Non est iis quidem obnoxius Baronius, sed
tamen porrentosior: dum mortem Herodis differt
in Ann. Chr. VIII. Qui cum incidit in Augusti
L, si addantur anni IX. Archelai, surget post an-
num ex inferis Augustus, (qui hanc ætatem nun-

quàm attigit,) & Archelaum super Alpes adiget :
 quin & post ipsum tres Præfectos mittet; Coponium,
 Ambivvium, & Annium Rufum : & sub hoc denuo in
 urnam reverteretur. *Joseph. Ant. xlii. c. iiii.* Quæ
 non dicam ludicra; sed perabsurda sunt. cum hæc
 tamen tam pulchra fila ex illo nata textivilicio,
 in *Apparat. Annal. n. 115. 116.* quòd xxxvii. He-
 rodis anni, à Victoria Actiaca exputandi sint. Ad
 quod *ἔρμα*, dixerit Montacutius, *Appar. ii. n. 44.*
p. m. 96. Vos Codices librorum antiquorum Vaticani,
 & quicunque Scriptores situ & squalore obsiti, per
 cryptas & forulos urbanos delitescitis, vestram hic
 adpello fidem, an sit inter vos inauditus aliquis Orbi
 Christiano historicus, cui ista debeamus, tam abstrusa,
 tam seculis omnibus ignorata. Sed frustra, & ope-
 ram perdes Montacuti. unus Baronius hanc fabulam
 fecit. plaudite. Redeo ad institutum: cum *ὡς πλάττῃ*
 sic pateat, quàm Josephus, *Ant. xlii. c. iiii.* &
 Dio, *Hist. lv.* ad eum modum non possint intelli-
 gi, & quas verba ipsorum de exilio Archelai ha-
 beant absurditates, restat ut quomodò hæc com-
 parata sint, enucleemus. Ad locum Josephi, duo
 respondemus: aut quod subintellexerit vocem *ὡς*
 similémve; aut quod *ἦσαν ἐν ἀκρίῳ*, sumpserit ali-
 ter, & completissimè. Primum quod attinet: ni-
 hil certius, quàm Josephum crebrò voces tales conje-
 cturales subinnuere: quas interdum ipse alibi addu-
 cit; interdum non adducit, sed involvit circum-
 stantiis. Ita enim pro *πεντακόσια ἑλάντα*, *Ant. xvii.*
c. viii. aut *πεντακόσιαι μυριάδες*, *Ant. xvii. c. x.*
 quas legavit Herodes, legendum, *ὡς πεντακόσια*
τάλαντα &c. sicut Josephus ipse explicat, *αἰῶς. i. c.*
xx. Ita pro *σαδίοις ἐξήκοντα*, quibus Herodium à
 Hierosolymis distabat. *Ant. xiv. c. xxv. Bell. jud.*
i. c. xi. xvi. legendum, (ut ipse legit Josephus)
σαῖλα *ὡς ἐξήκοντα* &c. *Ant. xv. c. 12.* Ita pro

Ὀλυμπιάδῃ ρ' καὶ ξ' καὶ β'. *Ant.* XIII. c. XVI. legendum, Ὀλυμπιάδῃ ωδ' ρ' καὶ ξ' &c. erat enim *Olympias* CLXI. ut id passim interunt *Chronologi*. Ita pro μετὰ ἔτη καζ'. (intervallò inter Hierosolymam captam à *Pompejo*; & *Sosio*) *Ant.* XIV. c. XXVIII. legendum, μετὰ ἔτη ωδ' καζ'. Erant enim ἔτη κας': ut id claris constat ex indiciiis. Hierosolyma enim expugnata à *Pompejo*, *Coss.* C. Antoniò, & *Cicerone*. *Ant.* XIV. c. VIII. host est Annò U. C. DCXCI., *Dio Hist. Rom. lib.* XXXVII. à *Sosio* autem *Coss.* M. Agrippa & *Canid. Gallò*. *Ant.* XIV. c. XXVIII. id est: annò U. C. DCCXVII. *Dio*, *Hist.* XLIX. ut annorum haud plurimum XXVI, sit differentia. Ita pro ἔτεσιν ἑκατὶ εἰκόσι πέμπτοι, annis dominationis Principum *Assamonæorum*, *Ant.* XVII. c. VIII. legendum, ἔτεσι σχεδὸν αὐτὸν ἑκατὶ &c. erant enim anni κας'. *Ant.* XIV. c. XXVIII. Et (ut finem faciam) idem & hîc, *Ant.* XIX. c. III. fuerit perichronismus. Ubi scilicet, pro τριακωσὶ ἐξδόμενῳ ἔτη μετὰ τῷ Ἀντωνίῳ ἐν ἀκρίῳ ἡλλαν τῷ καίσαρι &c. legendum aut intelligendum similiter: ωδ' τριακωσὶ ἐξδόμενῳ &c. fugerant enim *Anni Actiæ* XXXIX. tum cùm *Archelaus* exulatum ivit. Et hic *Perichronismus* sat innoxius. Manifestum est enim *Scriptorem occupatissimum*, annos nonnunquàm *literis ipsis* præcisè noluisse ponere: quod ad rerum narrationes festinans, satis in eo putaverit se fecisse, quòd talia non omiserit *νεκρίαια*, ex quibus ei, qui operam vellent impendere, *Tempus* certius investigari posset. Propterea verò non sic mordeant *Jesuitæ*: cùm nec illud insolens *Scripturæ*. Nam ut *Flavio* σοχαστικῶς, suum ωδ' aut σχεδόν: sic *Scripturæ* suum ας, & αςει. Quò non modò *explicitè* rerum numeros obiter determinat, *Luc.* III. 23. & IX. 14 & XXII. 59. & XXIII. 44. *Johan.* IV. 6. & VI. 10. & XIX. 14. *Act.* II. 41. & V. 36. &

xiii. 18. 20. sed & quòd interdum sic reticet, *Gen.* xv. 16. ut eò annos vel xxx, obruat. *Gen.* xv. 13. *Act.* vii. 6. collat. cum *Exod.* xii. 40. Ut sic non unus *Flavius* σοφάριος. *Secundaresponsio* ad *Locum Josephi* est: sumpsisse eum *Victoriam ad Actium* in summo suo complemento. Erat id, postquàm *Augustus*, interfectis hostibus & *Ægypto* subjugata, Romam rediisset, & triumphum habuisset. Annò U. C. DCCXXV. *Dio*, *Hist. Rom.* LII. Tum enim *absolutè*, & sic rectè *Victor* fuit. Quòd *Josephus* illam æram elegerit, ipse suspicandum relinquit ad *Ant.* xii. c. iii. Nam ibi postquàm dixisset, *Augustum* imperasse annos LVII. menses VI. & dies II. acturum subjicit: τῆς δ' ἀπορίας ἡγε-
 ῖας ἱεραρχεσθαιδεκα ἔτη συνῆγεν Ἀντώνιος &c. Jam verò *Antonius* non coepit cum *Augusto* regnare ante initium cum eo *Triumviratum*, annò U. C. DCCXI. *Dio*, *Hist.* xli. Itaque his si addantur illi anni XIV. quibus *Josephus* Antonium dicit imperasse cum *Augusto*, prodibit annus U. C. DCCXXV: quò *Augustus* *Josepho* primùm solus regnare coepit. Et sic etiam ab illo anno videtur *Josephus* victoriam numerasse, & non ab ipsa pugna ad *Actium*. Quod si ita est: *Josephus* rectè annum exilii *Archelai*, *Ætiacum* XXXVII, appellare poruit: cùm ei respondeat annus U. C. DCCLXII, ante quem, annò U. C. DCCLIII, *Herodes* mortuus, & suffectus *Archelaus*. Utra ergò ex his responsionibus placuerit, *Josephus* sanus est, & sibi constat. Quæ cùm dico, non satis admirari possum, quare cùm multi hunc *Josephi* locum proferant contrà *Baronium*: *Torniellus*, *Scaliger*, *Calvisius* &c. nemo tamen de eo sit sollicitus. Quasi qui pro ipsis faceret: cùm tamen prout sonat ad literam, omne ipsis fundamentum destruat. Nam certè, si *Herodes* mortuus annò *Julianò* XLV. & victoria ad *Actium* re-

portata *Juliano* XV, ut consonant Scaligeriani, si aufers XV, & XLV. *Julianis*; & residuis XXX. addis IX. pro exilio Archelai, resultabit annus *Actiacus* competens proscriptioni Archelai, non XXXVII. sed XXXIX. Ut & mortem Herodis, & *nativitatem Christi*, secus ac vellent, proferendi ipsis foret necessitas. Quâ, ut spero, hâc opellâ nostrâ liberati sunt. *Casaubonus* contra *Baronium* inquit, *Exercit. 1. sect. 34. Eximiè falsitatem fingenti hujus declarat Archelai calamitas: quam convenienter Josepho Dio Cassius confert in annum U. C. 759. Julianum 51. An Dio mendaciorum socius esse Josepho præoptavit &c.* At quomodo in hoc, aut Dio Josepho, aut Dioni Josephus convenit; Dio, *Hist. L. victoriam ad Actium confert in annum U. C. DCCXXIII. cui si addantur XXXVII. Actiaci*, Josephi, fient pro exilio Archelai, anni Urbis DCCLX. Dio habet DCCLIX: & sic illâ viâ necdum congruunt. Si Josephus numerat victoriam Actiacam à *Triumpho Augusti Anno Urbis DCCXXV.* & huic addantur anni Actiaci xxxvii, fiet annus U. C. DCCLXII. neque ille congruens Dioni. Quid ergo in anno calamitatis Archelai, convenienter Josepho dixit Dio? utique nihil. Cum & illa cæca festinatio, quòd cum Casaubonus *cit. loc.* amplectatur sententiam *Cassiodori & Scaligeri*, quâ Christus natus annò U. C. DCCLI. nihilominus velit defendere, quòd Archelaus, (quem alibi ipse ix. annos regnâsse statuit,) Annò Urbis 759. apud Dionem, fuerit relegatus. Adhæc: cum Herodes ex communi hypothesi decessit annò *Julian. xlv.* quomodò Archelaus, post novennii regimen, annò *Juliano* LI. potuit mitti in exilium? Unde & ex omnibus sic disputatis, constat: quòd Dio, *Histor. LV. in anno exilii Archelai, trium annorum prochronismo* lapsus sit. Hoc est: pro anno Urbis

DCCLIX. debuerit numerare annos DCCLXII. Prout locò citatò, non modò in tempore, sed & ipso factò titubar. De nomine Herodis, qvò compellat Archelaum, redeat in gratiam cum Keplero, Sylv. Chronol. p. 10. & Langio, De Ann. Christ. p. 348. Nobis saltem falsa est narratio. Dixerat Archelaum à fratribus tum accusatum: dixerat tantum *regē Ethnarchiæ ejus in publicum redactum*. Quod utrumque est falsissimum. Locus ejus suprà legi potest. Quàm sit etiam perturbatus & prodigiosus Montacutii calculus ex his patet. Nam is, Appar. v. ad Hist. Eccles. num. 125. vult Christum natum annò U. C. 752. sub initium Consulatus Lentuli, & Pisonis: Herodem adhuc mortuum annò Urbis 756. ut Archelaus primò deserit circa annum Urbis 764. penè quadrienniò ante excessum Augusti: & à cæde Antigoni ad Herodis mortem anni fuerint, non 34, ut Josephus; sed 39, aut 40, id est: à Consulatu Calvini & Pollionis, anni 42, aut 43. &c. utique intricatè. Nam & Christus natus annò Urbis 751. per characterem Lucæ & plurimum suprà, p. 559. & Eusebius, Hist. Eccles. I. c. VIII. statuens *βηθλεημιτικὰν* Bethlehemiticam *ἀνα* aut statim ante morbum Herodis, satis confutat Herodem primùm annò Christi v. decessisse. Tum si vel maximè ad annum Urbis 756. colligantur *ix pleni anni Archelai*, incidet hujus exilium in annum Urbis 765. Post quem Augustus, non viveret annos 4. sed 2. mortuus scilicet annò Urbis 767. Qui 2 anni, (si quidem illi duo adhuc esse possint, nempe solidi,) nequidquàm sufficient pro tot Præfectorum rebus, qvot ab ipso missi fuerant post Archelaum. In reliquis, (scilicet cùm regnum Herodis facit annorum 43.) proximus ipsi error cum Eusebio. Nam is in Chronico affirmat, Herodem mortuum Olympiad. cxcv. annò iv. Qui cùm sit

sit *Julianus* LII, ablati VI. *Julianis*, (primò Regni tempore,) à LII. sequetur, Herodem regnâsse annos XLIV. De quo metachronismo; Scaliger, *Emendat. Tempor. v. p. m. 433. 434.*

Sunt alia nonnulla, & ad *Titulum Archelai* monenda; sed brevissimè. Serarius, *Opusc. Tom. I. de Herod. c. xx. p. m. 243.* Archelaum, Regem vocat. *Archelaus*, inquit, initiò nonnisi *Tetrarcha* decretus ab *Augusto*, postea etiam *Rex*, ex *Ant. xvii. c. xiii.* Cum quo *Salmasius*, in *not. ad Solin. c. xxxv. p. m. 576.* *Archelao*, inquit, dignitas Regia, cum *Judæa*, *Samaria*. & *Idumæa*. ἐθνάρχην eum appellatum dicit *Josephus*, priusquàm Regium nomen illi confirmatum esset ab *Augusto*. Fallitur uterque. *Archelaus* non *Rex*, aut *Tetrarcha*, fuit constitutus; sed *Ethnarcha*. *Rex* quidem sæpè appellatur, qui *Regiam* habet potestatem. Quomodo Dominus *Sinhar*, *Sodomæ* &c. *Gen. xiv. 1, 2, 17, 18.* *Josua. viii. 1. 2.* & *xii. 9, 10. f.* Ipse *Archelaus*, *Math. II. 22.* *Tzemach David* ad *An. 1761.* & *Antipas* *Tetrarcha*, *Math. xiv. 9.* *Marc. vi. 14. 22.* *Reges* dicti sunt. Ita Ἀρχαν *Adiabena*, *Strab. Geog. xvi.* *Rex* vocatus. *Ant. xx. c. II.* *Bell. jud. vi. c. vi.* Ita *Herodes*, antequàm *Romæ* verè *Rex* evasit. *Hegefipp. Excid. I. c. xxix.* Ita & *Summus Pontifex*, *Hircanus* *Ant. xiv. c. xvii.* & *lib. xv. c. I.* *Bell. jud. I. c. x.* *Euseb. Chronic. Græc. Scalig. p. 265.* *Tzemach David*, ad *ann. 1724.* non modò ob potestatem: (persona enim *Pontificis* toti populo æquiparabatur. :אשר כל כנניו שוה לו כנניו
Ecce, *Summus Pontifex* æquiparatur toti *Israëli*. *R. Aben Ezra* ad *Levit. iv. 13.*) sed & quòd *Pontificia dignitas*, major etiam *Regiâ* haberetur. Ita enim *Rex Agrippa* ad *Cajum*: Παππων καὶ πατριάρχων βασιλείαν ἔλαχον, ὡς οἱ πλείους ἐλέγοντο Ἀρχιερεῖς, τὴν βασιλείαν δὲ ἱεροσύνης ἐν δούτεσσιν ἔχει ὑψίστοις, & ιουδαϊζοντις,

ὅσω θεὸς ἀνθρώπων ἀγ. Φέρει καὶ τὸ κρεῖττον, ἱερὰ καὶ βασιλείας Ἀρχιερωσύνη &c. Phil in Legat. ad Caj. p. m. 797. Quod si itaque potestatis respectu, *Serarius*, & *Salmasius*, Regem dixissent, non errassent. At cum *autoritate publicâ*, & *Augusti*, eum Regem faciunt, utique hallucinantur. Certum enim ex *Josepho* supra, haud alium *titulum*, quàm *Ethnarchæ* ei Romæ datum. Nam *Regium* quidem promisit *Augustus*; sed tum demum, cum hunc meruisset. *Ant.* xvii. c. xiii. αλώς. ii. c. iv. Quem tamen ita ille non meruit, ut ne quidem *Ethnarchiam* retinuerit.

36. MARIA, seu MARIAMME.] Ex quanam domo fuerit, in incerto est. *Historia* nihil de ea meminit, nisi quod propter *Glaphyram* fuerit à marito abdicata. *Joseph.* *Ant.* xvii. c. xv. *Bell. jud.* ii. c. vi. Si ex familia *Herodis* esset, & aliquid determinandum, diceremus eam esse, de qua *Num.* 62. Ut *Archelaus* eam post cædem *Antipatri*, & susceptam *Ethnarchiam*, fortè in uxorem sumpsisset.

37. ANTIPAS TETRARCHA.) Qui & *Herodes*. *Math.* xiv. i. *Marc.* vi. 14. *Luc.* iii. 19. & viii. 3. & ix. 7. 9. & xiii. 31. & xiiii. 7. 8. ii. 15. *Act.* iv. 27. & xiii. i. *Joseph.* *Ant.* xix. c. iii. in titul. & c. vii. viii. *Bell. jud.* ii. c. viii. *Hegesipp.* *Excid.* ii. c. iii. v. Item, cum addito: *Herodes Junior*. *Euseb. Hist. Eccles.* i. c. ix. xi. *Epiphan Hæres.* xx. *Herodes Tetrarcha*, *Ant.* xix. c. vii. ix. הורדוס הנל, [nisi hic, Pater est,] *Libr. Fuchasin.* fol. 134. ad ann. 738. vocatur & *Antipater*. *Phot. Biblioth. cod.* σλγ. p. m. 874. *Tzemaach David* ad ann. 1770. Quod nomen seu *Antipæ*, *Hegesippô* teste, *Excid.* ii. c. iii. v. in *Herodis* mutatum, postquàm ille *Tetrarcha* factus esset. Pater ipsum, quamquàm filiorum νεώτερον, *Ant.* xvii. c. viii. fratribus prætulit, & Successorem scripsit,

scripsit. *Ant. loc. cit. Bell. 1. c. xx. Hegesipp. Excid. 1. c. XLV.* sed postea tamen testamentum mutavit, & *Tetrarcham tantum Galilææ &c.* fecit. Ex quo post Herodis mortem, lites magnæ Romæ ortæ sunt. Nam Antipas non ferens regnum sibi prius legatum eripi ab *Archelao*, svasu Salomes, Romam contendit, & jus suum *Cæsaris* cognitioni subiecit. Ubi tamen res sic est decisa, ut *Antipas* præter ea quæ ipsi pater assignaverat, *Galilææ* scilicet & *Petrææ Tetrarchiam*, nihil obtinuerit. *Ant. XVII. c. x. XI. XIII. Bell. 11. c. 1. IV. Hegesipp 1. c. XLVI. & 11. c. 1.* Nam cum *Regem* eum adpellant *Euangelistæ*, *Math. XIV. 9. Marc. VI. 14.* intelligendum, quòd talis haberi voluit, (ipse enim *Tetrarchiam* suam *regnum* adpellat. *Marc. VI. 23.*) aut quòd talis fuerit *potestate*. sicut *Num. 35.* Neque enim novum est, illo sensu nomen *Tetrarchæ* & *Regis* permutari. *Cicer. Orat. pro Dejotar. c. ult. Plin Hist. Nat. V. c. XVIII. xx. & Aliis.* *Lysanias* certè primus, *Rex* est dictus. *ἀλως 1. c. XVII. Dio, Histor. XLIX.* & tamen ejus bona sub *Zenodoro* conductore, dicta *Tetrarchia* per *Dion Histor. LIV.* Quemadmodum etiam secundi *Lysaniæ Tetrarchia*, *Ant. XIIX. c. VIII. & IX. c. V.* dicta βασιλεία. *Bell. jud. 11. c. x. XI.* ubi etiam, (nempe, *c. XI.*) *Agrippa* donatus *Tetrarchiâ* *Philippi*, dicitur translatus eis μεῖζονα βασιλείαν. Elatus in hunc modum *Antipas*, laudem quidem meruit ex ædificiis: dum *Sepphorin*, & *Juliada*, muris, cingit: *Tiberiadem* autem, in honorem *Tiberii*, (cui fuit amicissimus,) de novo condit. *Ant. XIIX. c. III.* In aliis tamen fæda ejus vitia notantur: *Incestus*, *tyrannis*, *hæresis*, *hypocrisis*, *contemptus Christi*, *avaritia*, *ambitio*, *invidia*, & alia; quibus non tam deditus, quàm cooperius fuit. Nam hic est ille in *Euangelis* toties frequens *Herodes*, qui & fratri uxorem

He.

Herodiadem eripuit, & Baptistam in carcere capite truncari fecit, & auditis Christi miraculis, eum *Johannem redivivum* credidit. *Math. xiv. 1. 2. s. Marc. vi. 14. 16. s. Luc. iii. 19. & ix. 7. 9. Euseb. Hist. Eccles. i. c. xi. Niceph. Hist. i. c. xix.* sed & à cujus fermento, (doctrinâ Sadducaicâ, *Marc. viii. 15. collat. cum Math. xvi. 6. 12. non esse Angelos, non resurrectionem &c. Act. xxiii. 8.*) Christus cavendum dixit. *Marc. viii. 15.* quem Christus insidiantem sibi, vulpem adpellavit. *Luc. xiii. 31. 32.* & ad quem Christus in vinculis missus fuit. Nam cum *Pilatus* inter varia Christi liberandi media frustrâ adhibita, tandem audiret eum esse è Galilæa, misit eum ad *Antipam*, qui tum Hierosolymis: & sic eum, quem ante inimicum habuit, sibi reconciliavit. Videtur autem simultatis inter *Herodem & Pilatum* causa fuisse, quod *Pilatus* Tetrarchæ jurisdictioni sese miscuisset, & ex subditis ejus, *Galilæis*, obtruncasset. *Luc. xiii. 1.* cui errori nunc volens remediari, *Christum* ita ad *Herodem* misit. Quem hic tamen, etsi primùm avidus videndi, uri ferebat, nonnisi ludificatus est: & tandem derisum, stolæque candidâ, (de qua *Casaubon. Exercit. xvi. p. m. 603. s. cui adde sis Flavium, idem. ii. c. i. Tacit. ii. Hist. lxxxix. 2. & in German. c. cii.*) contumeliosè circumdatum, nulla in re Judicis factô officio remisit. *Luc. xxiii. 8. s. conf. Act. iv. 27.* Quibus & aliis flagitiis perpetratis, *Luc. iii. 19. 20.* (*Avaritia* ejus notatur *αλαίσ. ii. c. viii.*) gradus ei ad ruinam factus fuit: *Ambitione & Invidiâ*, proximè eum impellentibus. Nam cum ipsius nepos *Agrippa*, qui egenus quondam & ab omnibus desertus, antè ejus vixerat beneficiô, *Ant. xix. c. viii.* Rex à *Cajâ* esset declaratus, *Antipas* percitus œstrô invidiæ, & impulsus ab uxore,

contra eum *Romam* properat. Ubi eum fortuna destituit. Nam cum à tergo sequerentur literæ *Agrippæ*, quibus perscriptum: quòd *Antipas Sejano* & *Parthis* studuisset, & ad novandas res plurima arma sibi comparasset, *Cajus* eum cum uxore *Herodiade*, (bonis omnibus in *Agrippam* translatis,) *Lugdunum*, (non *Viennam*, ut *Euseb. Hist. Eccl.* 1. c. 11. & lib. 11. c. 14.) misit in exilium: *Ant. xlix. c. 1x. Euseb. loc. cit. Phot. Biblioth. codic. 238. p. m. 974. 975.* unde postea profugit in *Hispaniam*, & ibi vitæ finem habuit. αλώς. 11. c. viii. Incertum, utrum fatò, an consiliò: nisi quòd *Hegesippus*, *Excid. 11. c. v.* addat, mœrore extinctum. Atque ita eum poena gravium scelerum adprehendit: post obruncatum *Johannem Baptistam*, annò x. Post Christum Servatorem ludibrio habitum, annò viii. Fuit enim relegatus annò *Caj* xv. scilicet quò *Agrippa* ejus Tetrarchiam fuit consecutus. *Ant. xix. c. vii.* Ut errer *Usserius*, *Annal. ad ann. M. 4042.* qui hæc rejicit in annum obruncari *Johannis viii. Christi vi.* Nam Christus passus annò *Tiberii xlix.* &c. ut *quartus* *Caj*, Christi patientis *sextus*, haud esse possit. Quomodo *Antipas* sumptuosissimò epulò, *Euphrate* mediò, exceperat *Vitellium* & *Artabanum* Parthum, qui ad foedus & pacem illic convenerant, exstat apud *Flavium*, *Ant. xlix. c. vi.* In servitia ejus consonant *Rabbini*. *Chronicon Regum templi secundi*, fol. 54. col. 4. ita inquit: גם אנטיפוס הרשע והתעב מכל אשר היו לפניו ויקח אשר פוליפוס אחיו מתחתיו והיה כבר הולידה והוכיחהו על התועבה הזאת רבי יוחנן כהן ברור: ויכהו אנטיפוס וימיתהו: *Antipas etiam impiè egit, & abominanda patravit, præ omnibus, qui ante ipsam fuerant: & accepit uxorem Philippi fratris sui, à sub potestate ejus, quæ jam antè pepererat. redarguit autem ipsum ob hanc abominationem R. Jochanan, Sa-*

cerdos magnus: & percussit eum Antipas, ac morte affecit eum. Similia iis habet Zemach David, part. 1. ad ann. 770. millen. 4. הורדוס אנטיפטר ויש קורין 4. לו טישרקי הוא בנו של הורדוס הראשון ואחיו של ארקילוס והוא המלך השלישי לכית הורדוס. גם הוא היה רשע רע ואיש משחית רבים מחכמי ישראל הרג בחרב. ולקח את אשת אחיו פוליפוס בעורנו חי לו לאשה ויוחנן כ"ג בינוד הוכיחו על זה הרגו בחרב עם רבים מחכמי ישראל: Herodes Antipater, quem nonnulli Tetrarcham vocant, fuit filius Herodis primi & frater Archelai, fuitque Rex tertius è stirpe Herodis. Etiam iste fuit impius pessimus, & vir perditor, plurimos Sapientum Israelis occidit gladiò: & accepit uxorem Philippi fratris sui, eò adhuc vivente, in uxorem. Iochanam verò Sacerdotem magnum, quòd ipsum redarguisset, ob hoc facinus, interfecit gladiò, cum plurimis ex Sapientibus Israelis.

Quæ cum ita sint, non licet conijcere, ubi mentem habuit Epiphanius, cum lib. 1. adv. Hæres. xx. Antipam facit filium Archelai: Ἀρχελάου, inquit, γυνῆ τῇ ἡρώδω τῇ νεώτερον, ἣ βασιλεύει ἡρώδης τῷ ἐννάτῳ ἐτὶ τῷ πατρὸς Ἀρχελαῦ βασιλείας, κατὰ Ἀλφειὸν. In quo haud dubiè deceptus fuit ab Eusebio, qui in Chronic. Græc. p. m. 267. dixerat: Antipam ἀπὸ τῆς Ἀρχελαῦ in Judæa imperâsse. Prout hoc Num. 35. supra castigatum fuit. Liceat ad Gruteri in Thesaur. inscription. Triopium excurrere. Scilicet: fuerat Triopium in via Appia, cujus dedicatio, Græcis versibus facta ab Herode quodam. Nam

Ἔγχετε ὃν Ἡρώδης ἐπέλω ἀνὰ γαίαν ἔθηκε:

Vobis Herodes tellurem hanc ritè dicavit.

Quærent Eruditi, quis hic Herodes; & num Tetrarcha, an hujus pater? Nobis neuter placet, non quòd

quòd eorum aliquis dixerit se βασιλῆα χθόνιον : versus enim habet χθόνιον, contra *Salmas. in not. ad consecrat. hujus p. m. 8.* sed quòd stylus nimis quàm gentilis sit. Fuerit verò *Herodes Judaicus*, assentator Gentilium; nunquàm tamen ausus fuisset apertè aliquid *idolis* consecrare: qui vidit; quàm populus ad honores *Principum*, quotidiè tumultuaretur &c. *Salmasius, loc. cit. p. m. II.* putat fuisse *Herodem Atticum*, Præceptorem *M. Antonii Philosophi*, de quo *Philostat. lib. I. & II. de Vit. Sophistar.* At cur non potius alium hòc priorem? ad quem *Cicero* scripsit in exilio, &c. *Plutarch. in Vit. Cicer. p. m. 873.* A. Scilicet: quia & horum *neuter* fuit. Nam *Inscripção* dicit:

Καὶ ὃς Ἀθηναῖον παῖς οἱ χθόνιον βασιλῆα, &c.

Ac sic digitum in *Regem* intendit: qui potuit esse *Herodes Parthus*, seu antiquior, *Plutarch. in Vit. Anton. p. 949. B.* seu junior, sub *Tiberio*, *Joseph. Ant. XIII. c. III.* aut si hi non placent, invenses *Alios*.

Ceterum, cum *Antipam* hìc diximus factum *Tetrarcham*, erit occasio dicendi de *Tetrarchis*. *Tetrarchia*, regionis tetrans est, per *Manilium lib. IV. v. 657. & Vitruvium, lib. x. c. XI.* Quibus assentitur *Augustinus, de Civitat. Dei, lib. XVIII. Tetrarchæ*, inquit *Isidorus, sunt quartam partem regionis tenentes: nam τέτταρες quatuor sunt &c.* Propriè igitur *Tetrarchie* vox significat, non quatuor urbium, aut quatuor regionum; sed quaternorum simul in una eadèmqve gente vel terra principatum. † Quales propriè di-

ctos

† Vide hæc pluribus exponentem *Salmas. c. XXXV. Exercitation. Plinian. p. m. 406. b. F. G. edit. Traject. c. 10. lxxxi. in fol.*

ἔτος *Tetrarchas* nisi in *Græcia*, & *Galatia*, vix invenies. *Theſſalia* diviſæ in quatuor partes, θεσσαλιῶν, πελαγονιῶν, φθιώτῶν, & ἡσπιαῶν, ſingulæ τετράδες, *Tetrarchiæ* olim dictæ ſunt: in quibus *Philippus Macedo* toridẽm *Tetrarchas* poſuit. *Harpocrat. in Τετράρχ.* cit. *Scalig. animadv. p. m. 163.* Claræ etiam *Galatarum Tetrarchiæ*. Nam cùm horum tres eſſent gentes, lingvâ, moribus, & inſtitutis ſimiles, quavis earum in iv. diſtinxerunt *Quadrantes*, ſive *Tetrarchias*: ſicut in totum fuerint xii. Quæ tamen ita tempore mutatæ ſunt, ut jam in *trium*, jam in *duorum*, poſtremoqve *unius*, nempe *Dejotari*, & hinc *Amyntæ* venerint poteſtatem. Teſtis eſt *Strabo, Geograph. xii. p. m. 566.* Τελῶν, inquit, ὄντων ἰθὺν ὁμογλότιον, καὶ καὶ ἄλλο ἔθνη ἐξηπαγμῶν, ἕκαστα διελόντες εἰς τέτταρας μερίδας, τετρερχίαν ἑκάστην ἐκάλεισαν, τετράρχῳ ἕχουσαν ἴδιον, καὶ δικαστήν αἶα. καὶ στρατοφύλακα ἓνα, ὑπὸ τῷ τετραρχῳ τετραγμῶντος. ὑπερστροφύλακας δὲ δύο. καὶ δὲ δώδεκα τετρερχῶν βασιλὴ ἀνδρες ἦσαν τριακόσιοι. συνήγορος δὲ εἰς τὴν καλῶν Δρυναίμεθον. Τὰ μὲν ἐν Φοινικῇ καὶ βασιλὴ ἔπεινε. ὅτι δὲ ἄλλα οἱ τετρερχοὶ καὶ οἱ δικασταί. Πάσαι δὲ μὲν ἐν τῇ θιαυρίῃ ἡς καὶ Ἀφῶξις: καθ' ἡμᾶς δὲ εἰς πρεῖς, εἴς εἰς δύο ἡγεμόνας, εἴς εἰς ἓνα ἡγεμόνα, εἰς Διοτέρεν, εἴς εἰς ἐκείνον διεδέξατο Ἀμύντας. Hæc *Strabo*. Sed an ſemper *Tetrarcha Dominus eſt quadrantis*? certè huc viſus intendiſſe *Eusebius*, dum duos novos *Tetrarchas* addit illis duobus, qui à *Flavio* memorati ſunt. In *Herodis locum*, (inquit *Chronic. p. 42. 156. 157.*) *Archelaus ab Augusto ſubſtituitur*; & *Tetrarchæ ſunt quatuor fratres ejus*: *Herodes, Antipater, Lyſias, & Philippus*. Eundem numerum habet *Eutychius, Annal. Arabic. Pocock. p. m. 312. 315.* quamqvàm omiſſo *Antipatrō*. *Herodes*, ait, mortuus cùm regnâſſet annos XXXVII, quatuor reliquit filios: quorum unus nomine *Archelaus*, ſecundus *Herodes*, tertius *Philippus*, quartus *Lyſanias*. Qui regnâ

regnò inter se divisò , unusquisque quartam regionis Judaicæ partem sibi assumpsit. At hæc malè cohærent. Nam *Antipater* nunquàm Herodis fuit hæres : ut qui ante ipsum , in vivis esse desit. *Lysanias* autem , neque hæres , neque filius. ut patebit infrà ex Num. 41. Denique : ipsum fundamentum falsum. Nam in *Syria* & *Palæstina* , nunquàm propriè dicti *Tetrarchæ* , hoc est : *Domini quadrantum* demonstrari possunt. *Plinius* , *Histor. Natur.* v. c. xviii. sex in *Syria Tetrarchias* , enumerat circa *Decapolin* , (non ipsas x. civitates vocat *Tetrarchias* , ut *Baron. Annal. ad Ann. Chr.* 31. n. 7.) quarum ratio à numero non potest dari. *Intercursant* , inquit , cinguntque has urbes , (*Decapolis*) *Tetrarchiæ* , regionum instar singulæ , & in regna contribuuntur : *Trachonitis* , *Paneas* in qua *Cæsarea* , *Abila* , *Arca* , *Ampeloëssa* , *Gabe*. Hæc ille. Ex cujus *Tetrarchiis* , duæ priores regiones sunt : quatuor ultimæ , haud nisi urbes. In *Phænice* olim singulæ urbes , totidem erant regna. *Strabo* inquit : Ὁ παλαιὸν μὲν ἐν οἱ Ἀραβιοὶ καὶ αὐταὶ ἱερατικὸν τὸ ἡγεμονικόν ὥσπερ ἔ τ ἄλλων ἐκάστη πόλειον τὸ φοινικίδαν , Neque *quadrantis* ratio in *Palæstina*. In *Judæa* sola *Phasaëlus* & *Herodes* , sic ab *Antonio Tetrarchæ* facti sunt , ut *quartus* illic nemo fuerit. *Joseph. Ant.* xiv. c. xxiii. *Bell. jud.* i. c. x. Circa turbas *Ætiacas* , *Zenodorus* quidam , unus *Syriæ* , (quod scio ,) *Tetrarcha* vixit. *Dio* , *Histor.* liv. *Pheroras* etiam sub *Herode M.* solus , nempe *Perææ* , *Tetrarcha* fuit. *Ant.* xv. c. xiii. *Bell. jud.* i. c. xvii. xix. Et cum *Herodis* regnò divisò , iterum fierent *Tetrarchæ* in *Palæstina* , quatuor tales haud fuerunt instituti. Nam regnum *Herodis* diremptum fuit in *Archelai Ethnarchiam* , (quæ & ἑπαρχία. αἰών. ii. c. vii.) *Antipæ* & *Philippi* duas *Tetrarchias* , *Salomæ* *Toparchiam* , & partem regno

Syriæ adjectam. Joseph. *Ant.* xvii. c. xiii. & lib. xiii. c. iiii. *Bell. jud.* ii. c. iv. Nam *Gaza*, *Gadara*, & *Hippon*, urbes, quas Cæsar ad Actium victor Herodi cum aliis donaverat, *Ant.* xv. c. xi. avulsa iterum, & *Syriæ* restitutæ sunt. Qui addunt *Tetrarchiam Lysaniæ*, infra ad *Num.* 41. corrigendi sunt. Tacitus, *Hist.* v. ix. 4. inquit: *Liberi Herodis gentem coercitam tripartitò rexerunt.* Profectò rectè: Nam *tres*, non plures, *partes* ipsi liberi acceperunt: reliquas, alii. Sed Philo in *Flacc.* p. m. 750. ineptè, *Philippi ditionem* vocat *tertiam partem regni Herodis*: Γαῖα, inquit, Καῖσαρ, Ἀγείππα τῷ ἡρώδῃ βασιλείῳ υἱανῶν δίδωσι βασιλείαν τῆς πατρίας λήξεως τρίτῳ μοῖρῳ, ἢ φίλιππος τετραρχῆς, θεῖς ἂν αὐτῷ πατρὸς ἐνορατῆς. Quæ ex suprà dictis liquet esse falsa. Et hunc in modum, quomodo-cumque subducamus calculum, regni Herodis *tetradas* non habebimus; sed aut *pentadas*, aut *trias*: & tamen *Tetrarchiæ* locus fuit. Imò verò in ipsis *accuratis Tetrarchiis*, ratio tandem *quadrantis* desit. Nam ostensum fuit suprà, p. 972. ex *Strabone*, quomodo *Galatarum Tetrarchiæ* tandem in *trium*, hinc *duorum*, & mox *unius* manum sunt redactæ. (confer *Appian. in Mithridat.*) Hirtius, de *Bell. Alexandr.* c. lxxviii. l. inquit: *Dejotarus Tetrarches Gallogræciæ tunc quidem penè totius, quod ei neque legibus, neque moribus concessum esse ceteri Tetrarchæ contendebant &c.* Quò minus mirum, si hoc fieri poruit in *Palæstina*. Nam *Antipæ* cessit *Galilæa* & *Peræa*: in quibus olim totidem *Tetrarchæ*, *Herodes* & *Pheroras*. *Philippo* obtigit *Trachonitis*, *Paneas*, & pars oïæ *Zenodori*. Quæ & illæ *distinctæ quondam Tetrarchiæ*, juxta *Plin. Hist.* v. c. xviii. *Dion. Hist. Rom.* liv. Quid ergò dicendum: ut hinc abeam? illud certè, quòd *Tetrarchæ Thessali*, & *Galatæ veteres*, soli verè tales fuerint.

runt. Eorum autem, qui in Syria circa Decapoli-
lin, & Palæstinam instituti sunt, *titulum* tantum
fuisse *honorarium*: natum fortè ex priorum *imitatio-
ne*. Potest enim fieri, ut aliqui, maximè ex *Te-
trarchis Galatis*, quibus gradus domi non potuit
fieri, (nam fuisse alios quàm qui imperarent, su-
prà ex verbis *Hirtii* conficies) profecti in *Syriam*,
locis ex se nomen fecerint. Potest etiam fieri, ut
Titulus militiae sit. Nam partem ultimam exercitus
ita appellatam constat. Leo in *Tacticis*: Τετραρχίας
inquir, ἔστιν ὁ καὶ φύλαξ, ὁ λογάριος ἀρχηγός, καὶ τελευ-
τῶν ἱσχυρὸς αἰτίας. Quid si ergo gentes sex *Te-
trarchiarum* apud Plinium, reliquis Syris bellò jun-
ctæ, nomen à *quartis castris* acceperunt? Dixerint
Alii. Nobis saltem id heic incidit cogitandum,
quod de *magnis fluviiis*. Sunt eorum ostia & pro-
cessus plani; fontes tamen sæpe in obscuro. Ti-
tulus scilicet *Tetrarchiæ in Syria*, ipse clarus; sed
origo incerta. Nobis sufficit hoc probasse, quòd
Tetrarcha alibi quàm in *quadrante* esse possit: & quòd
Patres non opus habuerint eà causâ ad fragmenta
recurrare. Pater denique, errare Photium, *Bi-
blioth. cod.* σλβ. cum dicit, quòd *Agrippa ipse Ro-
mam ἔπηγε*. Nam illud Flavii, αὐτὸς II. c. VIII.
ἠκολούθησε τῷ αὐτῷ (Herodi) κατήγορε Ἀγρίππας &c.
intelligendum, per *literas* aut *delegatos*: prout su-
prà ex *Ant.* XIII. c. IX. Nam nihil certius, quàm
Agrippam ipsum *Romæ* tum non agitasse.

38. *Filia Aretæ, Regis Arabum.*) *Entychius*,
Annal. Arabic. Pocock. p. III. 316. eam vocat *A-
retam*: & patrem, *Algaurum*. Sed commentò
nugacissimò. Certius ejus res sic habent. Cum *

O o 2

&c

* Lege hìc B. Winckelman. in *Marc.* p. 181. edit.
Francof. M. DC. X II. in 8c.

& pactum fecisse de se abdicanda; dissimulatō dolore, veniam petit discedendi *Machærunta*, ad confinia Arabiæ. Quod cum *Herodes* ei concessisset: nihil minùs suspicans, quàm ut de rebus suis cum *Herodiade* quid receivisset, fugit illa per delectos in *Arabiam*, & patri rem, ut gesta erat, indicat. Unde paullò post bellum exarsit. Nam *Aretas* injuriâ filix laceffit, arma contra *Herodem* capit, & eum clade magnâ afficit: totò exercitu ad internecionem ferè jugulatō. *Flavius* addit in vulgo persuasum, quòd exercitus *Herodis* hanc tulisset stragem ob *Baptistæ* cædem. Nam eum *Herodes*, veritus populi, (quem ab ipso vidit pendere,) defectionem, *Machærunta* traxerat, & ibi interfecerat. *Ant. XII. c. VII* Quo de *Num. 64. 65.* pluribus.

Hic se iterum *Saliani* in *Josephum* aperit pruritus. (miror saltem οὐδὲν πορ Scaligerum. *Emendat. Temp. VI. p. m. 267.*) Nam cum aliam *necis Baptistæ* causam referant *Euangelistæ*, & hanc taceat *Josephus*; *Salianus*, *Annal. ad Ann Chr. 28. n. 7.* eum, quæ dicit, comminisci asserit. Cum tamen *caussa* tradita à *Josepho*, causæ ab *Euangelistis* assertæ non sit contraria; sed cum ea stare possit. Nam *Josephus* causam primam & latentiorē: *Euangelistæ* proximam & magis notam, exprimunt. *Baronio*, *Annal. ad Ann. Chr. 31. n. 46.* aliunde *Flavii* sententia non est ad stomachum: quòd scilicet, si frequens populi ad *Johannem* concursus, *Herodis* ei odium peperisset, oportuisset *Herodem* magis laborasse, ut *Christum ipsum* tolleret è medio, ad quem longè major, & è remotioribus etiam provinciis hominum confluxus fieret &c. At *Herodi* certè animus non defuit: sed quòd *ministerium Christi* debuit absolvi, conatus fuit irritus. Cras enim & perendie *Christus* debuit sanare & proficisci: (confer *Joh. VII. 30. & VIII. 20.*) & *Propheta* non potuit perire extra *Hierosolymam*.

Luc. xiiii. 31. 32. 33. Deinde : in *Johanne* hoc potuit suspectum habere *Herodes*, quod non potuit in *Christo*. Nam *Johannes* nunquam tam clare legitur loquutus de *Magistratu*, ut loquutus *Christus*: idque ipsius *Herodis* familiaribus. *Math.* xxii. 16. *f. Marc.* xii. 13. *f.* Nam per *Herodianos*, illic, (ut & *Marc.* iii. 6. *alibique*) propius visi intelligi, seu *milites Herodis*: cum *Hieron.* *Euthym.* *Theophylact.* &c. in *Math.* xxii. *Chrysoft.* *homil.* lxxi. seu *aulici ejus*, aut *ministri*: רבית הרודים cum *Evang. Hebr.* *Mercer.* *Syr. interpr.* *Tremell.* *Bez.* in *Math.* xxii. *l'Emper.* in *Rep. jud. p. m.* 438. (Chemnicio, *Harmon.* c. xxxiii. *ἐπίτροποι* seu *Præfecti Herodis*: *Johanni*, iv. 46. dicti βασιλικοί.) *Servos* enim ex dominorum suorum persona *καρτερηέζοντες*, ipsi cum sint ἀπερόσωτοι. *Theophil.* *Laur.* *Pignor.* de *Serv.* &c. Quamquam non simus nescii, quam ob *Herodianos* serram, reciprocent, *Serarius* maximè & *Scaliger*, *Drusiusque*: quamque illæ lites sic creverint, ut nomen *Herodianorum* apud Interpretes, jam *gentis*, jam *status*, jam *sectæ*, habeatur. Confer sis *Gerhard.* in *Harmon.* c. cliv. *p. m.* 290. 291: *

39. OLYMPIAS.] *Josephi*, fratris *Herodis* nuptiis juncta dicitur, *Ant.* xlix. c. vii. Quem locum etiam sequuti fuimus in *Tabula nostra Genealogica*: cum *Josepho* *Herodis* fratri *Olympiadem* tribuimus. Sed rem propius excutientibus, manifesta sese corruptela ingerit. Nam cum *Josephus*, frater *Herodis*, secundo regni ejus anno cæsus sit; [vide *Num.* 13. *suprà.*] oporteret *Olympiadem* natam *Herodi*, anno ad minimum xiv. ante regnum: [prius enim *Olympiadi* nubere & filiam parere per ætatem haud licuerat.] & se-

* Vide quæ diximus *part. v.* *Animadversion.* *nostr.* c. ii. §. viii. *p.* 120.

sequeretur Herodem, matrem Olympiadis *Malibacen*, ante *Dorin*, [cùm hæc tamen prima ejus conjunx dicatur. *Ant. xiv. c. xxi. & lib. xvii. c. i. Bell. jud. i. c. x. xvii.*] quia & ætatis annò viii. in uxorem assumpsisse. Postquàm, ut spero, satis ostensum in *additam. ad Num. 7. p. 450. f.* Herodem designatum Regem, annò ætatis xxii. (Quibus addimus: non Codices *Josephi* consentientes, apud *Lydyat*, in *Explicat. emend. temp. c. ii.* in quibus parum confidentiæ; sed quòd *Herodes*, quò tempore *Antonius* post bellum Philippense veniens in Syriam, Coss. scilicet *Lepidò & Plancò*, Tetrarcham eum fecerat, fuerit *regnans*. *Joseph. Ant. xiv. c. xxiii.* Nam si *Galilææ præfectus*, Coss. scilicet *Vatiniò & Calenò*, cùm à Cæsare post bellum Alexandrinum transeunte *Antipater* rediisset, annorum fuisset xxv. ut contendunt recensiti, p. 449. *supr.* & cum his *Montacutius*, *appar. v. n. 82. f. p. m. 194. 195.* & *Torniellus*, *ad Ann. M. 4051. n. 34.* quomodò post vi. annos, ut dictum, *Herodes & frater* facti Tetrarchæ, *τετράρχαι* esse possent? quorum alter ex illis rationibus tum fuisset annorum xxxi. alter verò etiam major? Quamquàm quid hîc *Montacutius* conerur, non sim nescius.) Addimus de *Olympiade*: Quòd cùm ea filiam habuerit *Mariammen*, postea junctam *Herodi τῷ ἑρισόβλῳ*, de quo *Num. 59.* futurum, ut si ex fratre *Herodis* eadem fuisset, primùm circiter quadragenaria nupsisset. Nam *Herodes* ille, vix eam duxit ante obitum *Herodis m.* & vix ante maturus conjugio esse potuit. cùm hoc tamen etiam ἀρῦμῶνος: *Virginem tam grandem, & tantis nixam fautoribus domi tamdiu sedisse.* Urgerem etiam Legem, *Levit. xix. 17.* prohibentem filiæ ex fratre nuditatem, nisi scirem toties hanc profanatam. Nam & *Abshalomus Aristobuli* simul patruus & socer. *Ant. xiv. c. viii. &*
Jo-

Josephus. Numer. 4. filiam ex fratre sumpsit: & Herodes duas filias fratri in uxores obtulit. *Ant. xvi. c. xi. & lib. xvii. c. i. & lib. xlix. c. vii. αλώς. i. c. xvi.* Saltem prioribus qui volet insistere, deprehendet locum hunc Josephi depravatum esse: & corrigendum ex *Ant. xvii. c. i. & Bell. jud. i. c. xviii.* ubi Josephus, cui nupta Olympias, dicitur fuisse Herodis ἀδελφιδῆς; utpote nepos ex Sorore, Salome. In quem rectius hæc possunt cadere. Ut pro ἀδελφιδῆς, Librariorum culpâ, subrepserit ἀδελφός: (sicut αλώς, i. c. xviii. in Latin. pro fratrui, frater.) Et Josephus, cui nupta Olympias, fuerit, de quo dictum Num. 24. Josephus autem Herodis frater, de quo Num. 13. ἀγαμῶ decesserit.

40. HERODES.) Exstitisse eum bis invenio nempe *Ant. xvii. c. i. & Bell. jud. i. c. xviii.* ut & apud Hegeſippum, *Excid. i. c. xlii.* Apparet eum ante patrem Herodem absumptum. Nam aliàs, (cùm accusatum ipsum nusquàm legitur,) æquè illius rationem oportuisset habitam in Testamento, ac fratris, Philippi. *Ant. xvii. c. x. xlii.* Imò verò, extinctum arbitror ætate tenerâ. Nam non ille, ut frater Philippus, dicitur Romæ educatus: cui haud dubiè fuisset adjunctus, si tum quidem vivere haud desisset. Etenim omnes ferè Romanæ missi sunt. Flavius, inquit, *Ant. loc. cit. Κλειπά- τερα τε ἱερογλυφῆτις γινώμην ἀντιῶ, καὶ παῖδες ἐξ αὐτῆ, ἡρώδης τε ἐγγίνεσθαι καὶ φιλιππῶ, ὅς καὶ αὐτὸς ἐν Ῥώμῃ τεθρῶς εἶχεν.* Quid magis admiror illa Cappelli, *Hist. jud. p. m. 85.* Non videtur, inquit, iste alius esse à Philippo Tetrarcha, qui à Josepho, *Ant. xlix. c. vii.* vocatur Herodes; sed ut videtur, malè. Falsò ut sæpius. Nam & abundè ex Josepho constat, quàm Herodes hic fuit à Philippo distinctus; & nec *Ant. xlix. c. vii.* nec alibi, Philippus Tetrarcha, Herodes unquàm dictus fuit. Sallianus, *Annal. ad*

Ann. Chr. x. num. 49. Herodem hunc nequidquam æquius cognominat *Antipam*, & dicit à *Christo vulpem adpellatum*. Sed unde ei hoc in caput surreplerit, quomodo nescio, ita magnum *ῥῶδος* est. Etenim ad *Num. 37.* patuit ea convenire *Herodi*, qui fuit *Tetrarcha*. Qualis certè *Noster hic* haud fuit: ut nec talis alijs potestatis, ob quam meruit timeri. tantò minus mortuus, (nempe *ante Patrem*, ut dictum sublarus, & sic etiam *ante Christi ministerium*,) insidias Christo struere, & ob hoc *vulpes* dici potuit. *Luc. XIII. 31. 32.*

41. PHILIPPUS TETRARCHA.] Filiorum Herodis optimus & felicissimus. Sceleratus *Antipater* & ipsum penè egisset præcipitem, fictis criminibus; *Ant. XVII. c. VIII. Bell. I. c. xx.* sed brevi ejus patuit innocentia, ut Herodes Antipatrum morte sustulerit, & *Philippo* terras amplissimas legaverit. *Ant. XVII. c. x. Bell. I. c. xxi.* Post *Herodis* excessum, dum *Archelaus*, Rex in Testamento declaratus, Romam iret ad petendam investituram, mansit quidem *Philippus* in *Judæa*: sed cum audiret regnum vocari in dubium, fratrum contentione, ipse etiam svasu *Vari*, *Syriæ Præfidis*, Romam advolat: *partim* ut *Archelao*, (contra quem omnes nitebantur,) subveniret: *partim* ut si hic regnò caderet, ipse saltem prorsus non excluderetur. *Ant. XVII. c. XII. Bell. jud. II. c. IV.* Quod quidem *Vari* consilium in hoc profuit *Philippo*, ut dum *Augusti* beneficiò, regni dimidium cesserit *Archelao*, quadrans autem fratri *Antipæ*, ipse etiam in partem venerit, & quadrantem alterum, *Tetrarchiam* scilicet *Trachonitidis*, *Bataneæ*, & *Aurantidis*, cum parte domus *Zenodori* obtinuerit. *Ant. XVII. c. XIII. Bell. jud. loc. cit.* Unde & *Lucæ*, *c. III. v. 1.* *Ituræ* & *Trachonitidis* *Tetrarcha* dictus. Confer de hac divisione

Stra

Sirabonem, *Geogr.* xvi. p. m. 526. (cujus locum explicavimus Num. 35.) Tacitum, *Histor.* v. c. ix. Nicephor, *Histor. Eccles.* i. c. xvi. &c. *Quadrantes* etiam illos accuratos non fuisse, observa ex Num. 38. Ceterum *Philippus* Terrarchiæ suæ magnâ laude & virtute præfuit. Vicum *Betzaida*, ad lacum *Genezareth*, civitatis jure donatum, incolis & opibus auxit: nomine datô ex *Julia* Cæsaris filia [non *Lybiâ* matre *Tiberii*; ut *Hegesipp.* ii. c. iii.] *Juliados*. *Paneada* etiam ad *Jordanis* fontes instruxit ædificiis, & *Cæsaream*, (*Agrippæ* postea dictam *Neroniada*, *Ant.* xx. c. viii.) adpelavit. *Joseph.* *Ant.* xlix. c. iii. *Bell.* ii. c. vii. Cum quo *Eusebius*, in *Chronic.* p. m. 43. 156. *Philippus*, inquit, *Tetrarcha*, *Paneadem* in qua plurimas ædes exstruxerat, *Cæsaream* *Philippi* vocavit, & *Juliadem* civitatem aliam. Sed *Josephum* nonnihil corrigo ex *Philostorgio*, & *Johanne Antiochenf.* *Ἐπὶ ἀρχαιολογίας*: qui fontes *Jordanis* ibi statuunt: ἐν αὐτῇ τῇ πανεάδῃ, inquirunt: τῇ δὲ πηγῇ ἢ ἐν τῇ πανεάδῃ, δύο ἴσων. Quamquam malè præmittant conditam ab *Herode M.* [ταύτην, ajunt, χερίῳ ὕστερον Ἡρώδης ὁ μέγας οἰκοδομήσας Καισάρειαν-φίλιππος μετωνέματι, ὣν ἡ πανεάς ἐστὶ καλαμῶν &c.] *Cæsarea* enim condita ab *Herode*, *Turris Stratonis*, & non *Paneas*, ante dicta: procul etiam à *Jordanis* fontibus: quippe ad mare. *Joseph.* *Ant.* xv. c. xiii. *Bell. jud.* i. c. xvi. & iii. c. xiv. *Plin. Hist. Nat.* v. c. xiii. *Euseb. Chronic.* *Scal.* p. m. 155. In more habuit *Philippus* cum delectis circumire provincias, & tribunal circumferre, in quo jura mox reddebat litigantibus; sicubi aliqui sub via se offerrent: fontibus sine respectu condemnatis. Ut cum satis concederet, gentem magnus luctus occupaverit. Erat enim non æquiritatis modò cultor industrius; sed & quietis amans & sedatus,

Qvò majus ejus desiderium relictum fuit. Obiit Juliade, annò regiminis tricesimòseptimò: Tiberii, ultimò: & in sepulchrum, qvòd ipse strui fecerat, magnificè illatus fuit. Provincia ejus, qvòd improlis decessisset, Syriae adjecta. *Ant. c. xliix. c. vi.*

Capellus, *Histor. Judaic. p. m. 85.* ei duas ausus adfingere uxores: Primam, *Herodiadem*; & secundam, *Salomen*: Costobari & Salomes Herodis M. Sororis, (uti videretur) filiam. At qvòd juvat nugis famam prosternere, & qvæ nusquam sunt aut fuerunt, fingere? Qvis enim de *Salome Costabari filia*, unqvàm aut audivit aut dixit? tantò minùs ut *Philippo* nupta esset? *Herodiadi* fecimus repudium. Num. 34. & hæremus porius ad xvii. c. x. ubi *Philippus*, *Archelao* dicitur *γυνήτις ἀδελφός*: erant enim *ἰμοπατέροι*, non *ἰμομάτεροι*. Si mater *Philippo*, *Malthace*, prout statuit *Montacutius*, *Apparat. v. n. 75. p. m. 192.* (*Quartam*, inquit de *Herode*, duxit *Malthacem Samaritanam* domò, è qua suscepit *Archelaum* &c. suscepit secundò ex eadem illum *Antipam* *Sacris Historicis memoratum*, quem vulpem nominat *Dominat Jesus*: *Philippum* tertio ipsius fratrem; & filiam *Olympiadem* &c.) res foret in salvo. Sed fallitur *Bonus Montacutius* de *Philippo*, & peccatum hoc ipsi ut mnemonicum condonandum, tantò facilius, qvòd ipse rectius mox educit *Philippum* è *Cleopatra*. Recipiant ad se hanc litem *Grammatici*: Nobis certum ire ad *Chronologos*: ut discamus qvò annò *Philippus* fuit mortuus. Si fontem *Græcum* seqvi vellemus, *Ant. xliix. c. vi.* annum haberemus *Tiberii* xx. Prout etiam verterat *Gelenius*. Sed Tempus Tempori minimè sic concordabit. Nam *Philippus* incipiens annò *Augusti* xliiv. [ut suprà indagavimus,] non potest *Tiberii* annò xx. regnâsse annos xxxvii. Unde *Scaliger*, *Emendat. Temp. V. p. m. 433. f.* adsumit
Phi-

Philippum decessisse annò *Tiberii* XXII. prout eam lectionem reperit in *Codice Ruffini*. Quasi hîc esset mendum ex *Librariis*. (Suprà, Nos etiam p. 450. raptim hoc assumpsimus.) Sed nec ità difficultas tollitur. Nam cùm *Herodes* exstinctus fuit annò *Julianò* XLV. *Augustus*, LIX. *Tiberius*, XCII. [regnavit enim *Tiberius* annos *Julianos* solidos XXII. cum diebus CCIX. ut ipse *Scaliger* calculum subducit, loc. cit. p. m. 437. certè annos XXII. menses VI. & dies III. *Joseph. Bell. II. c. VIII.* tres & viginti habet *Phil. in legat. ad Caj. p. m. 799. Orator, seu Tacit. seu Fab. c. XVII.*) & *Julianus* XLV. ultra dimidium esset absumptus, cùm inciperet *Philippus*, hîcque *trigesimòseptimò*, mortuus, consequetur? *Julianis* XLV. & *Philippicis* XXXVII. aggregatis, *Philippum* mortuum annò *Julianò* LXXXII. & sic *Tiberii* non XXII. sed XXXIII. seu ultimò. Unde Nobis incidit suspicari, quod festinantes *Librarii*, *Ant. loc. cit.* pro ἐπ' αὐτῶ ἐν αὐτῶ τὸ Τίβερ' ἀρχῆς, scripserint: εἰς αὐτῶ ἐν αὐτῶ &c. Prout certè longè ἐνδοξότερον est, potuisse paucas literas corrumpi, quàm ut omnes *Græci Codices* vocem integram, [utpote *δωρίαν*] omitterent. Instas: *Ruffinus* tamen legit annò *vicesimò secundò*. Fluctus è simpulò. Nam si *Codices Latini*, fonti præjudicare debent, pessimè sese multa habitura sunt: & inter alia infinita, regnabit *Philippus*, annos tantum aut XXXV. aut XXII. quod *Versio Veneta*, [Anni 1499.] illud legat: hoc, *Basileensis*. Certè, *triginta duos*, alià *quinque annos*, habet *Ruffinus*: & *triginta & duos annos*, Mss. *Creshami Angli*, *Bibliothecæ Regiæ* &c. apud *Thom. Lyd. explicat. emendat. c. XIX. p. m. 236. 237.*

Ceterum, cùm *Josephus* dicat, in divisione bonorum, partem saltem domus *Zenodori*, *Philippo* datam, *Casaubonus*, *Excit. XIII. ad Ann. 31.* putat alteram partem domus *Zenodori* traditam *Lysaniæ*, nempe

nempe *Abilam*. *Luc. III. 1.* Quâ quidem ratione, *Lysanias aliquis* in partem etiam divisionis venisset. Qvod ante *Casaubonum*, jamdudum ita statuerunt *Eusebius*, *Eutychius* &c. ut *Lysaniam* etiam *Herodis* fecerint *filium*. De quo *Num. 37.* Quæritur ergo: quis hic fuerit *Lysanias*? & num hic hæres post *Herodem* factus? Duos *Lysanias* horum temporum invenimus. Primus fuit filius *Ptolemæi Mennæi*, *Hegesipp. Excid. 1. c. xxix.* *Joseph. αλώς. 1. c. xi.* Chalcidis Dynastæ: quem *Antonius* primò *Regem Iturææ* fecit; postea autem, ut *Pacoro Partho* faventem interfecit. De quo *Dio, Hist. Rom. xlix. ad ann. U. 713. p. 411. Β. καὶ οἱ*, inquit, πολλὰ μὲν τ' ἀραβίας, τ' τε Μάλχου, καὶ τ' Ἰιερσαίων, (τ' γὰρ λυσανίαν, ὃν αὐτὸς βασιλείᾳ σφῶν ἐπεποιήκει, ἀπέκτεινεν, αἰς ᾧ τ' Πακώρου προέξαντα) &c. *Flavius, Ant. xv. c. iv.* addit factum à *Cleopatra*; id est: eâ instigante atque procurante: Διὰ ταύτῃ, inquit, καὶ τ' Ἀντώνιον ἐπαγγεν αἰεί τε τ' ἄλλων ἀφαιρεσθῆναι αὐτῇ χαρίζεσθαι, καὶ ἀφάδατα σὺν ἐκείνῳ πλὴν Συρίαν ἐπενόησεν ποιήσασθαι. Αὐσανίαν μὲν τ' Πύλεμαίς, πᾶσθαι αἰήματα μὲν τοῖς προσηγασσιν ἐπάγειν κληνύσιν &c. Et *Bell. jud. 1. c. vii.* *Herodes λογιζόμενος καὶ τ' Κλεοπάτρας δεινότητά, δι' ἣν λυσανίας γε ὁ βασιλεὺς ἀνέστη, καὶ Μάλχου ὁ ἄρχεψ.* *Scaliger, Animadv. p. 164.* *Lysaniam* etiam *Regem* vocat *Arabie* atque *regionis Malchi*: sed fallitur. Nam *Malchus Rex Arabie* post *Lysaniam* occisus est. *Ant. xv. c. iv.* Et *Dio* non ait *Lysaniam* fuisse *Regem Arabie* &c. sed τ' Ἰιερσαίων. *Arabiam* autem & *regionem Malchi* &c. *Cleopatra* donata esse. Certè *Lysanias* patri successit. *Ant. xiv. c. xxiii.* *Bell. jud. 1. c. 11.* At patris regnum, in montanis *Iturææ*, *Marisyâ*, *Heliopoli*, & *Chalcido*. *Strab. Geogr. xvi.* certè in *Syria* circa *Damascum*. *Ant. xiii. c. xxiv.* & lib. xiv. c. v. Fuit enim *Dynasta Chalcidis* in monte *Libano*.

DO. *Ant.* XIV. c. XIII. Denique ejus ditio alia esse non potest; quàm quæ postea conducta est à Zenodoro, Trachonitis, Batanæa, Auranitis &c. *Ant.* XV. c. XIII. (Lucæ III. v. I. Ituræ dicta.) Quæ in Syria, & non in Arabia. Alter Lysanias est, qui sub Tiberio, Tetrarcha fuit Abilenes. *Luc.* III. I. & de quo quæritur, an de Herodis regno participaverit? Baronius, Scaliger, Casaubonus &c. negant filium primi Lysaniæ esse; quod inter hunc occisum annò Urbis DCCXII. (Dio *Hist.* XLIX.) & tempus Lysaniæ secundi sub Tiberio, intersint circiter anni LXIII. Id certum est: Zenodorum quendam, [*αλώς.* II. c. IV. dicitur Zenon,] Vлахæ, Paneadis &c. Dominum, Lysaniæ primi ditionem conduxisse, *Ant.* XV. c. XIII. seu à Cleopatra: quæ solebat in pensionem rapinas suas elocare. *Ant.* XV. c. V. 4. seu ab Augusto, post Cleopatram *αὐτοκράτωρ*. Ex quibus tamen prior sententia magis placet: quòd clientes Antonii post victoriam dejecti. Dio, *Hist. Rom.* LI. & statim *καὶ τὴν πρῶτην ἀρχαίαν* Augustus terram Zenodoro abstulisset. *αλώς.* I. c. XV. Etenim, cùm Zenodorus, latrocinia foveret, re delatà ad Augustum, ditionem hic ei Lysaniæ eripuit, & in Herodem transtulit. Qui & non multò post, cùm Zenodorus profluvio sanguinis decessisset, ipsius etiam Zenodori Principatu, Vлахά, Paneade &c. auctus fuit. *Ant.* XV. c. XIII. *Bell. jud.* I. c. XV. Confer. & *Dion. Histor. lib.* LIV. Circa hæc tempora, valdè probabile est, Lysaniam secundam illam suam Tetrarchiam accepisse. Ut cùm Herodi donarentur reliqua, ipse saltem Urbem Abilam ab Augusto impetraverit. Filius fortè primi Lysaniæ. Nam quare hic tempore Baptismi Christi, vel *sextuagenarius* vivere non potuit? Ut minorennis cùm esset, Patre sublatò, dum Cleopatra & Zenodorus ditio-

ditionem regerent, adulescere & rebus mature-
 scere haud potuerit? Sed fuerit *filius* an *alius*,
 nihil interest: (potuit eqvidem *filius* fuisse;) hoc
 constat, eum post *Herodis* mortem, parte *illius*
regni non fuisse auctum: sed jam ante *Abilam* te-
 nuisse. Nam quomodo *Augustus*, qui numerosa,
Herodis familiae iuvanda causa, ne quidem suum
 ipsius legatum retinere voluit; sed illud omne in
 haeredes contulit, paucis tantum vasis sibi sumptis
 &c. *Ant.* xvii. c. xi. xiii. *Bell.* ii. c. i. iv. is
 (inquam) *Herodianos* defraudaret parte tam opi-
 ma, qualis fuit *Lysaniae*? Imò verò *Augustus* nihil
 fecit extra Testamentum *Herodis* nisi in titulo.
Ant. xvii. c. xi. xiii. ergo neque *Lysaniae* *Abi-*
lam extra Testamentum tradidit. Nam ei certè
Herodes moriens nihil legaverat. *Herodes* ergo *A-*
bilam nunquam habuit: sed eam jam ante seorsim
Lysanias ex bonis *Zenodori* acceperat. Quod am-
 pliùs probò ex *Ant.* xix. c. iv. ubi *Claudius* dici-
 tur, *Judæam*, *Samaritam* &c. tamquam avita &
 debita *Agrippæ* concessisse: *Abilam* autem de suo
 ei donavisse. ταῦτα μὲν, inquit, ὡς ὀφειλόμην τῇ ἐι-
 κνίστην τῇ ἡμετέρῃ ἀπειδίκα, ἔδωκα δὲ τὴν λυσάνειαν, καὶ ὅποσα
 ἐν τῷ λιθάνῳ ἔσθ, ἐν τῷ αὐτῷ παροσέτεθ. Ubi certè ἔδωκα
 regno hereditario *Herodum* exsertè opponitur; &
 sic antè potestatis ipsorum nunquam fuit. Imò ve-
 rò, *Bell. jud.* ii. c. x. *Lysania* ditio, ἐξείρα dicitur
 βασιλεία ἀ τράχτυ *Lysaniae Primi*, (scilicet *Trachoni-*
tide, *Auranitide* &c.) quem *Augustus* *Herodi* do-
 no dedit. Nunquam ergò *Herodes* eam habuit.
 Sed nec *Herodes* totam domum *Zenodori* accepit.
 Quod patet, prater *Abilam*, è *Chalcide*: quæ haud
 dubiè à *Ptolemæo Mennæo* traducta ad *filium*, &
 hinc titulò conductionis ad *Ζηνοδάρεον*, primò tamen
 in *Herodianorum* venit manus donò *Claudii*. *Ant.*
 xix. c. iv. *Bell. jud.* ii. c. x. xi. Qvin imò: quò
 tem-

tempore *Agrippa Major*, partem *Iturææ*; regni *Lysaniæ*, avo *Herodi* donatam regeret, nempe in *Patru* *Philippi Tetrarchia*: *Sohemus* jam tum etiam *Rex Ituræorum* fuit. Nempe in alia *Iturææ* parte, quàm quæ ab *Herode* venerat ad *Philippum*. Testis *Tacitus*, *Annal.* XII. XXIII. 2. cùm sic insit: *Ituræi & Judæi defunctis Regibus Sohemo atque Agrippâ provincie Syriæ additi.* Ut cùm *Lysanias primus* *Ituræam* tenuerit, [juxta *Dionem*] & post hunc *Zenodorus*: divisam autem postea habuerint *Herodes hujusque ἀπόγονοι* cum *Sohemo*, manifestè eam post *Ζηνόδωρον* totam ad *Herodem* non venisse certum sit. Ex quibus paullò latius pertractatis, multa ultrò currunt, aut demonstrantur. Et primò quidem: *Lysaniam Junio*rem filium *Herodis* non fuisse: ut cum *Eusebio in Chronic.* pergir delirare *Serarius*, *Tom. I. Opusc. de Herod. c. XIX. p. m. 241.* Quid enim stabilimenti ad hoc ψαδὸν est ex *Luca*? Deinde: *Abilam* (*Polybio*, *Hist. v. p. m. 414.* ἄβιλα. ut & *Joseph. Ant. XII. c. III. Lucæ*, c. III. I. *Abilenen*; *Josepho*, *Ant. XIX. c. IV. & XX. c. v.* ἄβιλαν seu ἄβιλλαν.) urbem *Syriæ*, *Ptolem. in Geogr. Syr.* eamdémque *Tetrarchiam*, *Ant. XX. c. v. Plin. Hist. Nat. v. c. XVIIII.* dictam Ἰλυσσάνης, ad differentiam ἄβιλλης καὶ τῆς περὶ τὴν. *Bell. jud. II. c. XII.* ἐπὶ τῷ ποταμῷ Ἰορδάνῃ: & *Φοινίκης &c.* *Abila* autem *Tingitanæ*, mons est. *Plin. Hist. v. c. II.* non cognominatum esse à *Lysania primo*, [quod volunt *Scaliger*, *Casaubonus*, &c.] sed ab eo, cui expressè tribuitur *Luc. III. I. Ant. XIX. c. IV. & XX. c. v.* *Lysaniâ* posteriore. *Nuspian* enim *Primi Lysaniæ* fuisse memoratur. *Casaubonus* dicit, *Abilæ* eum sedem habuisse: sed quò teste? Magis verisimile est, consedisse eum *Chalcide*, ut *Patrem. Ant. XIV. c. XIIII.* Certè *Ant. XX. c. v. & Luc. III. I.* *Abila* contradistinguitur *Philippi*

Tetrarchia, & *Ituræ*: in qua olim primus hic *Lysanias*, per *Ant.* xv. c. xiii. Et ditiones *Lysaniarum* distinctæ, ut supra. Denique, hinc & illud conficitur: *Zenodorum* conduxisse domum *Lysaniæ* prioris, & non alterius alicujus post ipsum. Quod affirmat *Baronius*, *Annal. ad Ann. Chr.* 31. num. 7. & ut videtur, *Casaubonus*, *Exercit.* xiii. ad *Ann.* 31. num. 4. Nam ita, aut *Zenodorus* sub *Augusto* defunctus, rediisset sub *Tiberio*: aut duobus plures fuerint *Lysaniæ*. Quod non potest demonstrari. Vanissimè *Serarius*, *Opusc. de Herod.* c. xix. p. m. 242. pruriens contra *Scaligerum*: *Scaliger*, inquit, *animadv.* p. 163. 164. duos facit *Lysanias* &c. sed cur non queat & tertium adjicere aliquis? quamquam ut adjiciat nulla, quam quidem norim, cogit res. Inquam ego, si nulla cogit res, quorsum ergo, aut quò jure aliquis tum adjiceret? Constat *Lysaniam* secundum ante *Cajum* decessisse. Nam hujus annò 1. *Agrippa* ejus *Tetrarchiam* consequutus est, *Ant.* xix. c. viii. ut eam *Claudius* postea non de novo dederit; (quod videretur asseri *Ant.* xix. c. iv. *Bell.* ii. c. x.] sed confirmâre saltem. Post cujus mortem, ut ditiones ejus alix, ad Romanos rediit. *Ant.* xix. c. vii. Donec *Claudius*, annò imperii xii. eam iterum traderet *Agrippæ Juniori*. *Ant.* xx. c. v. *Bell. jud.* ii. c. xi. *Abila* enim κατὰ τὴν περσίαν, postea data à *Nerone*, ἀλώς. ii. c. xii. alia fuit ab hac *Tetrarchia*. Tandem non opus argutari cum *Scaligero*, *animadv.* p. 164. utrum in *Chronico Euseb.* p. 42. 156. legendum *Lysias*, an quemadmodum exstat *Hist. Eccles.* i. c. ix. &c. *Lysanias*? Nihil enim hoc αὐτὸς ἀλφισι. *Lysias* certe habet *Ruffinus*, *Ant.* xx. c. v. & nomen frequentens. *Act.* xxiii. 36. & xxiv. 7. 22. *Joseph.* *Ant.* xii. c. xi. & xx. c. viii. *Appian.* de *Bell. Syr.* p. m. 118. *Hegefipp.* *Excid.* ii. c. xiii. unde for-

fortè & castellum *Λουσίς*. *Strab. Geogr. xvi. Joseph. Ant. xvi. c. v.* In parte laudis *Philippi* est, quòd primus fontem *Jordanis* inveniret. Etenim cum *Pannium*, (*Hegeſippo, Excid. iii. c. xxvi. Pannium: Plinio, Solino, Philoſtorgio, & aliis infra, Paneas.*) vulgò crederetur amni huic dare initium, *Philippus* paleas in lacum rotundum *Phialen* demissas, magnà voluptate vidit resurgentes in *Panio*. Et sic fluvium nasci ex *Phiale* certò comperit. *Joseph. Bell. Jud. iii. c. xviii. & i. c. xvi. Ant. xv. c. xiii. Hegeſipp. loc. cit.* Quò magis miror posterioris ævi Scriptores fontem *Jordanis* non correxisse. *Plinius, Hist. Nat. v. c. xv. princip. inquit: Jordanis amnis oritur è fonte Paneade, qui cognomen dedit Cæsareæ, de qua dicemus: amnis amœnus, & quatenus locorum situs patitur, ambitiosus, accolisqve se præbens velut invitus &c.* Meminit & *Solinus, Polyhist. c. xxxv. al. xxxviii. princ. Fordanes amnis, inquit, eximia suavitatis, Paneade fonte demissus, regiones præterfluit amœnissimas: mox in Asphaltiten lacum mersus stagnò corrumpitur.* *Stephano etiam Πάνιον ἐστὶ πῶνλαιον παλαιστίνης, ἀφ' ἧς ἐκρεῖ ποταμὸς Ἰορδάνης. Philoſtorgii, & Johannis Antiochenſis verba suprâ produximus.* Quibus certè *Phiale* nominanda, non *Paneas*. Aliàs *Paneas* tria significat: Primò, regionem Tetrarchicam. *Joseph. Ant. xv. c. xiiii. Plin. Hist. v. c. xviii.* Secundò, Urbem, quæ postea *Cæsarea Philippi*. *Joseph. Ant. xlii. c. iiii. Plin. Hist. v. c. xv. Euseb. in Chronic. p. 43. 156. Philoſtorg. loc. cit.* Tertiò, fontem *Jordanis*. Ut suprâ.

42. PHASAELUS.] Solo nomine superstes. *Ant. xvii. c. i. Bell. jud. i. c. xviii. Montacutius, Appar. v. num. 75 p. m. 192. inquit: Sextam duxit Palladem, quæ peperit ei filium Phasaëlum: quem ex omnibus suis filiis (Herodès) tenerrimè dilexit.*

Fortassis propter nomen & memoriam sui fratris Phasæli. Sed unde illam amoris prerogativam haulerit *Montacutius*, haud licet divinare. Certè non hausit ex *Scriptoribus idoneis*.

43. ROXANES: SALOME.) Contumeliosè habitas à *Pheroræ Coniuge*, patet ex αλώς. I. c. XVIII. Post *Herodis* obitum, cum adhuc innuptæ essent, *Augustus* eis, (præter quæ antè Pater donaverat) in dotem obtulit viginti quinque argenti signati myriades: & in uxores tradidit filiis *Pheroræ*. *Ant.* XVII. c. XIII. Apud *Flavium* tamen, αλώς. II. c. IV. Donatio *Augusti* æstimatur in πεντήκοντα μυριάδας ἀργυρίων. Unde constat errare *Hegesippum*, *Excid.* II. c. I. cum summam ad mille talenta, quibus *Cæsar* alia sexcenta millia addidisset, audacter extollit.

44. MARIA, seu MARIAMME.) Nupta *Herodi*, postea Regi *Chalcidis*. *Ant.* XIX. c. VII. Patrem hujus incertum eruimus supra ad *Num.* 39. *Serarius*, *Opusc. de Herod.* c. XI. p. m. 244. pertendit *Herodem* maritum ejus, ex hac habuisse duos filios: *Herodem* & *Aristobulum*; & unam filiam *Berenicem*. Sed ut de *Aristobulo* sanus est; ita de reliquis toto errat cælô.

45 FILIUS ANONYMUS.) Tetrarcha *Perææ* post patrem designatus. *Ant.* XVI. c. V. XI. Quâ fortunâ haud dubiè patris ob proditionem, *Ant.* XVII. c. III. *Bell.* I. c. XVIII. excidit. Etenim post *Herodis* mortem, *Peræa* fuit translata in *Antipam*: & hic juxta cum aliis cognatis, nihil præter pecuniam accepit. *Ant.* XVII. c. XIII. *Bell.* II. c. IV.

46. Duo filii *Anonymi*.) De his præter dicta ad *Num.* 43. nihil memini, quod meretur addi.

47. Filia *Pheroræ*.) Desponsatam eam leges *Ant.* XVII. c. I. *Hegesipp.* I. c. XLII. Nuptam autem,

autem, (priori sponſione per *Antipatrum* eversâ,) αὐτῶν. I. c. XVIII. confer infra Num. 57. Ad *Ant.* XVII. c. I. Gelenius corrigendus est: dicens, qvòd *Pheroras Tetrarcha acceperit pupillorum alteram*, (scilicet ex nepotulis *Mariammes*) *suo filio conjugem*. Nam qvamqvàm verba: *Φερῶρα ληψομένη τῷ υἱῷ τῆς θυγατέρος &c.* ita verti possint; tamen constat ex textu, reddendum: *Pherorâ filiam filio*, nempe *Alexandri, paciscente*. Nam non *filius*, sed *filia Pheroræ*, toro *Mariammarum* juncta. At *Ant.* XVII. c. III. mentio fit filiarum *Pheroræ*, virginum: ob quarum injurias *Pheroras* à Coniuge, hujusque matre & Sorore, alienus erat. Qvòd cùm ita sit, patet, *Pheroram* plures habuisse filias, qvàm qvas *nostra tabula* subjecit. Studiò autem, qvòd aliter non meruerint, & *has*, & *alios Pheroræ Liberos*, [de qvibus monitum Num. 16.] prætermisimus.

48. FILIUS ANONYMUS.] Procul dubio *Achiabus*. Fuit enim *Herodis M.* ἀντιπῶς. *Ant.* xv. c. xi. & XVII. c. ix. *Bell.* I. c. xxi. & II. c. ii. Qvòmodo etiam vocantur *Antipater*, *Ant.* xix. c. vii. & *Josephus*, *Ant.* xvii. c. xii. alii *Salomes filii*. Accedit, qvòd cùm *Herodes* morbo oppressus alios ex cognatis vix admisit qvàm *Salomen*, ejusque domum, & *Achiabus* tamen etiam toleratus fuit, speciem habeat eum ex stirpe *Salomes* fuisse: & sic, [cùm alius esse vix possit,] ejus *filium*. Fuit homo *δοξαστής*, & Dominis fidus suis. Cùm *Alexandra*, *Herode* in morbum lapsò, *Hierosolymorum Arces* velleret intercipere; *Achiabus* ipsarum alteri præfectus, rem acturum ad *Herodem* detulit. *Ant.* xv. c. xi. Lethaliter etiam postea decumbente *Herode*, magnum sustulit periculum. Nam cùm *Herodes*, morbum non ferens, prætextu pomi discicandi cultrum in se verteret, *Achiabus* eum prehensâ manu, & clamore magnò editò, inhibuit.

ταύτης θυγατέρα βερενίκης. [ut hallucinetur Cornelius à Lapid. cum in *Act.* xxv. 13. p. m. 363. putat hanc filiam fuisse Herodis.] Flavius autem, *Ant.* xlix. c. viii. Ἀγρίππας καὶ ἀντωνία τῇ Δρῦσου ἔμεγάλου γυναικὶ εἰς φίλιαν ἀφίκετο, βερενίκης δὲ μητρὸς ἱμαμῶντος παρ' αὐτῆς &c. Item infra, de *Antonia*, & *Bernice*: σφόδρα, inquit, ἀδελφὰς ἐχεῶντο αἰδὲ γυναῖκες. Quæ *Bernices* amicitia cum *Antonia*, postea ejus filio *Agrippæ* magno usui, quin ad regnum gradus fuit. Apparet eam Romæ apud *Antoniam* defunctam, longè ante regnum *Filii*: quippe ante obitum *Drusi*, filii *Tiberii*. Certè cum *Agrippa* secundò iret in *Italiam*, mater ejus jam antè extincta, *Protum* Libertum *Antoniæ* legaverat. *Joseph. loc. prox. cit.*

Priusquàm hinc abeo, sublevabimus *Montacutium*. *Aristobulus*, [inquit, in *Appar.* v. n. 74. p. m. 191.] duxit in Uxorem *Bernicem*, filiam *Salomes amite* suæ, Sororis *Herodis*: quam vel è *Costabaro* vel *Josepho*, nam non memini pro certo traditum, genuerat. Consulemus ergo memorix *Montacutii*, *cx Ant.* xlix. c. vii. ubi sic Flavius: καὶ ὁ βερενίκης κοσσοβάρου ἑ σαλώμης παῖς, τῇ ἡρώδου ἀδελφῇ. *Ant.* 50.

50. Avunculo *Antipatri*.] Sine dubio *Theudion*. *Ant.* xvii. c. vi. *Bell. jud.* i. c. x. Nam aliud in *Historia Judaica*, matris *Antipatri* fratrem, non invenio. Et si *Amicum* tantum *Antipatri* vocet *Hegesippus*, *Excid.* i. c. xliii. Consciis fuit veneficii contra *Herodem*. Neque tamen rectè *Salianus*, *Annal. ad Ann. Ch.* i. n. 49. eum vocat *veneficum*. Nam venenum *Herodi* intentatum femina *Arabica*, [non *Acme* Ancilla, ut *Baron. Ann. ad Ann. Chr.* 8. n. 9.] confecerat: *Theudion* autem confectum, & in manus ab *Antipatro* datum, ad *Pheroram* tulerat. *Joseph. & Hegesipp. loc. cit.* Non est autem *veneficus*, qui tantum portat venenum; sed qui conficit.

51. *Filia Anonyma.*] Cappellus, *Histor. Jud. p. m. 85.* eam vocat *Salomen*: sed nullo testimonio. Certius est eam filio *Alexæ*, *Bell. jud. i. c. xviii.* eique *Callææ*, *Ant. xvii. c. i.* traditam in matrimonium. Quem *Callem*, oportet ut *Alexas* antè ex alia aliqva *Uxore* genuerit, quàm *Salomen* duxisset. Ceterum *ἀλᾶς. i. c. xviii.* non benè existimo ἢ *Ἀλεξάνδρῳ* Græcum, reddi per *Alexandrum*. Nam etiamsi pro *Alexa*, *Eusebius, Histor. i. c. viii.* habeat *ἀλεξάνδρον*: tamen cum in *Historia Herodum* lector posset in errorem induci, putans esse *Alexandrum Mariammes*: præstat differentiæ causâ, vertere, [sicut in fonte est,] *Alexam*.

53. *Antipater: Herodes &c.*] Homines obscuri. Quorum scilicet nihil extra nomen, cognitum. *Ant. xix. c. vii.* Quemadmodum neque invenio, cujas fuerit *Cypros*, uxor *Antipatri*. *Serarius, Opusc. Tom. i. de Herod. c. xx.* putat fuisse filiam *Herodis*. [De qua *Num. 17. & 33.*] Sed fallitur. Nam *Ma-terteram* ducere fuit capitale. *Levit. xix. 13. & xx. 16.* Unde *Cypros* *Herodis* filia, non huic *Antipatro*; sed alii, filio *Salomes*, de quo suprà, *Num. 23.* fuit conjugata, Teste *Josephò, Ant. xvii. c. i. & xvii. c. xi. & xlix. c. vii. Bell. i. c. xviii.*

54. *CYPROS.*] Fœmina morum cultu & fide in maritum insignis. Cum * *Agrippa*, maritus, ære obrutus, non esset solvendo, & ob hoc ἀπορῶν, in turrim *Idumææ Maalatha* sese abdidisset: *Cypros* uxor pro eo ad *Herodiadem* ejus Sororem scribit, petens ut quoquò modò ei vellet succurrere. Quâ quidem suâ intercessione hoc effecit, ut *Agrippa* *Tiberiade* domicilium atqve sustentationem consequutus sit. Eadem *Cypros*, morum suorum venustate & candore, animis quaquaversum illectis, marito postea *Alexandriæ* etiam xx myriadam viaticum imperravit. Quò honestè venit in *Italiam*:

* Vide infra, p. 603.

&

& ibi omnes casus suos superavit. *Ant.* xlii. c. viii. *Liberi ejus recensentur, Ant.* xlii. c. vii. *Bell. jud.* i. c. x.

55. *Filius Anonymus.*] Cappello, *Hist. jud.* p. m. 85. iterum, [nescio unde] *Antipater.* Pacta ei primum fuit filia Aristobuli, [Bernice:] Sed cum hanc ipse pater invaderet, loco ejus filiam tandem Pheroræ obtinuit. Quam cum ante Herodes despondisset Alexandro: de quo Num. 56. *Antipater* Domus Mariammæ flagitum, noluit eam ex Pheroræ crescere: & sic Alexandrō exclusō, filio suo Pheroræ sumpsit filiam. *Ant.* xvii. c. i. *Bell. jud.* i. c. xviii. *Hegesippi* Codices mendum habent: Nam cum is *Excid.* i. c. xlii: sic scribit de *Antipatro*: Ad postremum tantum effecit, ut sibi *Aristobuli* filia, atque ex ipso genitus, Pheroræ parentis sui filia conjungeretur, manifestum est; pro parentis, patris substitutendum esse.

55. *Filia Antipatri.*] Fuit utique conjuncta *Aristobuli* Mariammes filio. *Ant.* xvii. c. i. Sed cum is, vel Herodes, vel Agrippa, vel Aristobulus esse potuit; nobis casu an consilio, primus placuit. Interim, cum Herodes fratrum primus fuit, *Bell. jud.* i. c. xviii. speciem aliquam habere videtur, quod majores natu juniores præcesserint; & quod iis prius de Uxoribus provisum sit: Etiam si ultra duas uxores neutiquam inveniam. *Ant.* xx. c. i. *Bell.* ii. c. x. Quidquid fuerit, in eo non sita sunt opes Græciæ.

56. *ALEXANDER.*] Serarius, *Opusc. de Herod.* c. xx. p. 242. foedè hunc omittit: & præpositō *Tigrane*, pro secundo-genito assumit *Tigranem* à Nerone Regem factum. De quo Num. 66. Utique corruptè. Nam Flavius inquit *Ant.* xlii. c. vii. Ἀλεξάνδρῳ τῷ ἡρώδου παιδί &c. ἀλέξανδρῳ τῷ ὑγιανῆς ἐγγόιστῃ, υἱῆς ἐκ τῆς ἀρχιλαῦς τῆς κατὰ παδοκῆν βασιλίσσης

δυνατὸς, i. e. *Alexander Herodis filius Alexandrum & Tigranem filios suscepit ex Archelai Cappadocum regis filia* [Glaphyra] Et αἰώς. I. c. XVIII. ἦσαν, ἰνqvιτ, Ἀλεξάνδρῳ ἰδρ ἐκ γλαφυρᾶς υἱῆς αὐτοῦ, γιγνόμενης, & Ἀλεξάνδρῳ. Qvod imitatur & Hegesippus, *Excid. I. c. XLII. Alexander*, inqvīt, *ex Glaphyra genitos sibi Tigranem & Alexandrum filios dereliquit.* Fuit ergo filius *Alexander*, locō seu primō, seu secundō natus: (ordo enim ut visum, permuratur.) Et huic demum filius *Tigranes*, qvi Rex à Nerone factus. Confer Num. 66. Honore autem publicō functum *Alexandrum*, non invenio. Nam alter, qvi sub Vespasiano *Lesidis Rex* est factus, hujus erat Nepos. *Ant. XIIX. c. VII.*

57. Uxor *Anonyma*.) Neque enim fuerat filia *Pheroræ*: ut *Salianus*, *Annal. ad Ann. Chr. I. num. 49.* præsūmit. Nam ea tantū sponsalia fuisse, & nuptias fraude *Antipatri* non processisse, cū *Pheroræ filia* conjungeretur postea filio *Antipatri*, ostendimus, Num. 47.

58. *TIGRANES Rex.*] *Josephus*, *Ant. XIIX. c. VII.* refert eum in Armenia (majore, confer αἰώς. II. c. XI.) regnasse; & dehinc Romæ accusatum sine prole decessisse. Adducor ut credam occisum à *Tiberio*: & de eo loqvi *Tacitus*, *Annal. VI. XL. 2.* cū inter multos illustres necatos à *Tiberio*, tandem subjicit: Nē *Tigranes* quidem, inqvīt, *Armeniā quondam potitus, ac tunc reus, nomine Regiō supplicia civium effugit.* Unde non possum *Freinshemio* assentiri, qvī in indic. ad *Tacit. Bernegger.* hunc cum illo *Tigrane* confundit, cujus itā *Tacitus*, *Annal. II. III. 4. 5.* meminerat: Occisō *Artaxiā* per dolum propinqvorū, datus à Cæsare (Augusto) *Armeniis Tigranes*, (*Artaxasdem* falsō vocat *Vellejus*, lib. II. LXXXII. 3. II. XCIV. 4.) deductusqve in regnum à *Tiberio Nerone.* Nec

Tigrani diuturnum imperium fuit, deque liberis ejus: quamquam sociatis more externò in matrimonium, regnumque. Sane hic Tigranes, Artabazis aut Artaxiæ fuit frater: diu antè impositus ab Augusto. Joseph. Ant. xv. c. v. Svet. in Tiber. c. ix. Dio, Histor. Rom. l. iv. Ut non sit Tigranes interfectus à Tiberio: quippe post breve imperium sublarus. Liberos enim successores habuit. Tacit. supr. quibus sub Augusto, Artavâsdes & Ariobarzanes, suffecti. Tacit. annal. II. c. III. IV. Ceterum, quâ Tigranes culpâ, Romæ tuit à Tiberio sublarus, nusquam memini Autores tradere.

59. HERODES Rex.] Cum prima, certè cum secunda sua uxore inglorius & privatus vixit. Postquam autem in manum ejus convenisset filia Agrippæ, Bernice, Agrippa, [ut erat magna florènsque ejus Romæ gratia,] Regnum Chalcidis à Claudio ei impetravit. *Ant. xix. c. iv. Bell. Jud. II. c. x. Chalcis autem, sita in monte Libano, Ant. xiv, c. xiii. Stephano dicitur πόλις τῆς Συρίας, κτισθεῖσα ὑπὸ μονικῆς ἀργεῖ.* Id est: Urbs Syriæ condita à Monico Arabe. Straboni, *Geogr. xvi. dicitur Arx Marস্য. μετὰ τὴν Μάκραν, inquit, εἶναι ὁ μαρσύας, ἔχον ἡνίκά οῦρεν, ἐν οἷς ἡ χαλκίς, ὥσπερ ἀκρὶ πόλιν ἔχει μαρσύα.* Quamquam quòd *Marস্যam* faciat *οῦρεν*, hoc refutet Polybius, *Hist. v. p. m. 390. cui Marস্যas est convallis inter Libanum & Antilibanum: ἐνέβαλεν, inquit: εἰς τὴν αὐλῶνα τὸ πρῶτον ἀνὰ ὄρεον μαρσύαν, ὃς κείται μὲν μετὰ τὴν πρὸ τῆς λίβανος. ἔτι αὐτὴν λίβανον παρωρείας συνάγειται ὅτι εἰς τὸν ὄρεον τὸ πρῶτον ἡμεῖς ὄρεον.* Alibi etiam, *eòd. lib. p. m. 405. Marস্যam, αὐλῶνα vocat.* Certè convallē illic loci fuisse, disco & ex Plinio, *Hist. Nat. Nat. xii. c. xxii. Inter Libanum montem, inquit, aliūmqve ignobilem, non [ut quidam existimavēre] Antilibanum, in convallē μόδικα &c. Chalcidis autem districtus cū non ma-*

gnus esset, (Plin. Hist. v. xxvi. 1. inquit: *infra Palmyrae solitudines, Stelendena regio est; distaque jam Hierapolis, ac Beroa, & Chalcis,*) Herodes etiam, Dynasta ejus dictus fuit. Ant. xix. c. vii. Ut & ejus Successor, Agrippa Ant. xx. c. v. Obiit in hac dignitate, post Agrippam fratrem, Ant. loc. cit. Bell. 11. c. x. a quo Imperii Claudii vii. Ant. xx. c. iii.

Hujus fortean Numus fuerit, cui inscriptum: Ἡ-
 ρῶδης βασιλῆος φιλοκλαύδου. Scalig. Animadv. p. 174.
 Claudius certè ipse commendat Herodis hujus in se
 studium. eumque vocat καίρισον & sibi τιμιον. Ant.
 xx. c. i. Profectò: Claudius amari meruit, qvotot
 cum bonis prosequutus fuit. Judæis ad ejus &
 fratris intercessionem, toto imperiò religionis de-
 dit exercitium. Ant. xix. c. iv. Ipsi Herodi Prin-
 cipatum, & decus Prætorium consulit: Sed & in
 Senatum ingredi, & gratias ei, Fratrique, Græ-
 cè agi fecit. Dio, Hist. Rom. lx. p. 670. B. ita de
 ipso & Agrippa: Τῷ γὰρ Ἀγρίππᾳ τῷ παλαιστίνῳ συμ-
 πρῆξαντί οἱ πλὴν ἡγεμονείαν, (ἔτυχεν γὰρ ἐν τῇ Ρώμῃ ὢν,)
 πλὴν τε ἀρχῆς ἀποτίπηνύξῃσι, καὶ ἡμεῖς ὑπατικῶς ἔειμε, ἵνα
 τε ἀδελφῶν αὐτῶν ἡρώδης ὁ γ', τε στρατηγικὸν ἀξίωμα, καὶ δυνα-
 σεῖαν ἵνα ἴδωκε, καὶ εἰς τε ὁ συνέδριον ἐσελθεῖν σφίσι, καὶ
 χάριν οἱ ἱκανοῖσι γινώσκαι ἐπέτευσεν. Id est: Agrippæ Pa-
 lastino, qvi eum in potiundo principatu adjuverat,
 (Romæ tunc præsens) regnum auxit, honores Con-
 sulares tribuit, fratri ejus Herodi Prætoriam dignita-
 tem & Principatum quemdam concessit, in Senatum-
 que ingredi eos, ac Patribus Græcè gratias agere per-
 misit. Hæc Dio.

Ut nihil dicam de Templo & Sacerdotio: quorum
 post Agrippæ mortem, Claudius ei potestatem tra-
 didit. Ant. xx. c. i. Ut si pro tot meritis noller
 esse φιλοκλαύδου, jure ingratissimus mortalium dici
 debuisset. Sed Flavius addit: *jus Templi & Sacer-*
dotii

dotii penes posteros ejus mansisse usque ad belli exitum; ἡγήσατο, δὲ inquit, *Ant. xx. c. i. extr.* Ἐν ἱερῶν δὴς ὁ ἀδελφὸς μὲν Ἀγρίππῃς ἔτετελευτήκετος, χαλκίδος δὲ τὴν ἀρχὴν καὶ τὸ χρῆνον ἐκείνῳ πεπισυμένον, κλαύδιον καίσαρα τὴν ἐξουσίαν ἔνευ, καὶ τῶν ἱερῶν χρημάτων, καὶ τὴν τῶν ἀρχιερέων χειροτονίαν πάντων τε ἐπέτυχεν, ἐξ ἐκείνης τε πᾶσι τοῖς ἀπογόνους αὐτῷ παρέμεινεν ἡ ἐξουσία μέχρι τῆς ἑπομένης τελευτῆς. Id est: Eodem tempore & Herodes Dynasta Chalcidis, defuncti Agrippæ frater, petiit à Casare potestatem in templum & sacrum ærarium, jussque eligendorum summorum Pontificum: impetravitque hæc omnia, ita ut etiam posteris ejus idem jus manserit usque ad belli Judaici exitum. Quod cum grano salis capiendum est. Nam post obitum Herodis, nec Chalcis, nec Templi cura in manu Liberorum ejus mansit: ut quæ data Agrippæ Juniori. Nam hic præter regnum Chalcidis, *Ant. xx. c. III. Bell. II. c. x.* etiam ἐπιτίσιον à Claudio τὴν ἐπιμέλειαν ἔιερέ. *Ant. xx. c. VIII.* prout ipsa praxi demonstravit: reparando, exstruendo, de Templi pecuniis & Cantorum habitu disponendo &c. quin & VI. in Summos Pontifices, [Ismaëlem Phabæi, Josephum Cabi, Ananum Juniozem, Jesum Damnaeum, Jesum Gamalielis, & Matthiam Theophili,] assu-mendo atque designando. *Ant. xx. c. VI. VII. VIII. Bell. VI. c. I.* Neque tamen Agrippa fuit Chalci-densis ἀπίγονος, sed ἀλάδοχος. Ut & hic fraudulen-ter τὸ ἀπογόνους, *Ant. xx. c. I.* receptum sit pro ἀλα-δόχοις. Et menda hujus generis quàm plurima. Nam & *Ant. XIV. c. XXV.* pro ἀδελφῆς τῆς ὑμετέρας θυγατρὸς, ἥς ἐνέφυγε τὴν θυγατέρα &c. legendum: ἥ ἐνέφυγε: vocibus duabus ultimis jugulatis. Fuit enim Mariamæ ipsa; (dicta filia Hircani, ut alii: Num. 10.) & non hujus mater, Ἀλιζανδρα, quæ He.

Herodi dedit hoc consilium. Teste *Josephô. Bell. Jud. I. c. XI.* Ita & *Ant. XIV. c. XXVI.* *Mariam* frater vocatur ἀλεξανδρῶς : quem certum aut *Jonathan, Hegesipp. I. c. XXXVII. 36.* aut *Aristobulum, Ant. XV. c. II. III. & IX c. VIII.* dictum. Ita cūm ἀλώς. I. c. XVII. narratur, quod ἀδελφοὶ τῷ βασιλέως συναπέκλιναν in partes contra filios *Mariam* : legendum utique pro ἀδελφοὶ, ὁ ἀδελφός, nemine *Pheroras*. Nam alios fratres *Herodes* tum non habuit. Ita pro ἐνταυτῷ ἐσχάτῳ, surrepsit *Ant. XIX. c. VI. εἰκοστῷ.* Prout monitum *Num. 41.* Ita δαμάσων, *Ant. XIX. c. VII. †* pro ἐ ἐμέσων. ut *Num. 61.* *Montacutius, Appar. v. n. 67. p. m. 188.* pro καυαλίον, *Ant. XIV. c. IV.* legit separatim : ἐ φαλλίον. Satis congruè. Nam φαλλίον vocatur αἰλὼς. I. c. V. & *Hegesippo, Excid. I. c. XIV.* Fallion. Quem admodum passim *Josephus* depravatus ab indoctis manibus : ut pluribus illud ostendimus *Num. 7. p. 451. & alibi.* [Quibus adde sis exempla *Casauboni, Exercit. I. f. 34. p. m. 154.*] *Scaliger, Animadv. p. 66.* inquit : *Vetustissimos errores multos in Josepho deprehendimus, etiam ante Ruffini ævum in ejus codicem receptos.* Id quod etiam deprehendit *Casaubonus*, cūm rogatu *Scaligeri* meditantis novam *Joseph* editionem, Exemplaria conferret cum veteris Codicibus Bibliothecæ Regis Galliæ. Ut scribere ausus sit, *Exercit. I. sect. 34.* *Hodiernis Josephi libris nihil depravatus posse inveniri.* *Salianus, Annal. ad Ann. Chr. I. n. 46.* oppidò delirat, cūm *Johannem*, [qui dudum antè sub *Tiberio* capite truncatus fuerat] ab hoc *Herode* asserit occisum.

60. *ARISTOBULUS.*] Cognomentὸ νεώτερος. *Ant. XI. c. I.* Cum fratre *Agrippa* adhuc privato, sævum & acre odium exercuit. Ut cūm uterque inops apud *Flaccum* Syriæ Præsidem viveret, intellectò quòd *Agrippa* dona sumpsisset à *Damascenis*,

† Vide infra p. 601.

ut

ut iis *Flaccum* contra *Sidonios*, (cum quibus de finibus litigabant,) conciliaret, *Aristobulus* actutum *Flacco* rem prodiderit. Quò effectum, ut *Agrippa*, (cui magnæ tum necessitates,) deprehensus in crimine, *Flacci* gratiâ exciderit. *Ant.* xx. c. viii. Cum *Petronius* Caji statuam vi obtrudere veller, & in Templo Hierosolymitano ponere; *Aristobulus* adscitis Judæorum optimatibus supplex apud *Petronium* intervenit. *Ant.* xlix. c. xi. Prout nulla Simulacra Judæorum urbibus, nedum Templis sunt. Non Regibus hæc adulatio, non Cæsaribus honor. Tacit. *Histor.* v. v. 9. Mortuus est privatus. αλώς. ii. c. x. In magna tamen gratia apud *Claudium*: Ut qui illius, *Rescripto publico*, meminit perhonorificè. *Ant.* xx. c. i. Videtur adhuc *Aristobulus*, *Agrippa* junior. Certè eum ordine sequitur. *Ant.* xlix. c. vii. Bell. *Jud.* i. c. xviii. *Hegesipp.* *Excid.* i. c. xlii. Ut ad *Tabulam Genealogicam* hæc vellemus emendata: in qua festinanter est præpositus.

61. *JOTAPÉ.*) Filia *Sampsigerami*, Regis Emesorum. *Ant.* xlix. c. vii. Qui & σαμψιγέραν, βασιλῆς δαμάσων. *Ant.* xix. c. vii. sed mendosè. Nam & σαμψιέραν, pro σαμψιέραμ. *Ant.* xlix. c. vii. (Straboni, *Geogr.* xvi. σαμψικέραμ,) & δαμάσων, † pro ἐ μέσων, subjectum. Neque enim fuit Rex *Damasci*. *Flavius*, *Ant.* xix. c. vii. ἦκε τὸν, inquit, παρ' αὐτὸν κομμαγηνῆς βασιλῆς ἀντίοχ, δαμάσων σαμψιγέρανος, ἢ κότυς-τ' μικρᾶς ἀρμενίας ἔλθ' ἐβασίλευσε, ἢ πολέμων πλὴν πόντε κεκλημέν' δυνασεῖται, ἡρώδης τε &c. Id est: Venit ad eum *Antiochus Comagenæ* Rex, *Emesinorum Sampsigeranus*, & *Cotys*, qui regnabat in minore *Armenia*, *Polemon*que *Ponti* regulus, & præter hos *Herodes* &c. Ubi sicut ἐ κότυς, ἐ πολέμων, &c. ita

† Vide supra p. 600.

haud

haud dubiè ἡ ἐμεσῶν, vel ἐμέσων. Ἐμέση autem *Bell. Jud. II. c. xxvii.* vel ἐμεσαι, [*Stephano ἑμισα: Plinio, Hist. Nat. v. c. xxvi. Hemesa,*] urbs est: ἐμεσοι verò (prout Ἀζίζῳ ἐμέσων &c. *Ant. xx. c. v.*) ἐμισαῖαι, vel ἐμησιναι, sunt incolæ: idque circa Libanum. ἑμισα enim πόλις φοινίκης λιθάνης. *Stephan. de urbib.* Et multarum illic urbium parvi Principes seu φυλάρχαι. Svetus Regibus Oriens. *Tacit. Hist. iv. c. xvii.* & Strabo, *Geogr. xvi.* de quodam Cæcilio Basso, *Aræmiæ* à Romanis exercitibus obfesso, inquit: Ἐπὶ τῇ σεαυτὸν ἀπέτρεφεν ἡ χάρις, ἡ συμμάχων ὑπὸρξῃ πλεσίαν φυλάρχων, ἐχόντων ὕερκῃ χωρίᾳ, ὧν ἐστὶ ἡ λύσιαις ὑπὲρ τῆ λίμνης κειμένη τῇ πρὸς ἀπάμειαν, ἡ ἀρέθρσα, ἡ ἡ σαμφικεράμυς, ἡ ἡ ἰαμβλίχης & ἐκείνους παίδος, φυλάρχων & ἐμεσηνῶν ἔθνους. & πόρῳ ἡ λυσιπολις ἡ χαλκίς ὑπὸ πτολεμαίῳ τῷ Μενναίῳ, τῷ τῷ Μαρσύαν κατέχοντι, ἡ τῇ τερραίων ἐρεινλί &c. *Flavius, Ant. xiv. c. xiv.* inquit: *certatim opem tulerunt Cæsari, Jamblichus Dynasta, & Ptolemæus ejus filius, & Tholomæus Sobemi filius, Libanum montem incolens, & urbes universæ.* Neque aliter *Hegesippus, Excid. I. c. xxiv.* commovit, inquit, *Syriæ potentes in adjumentum ipsius, Ptolemæum, qui habitabat in Libano, & Jamblichum, & Ptolemæum alterum.* Cujus *Jamblichi* ex *Ptolemæo* nepos *Sampsiceramus* hic esse potuit. Nam *Jamblichum Jamblichi*, qui ab Augusto in *Arabia* paternò regnò fuit donatus, *Dio, Histor. liv.* alium existimo. Ceterum, *Sampsigeramus* hic est, cui *Tiberiade* cum *iv.* aliis *Regulis* apud *Agrippam* hærenti, superveniens *Marsus* *Syriæ* *Præses* abitum imperavit. *Ant. xix. c. vii.* Filios habuit
suc-

successores in regno, Azizum, *Ant. xx. c. v. & Sohemum. Bell. jud. vii. c. xxvii.* cui Nero postea & *Sophenen regionem* contulit. *Tacit. Annal. xiii. c. vii.* Ut & Vespasiano cum regno accesserit. *Tacit. Hist. ii. c. lxxxi.* & contra Judæos miserit auxilia. *Bell. jud. ii. c. xxii. conf. Num. 67.*

62. BERNICE.] Ita vocatur *Ant. xlix. c. vii.* *Mariamme* autem, *Bell. jud. i. c. xviii.* Cum *Herodes* in tempore didicisset filios *Alexandrum & Aristobulum* iniquè à se trucidatos, maturè prospicere & cavere voluit, ut & *ipsorum Liberi* vacui amicis interirent. Itaque inter alia ipsis circumspecta matrimonia, quibus pupilli potenti- oribus innecterentur : etiam hanc *Bernicem* copu- lari voluit *filio Antipatri.* Sed *Antipater* odoratus quorsum Pater tenderet, & nolens nimium firma- ri *Mariammas*, callidè omnia reſinxit & perversit : *Bernice* hanc sibi ipsi à Patre assentando impe- tratâ. De quibus dignus qui legatur *Flavius, Ant. xvii. c. i. Bell. jud. i. c. xviii.*

63. AGRIPPA MAJOR: Rex.] *Lucæ, Act. xii. i. 6. ii. 19. 21.* quinquies *Herodes* dictus. Fuit enim *δαύνμ*. *Euseb. Hist. Eccles. ii. c. ix. Suid. in Lex.* prout *Num. 34.* vidimus. Utriusque fortunæ lusus & spectaculum : & (quod ait *Phorius, Bibliothec. cod. σλγ*) *μυρίαις τυχαῖς & μετέωλαῖς περιπαῖν.* Romam venerat paulò ante *Herodis* mortem : ubi cum *Claudio*, & filio *Tiberii Druso* educatus, dum splen- dore & largitione *Magnatum* quærit gratiam, brevi tempore bona sua decoquit. Unde, * cum pluri- mis factis nominibus non esset solvendo, & insta- rent creditores, *Româ* fugere necesse habuit : con- ferens semet ad turrim *ἐν Μεγαλόβοις*, animò illic in- felicem vitam finiendi. Sed *Uxor ejus*, femina e- gregia, desperantem antevertit ; literisque apud

* Vide suprà p. 594.

Herodiadem ejus Sororem effecit, ut accersitus *Tiberiade* victum acceperit: Magistratu etiam urbis donatus, quò esset honoratior. Sed cum non multò post, *Antipater* ei inter pocula exprobraret, quòd suò sumptu miserum aleret; *Agrippa* non ferens vitam precariam, ad *Flaccum* Syriæ Præsidentem se contulit. Quò & ipsò per fratrem *Aristobulum* alienatò, desertus ab omnibus, tendit in Italiam: Quasi illic rem reparaturus, ubi eam maximè corruperat. Sed & hìc eum fortuna diu varia exercuit. Non dicam, quòd cupiens adversus *Herodem Tetrarcham* Romæ judiciò contendere, à *Tiberio* contemptus sit. *ad. 11. c. VIII. Hegeſippus, Excid. 11. c. III.* Quibus consonat *Eusebius, Chronic. p. 156.* *Agrippa*, inquit, *filius Herodis Regis, accusator Herodis Tetrarchæ Romam proficiscitur &c.* Sed maximè, quòd cum benevolentia matris *Claudii Antoniae*: (quæ ei proper matrem faverat, *Num. 49.*) ita emerſisset, ut *Tiberius ipse* Nepotem suum colendum ducendúmque ei commendaverit; tamen eum fortuna iterum novercans sic afflixerit, ut non modò *Tiberii* gratiâ exciderit, sed & in carcerem semestrem venerit. *Causſa* erat, *remota* quidem, quòd *Tiberiò* *Drusi* filiò neglectò, totum sese *Cajo* addixisset: *proxima* autem, quòd *Eutychò* suò Libertò proditore, citam mortem *Tiberio* vovisset, *Cajo* autem maturum Principatum. *Ant. XII. c. VIII. Bell. jud. 11. c. VIII.* Post quem *Hegeſippus, Excid. 11. c. III.* non ineleganter: Cum Romæ degeret, plurimos sibi adſcivit in amicitiam; & maximè *Germanici* filium *Cajum*, quem sive paterni nominis gratiâ amabilem populo, seu Regii generis propinquitate proximum imperio ratus, an quòdam præſagiò, studiosius excolebat, quàm vel ætatis vel honoris ejus ratio patiebatur: ita ut quòdam die manus elevans deprecaretur, ut maturius *Tiberiò*

Tiberio mortuò Cajum videret Imperatorem. Quò pro-
 ditò per Eutychum libertum suum, Agrippa jussu
 Tiberii in vincula ducitur, & gravibus modis excru-
 ciatur, non ante dimissus quàm Tiberius diem clau-
 deret. Sed hic fortunæ ultimus contra eum co-
 natu fuit. Nam Tiberio post sex menses extin-
 cto postquam Cæsus successisset, Agrippa non mo-
 do carceri exemptus; Dio, Hist. Rom. LIX. Sed &
 Tetrarchæ Philippi & Lysaniæ Rex est factus. Jo-
 seph. loc. cit. Philo. in Flacc. p. m. 750. Donatus er-
 iam catenâ aureâ, parvis ponderis cum ferrea, in
 qua fuerat ligatus. Ant. XIX. c. VIII. Quam post-
 eâ tanquàm rerum suarum vicissitudinis non tam
 inmemolynon quàm tropæum, in Templo Hiero-
 solymis suspendit. Ant. XIX. c. V. Paullò post,
 cum Herodes Tetrarcha, (quem Agrippæ insidias
 struxisse diximus Num. 37.) proscrip-
 tus ejectusque esset, Agrippa etiam bonis ejus publicis privatisque
 auctus fuit. Magnò Cæsi beneficio: cujus animum
 ita occupaverat, ut literis publicis idem testatus
 sit, quod Agrippa sibi esset ἡμῶν καὶ μείζωνος, ἢ ὅς
 τε σὺ οἷς κελύσσειν αὐτὴν. Ant. XIX. c. XI. Quam
 tanto tam exuberantem gratiam parum bonis ar-
 tibus acquisiverat: Ut qui Cæso fuerat τυραννοδιδά-
 σκαλος. Dio, Hist. Rom. LIX. Anno Urb. 792. p. m.
 658. extr. & μὲν οἱ, inquit, ταῦθ' ἔτι αὐτὸς ἐλύπετο,
 ὡς ὁ τυραννοδοκῶν ἐπὶ πλείοντι τῷ τε ἡμῶν καὶ τῷ τῷ Γαίῃ, καὶ
 τῷ ἀρετῆς αὐτῶν καὶ μάλιστα ὅτι ἐπυρδάνοντο τὸν τε
 Ἀγρίππαν αὐτῶν καὶ τὸν Ἀντίοχον τῆς βασιλείας ὡς πρὸς ἑαυτὸν
 τυραννοδιδάσκαλος συνεδρῶν. Id est: Non hæc tantum do-
 loris adferebant Romæ, quantum metus; fore; ut
 crudelitas, ac libido Cæsi magis adhuc augesceret: præ-
 cipuè, quod ferebatur, Agrippam ei, ac Antiochum
 reges familiariter adesse, qui eum ad tyrannidem in-
 struerent.

Summus Agrippæ gradus factus Claudio imperan-

te. Nam cūm ei quondam ex *ἐμπεδοκλῆς* notus, *Ant. xlix. c. viii.* Agrippa fidam operam locasset in imperio consequendo: (Fuerat enim Claudio retinendæ potentix, & Senatui ad quem Legatus venerat, non offendendi veteranos autor. *Ant. xix. c. iii. Bell. jud. ii. c. x. Dio, Histor. Rom. lx. Hegesipp. Excid. ii. c. v.*) Claudius eum ita extulit: ut non modò eum in potestate à Cajo data confirmarit; sed & ei honores Consulares tribuerit, in Senatu gratias agi fecerit, *Dio, Histor. lxx.* Fedus publicè cum ipso sanciverit, sancitumque forò mediò ære sculpi iusserit: denique, Jus in Templum & Sacerdorium, & universum ei Majorum regnum, adjectâ Judæâ & Samariâ tradiderit. *Ant. xix. c. iv. Bell. jud. loc. cit.* Ut reditus ipsi annui fuerint xlii. myriadum. *Ant. xix. c. vii.* hoc est: nostrâ monerâ, trium millionum librarum Turo nicarum, *Cappell. Hist. jud. p. m. 116. Serarii* autem error notabilis sit. cūm Judæam ei contribu tam neget, *Opusc. de Herod. c. xx.* Atque ita repente ad summa ex imis Agrippa progressus, admirandâ catastrophe, & πάντων ἐν ἐκ πλῆθι καὶ θανάτου ἔτι μείζονος ἀθρόον ποιημένων: *Phot. Biblioth. cod. 239.* familiæ suæ Princeps potentissimus atque augustissimus evasit. Ut meritò, *Ant. xlix. c. vii. & lib. xix. c. iii.* Ἀγρίππας ὁ μέγας fuerit adpellatus. Documento mortalium, quanta sit in rebus humanis fortunæ potentia. *Ant. lxx. c. viii.* & quàm ea sit rerum humanarum vicissitudo, ut cellissima quæque prolabantur facilè; inclinata autem in pristinum ὤψις iterum sæpè erigantur, & restituantur. *Ant. xix. c. v.* Venturam hanc magnitudinem, *Augur ei quidam Germanus* prædixerat, cūm adhuc esset in vinculis. Nam cūm Agrippa ligatus sese reclinarer in arborem, cui avis Bubo insedisset, *Germanus* & ille captivus, accedens,

bono ipsum animo esse iussit. Fore enim, ut hæc ave indice, brevi magnam sumeret potentiam: usque ad invidiam eorum, quibus nunc esset visus miserabilis. Addidit etiam fore, ut cum *Ales* iterum rediret sub conspectum, quinto inde die moreretur. *Ant. xlii. c. viii. Phot. loc. cit.* Ceterum, in administrando regno, *pium, mitem, & beneficum* se præbuit. Religionis ei tantum fuit studium, ut populo suo libertatem ejus super totum orbem impetraverit. *Ant. xlii. c. iv. v. vi.* Sed & cum *Cajus* statuam suam templo Dei Maximi inferre vellet, optione sibi à Cajo datâ, quidvis postulandi, ita usus fuit, ut omnibus aliis Deo posthabitis, statuam solum non inferri expetiêrit, *Ant. xlii. c. xi.* Quid? quod etiam inciderit in maniam, *Cajus* se non patiente flecti. *Philo in Legat. ad Cajum. p. m. 797.* Ut etiam ipse non modò solenniter Deo vota & gratias persolvit pro successu & prosperitate; *Ant. xlii. c. v.* sed & Pietatis studio, ita diem nullum prætermisit *sive Sacrificio.* *Ant. xlii. c. vii.* Tributa ædium sustulit & condonavit. *Ant. xlii. c. v.* Civium neminem vi oppressit: imò ne quidem hostes apertos voluit lædere aut ulcisci. Tanto semper æquior ad condonandum, quanto gravius fuerat offensus. Incredibile dictu est, quantas opes posuerit in publico: sed & quantum profuerit privatis. Princeps omnibus æquus, & amabilis, qui gloriam benefaciendo partam, magnâ semper duceret in voluptate. *Hierosolymorum muros* aggressus struere, fecisset eos omnem contra vim inexpugnabiles, nisi *Claudius* aliud veritus, coepta ejus graviter inhibuisset. *Ant. xlii. c. vii. Bell. II. c. x. & lib. vi. c. vi. Heges. Excid. II. c. v.* [Etiam si per avaritiam Claudianorum temporum jus muniendi emptum, & muros structos dicat *Tacitus*, *Histor. v. xlii. 3.*] Felicius res successit in

Beryto. Quam civitatem Agrippa sibi ad ornandum eligens, porticibus, balneis, theatris, amphitheatris &c. magnâ claritate auxit. *Ant. loc. cit.* Ut Judæi meritò causam habuerint eum amandi, & pro Fratre eum saluandi. Midrasch ad illud Deuteronom. xvii. 15. *Ex medio fratrum tuorum statuito super te Regem; non potes tibi præficere Regem extraneum; qui non sit frater tuus*, ita adjicit: *בשהיראגריפס מגיע לפסוק זה היה בוקר ער שוה לגת עניו המעוזהיה כל ישראל אומר לו אל תירא אגריפס אחינו ואתה אחינו: Cum Agrippa pervenisset ad versum illum, stetit donec oculi ejus emisissent lacrymas. Omnis verò ischrael dixit ipsi: Ne timeas Agrippa, frater noster es tu; frater noster es tu. Idem refert & Mischnach, tract. Sothab, c. vii. sed prolixius. פרשה המלך כיצר מוצאי ים הראשין שלה חג בשמיני במוצאי שביעית עושין לו בימה של עץ בעורה והוא יושב עליה ש" מקץ שבע שנים במועד ונו" חון הכנסת גומל סבת" ונותנה לראש הכיסה וראש הכנסה נותנה לסגן והסגן נותנה לכהן גדול וכן נותנה למלך והמלך עומד ומקבל זקור יושב אגריפס המלך עומד וקבל וקרא עומד ושבתוהו חכמים וכשהג' ללא תוכל לתת עליו איש גברי ולגז עיניו המעוזה אמרו לו תתירא אגריפס אחינו אתה אחינו ונו" *Quomodo legitur Paraschab de Rege? Exeunte die festo primo festi Tabernaculorum, anni octavi, sub exitum anni septimi quietis terræ, constituunt Regi suggestum ligneum in atrio. Ipse in eo sedet juxta illud Deuter. xxxi. 10. A fine septem annorum in tempore statuto anni remissionis, in festo Tabernaculorum. &c. Diaconus Synagogæ defert Librum Legis, & dat eum Principi Synagogæ. Princeps Synagogæ dat eum Vicario. Vicarius dat eum Summo Pontifici. Summus Pontifex dat eum Regi. Rex verò stat & suscipit eum, & legit sedens. Agrippa Rex stetit & suscepit eum, & legit stans. Laudaverunt eum Sapientes. Quum autem pervenit ad illum**

locum Deuter. xvii. 13. non poteris ponere super te vi-
rum extraneum, stillaverunt oculi ejus lacrymas. Di-
xerunt illi: Ne timeas Agrippa, frater noster es tu,
frater noster es tu &c. Mœroris hujus fletusque
causam explicat R. Majemonides, in b. loc. ואגריפס
היה מקהל גרים ולא היה לו אם מישראל ולא היה מותר
: Agrippa erat è cœtu profe-
lytorum, neque habebat matrem Israelitidem: Eum-
que præficere nullo modo fas erat &c. Nempe:
Mater Agrippæ utroque Parente fuit Idumæa. Fi-
lia scilicet Costabari, & Salomes, (ex Antipâ Idu-
mæo; & Arabissâ Cyprio.) Etiam si enim Idumæi
Judæorum ritibus accessissent; (de quo infra,) ta-
men is rigor erat & severitas, ut non iis licuerit
Regem eligere Profelytum, nisi qui matrem habe-
ret Israelitidem, Majemonid. tract. de Regib. c. i.
Falsò Glossa Talmudica, in tract. Sothab, c. vii.
suprà intelligit Agrippam Junioem: nempe sub
quo Templum excisum. אגריפס המלך מלך ישראל היה
מורעו של הגרים והוא שחרב בית המקדש בימיו: ולו
ענין ומעורר שה מקרא הזה פוסלו מן המלכות:
Agrippa, inquit, Rex Israël erat è stirpe Herodis. Il-
lius diebus destructum est Templum. Stillaverunt o-
culi ejus lacrymas &c. quia ille Scripturæ textus ex-
cludebat eum à regno. At Agrippa hic Hierosoly-
morum, majorisqve Gentis partis, Rex non fuit:
(prout ostendimus Num. 70.) & sic ob hoc flere &c.
non habuisset opus. Sed longius digredimur. Ut
nihil ex omni parte beatum: ita Agrippam, cum
tantus tamqve præclarus in quamplurimis esset,
populi studium, & commune benè natis crimen,
ambitio, corrupit. Nam non solum ad Populi
placitum, sævit in sanctos Dei homines: (Jaco-
bum scilicet Apostolum capite; Petrum autem car-
cere multandò. Act. xii. 2. 3. seq.) sed & illam
impetit reverentiam, quam haud æquum homini

accipere. Etenim cùm *Cæsareæ*, quò ad Ludos venerat, multitudo stolâ fulgidâ visum tanquàm *Deum* compellaret, ille sic admisit vocem, ut non compescuerit. Quare supra caput astutam visus *Bubo*, poenæ nuncius: & ipse ab Angelo, (bono, *Cornel. à Lapid. in Act. XII.* vel malo, *Lorin. in Act. XII.*) percussus, summisque doloribus differtus, *quintò die*, à quo hominem se fuerat oblitus, homo (saltem vivus,) esse desit. *Ioseph. Ant. XIX. c. VII. Suid. in Lex. Phot. Bibliothec. codic. 238. p. m. 975.* Lucas, qui aliud negotium actum *Cæsareæ*, refert, *Act. XII. 20. seq.* addit eum *κατακόβωσθαι* decessisse, seu à *vermibus erosum*. De quo nihil *Flavius*. Fortè ex quadam in Regem reverentia. *Cornel. à Lap. cit. loc.* aut quòd hæc essent *πῦρ δι' ὅχλου*. Quâ causâ etiam foeda tacuit *Neronis*. *ελώς. II. c. XI.* Obiit *Agrippa*, annò ætatis *LIV.* Regni autem, à donata Tetrarchia *Philippi* sub *Cajo*, *VII. Ant. loc. cit. Bell. II. c. x. Euseb. Chronic. Scalig. p. 160. Phot. & Hegefipp. loc. cit. Tzemach David, part. I. 4. millen. ad ann. 781.* ita inquit: *אגריפס בן אריסטובולוס הנהלך בן הורדוס: אגריפס בן אריסטובולוס הרביעי לבית הורדוס וגו'.* *Agrippa filii Aristobuli suspensi, filii Herodis Primi, fuit quartus è stirpe Herodis.* Post mortem ejus, regnum fuit in provinciam redactum. *Ant. XIX. c. VII. Bell. II. c. XI.* Ut errant *Eusebius, Chronic. loc. cit. & Hegefippus, Excid. II. c. v.* cùm *Agrippæ* dicunt, filium substitutum. Sed & *Tacitus, Annal. XII. xxiii. 2.* qui regnum, *Syriæ* adjectum scribit: *Ituræi*, inquit, & *Judæi*, defunctis Regibus *Sebasmò* atque *Agrippâ* provincie *Syriæ* additi sunt. Nisi intelligit *ἐκτεγνῶσθαι* eo missos, *Syriæ* *Præfectis* subditos, iisque paruisse. Error gravior est, quòd ea post *c. v. I.* referat in Consulatum *C. Pompej* & *Q. Veranii*, id est: annum *Claudii IX.* cùm constet

Agrippam decessisse paullò post annum *Claudii* III. *Joseph. Ant.* XIX. c. VII. Redeo ad *Agrippam*: cui mobile vulgus *Cæsareensium* & *Sebastenorum*, malam indignamque gratiam rependit: dum non solum super morte ejus tanquam in re festa exultaverit; sed & mortuum incessens conviciis, *filiarum ejus statuas* in lupanaribus foedè indignèque exercuerit. *Ant. loc. cit.* Qvò magis devitandus *Photius*, *Biblioth. cod.* 238. p. m. 975. qvi pro *statuis*, *filiis* supponit. Post mortem ejus, inquit, *Sebasteni tres ejus filias vi in lupanaria abstraxerunt, & omnem in illas injuriam, fandam atque infandam, exercuerunt.* (πᾶσαν αὐταῖς ὕβριν, ῥητὴν καὶ ἀρεστον ἐπέδειξαντο.)

Ceterum, in hac tota Historia, maximè illud grave est & memorabile, qvòd *Agrippa* qvondam simili fuerit scommate exceptus, qvò *Judæi* ante qvinqvennium, vero æternòque Regi, *Jesu Christo* illulissent. Nam in ejus ad regnum venientis ludibrium, *Alexandrini* qvendam *Carabam*, (pro qvo *Alii*, ut *Math.* XXVII. 16. 17. *Marc.* xv. 7. II. *Luc.* XXIII. 18. *Joh.* XIIX. 40. legunt *Barabbam*.) protractum in publicum, & Regiò more, coronâ ex papyro, sceptrò ex arundine, paludamentò ex stòrea, histrionicè ornatum, (prorsus sicut *Judæi Christum*), cum risu & sannis scurriliter tractabant, & *Marin*, id est: *Dominum*, adpellabant. *Philo in Flaccum*, p. m. 751. inquit: *ὡς τις μεμνηνὸς ὄνομα Καρχεῶς, καὶ τὴν ἀγρίαν καὶ θηρώδη μανίαν ἀσκηπὶς ὥς αὐτὴ γε, καὶ τοῖς ἑχροῖς, καὶ τοῖς πλησιάζουσιν: ἀλλὰ τὴν ἀναιδέως καὶ μαλακωτέραν. ἔτι δὲ διημέρθε καὶ διενυκτέρθε γυμνὸς ἐν ταῖς ὁδοῖς, ἕτε θάλπει ἕτε κρυμὸν ἐν τρεπόμενῳ, ἀθυρμα νηπίων καὶ μειρακίων χαλαζόντων. συνελάσαντες δὲ ἀθλιὸν ἄχει δὲ γυμνακίς, καὶ σῆσαν-*

τες μετέωρον, ἵνα κατορθῶτο πρὸς πάντων, βύβλον
 μὲν δυνάμεις ἀντὶ ἀρεδμήματός· ὀπιτιθέασιν αὐτῷ
 τῇ κεφαλῇ, χαμαισρώτῳ ἢ τὸ ἀλασῶμα περιβάλλ-
 λουσιν ἀντὶ χλαμύδος, ἀντὶ ἢ σκήπτρου βασιλικοῦ
 παπύρου τμήμα τὸ ἐγχευεῖς κατ' ὁδὸν ἐρριμμένον ἐ-
 δὼν ἵς ἀναδίδωσιν. Ἐπεὶ ἢ ὡς ἐν θεατρικοῖς μίμοις
 τὸ πρῶτον τὴν βασιλείαν ἀνελήφει, καὶ διεκεκόσμη-
 το εἰς βασιλείαν, νεανία ῥά ὁδὸς ἐπὶ τῶν φέρον-
 τες ἀντὶ λογχοφόρων ἐκατέρωθεν εἰσέηκεσαν, μιμῶ-
 μενοι δορυφόροι· εἴθ' ἕτεροι προσήεσαν, οἱ μὲν ὡς ἀ-
 σπαζόμενοι, οἱ ἢ ὡς δικασόμενοι, οἱ δὲ ὡς ἐνταύξο-
 μενοι πρὸ κοινῶν πραγμάτων. εἴτ' ἐκ πρῶτων ἐν
 κύκλῳ πλήθους ἐξήχετο βοή ἵς ἄτοπος Μάρκου Ἀντι-
 πάτρου· ὅπως δὲ φασὶν τὸ κύριον ὀνομάζεσθαι πρὸς
 ὅλους. ἤδεσαν γὰρ Ἀγρίππαν καὶ γενέσθαι κύριον, καὶ κυ-
 είας μεγάλῃς ἀποτομῇ ἔχοντα, ἥς ἐβασίλευσε.
 Hæc Philo. Sed quid sibi vult Epiphanius, ad-
 vers. hæres. lib. 1. n. 2. p. m. 48, οὕτως αὐτὸν δὲ
 ἰνὸν, ἡρώδης δὲ ἐπικληθέντος Ἀγρίππας, τότε ἡρώδης
 ἰσχυρὸς δὲ κηρύττει· &c. An ergo Christus prædica-
 vit sub Agrippa, aut hic annos præfuit xlix? Mi-
 nimè gentium. Debet ergo pro Ἀγρίππας, legi
 Ἀντίπας. Nam hunc in animo fuisse Epiphanius,
 constat inde, quòd, cum suprà dixisset, Annum
 Christi xlii. esse Herodis Agrippæ i. infrà subdat
 Christum passum annò ætatis xxxlii. ἐν τῷ εἰκοστῷ
 ἐτὶ δὲ ἡρώδης δὲ τετραρχῆς καλαμάρης. Quòd si ergò xx.
 Herodis Tetrarchæ anni, addantur annis Christi
 xlii. fient pro ætate Christi, anni tres & trigin-
 ta; quorum xlii. erit, non Agrippæ; sed Anti-
 πæ, i. Et sic etiam sub Antipa Christus prædica-
 vit. Locum hunc ita legit Montacutius, Ar-
 par.

par. v. Num 74. p. m. 191. In crucem agitur Ser-
vator ad annum Tiberii Cæsaris XVIII. Erat ille annus
vicesimus Agrippæ, vocati Magni; Herodis Junioris filii
Archelai. Sed nihil tale in Petavii editione. Qvam-
quàm Petavio rectè tamen dixit Montacutius: quòd
locum non sanaverit, uti nec alia sexcenta, magnò
conatu nihil magnum præstans in Epiphanium &c.
Sphalma certè manu eguit. Neque Doctor Tem-
porum Petavius, aliquid monuit ad Chronologiam:
quæ & illa certè falsa est. Nam cum Christus, xv.
Tiberii cœpit ministrare, juxta Lucam: utiqve ma-
lè supponit Epiphanius, Antipam Tiberiò antio-
rem saltem in triennio.

Porro: ex suprâ dictis intelligitur, quàm malè,
non modò Agrippa dicitur Herodis M. spurius:
Schott. in indic. ad Phot. voc. Agrip. aut Antipæ
filius: Galatin. in arcan. Cathol. verit. lib. III. c.
vi. Sed & Casaubonus, Exercit. I. p. m. 22. ne-
get Agrippam Judæorum *κυριακὸς λεγοµένος* fuisse Re-
gem. Nam qui *κυριακός* possunt dici Judæi, quàm
qui in Judæa habitabant? Quibus certè Agrippam
imperasse manifestum est. Alias, vox *Judæus*,
triplicem habet significationem. Primò: Pro eo
qui origine talis est, & inde deficit. Uti Apo-
stata, Tiberius Alexander, Ant. xx. c. III. &
alii, Ant. XII. c. VII. Secundò: Pro Profelyto,
qui religione tantùm & non ortu est Judæus. Pra-
felytò inquam, tam Justitiæ, qui ad circumcisi-
onem & totam Legem tenebatur; quàm fortassis
etiam Inquilinò, qui non admittus Hierosolymam
nisi in anno Jubilæo, obligabatur saltem ad Sacri-
ficium & Præcepta filiorum Noë. Gen. ix. 3. 4.
5. 6. Majemanid. tract. de Regib. & in Jebumve
Chalitsab. ex Isure biab. c. xiv. ita Idumæi ab Hir-
cani tempore Judæi dicti. Ant. XIII. c. XVII. &
Qq 5 sic

sic etiam Herodes Ascalonita, *Ἡρώδης Ἀσκαλωνίτης*. Strab. Geogr. xvi. qvin & γένος Ἰσραήλ. Ant. xx. c. vi. Hegefipp. Excid. ii. c. viii. Dixi fortassis, id est: dubiè de Profelytis inqvilinis. Invenio enim responsum de Samaritanis, quòd non essent Judæi. Ant. xi. c. viii. Nempe, quòd plenè cultus Judæicos non fuerint professi. Homines enim omnium horarum ita fluctuaverant, ut simul & Deum & idola venerati sint. 2 Reg. xvii. 32. 33. Gentilium adhuc matrimonia amplexi sint: Et Judæis cùm esset benè, pro Judæis; cùm malè autem, pro Persarum cognatis & colonis sese declaraverint: Templum suum Garizimitanum impudenter in Templum Jovis Ethnici transformantes. Ant. xi. c. iv. viii. & xii. c. vii. Sunt qui dicunt, eos solam Legem, (Prophetis & Hagiographis repudiatis) agnovisse. Cune. Rep. Hebr. lib. ii. c. xvi. Morin. in Exerc. eccles. L'Empereur in annot. ad Remp. Judaic. p. m. 434. Scalig. passim. Insimulatos etiam cultus columbæ in monte repertæ. R. Azarias in meor Enajim f. 90. inquit: ונגלל כל חזרבים האלה קרוב בעיני להאמין שהכותיים אשר הושיב מלך אשור ונגלל בשומרון לאור ולעד על הכנעם באהבה אל מלכם חזק אשר אית דגלו יונה חבנו אותה והקימה ליראתם בראש Et הרגרים אשר עם שכם ראש מטלכת שומרון בימים ההם: propter hæc omnia, inquit, videtur mihi credendum, Cuthæos, quos Rex Assyriæ & Babylonie collocavit in Samaria, in signum & testimonium quod ex amore se submitterent isti regi suo, cujus zesserae insigne erat columba, eam dilexisse, atque in venerationem constituisse in cacumine montis Gerizim, qui Scichemo adjacet, metropoli in regno Samaritano illis diebus. Hæc ille. Quà culpâ si Samaritæ non fuerint Judæi, nescio etiam & dubito de inqvilinis. Tertiò, sumitur Judæus pro eo, qui & origine & religione talis est. Idque tum an-

gustius: prout tres tribus, Judæ, Levi, & Benjamin primò dicti Judæi, *Ant.* xi. c. v. 1. (de nominatione ortâ à validori:) tum *latissime*, pro omnibus aliis super totum Orbem. *Φίεσθ' ὅτι ἐκ τῆς κλησεὶς καὶ ἐπὶ τὰς ἄλλας ἀνθρώπους, ὅσοι καὶ νόμιμα αὐτῶν παύσιν ἀποδεδῆς ὅτις, ζήλῃσι.* Gerunt & alii homines nomen id, qui secundum eorum statuta vivunt, quamquam alienigenæ. Dio, *Hist. Rom.* xxxvii. p. 37. B. Juvat hæc meminisse contra Scaligerum & Cunnæum. Quæritur enim an Herodes Idumæus, fuerit ἀπόφυλκτος? Affirmant cum Eusebio, *Hist. Eccles.* i. c. vi & in *Chron.* plurimi. *Epiphani.* lib. i. adv. hæres. *Tom.* ii. p. m. 118. *Augustin.* lib. xviii. de civit. Dei, c. xlv. extr. *Phot. Biblioth. codic.* 238. &c. Scaliger, *animadv.* p. 148. 159. 259. & *Casaubon.* *Exercit.* i. post *Torniellum*, negant. Ratio ipsis præcipua est: quòd Herodes Patre natus proselytò; & quòd Idumæi jam inde ab Hircani tempore pro Judæis fuerint habiti. Unde sic argumentatur Scaliger: Nulli Judæi erant alienigenæ: Idumæi ab annis xc. sive ab Hircano, erant Judæi; (per *Ant.* xiii. c. xvii.) Ergò. Sed hæc hasta, stipula est. Nam Idumæi non erant propriè Judæi; sed tales, qui vel ἐπιχάριοι seu nati in Judæa, erant alienigenæ. Propriè enim Judæi non nisi qui tales origine, id est: Jacobitæ essent. Unde in argumento Scaligeri, Major procedit de Judæis primæ & tertiæ significationis, non secundæ. Certè si Herodes propriè fuisset Judæus, non opus habuisset *Libros Genealogicos* incendere. *Euseb.* *Hist.* i. c. vii. *Hieron.* lib. iii. in *Luc.* (Neque enim hoc opus trahere in dubium: quasi absque tabulis Genealogicis descriptio Qviriniana, *Luc.* ii. 1. s. juxta genus singulorum non potuisset fieri. *Alting.* in *Schil.* lib. iv. c. ii. p. m. 212. Nam potuit sufficere singulorum professio: atque ideò ἀνυπερφη, καὶ

æquè peragi in Juda sine accuratis Genealogiis, ac fuit peracta in populo Romano; cujus census ter actus, *Sveton. in August. c. xxvii.* ac in Italia. *Dio, Hist. Hist. lxx. lxxx. lvi. lvi.* Syriâ. *Joseph. Ant. xvii. c. xv.* imò super totum Orbem. *Luc. ii. i.*) Nimistamen acris est Montacutius, *Appar. v. Num. 32.* cum ad crimen monitum Scaligeri sic commovetur: *Vir inquit, summæ & multiplicis eruditionis Josephus Scaliger, in animadversionibus Eusebianis, alienigenam negat &c. quod ipsi solemne est, ut antiquos quosvis Patres & Scriptores petulanter incessat & protervè; & contumeliosè jactet τὸ πᾶν φιλα.* Sed fruatur ille genio & ingenio suo, nimis ubique luxuriante. Hæc ille. Quò non multum æquior Grotius, quamquam aliunde: *Duo inquit, Scaligeri, multa scripserunt docta, pauca moderata.* Queritur deinde: *An judæi extra Palæstinam aut trans-cuphratenses, post captivitatem nonnisi Israëlites dicti sunt? aut si Judæi, an nomen à reliquis in Judæa acceperunt?* Cunæus, *de rep. Hebr. lib. i. c. x. p. m. 69. 70. (al. 62. 63.)* negat. Quippe, *Israëlitas per Colchos, Parthos, Indos, atque Æthiopes, dispersos, in republica Judæorum esse, aut nominis honorem ab illis accipere non potuisse, qui cum Judæis nullum usum, nullamque consuetudinem habebant: procul diverso orbe siti, & aliud cælum, alia insuantes Sydera.* Errasse enim Eusebium, dum *lib. viii. demonstr. Evang. i. unam tribum Judæ, scribit toti genti nomen impertiisse &c.* Atqui verò inquam Ego: ut certissimum, *Tribum Juda, quæ cum Levi & Benjamin, prima in patriam rediit sub Cyro, Ant. xi. c. i.* nomen tum dedisse *Palæstinæ: [ἐν λήθησαν τὸ ὄνομα ἐξ ἧς ἡμεῖς ἀνέβησαν ἐν βαβυλῶνι, ἀπὸ τῆς ἑβδα φυλῆς, ἧς πρώτης ἐλθέσθαι εἰς ἐπίστασιν τῆς ἐπικῆς, αὐτοὶ τε καὶ ἡ χώρα τῆς ἐσσηγορίας αὐτῶν τελεῖσθαι.* Id est: *Judæorum appellatio. cum primū illis*

illis & regioni est indita, quando à Babyloniâ sunt re-
 versi, quia Judæ tribus jam olim ea loca occupaverat:
 Joseph. Ant. xi. c. v. circa fin.] ita paullatim &
 reliquos Hebræos, cujuscûmqve essent cæli aut cli-
 matis, nomen inde accepisse planum est. Fuerunt
 enim certè & Trans-euphratenses, dicti Judæi. A-
 nanelus Pontifex, *ὁ πρῶτος ἐπιχρῶν*, ἀλλὰ τὸ ὑπὲρ ὁ-
 φράττιν ἀπωκισμένων Ἰουδαίων. Id est; peregrini generis,
 utpote natus è Judæis olim ultra Euphratem traductis.
 Ant. xv. c. iiii. princip. ita & Zamaris Babylo-
 nius, Judæus: etsi Euphrate trajecto venerat. Prou-
 & alii, qui religionis causâ Babylone accedebant
 Hierosolymani. Ant. xvii. c. ii. imò Hebræi, su-
 per totam Asiam, Judæi adpellantur. Ant. xvi.
 c. v. Qvòd si ergo dicti Judæi, unde qvæso
 nomen acceperunt, si non ab iis, qui hoc habue-
 runt, nempe Israelitis in Judæa? maxime post-
 qvàm Judæi qvotidiè tot ubiqve mitterent colonias
 qvæ haud dubiè ultra Euphratem nomen secum ex
 Judæa tulerant. Agrippa, in literis ad Cajum,
 apud Philon. in legat. p. m. 799. post enarratas Ju-
 dæorum missas colonias in Ægyptum, Syriam,
 Græciam &c. etiam dicit de Trans-Euphratensibus:
 ἡ μὲν οὖν αἱ ἀπειροὶ μέσαι τῶν Ἰουδαίων δομικῶν εἰσιν,
 ἀλλὰ καὶ νῆσων αἱ δομικωτάται, Ὀβοῖα, Κύπερος,
 κρήνη, ἔστιν ὡπὼν πέραν διφράττιν. πᾶσαι γὰρ ἐξ ὧν
 μέγας βραχέος βαβυλῶν ἔστι τῶν ἄλλων κατα-
 πειῶν, αἱ ἀρετώσαντες ἐχέουσιν τὴν ἐν κύκλῳ γῆν Ἰου-
 δαίως ἐχέουσιν οἰκητέρας. Et hæc contra Cyprianum A-
 grippa Jacobum gladio sustulit: Act. xii. 2. qvòd
 paucis explicandum. In Ecclesia primitiva; mul-
 ti fuerunt Jacobi. [πολλοὶ Ἰάκωβοι καλεῖται.] Euseb.
 Hist. Eccles. ii. c. xxii. Hegesipp. apud Hieron. in
 Catal. Script. in Jacob. Quatuor tamen ex Scriptu-
 ra demonstrari possunt: nempe [i.] Jacobus Jo-

sephi, Frater Domini de quo plura Num. 70. [2.] Jacobus Alphæi, *Math.* x. 3. *Marc.* III. 18. *Luc.* vi. 14. *Act.* i. 13. autor Epistolæ catholicæ Jacobi, & frater Judæ. *Luc.* vi. 14. *Act.* i. 13. *Jud.* v. 1. [3.] Jacobus Zebedæi. & [4.] Jacobus Cleophae, seu parvus, cui mater Maria, soror Mariæ Deiparae, & frater Josc. *Marc.* xv. 40. *Math.* xxvii. 46. collat. cum *Joh.* xix. 25. Ex his solus ultimus, obscurus; (fortassis tamen fuit in ὁ ἑβδαμνός. *Luc.* x. 1. conf. 1. *Cor.* xv. 6.) Primus, Episcopus: & duo medii, Apostoli. Hujus autem instituti est saltem ille Jacobus, quem Agrippa interfecit; hoc est, Zebedæi. Et illi quidem mater, Salome. *Marc.* xv. 40. collat. cum *Math.* xxvii. 56. Soror Josephi nutritii Salvatoris; ut jam olim creditum: & Frater; *Johannes.* *Marc.* III. 17. & v. 37. *Act.* xii. 2. Quos fratres, Piscatores, & cum patre Zebedæo sarcientes retia Christus transiens assumpsit in Apostolos. *Marc.* i. 19. 20. noménque iis Boanergæ, (tonitruū filiorum) indidit. *Marc.* III. 17. Adparet, Christum hos fratres Zebedæos, juxta cum Petro, singulariter dilexisse, quod eos præ aliis in rebus maximè seriis adsciverit, velut ad transformationem in monte. *Math.* xvii. 1. *Marc.* ix. 2. *Luc.* ix. 28. ad mortuæ resurrectionem. *Marc.* v. 27. imò, in ipso mortis agone. *Math.* xxvi. 37. *Marc.* xiv. 33. ut *Johannes* etiam in pectus Christi sub cœna receptus, dictusque præ aliis Discipulus ὁ ἀγαπῶν. *Joh.* xxi. 24. collat. cum *Joh.* xiii. 23. & xxi. 20. Ex quibus & aliis tam certi & teneri amoris indiciis, mater Zebedæorum haud dubiè cepit fiduciam postulandi, ut filii Christo à dextris & sinistris essent. *Math.* xx. 20. seq. *Marcus*, c. x. v. 35. s. narrat hoc de ipsis Zebedæis. Quo-
modò Jacobus ductus ad supplicium, κατὰ νόμον
suum

suum ad fidem converterit, narrat Suidas, *Lexis. in Herod.* τὸ δὲ ἰακώβον, inquit, ἰδὼν ἀπαγόμηναι εἰς θάνατον ὁ καὶ δῆγορ αὐτῷ, καὶ μετὰ μεληθείς περσέπεισε τοῖς ποσὶ καὶ Ἀποστόλῃ λέγων. συγχώρησόν μοι ἄνθρωπε καὶ θεῷ, ὅτι μετὰ μεμῆλμαι ἐφ' οἷς ἐλάλησα κατὰ σὺν. ὁ δὲ μακάριος πατριάρχης αὐτὸν κατὰ φιλήσας εἶπεν αὐτῷ, εἰρήνη σοι τέκνον, εἰρήνη σοι, καὶ συγχώρησις καὶ πτόμας. ὁ δὲ μετὰ φωνῆς μεγάλης διέως χριστιανὸν ἑαυτὸν ἐπὶ πάντων ἀνηγόρευσεν, ὡς καὶ τὸ καὶ μαρτυρίᾳ βραβεῖον ἀπενέγκασθαι. Acris controversia est: An Jacobus prædicavit in Hispania et Quam contentiosè defendit Sanctius, *Disput. de Prædicat. S. Jacob. in Hisp. tract. I. et 2.* (pro quo etiam contra Lorinum, in *Act. XII. 20.* ex parte disputat Cornelius à Lapid. in *Act. XII.*) crevitque in tantum illa superstitio, ut Episcopus Compostellanus, in Gallicia, à jurisdictione Archiepiscopi Toletani se retraxerit, quòd in sua Ecclesia Jacobus primò prædicaverit Evangelium, et Jacobi corpus requiescat &c. At Jacobum Compostella requiescere fallum est, ut qui vitam clausit Hierosolymis: Prædicasse autem in Hispania, incertum. Nam Testimonia quæ pro illo Sanctius adducit, supposititia, suspecta, aliena, aut recentia sunt. Supposititia sunt testimonia producta ex Hippolito, *Opusc. de XII. Apost.* ostendente Rivetò, *Critic. lib. II. c. XI.* aut Turpino Rhemenfi: uti probat Possevin. in *Apparat. p. 497.* aut officio Mosarabico: Nam officia hæc seu Liturgias, additionibus auctas vel ex ipsis probat Pontificiis Rivetus, *Critic. lib. I. c. III.* Suspecta sunt testimonia, Isidori de vit. Sanct. c. VII. Juliani Toletani, Lucii Dextri &c. Scriptorum Hispanorum; qui in causa propria testari nequeunt: præterquam quod re-

centiores sint. *Aliena sunt testimonia Hieronymi, Anastasii, Venantii, & Laminarum.* Nam Hieronymus, in *Esa. xxxiv.* inquit: *Spiritus S. divisit Apostolos, ut aliqui ad Indos, aliqui ad Hispaniam, aliqui ad illyricum, aliqui ad Græciam pergerent. Ubi nihil de Jacobo.* Anastasius Antiochenus, de *Es-sent. Dei & Eccles. fat.* perhibetur dicere: *Jacobum in occidentem profectum, & in civitate Andeath, miraculis editis, multos convertisse.* At num ideo *Andeath* Hispania, aut urbs Hispaniæ? Hispania Arabibus dici solet *Andalus.* Deinde: fragmentum illud *Anastasii* adhuc later: & verba ex Arabico translata tantum allegantur. Nam *Bartholomæus Laurentius, & Stephanus*, qui se Librum Romæ vidisse gloriantur, Hispani & suspecti sunt. *Venantius de Jacobo* dicit: *Gentiles docet hic, Judæis increpat idem.* Sed *Gentiles* illi non statim sunt *Hispani*? *Laminæ Granatenses, plumbeæ, inventæ ut ferunt, Ann. 1595. in valle paradisi, memorant: latere in monte Corpora quædam combusta Saxetorum, qui Jacobi fuerant discipuli &c.* Sed an quod venerunt discipuli Jacobi, eo mox venerat *Jacobus ipse*? Recentia sunt testimonia *Beda, & aliorum ex seculo VIII.* aut Pontificum post hoc: ut *Calixti II. Innocent. II. Pii V. & Clem. VIII.* quæ in re tam Antiqua nihil habent ponderis. *Somnia & apparitiones studiô prætermittimus.* Certè cum *Rodericus Ximenius*, in Concilio Lateranensi, ex manuscripto quodam Bibliothecæ Toleranæ, ita intercederet: *Ego tantum legi Jacobo datam fuisse potestatem prædicandi in Hispania, sed interim dum per Judæam & Samariam divinam legem seminat, sub Herode Hierosolymis exhalavit animam, & domo reddidit &c.* *Compostellanus* obmutuisse dicitur.

In nomine autem *Agrippæ* si quis volet delicias, onus illud ab ægritudine, & pedibus. *Gellius,*

Noſt. *Atticar.* XVI. c. XVI. inquit: *Quorum in naſcendo, non caput, ſed pedes primi exſtiterant, (qui partus difficilimus ægerrimûſque habetur) Agrippæ appellati ab ægritudine & pedibus.* Plinius, *Hiſt nat.* VII. c. VIII. In pedes, inquit, procedere naſcentem contra naturam eſt: quò argumentò eos adpellavère Agrippas, ut ægrè partos &c. Similia habent Nonius c. IX. * Feſtus, Marcell *Quintil.* lib. XIX. Carolus Sigon. de *Nomin. Roman.* &c. Nomen habuit Rex Agrippa, à M. Agrippa, Herodi amicifſimo. *Ant.* XV. c. XIII. *Bell.* I. c. XV. Philo, in *Legat. ad Caj.* p. m. 799. Qui fuit Auguſti gener, & infelix. Ut inverſò partu nihil ipſi boni deſignatum, teſte Pliniò, *loc. cit* Multas, inquit, corporis animique ægritudines habuit. Nam fuit adverſâ pedum valetudine, miſerâ juventâ, exercitiò ævò inter arma mortèſque, ad noxia ſucceſſu, infelici terris ſtirpe omni: Sed per utraſque Agrippinas maximè: Harum enim una genuit C. Caligulam Cæſarem: altera Neronem, totidem faces generis humani. Præter eà, brevitate ævi, LI raptus annò, in tormentis adulteriorum conjugis, Socerique prægravi ſervitiò, fuiſſe augurium præpoſteri natalis exiſtimatur. Conſer *Sveton. in Auguſt.* c. LXIII. LXIV. LXV.

64. HERODIAS.) Hanc, filiam non *Aretæ* Regis Arabum, ut fabulatur Hieronymus in *Math.* XIV. ſed *Ariſtobuli*: Herodes Tetrarcha viſam apud fratrem *Herodem*, cùm ad eum in itinere verſus Romam, diverſiſſet, contra *Legestoro* junxit: maritò legitimò adhuc vivò, (fruſtra negante *Auguſtinò*, *Tom.* IV. *Oper. lib. de fid. & Oper.*) raptam.

* p. m. 270. edit. *Parif.* M. D. XXCI. in 8c. *Agrippæ*, inquit, qui cum labore matris eduntur, h. e. per pedes contra naturam, non per caput, quaſi ab agro partu.

pram. *Joseph. Ant. xlii. c. vii. Euseb. Hist. Eccles. i. c. ii. Hegefipp. Excid. ii. c. v. xi.* Interjectò aliquò tempore, cum Antipas *Johannem* in aulam advocasset, cum quidem *adulter Herodes* in aliis audivit, eiqve obsequutus fuit : sed cum *Herodiadis* etiam fecisset mentionem ; monens fratris uxorem haud esse licitam , quin & audientibus omnibus *Herodem* sententiâ pronunciatâ condemnasset ; teste *Chrysof. apud Magdeb. cent. i. lib. i. c. iii.* offensa *Herodias* incitat maritum , * ut *Johannem* carcere coërceret, quin & interficeret. Et ad prius quidem *Herodes* consensit , exoratus ab Uxore : ad ultimum autem adhuc quidem non potuit induci : partim suâ in virum reverentiâ , partim etiam metu populi , qui mortem illius tamquam viri sancti & Prophetæ inultam haud passurus videbatur. Itaque *Herodias* pressò ad tempus odiò , majorem opportunitatem præstolarur : quæ ei tandem in *Natalitiis Herodis* exoptata obtrigit per *Filiam. Marc. vi. 17. f. Math. xiv. 3. f. Hegefipp. ii. c. v.* Hieronymus , in *Rufin. apolog.* auctor est : *Herodiam* præciso capiti *Johannis* insultasse , & linguam ejus acu perfodisse. Additque *Nicephorus, Hist. Eccles. i. c. xix.* quòd scelerum quasi conscientia exstimulata, *Johannem* etiam mortuum timuerit , & ausa non fuerit caput ejus cum trunco conjungere ; sed caput clam in abstrusiore aulae parte defoderit , truncum autem aliò abjecerit : quem Discipuli ejus furtim sublatum in loco quodam celebri sepeliverunt. *Ἐκείνη, inquit, τῆς ἐλεγχῆς ὡτανεὶ καὶ μὲν τὸν ἐκτεμνὴν ὑπεσδοκῆς ὅτι Ἰωάννης, συνάπτειν μὲν αὐτῷ, καὶ αὐτὸς τῷ λοιπῷ σώματι ἐδεδίξεν : παρ' αὐτῇ δὲ καθεστῆεν αὐτῷ ἐν ἡνι καθέβητο τῷ βασιλεῖον ἐκρινε δὲ τὸ δὲ λοιπὸν σῶμα ἐξω πρὸς τὴν διεκταύθη. ὅ ἐστὶν οἱ μαθηταὶ μόνον κλοπῇ περισείλαντες, σεμνῶς*

* Vide suprâ p. 396. 397. 398. f. hoc in Fasc.

μὴδ' ἴσθ' ὅτι ἐπισήμῳ ἔσῃ κατέδειξε Haftenus Nicepho-
 rus. Qui cū dicit de τῷ αὐτῷ ἐπισήμῳ, Hieronymus,
Epist. xxvii. ait fuisse *Samaritam*: prout illic etiam
sepulchrum ejus apertum postea, refert *Theodoretus*.
 Erat enim *Samaria*, (Herodi *Sebaste*, *Ant. xiiii.*
c. xviii. & *lib. xv. c. xi.*) non modò extrà *Herodia-*
dis imperium; sed & genti *Judæorum* infensissima.
 ἡ δὲ συγχρῶνται Ἰουδαῖοι σαμαρείταις. *Joh. iv. 9.* conter
Joh. viii. 48. *Luc. ix. 52. 53.* *Jos. Ant. xi. c. iv.*
viii. & *lib. xiiii. c. vi.* Ut ibi aliqua spes esse potuis-
 set, viri sancti manes non turbatum iri. Quam-
 quàm seculis aliquot postea sub *Juliano*, ossa ejus
 à Paganis violata, & cineres abjectos dispersosque
 conser. ἐν σιβάσει, inquit *Theodoretus*, *Hist. Ec-*
cles. iiii. c. vi. ἡ καὶ αὕτη εἰς πρῆξις ἡδὺν ἔδειξε
 Ἰωάννου ὃ βαπτιστὴν πλὴν δὲ κλῆν ἀνέωξαν. πρὸς τε παρέδοσαν
 ὃ ὅσα, καὶ πλὴν κένιν ἐσκέδασαν. Sed *Herodiadis* foeda &
 atrocía facinora, Divinæ nemesis pœna mox se-
 quuta fuit. Nam cū ad *Cajum* cum marito pro-
 fecta esset, ut fratrem *Agrippam*, super cujus for-
 tuna καίαν πλεονὴν ex invidia acceperat, *Phot. Bi-*
bliothec. cod. 238.) judiciò postulatū gradu deji-
 ceret, *Cajus* *Agrippæ* & æqvitati faventior, *He-*
rodem quidem misit in exilium; *Herodiadi* autem,
 (in gratiam *Agrippæ*, cujus eam Sororem esse in-
 telligeret,) bona ejus obtulit. Quæ cū illa re-
 merè contemneret, addens non esse æqvum, ut
 maritum cui in prosperis adhæserat, defereret in
 adversis; offensus *Cajus*, ire & eam jussit in exi-
 lium. *Ant. xlix. c. ix.* *Phot. loc. cit.* Ut tandem
 in *Hispania* decesserit. *Bell. jud. xi. c. viii.* *He-*
gesipp. Excid. ii. c. v. *Nicephorus, Hist. Eccles. i.*
c. xx. dicit eam longius vixisse, & tandem post fi-
 liæ saltatricis fata, & ipsam extinctam, futuri se-
 culi judiciis reservatam: ἡ μανίς μὲν ἔστι, inquit, καὶ
 κοιχαλὶς ἐκείνη, καὶ τὸ δοκεῖ μὲν ἡρώδου, φιλιπποῦ δὲ τῷ
 Rr 2 α λ η -

ἀληθείας γυνή, μήκισον μὲν βίου διηγήκυστα, πικρῶ δὲ μόρω
 τῷ θυγατέρι καὶ ὀρχησείδα τὸ βίον καθ' ἑλπίσαςαν πρὸς τὴν
 καλὴν εἶσα ἑαυτὴ κατέρρηξε τῷ ζῳῷ, τοῖς ἐκείσε δικαιο-
 τηρίοις ταμιεύομένη. ἀκρωτὶον ὅσον πτωμένη τὸ δ' ὀργῆς κυρίου
 πρυγίαν, καὶ τὸ κόλπου δ' ἀσπασίου ἐκείνου θυμῷ. Reliqua hu-
 jus loci quæ possent esse præripuit Numer. 34. &
 37. Ad quem Lector velit remitti. Nam eandem
 & sæpius costam crambem piget apponere. Unum
 tamen lubet adjicere de *Capite Johannis*: quod se-
 orsum à trunco repertum sub *Valente*, & portan-
 dum hujus jussu *Constantinopolin*, cum ad vicum
Chalcedonis Colaum pervenisset, mulis stantibus non
 potuit promoveri, priusquàm illud *Theodosius Im-*
perator purpurâ suâ tandem transferret, & *Templum*
 ei proprium dicaret. Narrat *Sozomenus, Histor.*
Eccles. VII. c. xxi. ὡς δὲ ἴδον τὸ χεῖρον, ἰνquit, διε-
 κομίσθη εἰς κωνσταντίναν πόλιν ἡ Ἰωάννης δὲ βαπτιστὴς
 κεφαλῇ, ἣν ἡρώδης ἠτήσατο πρὸς ἡρώδην δὲ Τετράρ-
 χην. λέγεται δὲ ὄρεσθαι πρὸς ἀνδράσι μοναχοῖς τὸ
 Μακεδονίαν αἰρέσεως, οἱ τὰ μὲν πρῶτα ἐν Ἱεροσολύ-
 μοις διέτριβον. ὕστερον δὲ εἰς κιλικίαν μετεκίσθησαν.
 ἐπὶ δὲ τὸ πρὸς ταύτης ἡγεμονίας μακεδονίαν μνηύσαν-
 τος, ὃς τὸ βασιλικῆς οἰκίας μέγιστον ἦν ἐυνεχῶς,
 προσέταξεν εὐαλῆς εἰς κωνσταντίναν πόλιν αὐτῷ κο-
 μισθῆναι. καὶ οἱ μὲν ἐπὶ νῆστο ὑποσαλέντες, ἐπιθέντες
 ὀχήματι δημοσίῳ, ἦγον. ὡς δὲ εἰς τὸ παντείχιον ἦ-
 κον, χωρίον δὲ τῆτο χαλκηδόνος, ἐκέλευε προσωτέρω
 βαδίζειν ἡνείχοντο αἱ τὸ ὄχημα κατέλκυσσαι ἡμίονοι,
 καὶ ταῦτα τὸ ἰπποκόμων ἐπαπειλόντων, καὶ δὲ ἡνιόχης
 χαλεπῶς τῇ μάστιγι κεντῶντος. ὡς δὲ εὐδὲν ἦνυσαν, ἐ-
 δόκει δὲ πᾶσι καὶ αὐτῷ τῷ βασιλεῖ πρὸς ἀδοξον εἶναι καὶ
 θεῖον τὸ πρῶγμα, ἀπέθεντο ταύτῃ τῷ ἱερῶν κε-
 φαλήν ἐν τῇ κωλῇ καὶ μῇ. ἔτυχε γὰρ ἐκ γεντόνων εἶσα,

ἢ μαρδονίᾳ τέττα κτήμα. ὡς δὲ τὸν τ' χρόνον, ἢ
 δ' θεῶν, ἢ αὐτῶν δ' προφήταις κινῶνται, ἢ κεν εἰς τὴν δὲ
 τὴν κώμῳ θεοδόσι, ὁ βασιλεὺς, βασιλεὺς τε δ'
 βασιλεὺς τὸ λείψανον λαβεῖν, μόνῃ φασὶν ἀντειπεῖν
 ματρῶναν, ἢ παρθένῳ μὴ ἦν ἱερά. εἶπετο δὲ αὐτῇ
 Ἀχάκον, ἢ φύλαξ. ἀντισταμένῃ δὲ παντὶ σθένει βιά-
 σασθαι ἔχ' ἡγήσαντο δεῖν. ἀντιβολῶν δὲ ἐδεῖτο συγχω-
 ρεῖν. ἐπεὶ δὲ μόλις εἴξεν ἀνήνυτον εἶναι νομίσασα τῷ
 κρατῶν τὴν ἐπιχειρήσιν καὶ τὸ συμβᾶν ἐπὶ δ' ἐαλέν-
 τῳ χρόνων, ὡς λαβὼν τῇ ἀλεργίδι τὴν θήκην
 ἐν ἣ ἔκειτο ἔχων ἐπανῆλθε, καὶ πρὸς δ' ἄσε, κων-
 σαντινὸς πόλεως ἔθετο ἐν τῷ καλεσμένῳ ἐβδόμῳ, μέ-
 γιστον καὶ ὡς καλεσάτο τῷ θεῷ ἐνθάδε ναὸν ἐγείρας.
 Hæc Sozomenus Testimonia Rabbinoꝝ super mor-
 te Johannis, antè N. 37. producta sunt. Ubi ta-
 men nemo debet admirari, quod Johannes Sacer-
 dos Magnus, (יהוה יחזק) dictus sit. Nam nomen
 illud uni homini proprium non fuit; sed pluribus
 commune: nomenclaturā ἀρχιερέων, novi federis,
 satis hoc probante. Etenim sicut patiente Chri-
 stō, unus tantum esset ἀρχιερεύς δὲ ἐκείνου.
 Joh. xi. 49. 51. Ita plures simul cum eo ἀρχιερεῖς
 in eodem federant Synedrio. Joh. xi. 47. nempe
 eodem titulō gaudentibus, tum qui gesserunt, ge-
 sturivē erant Pontificatum, (velut Annas, Joh.
 xix. 13. 19. 22. 24. Act. iv. 6.) tum capita clas-
 sum xxiv. Sacerdotalium. (velut qui Math. ii. 4.
 2. Chron. xxxvi. 14. & Sceva, Act. xix. 14.)
 Quæ posterior ratio hīc prævalet: cum appellatio
 Summi Sacerdotis, Johanni, Zachariæ ἐφημέριος Α-
 βιβ, Luc. i. 5. 8. forsitan Capitis, adeoque ἀρ-
 χιερέως, filio, fuit attributa. Itā ferè Altinius,
 in Schil. lib. iv. c. xxii.

65. SALOME.] Josephus, *Ant. xliix. c. xi.* eam dicit prognatam ex *Herode Mariammes Simonis*, atque *Herodiade*. Ut oporteat illam ipsam fuisse, de qua exstat, *Math. xiv. 6. f. Marc. vi. 22. f.* Scilicet, quòd in natalitiis *Antipæ*, (de quibus *Perfilius*, *Satyr. v. v. 179. f.*

- - - - - *At cum*
Herodis venère dies, unctâque fenestrâ
Dispositæ pingvem nebulam vomuère lucernæ
Portantes violas &c)

ingressa in convivium, saltando sic placuerit, ut *Herodes* ei optionem detulerit quidvis petendi vel ad regni dimidium. Cum illa tamen promissis factis turpiter abusa fuit. Nam instructa à matre, (quæ diu huc contenderat,) caput tantum *Johannis* petiit. Cui temerario & iniquo postulato *Herodes*, qui fidem publicè dederat, assentiri est coactus: missis in carcerem qui *Johannem* cæderent, & caput in disco *Saltatrici* traderent. *Math. & Marc. loc. supr. Euseb. Hist. i. c. vi. Ruffin c. xlii. Nicephorus, Hist. Eccles. i. c. xix* addit: caput adhuc cruore fuisse tabidum. (*ἡ δὲ λυγρὴ περιρρινομένη*.) Apophoretò tristi, & fermè sine exemplo: nisi quòd *Flaminius*, similiter unum [sed ex fontibus] capite diminuerit, in gratiam meretriculæ. *Liv. Hist. Rom. xxxix. c. xlii. extr. Senec. lib. iv. controuv. xxv.* Nam quòd *Marius*, vindictæ civilis præcipitantia, defectum *Antonii* Consularris viri caput impiè inter epulas tractaverit, *Plut. in Mar. Valer. M. lib. ix. c. ii. ex 2. Flor. Hist. iii. c. xxi. 14.* hanc non æquat rabiem. Quòd magis *Agrippæ* clara natalitia sunt. Qui cum ei *ἡμετέρα γενεθλίῳ* recordaretur, quòd *Silas* quidam carcere detineretur, actutum misit, qui ad epulas eum advo-

advocarent. Et fuit is tamen contumax & sceleratus. *Joseph. Ant. XIX. c. VII.* Cùm in Herodis geniali festo, bonus civis etiam occideretur: culpa tamen *Saltatricis* minimâ. Nam non malè *Estius, in Marc. VI. 20. p. m. 517.* Si quæritur, inquit, quis horum trium gravius peccaverit in *Johannis* interfectione, Herodes, Herodias, an hujus filia? videtur dicendum quòd Herodes gravius peccaverit: quia peccato odii adversus *Johannem*, quod gerebat in pectore, addidit hypocrisin, simulans, se eum libenter audire, & venerari, & observare. Herodias autem apertè oderat. Minimè verò inter tres, puellam peccâsse constat, quia quod fecit, tantum fecit instructa & jussa à matre. Ceterum, quis *Salomes* fuit ex hac vita exitus, refert *Nicephorus, Hist. Eccles. I. c. xx.* ὁ δὲ, inquit, ὁ θυγατρὸς αὐτοῦ, (ἡρα-
 Δαδου) θάνατον, ἄξιον γὰρ αὐτὴν διηγῆσθαι, τοῦ δὲ ἡς ἦν. ἐπὶ λινᾷ τόπον ταύτην δεῖσον, ὡς
 χαμῶν πορεύεσθαι, καὶ ποταμὸν διαβαίνειν. ἐπεὶ περ
 ἐκεῖν κεκρυφάλωτο καὶ πεπηγὼς ἦν, ὑπὲρ νότον αὐ-
 τῇ διήλπετο περὶ ὅσον. περιρραγέτω ἡ κεκρυφάλω, ὥστε
 ἀθεεὶ ἡ πάντως τὸ συμβαῖν ἦν, κατερρύη μὴ δὴθως,
 καὶ αὐτὴ ἀχρηδὴ περὶ καὶ κεφαλῆς. ὥστε παρ-
 γῶσα, καὶ ὑγρῶς. λιγυζομένη ὥστε ἐν γῇ, ἀλλ' ἐν
 ὕδατι. ἡ δὲ κεφαλὴ τῷ κρυφῷ παργῆσα, εἴτα καὶ δια-
 θροσθεῖσα, καὶ ὅλοιπῃ διαρρηθεῖσα σώματι, ὥ-
 στε ἰδίᾳ ἀλλὰ κρυφάλω, ὑπὲρ τῶν πάγων ὡρχεῖτο καὶ αὐ-
 τῇ τὴν ἐπιθανάτιον ὀρχηζιν: καὶ ὑπὲρ ὅψιν ἐκείτο πα-
 ριν ἡ μισερὰ κεφαλὴ εἰς ὑπόμνησιν ὧν ἐδρασε, τοῖς
 θεωμένοις ἀνάγκη. *Filia ejus*, inquit, *dignus*
enim est qui memorie commendetur, talis fuit obi-
tus. Eundem ipsi quòdam brumali tempore erat,
& fluvius trajiciendus. Qui cum glacie constrictus

coagmentatūsqve esset, pedes eum transibat. Glacie autem rupta, idqve non sine Dei Numine, mergitur illa statim capite tenus: & inferioribus corporis partibus lascivens, molliusqve semovens, saltat, non in terra, sed in undis. Caput verò scelestum, frigore & glacie concretum, deinde etiam convulneratum, & à reliquo corpore non ferrò sed glaciei crustis resectum, in glacie exitialem saltationem instituit: spectaculòqve illo omnibus præbitò, memoriam quæ fecerat, exhibet spectantibus. Hactenus Nicephorus: sed mirum unde? Nam ante illum, certè per XII Secula, nemo ea, (quantum scio,) retulit. Adhæc: cum paullo ante hunc textum narrat, Herodiadem καλεῖσθαι τὴν διγατέραν & ὀρχηστρίαν ἢ βίον καὶ ἀλύσαν &c. est hoc certè inexcusabile. Nam cum Salome, filia, non antè decessit, quàm Philippo conjugata esset: imò, post ejus mortem ex alio, tres filios sustulisset, Ant. XIII. c. VII. oportet Herodiadem illic tum fuisse, (nempe ultra Alpes exulem, aut mortuam,) ubi quæ in Judæa fiebant, filia scilicet extrema nequiquàm videre potuit.

Hic iterum Baronius, *Annal. ad ann Chr. 31. num. 48.* Iosephus, ait, insigniter errat, cum dicit filiam Herodiadis ex Herode quodam incognito susceptam, nuptui traditam Philippo Tetrarchæ. Nulla siquidem alia legitur Herodiadis filia, nisi puella saltatrix. Sed parcius ista viris, Baroni. An enim quæ Evangelistis dicitur puella, & saltatrix, non post id tempus potuit nubere, & sic Iosepho uxor, quin & mater dici? Quàm Herodes, Herodiadis maritus, non sit incognitus, suprà ostensum, Num 34.

66. TIGRANES, Rex.] Diu apud Urbem obses fuit, incertum an Archelai Cappadocis, [Num. 29] vel alterius: & ad servilem usque patientiam demissus.

missus. *Tacit. Annal. xiv. xxvi. 2.* Ut à Parthis, per contemptum, mancipium, aut *inter mancipia habitus*, appellatus fuerit. *Tacit. Annal. xv. 1. 3.* At repentè eum fortuna inter summa & præcipitia medium reduxit, & ex servo Regem fecit. Nam cum *Vologeses Parthus*, Rege Armeniæ *Rhadamnastô* pulsò, fratrem suum *Tiridatem* intrussit, Nero ad diminutionem Imperii, & injuriam suam hoc pertinere ratus *Tigranem hunc*, tanquam Cappadocum ex nobilitate, & cui memoria *Archelai* proavi, Regis quondam *Cappadociæ* & *Armeniæ*, [*Dio, Histor. Rom. liv.*] illic loci prodesse posset, *Armeniæ* designat Regem: & executionem mandat *Corbuloni*. *Corbulo* rerum usu clarus, brevi tempore pellit *Tiridatem*, & expugnatis urbibus, *Artaxatâ* & *Tigranocertâ*, vi *Tigranem* in possessionem introducit. *Tacit. Annal. xiv. c. xxiii. xxiv. xxv. xxvi.* Flavius, *Ant. xlii. c. vii.* breviter, eum *Armeniis* Regem datum asserit. Sed haud solidum *Tigrani* illud gaudium evenit. Nam cum temerè expeditionem sumpsisset in *Adiabenos*, & eâ iterum *Parthos* provocâssent, *Tacit. Annal. xv. c. i. ii. iii.* repentè ab iis, *Tigranocertis* circumfessus fuit: & res tandem pactis *Corbulonis* huc deducta, ut Exercitibus partium, utrimque abductis, ipse etiam *Tigranes* excederet, dum *Parthus* Romam mitteret Legatos, & de Pace Cæsarem interrogaret. *Tacit. Annal. xv. c. iv. v. vi.* Postquam autem ignaviâ *Pæti*, qui *Corbuloni* successor missus fuerat, Romani à *Parthis* cladem accepissent, & *Tiridates* ipse Romam venisset supplex pro regno, Nero, non amplius cunctandum ratus, *Armeniæ* regnum, [quod jam antè *Tiridates* habuit, & quod è manu eripi non potuit,] pompâ exquisitâ ei Romæ detulit. *Tacit. Annal. xv. c. xxi. xxx & lib. xvi. c. xxiii.* *Sveton. in Neron c. xlii.* *Plin. Hist. Nat. lib. xxx.*

lib. xxx. c. 11. Xiphilin. Epit. Dion. in Neron. Et ita Armeniam Arsacidis permisit Quâ quidem ratione Tigranes exclusus, & ad pristinæ sortis compedes repulsus fuit. Nec ab eo die, quisquam ex eius familia regnô fuerat potitus: ut quod penes Parthos mansit. Hâc ratione patet, quàm tenuis illa fuit gloriatio, quòd posteri Alexandri in Armenia Majori dicti sint regnâsse. (Flavius Bell. 11. c. x. inquit: 'Αεισόβουλῳ καὶ Ἀλέξανδρῳ ἐκ μακράμηνος ἡρώδης γεγονέναι, ἐς ὃ πατὴρ ἀνέβλεν ἢ ὃ ἀλεξάνδρου γενεὰ τῆς μεγάλης ὁμηρίας ἐβασίλευσε.) Nam ea fortuna duobus tantum Tigranis obrigit: huic scilicet, & Patruo, de quo Num. 58. Quippe Aristobulus, Num. 68. huc non pertinet: ut qui non fuit Rex Armeniae Majoris, sed Minoris. Ant. xx. c. v. & deinde, ἐκ γενεᾶς Aristobuli, & non Alexandri, Ant. xlii. c. vii.

Ceterum, Tacitus, qui Annal. xiv. xvi. 2. scribit: Tigranem Archelai (Cappadocum Regis) fuisse nepotem, corrigendus est. Nam cum pronepotem fuisse, præter Josephum, Ant. xlii. c. vii. ipsa rerum series ostendit. Quò pactò enim Tigranes, nepos, circa tempus medium Augusti natus, (Pater non multò post victoriam ad Actium ab Herode interfectus,) sub Nerone agere aut pati potuit? Quò profectò tempore, natura eum aut morte, aut senio ita multaverat, ut rebus gerendis aptus tum haud esse potuerit: nedum ita arduis & perturbatis.

67. ALEXANDER, Rex.] Lesidis scilicet, urbis Ciliciæ sub Vespasiano. Uxor fuit Fotape, filia Antiochi Comagenorum Regis. Ant. xlii. c. vii. Reperiuntur autem tres Antiochi Comageni circa hæc tempora. Primus sub Augusto: accusatus publicè capitis, & damnatus, quòd legatum fratris, cum quo habuit inimicitias, Romam missum, perfidè

interfecisset. *Dio, Histor. Rom. LII. Secundus*, nō fallor prioris filius, mortuus sub Tiberio. *Ant. xliix. c. lli. Tacit. Annal. li. xlii. 8. Tertius*, qvī & *Jocchus*, prioribus literis compendiō omīssis. *Tacit. Annal. xlii. vii. 2.* hujus filius, sub Cajo, Claudio, Nerōne, & Vespasiano. *Cajus* ei ut assentatori & *παρανομιτασκαλῶ* suo, *Dio, Hist. lix. vide Num. 63.* Commagenen, paternum regnum, adjectis *Ciliciæ maritimis* dedit & mox abstulit: reddidit *Claudius*. *Dio, Histor. lx. μὲν γὰρ*, inquit, *τῷ τε Ἀντιόχῳ τῷ Κομμαγενῆν ἀπέδωκε*, (scilicet *Claudius*), *ὁ ὃ Γαίῳ καίπερ αὐτῶς οἱ δὲς αὐτῷ ἀφῆρητο ἔσθ.* Addit Flavius, *Ant. xix. c. iv. Ἀντιόχον ὃν εἶχεν βασιλείαν ἀφελόμενον, κιλικίας μέρῃ ἑνὶ, καὶ κομμαγενῆ δωρεῖται.* Hinc Tacito, *Annal. xii. lv. 4.* dictus *Rex Ciliciæ*. Cui etiam Nero contra Parthos quædam tribuit *Armeniæ*. *Tacit. Annal. xiv. xxvi. extr.* Romanorum in societate, arma junxit contra Parthos, *Tacit. Annal. xlii. vii. 2.* ac Judæos. *Joseph. Bell. iii. c. ii. & lib. vi. c. xii.* & Vespasianum nitentem ad imperium promovit: vastis opibus ingens, & Regum (Romanis) intervientium ditissimus. *Tacit. Histor. ii. lxxxv. i. & v. i. 4.* Fuitqve ei totā vitā clarum nomen, & magna felicitas, præterqvām in senectute. Nam accusatus à *Peto*, qvòd cum *Parthis* conspirasset, *quartō annō Vespasiani* regnō fuit abductus, & translatus *Lacedæmonem*. Ubi, & *Romæ*, honorificè habitus, vitæ reliqvuum postea transegit. *Bell. jud. vii. c. xxvii.* De qua catastrophe graviter Flavius, *ἀλῶς. vi. c. xii. ὁ δαίμωνήσας*, inquit, *μάλιστα ἔτι ὑπὸ Ῥωμαίοις βασιλείῳ τῷ κομμαγενῆν συνέβη, πρὶν γένεσθαι μετὰ βολῆς. ἀπέφηνε δὲ καὶ εἶναι ἐπὶ γήρας, ὡς εἶδεν χρὴ λέγειν περὶ θανάτου μακάριον.* Omnium Regum qvī Romanis parebant, felicissimum fieri Comagenum contigit, priusqvām fortuna mutaretur. Ostendit autem

ille quoque in affecta ætate, nullum ante mortem be-
 atum dici oportere. Hæc ille. Videtur & partem
 Phænices tenuisse: nisi fefellit Liber Echa Rabati,
 super Threnos Jerem. c. I. 5. : זה טיטוס הרשע בנו
 של שנים ומחצה הקיף אספסאנוס את ירושלים והיו עמו
 ארבעה דוכסין דוכוס דערביא דוכוס דפניקי דוכוס דאלבסנדריי
 : Iste est Titus, nequam filius ejus,
 (scilicet Vespasiani.) Tribus annis & dimidiò obse-
 dit Vespasianus Hierosolymam: erantque cum eo qua-
 tuor Duces. Dux Phænicie, (aliàs דאפריקא de Atri-
 ca,) Dux Alexandria, & Dux Palestine. Quos
 quidem IV. auxiliares Duces, alios non invenio,
 quàm Agrippam Juniozem, Sobemum Emesum,
 Antiochum Comagenum, & Malchum Arabem.
 Flavius, αλάς. III. c. III. inquit: συγχὼν ἔ
 βασιλέων σωήθη συμμαχικὸν, ἀνίστοχου μὲν, ἔ
 ἀνείπα, ἔ
 σοίμου, ὡδρατχαρδων ἀνὰ δισχιλίους περὶ τοξότας, ἔ
 χιλίους ἰππεῖς. ἔ
 ἄρεθ' ἔ
 μάλχου, χιλίους πέμψανθ' ἔ
 ἰππεῖς ἔ
 c. Id est: Satis auxiliorum etiam à Regibus
 congregatum est. Antiochus enim & Agrippa & So-
 bemus bina millia peditum, & sagittarios equites
 mille præbuerunt. Cùm Arabia quoque Rex Mal-
 chus equites mille misisset. Cum quo Tacitus, Hi-
 stor. v. I. 4. Comitabantur, inquit, viginti sociæ
 cohortes, octo equitum alæ: simul Agrippa, Sohe-
 musque Reges, & auxilia Regis Antiochi, validaque
 & solitè inter accolæ odiò infensa Judæis Arabum
 manus. Antiochus ergò, aut si mavis Sobemus, e-
 rit Dux Phænicie. Sed quis Alexandria, aut A-
 fricæ? Putassem fuisse Tiberium Alexandrum; nisi
 hic, cùm exercitum Tiri duceret, Bell. Jud. VI. c.
 I. & VII. c. IX. jam tum Ægyptum abdicasset.
 Bell. jud. VI. c. I. & sic neque Dux ejus commo-
 dè tum dici posset. Cùm quæritur verò de Patre
 Jotapes, fuit ille Antiochus Tertius. Frater autem
 Antiochus Epiphanes, qui juveniliter audax cum
 suis

suis Macedonibus, impetum fecit in *muros Hierosolymorum*, sic ut ipse cum paucis vix evaserit. αλώς. VI. c. XII. Confer sis Num. 79.

Ceterum *Alexandri Mariammæi* posteritas, ut primum pullulavit, contulit se ad gentes, & à *cultu Majorum*, ad *paganos* transiit. Ant. XIIX. c. VII.

68. ARISTOBULUS, Rex.) Nero cum *Armenia minoris* Regem fecit. Ant. xx. c. v. Bell. jud. II. c. XII. Etenim cum *Armenia Parthi* cupidissime inhiarent, tanquam quæ potentia ipsorum tertius gradus esset; Tacit. Annal. xv. II. I. Imperator *Provincia retinenda causa*, duo *valida consilia* agitavit: *alterum*, ut Regem domesticum, simulque fidum, inveniret, *alterum*, ut hunc ipsum tanquam procul dissitum & barbaris cinctum, proximis firmaret. Sic in Regem delectus *Tigranes Capadox*, Num. 66. quem ipsi *Armenii* popularem suum agnoscebant. Tacit. Annal. xiv. xxiv. 4. Et *Armenia minor*, cognato *Tigranis Aristobulo* demandata: parte etiam concessa *Antiocho* Romanorum Socio. Tacitus, Annal. XIII. VII. 2. inquit: *Minorem Armeniam Aristobulo, regionem Sophenen Sobemo cum insignibus Regiis mandat*. Et Annal. xiv. xxvi. 4. *Quò facilius novum regnum tueretur (Tigranes) pars Armenia ut cuique finitima, Thrasycypoliqve, & Aristobulo, atque Antiocho parere jussæ sunt*. Videtur *Aristobulus* paternum etiam *Chalcidis* regnum tenuisse sub *Vespasiano*. per αλώς. VII. c. xxvii. Postquam illud *Agrippa Junior* amisset. Ant. xx. c. v. quamquam fortè non ipsius urbis *Chalcidis*. Neque enim *Josephus* dicit Regem *Chalcidis*, sed *Chalcidie*. σωιμάχουν, inquit, & βασιλεὺς αὐτῶ, ὃ μὲν χαλκιδιῶν λεγομένης αἰρισόβουλῃ, ὃ ἰνιῶνς ὃ &c. At χαλκιδικὴν à *Chalcide* distinguit *Strabo*, Geogr. xvi, χαλκίδα quidem *Marsyx* ἀρε-

πολι, χαλκιδικῶν autem regionem descendantem à Marſya, appellans. Ipſe *Flavius*; dum *Chalcis* aderat, regnum ſemper adpellavit *Chalcidis*: (ſicut *Ant. XIX. c. IV. VII. & lib. XX. c. III. v. Bell. jud. II. c. X.*) Hic, ſeu *Bell. VII. c. XXVII.* primò vocat χαλκιδικῶν. Qvod n̄ fallor, haud fit ſine cauſa. Uxor *Ariſtobuli* fuit *Salome*: filia *Herodiadis* ex *Herode*: & vidua *Philippi* Tetrarchæ *Trachonitidis* &c. *Ant. XIII. c. VII.* De qua lite & alia adiri poſſunt, *Num. 34 65.*

Errat ergò *Baronius*, cū *Annal. ad Ann. Chr. 31. n. 48.* hunc confundit cum *Herode*, Patre. Errat & *Orleans*, ad *Tacit. Annal. XIV. p. m. 739.* cū dicit ſimul etiam *Judeam* rexiffe. Qvam in provinciam redactam, & per *Præfectos* Romanorum tum curatam, conſtat.

69. *JOTAPE*:] Nullā re aliā, qvām vitiō corporis, & ſurditate memorabilis. *Ant. XIII. c. VII.*

70. *AGRIPPA MINOR, REX.*) Decimò ſeptimò annò ætatis, cū eſſet in educatione apud *Claudium*, Patre *Cæſareæ*, orbatus fuit. Volebat qvidem *Claudius* eum ſtatim in regnum Patris ſubſtituere; ſed diſſuaſerunt liberti & amici *Claudii*, dicentes ad regnum nutans & ſeditioſum virō juſtæ ætatis opus eſſe. Qvare *Claudius*, Fadum tum qvidem ablegat cum imperio in *Agrippæ* regnum. *Ant. XIX. c. VII. Bell. II. c. X.* Sed cū qvintò annò poſt, è vitā excederet *Herodes Rex Chalcidis*; *Claudius Agrippæ*, illius tanqvām Patruī regnum ſtatim tribuit. *Ant. XX. c. III.* & poſt qvatuor annos eum adhuc auget liberaliūs, dum locō regni *Chalcidis* ei conſert *Trachonitidem*, *Gaulanitidem*, & *Bathaneam*: additā etiam *Abilā Lyſaniæ*, & *Eparchiā Vari*. *Ant. XX. c. V. Bell. II. c. II.* Qvibus poſteà *Nero* urbes *IV.* addidit: *Tarichæas* qvidem, & *Tiberiada*, in *Galilæa*; *Juſiadem* autem cum

cum vicis xiv. (non x. ut habet Photius, *Biblioth. codic.* 238. p. m. 978.) & *Abilam*, in *Peræa*. *Ant.* xx. c. v. *Bell. lib.* II. c. xii. Ex quo facile fuerit judicare, quantum *Agrippa* patre minor fuit. Ut inter Reges *Tacito*, *Hist.* v. ix. 6. 7. ad modicum redactos computari possit. Nam ex *Judæa*, majori *Galilææ* parte, & *Samaria*, (quibus præerant *Præfecti Romanorum*,) nihil habuit præter jus in *Templum*. *Ant.* xx. c. viii. Quò quidem ita strenuè fuit usus, ut brevi tempore quatuor Summos Pontifices dejecerit, sex statuerit. *Ant.* xx. c. vi. vii. viii. Et laudandum hoc equidem de *Anano* abrogato: cum is non solum decimas Sacerdotum vi corripere; sed & *Jacobum fratrem Domini*, & alios pios lapidatione interficeret, *Ant.* xx. c. viii. Ab eo tempore, *Agrippa* bis pro Romanis arma sumpsit. Primò, contra *Parthos*, qui *Armeniam* raptaverant: Duos veteres Reges, inquit *Tacitus*, *Annal.* xiii. vii. 2. *Agrippam* & *Jocbum*, expedire jussit copias, quæis *Parthorum fines* ultrò intrarent. Alterà vice, contra gentem suam. Nam decimò septimò regni *Agrippæ* annò, duodecimò *Neronis*, bellum illud lamentabile exortum est, ad quod meritò *Orbis* expavescit. Utpote in quo florentissima quondam *Gens Judaica*, clade miserabili aut everfa aut dispersa fuit: terris vastatis, urbibus excisis, *Templò* etiam incomparabili combustò. Cujus quidem atrocis incendii fax & tuba fuit *Florus*. *Tacit. Hist.* v. x. i. *Præfectorum* gentis omnium iniquissimus: qui inaudità suà tyrannide & avaritià, gentem ad deficiendum impulit. *Ant.* xx. c. ix. *Bell.* II. c. xiii. xiv. xv. xvi. *Hegefipp. Excid.* II. c. viii. xiii. *Hujus*, inquit *Photius Biblioth. codic.* 76. p. m. 169. impotentem dominatum crudelitatemque, *Judæorum natio non ferens, tumultuarii cepit, melius esse rata simul & in libertate;*
quàm

quàm lentè & paulatim & in servitute perimi; Agrippa quidem, popularium suorum miseratus fortem, multa fecit pro salute populi; & tam per se se, αλώς. II. c. XVI. quàm per alios, αλώς. II. c. XXIV. strenuè seditionem dehortatus fuit: Sed ita erant omnium animi *Flori* injuriis efferati & exacerbati, ut *Agrippam* utilia cum lacrumis svadentem saxis appetitum urbe moverint. αλώς. II. c. XVI. *Hegefipp. Excid.* II. c. IX. & Legatorum ejus alterum morti dederint; alterum saucium in fugam egerint. αλώς. II. c. XXIV. *Hegefipp. Excid.* II. c. XV. Palatii ejus, Sororisque, incensis: & bonis raptis. αλώς. II. c. XVII. XXVI. & in *Vit. Joseph. p. Gelen.* 1008. *Hegefipp. lib.* II. c. X. & *lib.* III. c. III. Præsidio etiam, quod in urbem ad malos compescendos miserat, hostiliter habitò, circumfessò, pulsò. *Bell. jud. c.* XVII. *Hegefipp. lib.* II. c. X. Quare *Agrippa*, insanabilem videns hominum sævitiam, alià viâ insistendum duxit: & junctis castris cum Romanis exercitibus, vi & ille agere cœpit, *Bell. jud. III. c. I. III.* Ut etiam in obsidione *Gamale* vulnus dextrò cubitò acceperit. *Bell. jud. IV. c. I.* *Hegefipp. IV. c. I.* Inter illas turbas *Nero* interficitur. Quò tempore *Vespasianus*, quem *Nero* ad bellum Judaicum delegerat cum tribus legionibus, *Tacit. Hist. I. x. 5.* filium statuit mittere ad *Galbam*, partim ad gratulandum: *Tacit. loc. cit. Sveton. VIII. c. v.* partim ad ejus super bello voluntatem exquirendam. αλώς. v. c. VI. *Tacitus, Hist. II. 1. 2.* inquit: *Causam* profectionis, officium erga Principem, & maturam petendis honoribus juveniam ferebat. Sed vulgus fingendi avidum disperserat, accitum in adoptionem. Hâc occasione *Agrippa* itineris socium se præbuit, & (*Titò* quàm quàm cædis *Galbæ* famâ exterritò & *Syriam* se referente, *Tacit. loc. cit.*) Romam adiit. *Bell. jud.*

Y. 6. VI. *Hegefipp. Excid. IV. c. XXI.* Unde Baronius, *Annal. ad Ann. Chr. 73. num. 8.* fingit eum non re-
 versum: A quo tempore, inquit, Agrippa navigavit
 Romam ad Galbam non amplius reversus est in Judæam:
 nec post eum aliquis successus est in locum ipsius Rex
 Judæorum, Romanis tantummodo Judææ dominantibus.
 Cum tamen eodem anno mox redierit. Nam cum
 audiret occultè agi de *Vespasiano* eligendo ad imperi-
 um, citò gradu domum se mox contulit. *Tacitus,*
Histor. II. LXXXI. 2. inquit: Mox per occultos suorum
 nuncios excitus ab Urbe Agrippa, ignarò adhuc *Vitelli*,
 celeri navigatione, (scilicet ut se cum alijs illic loci
 Regibus, *Vespasiano* jungeret, ejusque juvaret par-
 tes) properaverat. Et quomodò non rediisset, qui
 in *Titi* auxiliis fuit contra Hierosolimam? *Tacit.*
Hist. v. I. 4. Patre *Titi* jam rerum potiente? Et bel-
 lō confectō Romæ iterum adfuit cum Sorore, ibique
 honores prætorios suscepit? *Xiphilin. epit. Dion. in*
Vespasian. Non dicam: Quòd, cum Soror domum
 missa à *Tito* sit, teste *Aurel. epit. Hist. in Tit.* (domum
 autem aliam non habuit, quàm in regno fratris:) non
 videatur, quomodò frater eam tum non comitatus fu-
 erit. Nam certè Agrippa, qui à Sorore aliàs vix po-
 tuit divelli, minùs videtur eam dolore repudiij op-
 pressam deserturus aut ab ea recessurus. Omitto et-
 iam, quòd cum Agrippa LXII. Epistolas Romam
 scripserit ad *Flavium*; quibus ejus libros comprobavit;
Vit. Joseph. Gelen. p. 1026. Euseb. Hist. Eccles. III. c.
IX. alibi quàm in regno eum tum fuisse aut scri-
 psisse, non sit consentaneum. Nam quò alio extra
 Romam & Cæsaris aulam locò tam diu desideret, ut
 tot epistolis rogaretur atque responderet? Satis ergò
 docetur Baronius, quòd Agrippa à quo ad Galbam na-
 vigaverat, rediit in regnum, & vel aliquoties. Sunt
 qui bellò seorsim valent; sunt qui pace: Agrippa u-
 trimque fuit præstantissimus. Munificentia in subdi-

305, *Pietate in patriam, Mansuetudine, Sapientiâ, æquitate clarus.* Ut si aliqua non accessissent, de quibus Num. 72. non suorum, sed Principum laudatissimus audire posset. *Cæsareæ Philippi* auxit pomæria. *Berutum* extulit & exornavit ad invidiam: omni artis cultu decoratum. cùm præter externam urbis elegantiam, cives ipsos coleret egregiè, spectacula annua publicè constituendo, & magnam vim olei frumentique iis erogando. *Ant. xx. c. viii.* Exstat ejus Oratio ad rebelles Hierosolymitanos, *Bell. jud. ii. c. xvi.* *Hegefipp. Excid. ii. c. ix.* ex qua studium in patriam, an dicentis moderatio magis luceat, haud facilè quis judicaverit. Plena certè est apparatu omni Sapientiæ, & autore verè digna suò: ut qui non modò inter ἀνδρῶν παύειας ἐκινῆκας μετεσχηκότας, lib. 1. contra *Apion*. p. Gelen. 1037. aut ἐπὶ πλείστοις ἰκόντας, *Vit. Joseph. p. Gelen. 1026.* fuit numeratus; sed & ob rerum Divinarum scientiam laude publicâ ornatus ab Apostolo. *Act. xxvi. 3. 23.* Nam hic ille *Agrippa* est, coram quo & *Festò* Paulus causam dixit, & quem ita orando Paulus subiit, ut publicè coram conventu testatus sit: parum abesse quin Paulus sibi persvaserit. *Act. xxvi. 28.* Phot. *Biblioth. cod. 238. p. m. 978.* *Niceph. Hist. ii. c. xxx.* Saltem totâ actione liquet amor & studium æquitatis in *Agrippa*. Nam cur Paulum aliàs audire sic desideraret? *Act. xxv. 22.* Cur eum, ut pro se responderet, animaret? *Act. xxvi. 1.* Quin imò: super innocentia ejus testaretur, diceretque eum potuisse dimitti, nisi forum Præsidis declinasset, & ad Cæsarem ultrâ adpellasset? *Act. xxvi. 32.* Obiit tandem penè septuagenarius, annò regni *i. e.* annò Imperii Trajani III. Et in eo regnum *Herodiadum* exaruit. Photius, *Biblioth. codic. 33. de Justo Tiberensi:* ἀρχεται, inquit, τῆς ἰστορίας διὰ Μωυσέως, καὶ ἀλήγει τὴν ἑως Τελευτῆς Ἀγρίππας, ἧς ἐβδόμου μὲν τῆς διὰ τοῦ οἰκίας ἡρώδου, ὑσώλου δὲ ἐπὶ τοῖς ἰουδαϊσμοῖς ἀπολοῦντος.

ὅς παρέλαβε μὲν τὴν ἀρχὴν ἐπὶ Κλαυδίου, ἡγεμένη δ' ἐπὶ Νέρωνῳ, καὶ ἑμιμαλλον ἐπὶ Βεσπασιανῷ, τελευτᾷ δ' ἐπὶ Τρεϊανῷ, καὶ ἡ ἰσορία κατέληξεν.

Quæ cum ita sint, non audiendus *Gorionides*, & qui *Agrippam* ajunt a *Vespasiano* occisum *quarto anno* ante finem Hierosolymorum. Tzemach David, *part. I. millen. 4. an ann. 804.* inquit: גם את אגריפס המלך ובני סונבו הולך אספסיאנוס עמו כאשר עלה מירושלם לרומי להתקסר שם באמרו אולי ינטו אחרי אחיהם היהודים וימדרו בית לימים אחרים אחרי התקסר אספסיאנוס ויקצוף על אגריפס מלך היהודים כי הלשינו עליו לאמור שחשב לבגוד בו וכי שלח לירושלים מכתב על ככה רימת אותו: *Agrippam quoque Regem, & Monebazum filium ejus secum deduxit Vespasianus, cum Hierosolymâ discederet Romam, ut ibi Imperator crearetur, dicens: fortè deficerent ad fratres suos Judæos. Post aliquot autem dies, ipsi rebellârunt adversus ipsum jam Imperatorem factum. Succensuit Vespasianus Agrippæ, Regi Judæorum: calumniati enim sunt ei apud ipsum, quod cogitasset eum decipere, & misisset certam Epistolam Hierosolymam. Ideoque interfecit eum gladiò, & filium ejus Monebazum. Et K. Azaria, in libr. Menor enajim Imre binah. c. LI.* וכהנה בית שני וכלי שלשל מלכי בית שני וכהנה הנכתבים מאת כל יודעי העתים כי לא תמצא זכר הילני ומונבו רק מונבו בן אגריפס האחרון אשר מורע הודודוס שנהרג: *Scrutare & percurrere universam seriem Regum domus secundæ, & Sacerdotum ejus, prout descripti sunt apud omnes Chronologos: nullam invenies fieri mentionem Helenæ & Monbazi, nisi filii Agrippæ ultimi è stirpe Herodis, qui cum Rege Patre suo interfectus est in excidio Templi. At quid juvat Agrippæ filium tribuere, quem nunquàm, uti nec Uxorem habuit? Quid sibi vult eum dicere occisum, ante captam Hierosolymam, qui post bellum adhuc imperavit? Quid attinet eum à Ve-*

spasiano interfectum, qui *Vespasiano* & omni stirpi ejus supervixit? [mortuus scilicet primum sub *Traiano*:] & qui ab eo in honore fuit habitus? Nam non solum cum *Vespasianus* magni fecit in *Judæa*: (dum *Cæsareæ* apud eum xx. dies substitit: *Tiberiada* & *Tarichæas* expugnatas ei reddidit. *Bell. jud. lxx. c. xvi. xvii. xviii. xix. Hegesipp. Excid. lxx. c. xxii. xxiii. xxv. xxvi.* & defensum contra *Tyrios*, *πατριῶν φίλον* adpellavit. *Vit. Joseph. p. Gelen. 1030.*) sed & *Romæ*: ubi ei honores prætorios contulit. *Xiphilin. supr.* Ut sub *Vespasianis* *δαυμασιῶν* dici, & libros *Flavii* censere potuerit. *Joseph. lib. i. contra Apion p. Gelen. 1037.* & in *Vit. p. 1026. 1027.* Iunio: sub *Vespasiano* magis fuerit auctus, quàm sub *Nerone*. Teste *Iustô Tiberiensi*. apud *Phot. supr.* Quamquàm enim hunc *Tiberiensem*, *Flavius*, in *Vit. loc. cit.* arguat mendacii: tamen hoc non intelligit nisi de *Belli Historia*, cui non interfuit. Quod autem de *Agrippæ regno* & annis simul fuerit mentitus, ita non movet suspicionem *Flavius*, ut etiam ejus adstruat contrarium: dum testatur eum *Beruti* apud *Agrippam* vixisse, & apud eum in parte servitii fuisse, vel cum capitis periculo. *Vit. Joseph. p. 1026.* Ut quin *Tempus dominationis Domini*, rectè sciverit, haud sit dubitandum. *Scaliger, animadv. p. 176.* inquit: *Iste Junior Agrippa obiit tertio anno Trajani; ut testis erat Iustus Tiberiadensis, qui ipsi Regi Agrippæ Chronologica sua obtulit.* Quod equidem non intelligo. Nam cum *Iustus* ille *Historiam* suam primum edidit *Agrippam mortuam*; quemadmodum ea *Agrippæ finis* meminit, & hoc ei *Flavius* exprobravit, *Vit. Joseph. loc. cit.* fuitne illa verò oblata *Agrippæ mortuo*? Sed hæc ei *παρόδοι*. Mitior paulò est error *Eusebii*, quò in *Chronic. p. 160.* *Agrippam* dicit regnâsse tantum annos *xxvi*. Quasi cum gente *Judæo-*

dxorum desisset. Quia enim *Eusebius* illud deprehendit intervallum, inter gentis funus & Agrippæ initium; putavit etiam regnum ejus cum *Judæis* terminatum. Quod falsissimum. Nam cum regnum Agrippa non habuit in *Judæa*, sicut supra: utique neque in *Judæa* illud potuit amittere. Nisi quis malit comminisci cum *Carolo Stephani*, *Lexic. Histor. voc. Agripp.* quod Agrippa hic totum *Herodis Magni* regnum habuisset, * præter *Hierosolymam* & munimenta quædam *Archelai*. Quod est somniare vigilando. Nam nè pagum quidem tractus *Archelai* habuit: nec ex tota *Antipæ Tetrarchia* præter *IV. Urbes*, duas in *Galilæa*, & totidem in *Peræa*. *Cappellus, Hist. Apost. & Judaic. p. m. 85.* magnum monstrum alit, cum sic de Agrippa scribit: *Annos regnavit XIII. menses VIII. dies XX.* *Neroni* regnum suum reliquit testamentò. Duxit uxorem *Mariam* *Olympiadis* & *Josephi* filiam; *Herodis Chalcidis* Regis, ante conjugem. Fabulæ! Nam hæc ratione Agrippa decessisset ante belli initium: ut quod decimo septimo ejus anno coepit. Quæ de Uxore scribit, & illa portenta sunt. Ut mirum unde somnia hæc surrepserint. Quibus patia habet *Serarius*, *Opusc. de Herod. c. xx. p. m. 242.* cum sic dicit de Agrippa: *Druso* ejusque Uxori *Antonæ* fuit gratissimus. Primo Rex factus *Tetrarchiæ Philippi*, hinc Rex *Chalcidis*, post *Herodis patrui mortem*. Quot sententiæ, tot *sphalmata*. Agrippæ hujus tempore nullus *Drusus* fuit. Patri Agrippæ Majori, *Drusus* qui fuit familiaris, non erat maritus *Antonæ*; Etandius *Drusus*: (scilicet qui jam ante sub *Augusto* contra *Rhenum* decesserat. *Tacit. Annal. I. III. 77.* *Dio.*

* Hæc verba non invenio in editione *Oxonienſi* cl. Jac. *xxxxvi.* in fol. fortè delecta. *Nicol. Lloyd.* anno domini 1712.

Hist. Rom. LV) sed *hujus* Nepos ex fratre Tiberio ; fraude *Sejani* ante sublatuſ, quàm vel *Major Agrippa* venerat ad regnum. *Ant.* XIX. c. VII. *Tacit. Annal.* IV. c. VIII. Nihil igitur hæc ad *Agrippam Juniorem*. Qui etiam certè prius accepit regnum *Chalcidis*, quàm *Philippi Tetrarchiæ*. Sicut ante fuit demonstratum. Errat & *Phorius, Biblioth. cod.* 238. cum patre mortuo ; *Agrippam Romanam* navigasse tradit. Neque enim habuit opus : quum tum certè *Romæ* fuit. *Flavius, Ant.* XIX. c. VII. inquit ; ο ὃ τεθνεώτατος υἱὸς ἀρχιπαύλου, ἐπὶ ἰωάννου ἐν τῷ χρόνῳ τῷ τεθνεώτατος ἀδελφοῦ καὶ τῆς καίτης. Nonnulli cum *Carolo Stephani, in Lexic. Histor. voc. Agrippæ*. *Agrippæ* regnum extendunt ad annos LVI. Quorum fallit calculus. Nam regnum *Agrippæ* nullum fuit ante *Chalcidis* : quod octavo anno *Claudii* delatum, *Ant.* XX. c. III. & inde protentum ad *Trajani tertium*, illam minimè acquireret summam.

Memorable est, quod & *Agrippa Junior* fuit dictus *Herodes*. Nam in *Tract. Sanhedr. capit. Chelch* : בר כוזבא מלך תלתא שנים ופלגא אמר להן לרבנן : *Bar Cozba* regnavit tribus annis & dimidiò : Dixit autem *Rabbinis*, Ego sum *Messias*. *Glossa R. Salomonis* : cum regno *Herodis* fuit. *Herodes* illic est *Agrippa Junior* : cujus scilicet tempore ille *Bar-Cozba*, (aliis *Ben-Cozeba*, vel *Ben-Coziba*, filius mendacii & falsitatis) dum *Titus* obsideret urbem, interfectus est. Iterum *Talmud, in Sanhedr. cod. cap.* בר כוזבא מלך תלתא שנים ופלגא אמר להם לרבנן אנא משיחא אמרו ליה במשיח בתיב דמימח וראין נתון בך אי מריח וראין מון דחויא : *Bar-Cozba* regnavit tribus annis & dimidiò. Dixit enim ad Magistros : Ego sum *Messias*. Dixerunt ei : de *Messia* scribitur (*Esà.* XI. 3.) quòd odorans erit & judicare [odorandò sciens quis

quis reus & quis innocens] videbimus ergo num tu odorandò valeas judicare. Cùmque vidissent quòd non esset odorans, & judicans, occiderunt eum: Differentia aliqua est in Gemara, Sanhedr. c. xi. fol. 93. 2. בר כוויבא מלך תרתין שנין ופלגא אמר להון לרבנן אנא משיחא אמרו ליה במשיח בתיב רמורה וראין ניהוי אן אי מרה Bar Coziba וראין כיוון דהוייה דלא מריה וראין קטלוריה: *Bar Coziba regnavit duos annos & medium: Dixit autem Rabbis, Ego sum Messias. Dixerunt ipsi, de Messia scriptum est, quòd odoretur certissimè, (solo odore discernat fontem ab infonte, sic exponit R. Salomo) videbimus igitur num odoraris certissimè. Postquàm viderunt eum non odorari certissimè, occiderunt eum. Et hæc hæctenus, Bar Cozeba autem sub Hadriano, prius dictus Ben-cocheba, alius impostor fuit: nempe occisus non à Judæis; sed ab Hadriano. † Sicut Num. 76. Ut cùm alter horum fuerit sub Herode, & alter sub Hadriano; confundi ab Altin- gio, in Schil. iv. c. xi. non debuerint.*

Denique: etiam quædam apponenda sunt de Jacobo suprâ ab Anano lapidatò, Nominatur ille sum-

† At Maimonides occisum refert, atque hinc deprehensam ejus imposturam; de Regibus cap. 11. med. ר' עקיבא חכם גדול מחכמי משנה היה והוא נושא כליו של בן כוויבא המלך והוא היה אומר עליו שהוא המלך המשיח ודמה הוא וכל חכמי דורו שהוא המלך המשיח עד שנהרג בעונותיו בין שנחרג גודע שאינו ולא שאלו ממני חכמים לא אותה R. Akiba magnus sapiens fuit inter sapientes Mischna, & armiger Ben Coziba regis. Ipse verò dixit de hoc, quòd esset rex Messias: & cogitavit tam ipse, quàm omnes suæ ætatis sapientes istum esse regem Messiam, donec occisus fuit propter iniquitates suas. Postquàm occisus fuit, innuit, non fuisse; Non autem postulârunt ab eo sapientes signum vel prodigium.

simpliciter Jacobus *Act.* xv. 13. & *xxi.* 18. *Gal.* *ii.* 9. vel cum addito frater domini. *Gal.* i. 19. *Joseph.* *Ant.* xx. c. viii. confer *Math.* xiii. 55. *Marc.* vi. 3. Patribus dicitur cognomento *Justus.* *Hegesipp.* *Hypommem.* vide *Euseb.* *Hist. Eccles.* ii. c. xiii. *Hieron.* ad *Gal.* f. imo, δικαιώσεως: ὁ ἀνομιῶν ἡμῶν καὶ τῶν ἄλλων, φιλοσοφίας τε καὶ θεοσιβείας &c. *Clem.* apud *Euseb.* loc. cit. Erat enim vir tanta sanctitatis & amoris in populo, ut sinbriam vestimenti ejus omnes certatim nisi sint attingere: *Hieron.* loc. cit. Natales quod attinet: Pater ei fuit *Josephus*, Salvatoris nutritius, qui eum & *Josen*, *Judam*, *Simeonem*, sed & aliquot filias, (*Math.* & *Marc.* loc. supr.) ex uxore ante *Mariam*, sustulit. *Epiphanius*, lib. ii. adv. *Hæres.* Tom. ii. p. m. 636. Inquit: παρῆλθεν Ἰακώβος ὁ πρῶτος ἐπισκοπῶσας ἐν ἱεροσολυμοῖς, ὁ ἀδελφὸς ἐπικληθεὶς ἔκ Κυρίας, παῖς ὃς ἔκ τῆς Ἰωσήφ ἀπὸ τῆς ἰδίας αὐτοῦ γυναικὸς γεννηθεὶς, σὺν τοῖς λοιποῖς αὐτοῦ ἀδελφοῖς, οἷς σιμωνασσαφείς ὁ κύριος Ἰησοῦς χριστός, ὁ ἀπὸ Μαρίας τῆς αἰεταρθένης καὶ σώκεα γεννηθεὶς, ἐν τῷ αὐτοῦ ἀδελφῶν ἔχει, ἔκ καλεῖται αὐτῶν ἀδελφός &c. Unde & *Judas*, frater *Jacobi*, *Math.* xiii. 55. *Marc.* vi. 3. *Hegesippo*, apud *Euseb.* *Hist.* iii. c. xv. statuitur ὁ ἀδελφός κυρίας λεγόμενος κατὰ σάρκα. *Patria* fuit villa *Sechania*: nisi fallunt *Talmudici*. *Midrasch Kohélet*, & *Aboda Zarab.* c. ii. inquit: ר' אלעזר בן דמה נשמו נחש ובא ערק איש כפר שכניא לרפאותו בשום פלוגי להנהוהו ר' שמעאל אל' אין אהרן רשאי בן דמה. *R. Eleazarum filium Damah* momordit *Serpens*: venitque *Jacobus* vir de villa *Secania*, ad curandum eum in nomine talis. Et non permisit ei *R. Ismael*, sed dixit ei: non licet tibi fili *Damah*. Et *Glossa En Mischpath*: ובא יעקב איש כפר שכניא אמו לרפאותו

: שׁוֹכֵן רַבִּי אֶבְרָהָם Accessit Jacobus de villa Schechania,
 ut sanaret eum in nomine Magistri sui Jesu. Hæc
 illi. Jacobum, cum adolevisset, Hierosolymorum E-
 piscopum fuisse, tota penè concinit Antiquitas.
 Cyrill. Hierosol. Cateches. IV. Augustin. exposit. Epist.
 ad Galat. Epiphan. loc. supr. Hieronym. in Catal. Script.
 Haym. Hist. Eccl. I. c. xxvi. Niceph. Hist. II. c. xxxviii.
 institutum scilicet, vel ab ipso Servatore: Chrysost.
 homil. xxxviii. in I Cor. xv. vel, (quod magis verifi-
 mile,) ab Apostolis. ὁ πρῶτος τῶν ἀποστόλων, inquit
 Clemens apud Euseb. loc. cit. ὁ ἐπίσκοπος τῶν ἐν ἱερο-
 σολύμοις ἐκτελείει τὸ θεῖον. Et similia habet
 Eusebius, Hist. Eccles. II. c. xxi. ἀλλὰ δέχεται,
 inquit, τὴν ἐκκλησίαν μὲν τῶν ἀποστόλων ὁ ἀδελφὸς &
 κυρίως τὰ κληρὸς, ὁ ὀνομαθεὶς ἀπὸ πάντων δίδου-
 ὦν. Et mirum non sit, cur cum plures essent fratres
 Domini, Math. XIII. 55. 56. Marc. III. 31. 32.
 I Cor. ix. 5. Jacobus tamen solus aut præcipuè, ob
 officii & rerum aliarum claritatem, frater Domini
 salutatus fuerit. Nam stupenda de ipso memorat
 Antiquitas Hegeppus, Hypomn. cit. Euseb. loc.
 sup. inquit: Hic ab utero matris suæ sanctus fuit,
 vinum & siceram non bibit, animalium abstinuit car-
 nibus, novacula caput nunquam rasum fuit, corpus
 oleo non unctum, aut ablutum balneo. Huic uni lice-
 bat in Sancta Sanctorum ingredi, vestibibus utebatur
 non laneis sed lineis, (Sindone juxta Haymon.) So-
 lus in templum intrare solitus fuit, & ibi genibus po-
 sitis veniam populi pro peccatis postulare: ut genua
 ipsi, quod tam crebrò adoraverit, cameli instar tu-
 berculis obduruerint. Qui propter singularem justitiæ
 præstantiam, Justi & Oblie, (quod populi præsidium
 & Justitia dici posset) nomen, sicut Propheta memo-
 rant, invenit. Eadem habet Haymo, Hist. Ec-
 cles.

cles. loc. cit. Epiphanius autem, (quem Nicephor.
Hist. Eccles. II. c. xxxix. xl. sequitur) præterea ad-
 cit, *Hæres. lxxviii.* quod in perpetua virginitate vixe-
 rit, adolescens fuerit qui captò Christo linteum dimi-
 sit, quod Johannem & Jacobum vitæ socios habue-
 rit, bracteum gestaverit, aliquando in siccitate plu-
 vias impetraverit, calceamenta non induerit, & de-
 nique annò ætatis XCVI, post Christum assumptum
 circiter vigesimò quartò, à Fullone lignò percussus in
 caput, postquàm illæsus è Templi pinnis esset dejectus.
 animam deposuerit. In quo mortis genere Alii con-
 sentiunt: sed diversis circumstantiis. Clemens &
 Haymo, *loc. alleg.* referunt, quod Judæi videntes
 Paulum elapsam, *Act. xxvii. i.* vim deinceps in
 Jacobum verterint; & dum ille rogatus, ut Chri-
 stum abnegaret, tantò magis publicè eum commen-
 daverit, ejectum cum de Templi προπύλαις, dum
 genibus positus oraret vel pro hostibus, fullonis ve-
 cte cælum interemerint. Hegesippus autem *loc.*
cit. culpam maximè rejicit in *Pharisæos*. Hos enim
 & Scribas, ad Jacobum accessisse, ut pro auctori-
 tate sua, plebem avidè se Christo dantem, festò
 Paschatos publicè dehortaretur. Cum ille tamen
 pro officii sanctitate, totis viribus egerit contra-
 rium: & Christum sedere à dextris potentix &
 virtutis Dei, indèque in cæli nubibus adfuturum.
 Itaque Scribas & Phariseos concitatos, sursum ad
 eum in pinnacula convolasse, & indè eum detrussis-
 se. Quò præcipitiò cum non statim moreretur,
 dum in genua exceptus ad precandum se compone-
 ret, fullonem supervenisse, qui vecie caput frege-
 rit. Hactenus *Patres*: Sed decepti hinc inde, (ut
 arbitror) ab *Apocryphis*. Neque enim *Josephus*,
 qui *ἀποκρυφίου* rei esse potuit, Jacobum dicit vecie oc-
 cisum; sed *lapidibus* interfectum. *Ὁ ἄνθρωπος*, inquit
Ant.

Apoc. ix. c. viii. νομίσας ἔχειν καιρὸν ἐπιτίθεσθαι, διὰ τὸ τεθνᾶναι μὲν Φῆσον, ἀλβίνον ᾧ εἶ: κατὰ τὴν ἑδὴν ὑπάρχειν, καθίξει συνέδριον κελῖ. καὶ ὡς αὐτὸν γὰρ εἰς αὐτὸ τὸ ἀδελφον Ἰησοῦ καὶ λεγομένον Χριστοῦ, ἰσχυρῶς ὄνομα αὐτοῦ, καὶ ἵνας ἐτέρας, ὡς ὡς ἀποκαταστασάντων κατηγορεῖται ποιησάμενος, παρέδωκε λόγον σφησισμένον. Adhuc: Templi πτερόγυια acutis veribus fuerunt confixa, ut ne aves quidem insistere potuerint. *Joseph. Bell. jud. vi. c. vi.* multo minus homines. Et cum Templi altitudo centum quassisset cubitos, *Joseph. Ant. xv. c. xiv. Bell. vi. c. vi* mirum quomodo inde aliquis audiri potuit, *Brasceam* gestavit non *Jacobus*; sed *Johannes*. Uti asserit *Eusebius*, ex *Epistola Polycarpi*. Ingressus *Jacobi* in Sancta sanctorum nimis quam prodigiosus est. Nam quod soli licuit generari *Sacerdotali*, imò ex hoc, soli Pontifici, *Hebr. ix. 7.* *Joseph. alios. loc. cit.* quomodo licuisset homini, non dicam non Pontifici, aut capaci *Sacerdotii*, (ortò scilicet ex tribu *Juda*) sed & habito pro *heretico*? Denique: Si *Jacobus* martyr coronatus anno *atatis* *xcvi.* Christi autem ascendentis *vigesimo quarto*, erit is *Adolescens*, qui desertò fugit *linto*; *Adolescens major vel septuagenario*. Quæ & alia pronum est hic deprehendere. Ut *Baronius; ad ann. Chr. 68.* his tam credulus esse non debuerit. Sed an *Jacobus* hic idem qui *Alphai*, & *Apostolus*? Affirmant plurimi, sed absque ratione. Nam (1) ἐκκλησιᾷ fratris domini, hoc non patitur. Etiam si enim *Scripturæ* λέξῃ cognati interdum solent dici *fratres*: tamen nemo hoc probabit ex *Josepho*; aut quòd illi *frater* sic accipiat. Denique: *frater* καὶ σῶμα, obstat. Fingè tamen *fratrem* fuisse, hoc est: *cognatum*, an dabis rationem, ob quam hic magis

gis frater Domini dici debuerit, quàm alii similes Christi ἀδελφοί. Euseb. III. c. x. aut ob quàm ille honoris justam habuit prerogativam: quâ & primus sententiam ferre in concilio. Act. xv. 13. 19. & Petro ac aliis ἐν τοῖς Ἐκκλησίᾳ Gal. II. 9. potuerit anteponi. (2) Jacobus Hierosolymistan- quàm Episcopus semper hæsit. loc. supr. & Act. xv. 13. & XXI. 18. Gal. I. 19. & II. 9. At Alphæo, aut alicui ex Apostolis minimè sic licuit esse sedentario: iussis scilicet in mundum univer- sum ire &c. Marc. xvi. 15. Math. xxviii. 19. Act. I. 8. Unde hoc nostrum argumentum con- tra Pontificios: Petrus fuit Apostolus, ergò non Romæ Episcopus. Et conversim. (3) Fratres Do- mini clare distinguuntur ab Apostolis. Nam post adoptatos a Christo XII Apostolos, & inter eos τῶν Ἀποστόλων, qui cum ipso essent, foris veniunt μα- ρτῆρ & fratres, & mittunt de colloquio. Marc. III. 14. 18. 31. 32. Math. x. 2. 5. collat. cum Math. XII. 46. Adhæc: fratres Christi in eum non crediderant. Job VII. 3. 5. An verò Apo- stoli in Christum non crediderant, aut opus ha- buerant foris stantes admissionem ad ipsum pete- re per internuncios? Novi, veteresque, in sen- tentiam contrariam, ex loco, Gal. I. 18. sunt inducti: quasi Paulus dicens, ἕτερον τῶν ἀποστόλων οὐκ εἶδον εἰ μὴ ἰακώβον τὸν ἀδελφὸν & Κλεῖν, necessariò fratrem Domini appellasset Apostolum. Cum tamen particula εἰ μὴ sæpè sumitur pro ἀλλὰ. * velut Luc. IV. 26. 27. & ἰαν' μὴ. Gal. II. 16. & non semper excipit.

Possevinus, Bibl. rom. I. lib. II. c. LXI. &

rom.

* Vide Nostrum Nold. in p. m. 92. Concordant. Par- ticular.

rom. II. lib. XVI. c. XIV. Josepho facit injuriam, dum contendit eum, *causam excidis Hierosolymitanis potius Jacobi neci, quam morti Domino Jesu illatae tribuere; & errare.* At nunquam & nusquam Josephus ita statuit. Eusebius quidem, *Hist. Eccles. II. c. XXII.* hoc de eo refert, ἰὺν, inquit, Ἰωσήφῳ, ὅς κ' ἀπώκνησε ἑτῷ ἐγγράφῳ ἐπιμαρτύρεσθαι, δι' ὧν φησὶ λέξεων: ταῦτα δὲ συμβέβηκεν Ἰσδαίοις κατ' ἐκδίκησιν Ἰακώβῳ & δικαίῳ, ὃς ἦν ἀδελφὸς Ἰησοῦ & λεγομένου χριστοῦ. ἐπεὶ δὲ περὶ δικαιοῦτον αὐτὸν ὄντα οἱ Ἰσδαῖοι ἀπέκτειναν &c. Sed memoriā lapsus est, aut ille, aut quem sequitur. Nam Jonathanem aut Ananum, Pontifices à sicariis interfectos, de quibus similia narrat Josephus, *Ant. XX. c. VI. Bell. Jud. IV. c. VII.* per errorem pro Jacobo sumpsit. Aut hæc hausta ex Apocrypho. In Josepho certè altum est silentium. Imò, si Josephus diceret, an ideò hallucinatus esset, nego equidem: *Disparatorum unum, alterum non evertit.* Quamquam nemo non mallet à Josepho, quam Maimonide, *tract. de Regib. c. XI.* dici: וזה גרם לאכזר ישראל כחבד ולפור שאריתם ולהשפילם: והחליף החורב Et ille, (Jesus Nazareus) *causam dedit ut porderetur Iisrahel gladio, & dispergerentur reliquiae ipsorum, & humiliarentur ipsi, & mutaretur Lex &c.*

71. DRUSUS.) In pubertate mortuus. *Ant. XIII. c. VII.*

72. BERNICE.) Quasi βασις vivens: vel Macedonice, pro φεργίκη. Ad eum modum, quò βίλιππῳ pro φίλιππῳ. Teste Plutarchò, *Quest. Græc. xci.* Græcis ferè Bernice: ut Latinis, *Berenice.* vulgò *Veronica.* βασιλὶς & Regina dicta *Bell. jud. II. c. XV. Tacit. & Sueton. infra.* Decimum sextum annum ætatis agebat, cum Pater moreretur: nuptia tum

Hierodi patrui. Ant. xiv. c. iv. vii. Post cuius excessum, *Ant. xx. c. i. ii.* fratri adherere cœpit: non sine probro vulgaris famæ. Creditum enim fratri per incestum mixtam. *Ant. xx. c. v.* Unde Chrysostomo, *apud Cornel. à Lap. in Act. xxv. 13.* uxor Agrippæ dicta. In cuius quasi arrham spurcitia, anulum illum pretiosum acceperat; de quo Juvenalis, *Saty. 6. v. 156.*

- - - *Deinde adamas notissimus, & Berenices*
In digito factus pretiosior: hunc dedit olim
Barbarus incestæ, dedit hunc Agrippa Sorori:
Observant ubi festa merô pede sabbata Reges,
Et vetus indulget senibus clementia porcis.

Ubi, cum Poëta loquitur de Regibus, qui merô, id est; nudô pede testa celebrant: & porcis senibus indulgent, id est; parcunt, alludit mentione *Berenices*, ad ritus Judaicos: quatenus Judæi lege majorum vota nudipedes pro salute nuncupabant. *Bell. jud. 11. c. xv.* & suillæ carnis esu abstinebant. *Levit. xi. 7. Tacit. Histor. v. c. iv.* Et si male addat *Tacitus*, cum *Iustinus*, *Histor. lib. xxxvi. c. 11.* quasi id fieret cladis memoriâ, quod ipsos quondam scabies turpaverat, cui illud animal obnoxium. Hierosolymis *Bernice* cum esset propter votum, magnum vitæ adiit periculum. Nam cum ea, in populi seditione contra *Florum*, nudis pedibus veniret ad tribunal, & *Florum*, civibus ut parceter, deprecaretur, *Florus* non modò ei non assensus fuit; sed & milites ita efferati, ut obvium quemque tantò magis ejus sub conspectu trucidaverint. ausuri etiam aliquid in *Bernicen*, nisi ea in aulam se proripuisset, & eam armatis probè munivisset. *Bell. jud. loc. cit.* Bellò autem à Judæis excitatò, cum ipsius, & fratris lacrymis populus non posset retineri, *Bell. jud. 11. c. xvi. Hegefipp. 11. c. 11. Ber-*

nice ad Romanos transit. Ibi clarior ei fama orta: cum paulatim *Vespasianos* Duces, *Flavium* quidem donis & munificentia; *Titum* autem corporis obsequio, magnâ arte sibi devinceret: Brevi in eam elata potentiam, ut etiam *Vespasiano* Patri, usui esse ad imperium potuerit. De quo *Tacitus*, *Histor. II. c. LXXXI. 3.* Nec minore, inquit, animo *Regina Berenice* juvabat partes, [*Vespasiani* scilicet; nitentis ad imperium:) *florens ætate famâque, & seni quoque Vespasiano magnificentiâ munerum grata.* *Titum* centè ita occupaverat, ut cum is in urbem ad *Galbam* missus esset, & *Corinthus* jam venisset, desiderio ejus vertisse iter, & in *Judæam* reversus creditus fuerit. *Tacit. Hist. II. c. II. 2.* Qui etiam tanquàm pro comperto addit: *Juvenilem Titi animum à Berenice non abhorruisse.* *Judæa* & urbe *Hierosolymâ* subactis, *Berenice* cum fratre *Romam* venit. Ibi quomodo habita fuit, ipso lubet ex *Autore* discere: *Βεργίκη* (inquit *Xiphilinus* in *Vespasian. p. 223. A.* ἰσχυρῶς τε ἦνδ', & ἀγαθὴ καὶ ἐν τῷ σώματι καὶ ἀδελφῇ Ἀγρίππῃ ἦλθε. & ἔτι μὲν ἑσπερικῶν ἡμερῶν ἤξιώθη, ἣ δὲ ἐν τῇ παλατίᾳ ᾤκησε, & τῇ Τίτῳ συνεγγίνετο. ἐπεσεδοκᾶτο δὲ γαμήθῃ-ταῦς αὐτῷ, & πάντῃ ἦδη ὡς & γυνὴ αὐτῷ ἔστα, ἐποίει. ὥς' ἐκείνον δυσχεραίνοντας τοὺς Ῥωμαίους ἐπὶ τοῖς ἡδομῶν, διππύμασθ' αὐτῷ &c. Per id tempus *Berenice* maxime florebat, & ob eamque causam cum *Agrippa* fratre *Romam* venit. Ille *Prætorii* honoribus auctus fuit: Hæc habitavit in palatio, cepitque cum *Tito* consuescere. Spes erat eam *Tito* nuptum iri: Jam enim omnia, ac si fuisset uxor, administrabat. Sed *Titus*, cum intelligeret *Populum Romanum* id moleste ferre, eam repudiavit: præsertim quod de iis magni rumores jam exorti essent. Hæc ille. Et de amore quidem, & repudio *Berenices*, passim alii. *Svetonius VIII. in Tit. c. VII.* inquit: *Præter servitiam, suspecta in*

Tito etiam luxuria erat : quòd ad mediam noctem commissationes cum profusissimo quoque familiarium extenderet. Nec minus libido, propter exoletorum & spaduum greges, proptèrque insignem Reginae Berenices amorem : cui etiam nuptias pollicitus ferebatur. Et paullo pòst : At illi ea fama pro bono cessit, conversaque est in maximas laudes &c. Berenicen statim ab urbe dimisit, invitum invitam. Sext. Aurelius, Epit. histor. in Tit. c. XXI. inquit : ut subiit pondus Regium, Berenicen nuptias suas sperantem, regredi domum præcepit. Atque etiam addit : c. xx. extr. Cæcinam, Consularem adhibitum cænæ, & vixdum tricliniò egressum, ob suspicionem stupratæ Berenices interfectum. Quamqvàm apud Svetonium, lib. VIII. c. VI. invenies : cum neatum urgente discrimine. Quòd deprehensum chirographum, quò continebatur præparata ejus apud milites conjuratio. Uter autem ex his verum dixerit, sen an dixerit uterque, non tam certò fortean perspicies, ac quòd erraverit seu Dio, seu Xiphilinus ; qui Berenices repudium narrant sub rebus Flavii Vespasiani : quæ tamen primum dimissa à Tito, cùm hic pondus Regium subiisset, per Aurel. suprâ. id est : postqvàm Titus jam esset Imperator factus, Patre mortuò. Verba Xiphilini in rebus Vespasiani sunt : ὡς ἐκέλευεν δουλοκρατορίας τὰς Ῥωμαίους ἐπὶ τέτοις ἡγεμονίαις, ἀποπέμψαδ' αὐτῶν. Ut etiam Titus, sentiens Populum Romanum ægrè ferre, eam [hoc est, Berenicen] repudiaverit. Fuit igitur dimissa Berenice : & quidem ab Urbe ; & quidem domum. Per Autorem suprâ. Quæ domus ei alia nulla esse potuit, qvàm in fratris regno. Sicut illic vici ejus. Vit. Joseph. p. Gelen. 1007. Ut saltem obliquè refutentur, qui negant Regnum Agrippæ ad hoc tempus duravisse. Ceterùm, Berenice, quæ invita non

modò

modò ipsa; sed & Titò invitò fuerat abdicata, amoris impatientiâ, & fortè etiam sperans quòd Titus iteratò capi posset, Romam rediit. Quam tum quidem spes fefellit: postquàm Titus, qui solus tenuit imperium, nec cædes fecit, nec amoribus servivit; sed comis quamquàm peteretur insidiis, & continens, quamquàm Berenice in Urbem fuerat reversa. Ita Xiphilinus. *Epit. Dion. in Tit. princ. p. m. 224.* Α. ὁδε δὲ, inquit, τίς ἔδεν οὐκ ὀνείδιον, ἐπὶ ἱερῶν μοναρχήσας ἐπρόξεν; ἀλλὰ χρητὸς καίπερ ἐπιβαλδούης, καὶ σώφρων καίτοι καὶ τῇ Βεργίνης ἐς ῥώμην αὐτῆς ἐλθούσης, ἰγνύειτο. ἔχα μὲν γὰρ καὶ μετεβάλλετο.

Et sic artes meretriciæ elusæ sunt, & Bernice è summa iterum lapsa, certè depressa & ad modicum redacta, serò tandem pœnas tulit libidinis, fastus, & contemptus verbi: quas in illa fœditates partim loca profana suprâ adducta, partim sacræ literæ coarguunt. Certè cum fratre & Festo Paulum vindictam auditura, non modò advenit μετὰ πολλῆς φαντασίας, *Act. xxv. 23.* sed &, cum Paulus animos subiret, & Deum graviter inciperet orare, ut omnes qui ipsum audirent, similes seu Christiani fierent, illa quasi indignam eam vocem ranta, mox surrexit, & cum fratre se subduxit. *Act. xxvi. 30.* Opinor, inquit Annalium Scriptor ad ann. Chr. 58. num. 164. pravi demonis factum invidiâ, quòd Agrippa Paulum dicentem non siverit ulterius progredi: nè (quod fecerat coram Felice, *Act. xxiv. 25.*) de iustitia, Castitate, & iudicio futuro, quâ Agrippam potissimum & Berenicen perstringeret, institueret orationem; sed citius, quàm oportuit, idem Rex conventum solverit. Liberos Bernico nullos habuit, præterquàm ex Herode: eosque Berenicianum & Hircanum. *Ant. xx. c. III. Bell. c. x.* Cur autem τὸ Ἑρκανιον, Latini potius Hircanum pronuncient quàm Hyrcanum, æstimant peritiores.

Ex quibus ira compositis liquet, quàm malè Schrevelius, in *Juvenal Satyr. vi v. 155.* ea probet *Lubini*, quòd *Bernice*, de qua Poëta suprà, Regina sit Judææ: & *Agrippa*, conjugis *Bernices* frater. Nam *Bernice* fuit Regina Judæa, non *Judææ*, quippe *Chalcidis*: Et non *hic*; sed *Agrippa Major*, conjugis *Bernices* frater. Pejus rem corrumpit *Scholiasta Vetus*, dum per *Agrippam* intellexit *Posthumum*: quasi is *Julia* Sorori, cum qua habuisset incestum, anulum de quo *Juvenalis*, obtulisset. Nam *Juliam* quidem ob stupra ejectam notat *Historia*, [*Vellej lib. II. Tacit. Annal. IV. c. LXXI. Dio, Hist. LV. Zonar. Tom. II. Annal. in August. conf. Macrobr. II. Saturn. c. v.*] ut & *Agrippam* ob morum feritatem: *Tacit. Annal. I. c. III. IV. Dio, loc. cit.* sed neutrum ob incestum.

Patet etiam quàm ineptè *Baronius*, in *Annal. ad Ann. Chr. 58. num. 64.* *Juvenalem* suprà à nobis productum explicat ex *Plinio*: *Ejusdem*, inquit, *meminit Juvenalis occasione pretiosissimi adamantis his versibus.* Deinde *adamas* notissimus &c. qui quidem alludere videtur pretioso lapidi illi, quem priùs dedit *Ptolemæus Ægypti Rex*, uxori simul & matri. Verùm *Plinius, Hist. Nat. xxxvii. c. viii.* tradit fuisse *topazion*. At *Plinii* verba sunt: *Egregia etiamnum Topazio gloria est, suò virenti genero &c. juba Topazon insulam in rubro mari sitam &c. tradit nebulosam, & idè quæsitam sæpè navigantibus, ex ea causa nomen accepisse. Topazin enim Troglodytarum lingvâ significationem habere quærendi. Ex hac primùm importatam Berenicæ Regina, quæ fuit mater sequentis Ptolemæi, à Philemone præfectò Regis, ac mirè placuisse: & indè factam statuam Arsinoæ Ptolemæi Philadelphi uxori, (eidemque Sorori) quatuor cubitorum, sacratam in delubro, quod aureum cognominabatur.* Hæc ille, perquam alienè à Ba-

ronio: Nam *Juvenalis* loquitur de adamante, & in anulo: *Plinius* de topazio, & eo rudi, aut instaurua. Deinde: falsò *Baronius*, *Ptolemæum* dedisse matri. Dedit enim *Philemon*, præfectus: & quidem matri *Ptolemæi sequentis*. Ut is *sequens* si esset, jam non esset in imperio, & sic neque ut *Rex* dare posset. Sed nè quidem ex *Plinio* elici potest, quod donarit *Arsinoæ*. Nam is statuum ei factam refert; non refert autem à quo factam aut dicatam? Mirum itaque *Baronio* sic videri. Nam nobis certè *Juvenalis* tamdiu de uno videbitur loquutus *Agrippâ*, donec potest ostendi alius, qui incestæ sororæ adamantem dederit: ad quem potuit Pœta alludere. Neque enim vox olim, rei semper diu præteritæ est.

Sabellicus denique, in *paraphr. ad Sveton. Tit.* errorem geminat: cùm existimat *Berenicem* *Tito* adamatam, prius *Aristobuli*, hinc *Antipatri* fuisse uxorem. Quæ ex *Num. 49.* quàm absurda sint, intelliges. Cum illic demonstretur, *Bernicem* *Aristobuli*, sub *Tiberio* fati functam: & sic *Tito* minimè fuisse in pretio. constatque eam secundò matrimonio junctam non *Antipatro*, sed *Avunculo Antipatri*.

73. M. ALEXANDRI.) Rarâ fortunâ, patre, patruo, & fratre, illustrissimi. Pater fuit *Alexander Lyfimachus*, Judæus Alexandrinus sui temporis ditissimus: qui in ea civitate *Alabarcha*, (de quo *Num. 78.*) & inde apud Urbem *Procurator matris Claudii* fuit. In quo officio cùm offendisset *Cajum*, Princeps immitis in custodiam eum duci fecit. Quâ postea *Claudius*, cùm alia *Caji* acta rescinderet, ut amicum veterem dimisit, & restituit. *Ant. xix. c. v.* Ut malè *Baronius*, in *Annal. ad Ann. Chr. 48. num. 30.* à *Tiberio* vinctum & à *Cajo* dimissum referat. Pietas ejus commendatur,

*Ant. xx. c. III. & munificentia in Templum; Bell. jud. vi. c. vi ubi dicitur ix. ejus portas aurō & argent. obduxisse. Quod ipsum tamen pretiosā prodigalitate postea igne Romanorum fluxit. Bell. jud. vii. c. ix. Hegefipp. vii. c. xlii. Ex quo constat errorem iterasse Baronium, cum ad Ann. Chr. 33. num. 260. donationem hanc dicit factam à patre Alexandri, Tiberio. Ceterum ἐνέμεινον est: an hic Alexander sedit Hierosolymis in Concilio contra Apostolos? de quo Act. iv. 6. Affirmant Baronius, ad Ann. Chr. 19. n. 260. & Ann. Chr. 42. n. 36. Cornelius à Lapid. in Act. iv. 5. p. m. 109. Usserius, Annal. ad Ann. Chr. 36. p. m. 623. & plurimi. Nos negamus. Judices enim rerum hæreticarum habitabant Hierosolymis: Alexander autem vixit Alexandriae. Certè non fuit Hierosolymorum incola. Jus judicandi Pseudo prophetam penes solum Concilium Magnum fuisse constat ex Libro Sanhedrin, distinct. mamonoth. & R. Mose Majemonid. in *Fad Chazakah. tract. Sanhedrin*, c. i. אין דנים לא את שבט ולא נביא הקשר ולא: Non judicabant Tribum, neque Pseudoprophetam, neque Sacerdotem Magnum, nisi domus judicii septuaginta unius. Scilicet: constabat hoc Concilium ex LXX Senioribus Israël. Exod. xxiv. 1. 9. Num. xi. 16. 24. (lectis *senis* ex singulistribubus, & deinde binis, per schedulas separatis. *Sanhedr. c. i. fol 17. 1.*) unde dictum γενοῖα τῶν ἑβδομήκοντα. Act. v. 21. Quibus addebatur *Preses*. Ex illis LXX, aliqui erant *Principes* seu *Primores populi*: (dicti ἄρχοντες, Luc. xxi. 13. & xxiv. 20. πρεσβύτεροι; Math. xxvii. 12. 41. & xxviii. 12. Marc. xiv. 53. & xv. 1. Luc. xx. 1. ἄρχοντες & πρεσβύτεροι, Act. iv. 5. ἄρχοντες & λαοί, Act. iv. 8. πρεσβύτεροι, vel πρεσβυτέρων & λαοί, Math. xxi. 23. & xxvii.*

xxvii. 1. *Luc. xxi. 66.* *περὶ τοῦ ἑλῆς, Luc. xix. 47.* qui alii non fuerunt, quàm capita xi politicarum tribuum, 1 *Chron. xxvii. 1.* & 2. *Chron. v. 2. collat. cum 2. Chron. xix. 8.* Aliqui Principes seu Summi Sacerdotum (dicti ἀρχιερεῖς, *Math. xxvi. 3.* & *xxvii. 1. 41. Marc. xiv. 53. Luc. xix. 47.* & *xxii. 66.* sicut שרי הכהנים 2 *Chron. xxxvi. 14.* seu γινώσκοντες ἀρχιερεῖς. *Act. iv. 6.*) id est: capita xxiv classium Sacerdotalium. 1 *Chronic. xxi. 23.* & *xxiv. 4. 5. 31.* & in his primus, S. Pontifex. Neque enim ἀρχιερεῖς hi esse possunt Summus Pontifex: quippe hic unus, *Joh. xi. 49.* & *xlix. 13.* neque omnes alii Sacerdotes: quia sic Synedri essent plures lxxi. Aliqui Scribae, seu γραμματεῖς. *Math. xxvi. 3. 57. Marc. xiv. 53.* & *xv. 1. Luc. xix. 47.* & *xx. 1. 2.* & *xxii. 66. Act. iv. 5.* Qvi & illi Sacerdotes, sed scribendæ & interpretandæ legi dediti. *Ferem. xxxv. 6. 32. Psalm. xlv. 2.* Unde ὑποδιδάκταλοι. *Luc. v. 17. collat. cum v. 21.* & *Math. ix. 3. Act. v. 34.* Ex Scribis itaque legebantur in Senatum, *xxxiv. aut xxxv.* qvi cum capitibus familiarum numerum Synedrii complerent. Præses autem in Ecclesiasticis, היהוה לכול דבר erat Summus Pontifex: in Civilibus autem לכול דבר המלך Princeps Judæ. 2 *Chron. xix. 11.* prout lites omnes ad Sacerdotes, & Summum Judicem remittuntur. *Deut. xxi. 9. 12.* Unde & Jeremias, *xi. 1.* Testes juberetur assumere ex Senioribus Populi, & Senioribus Sacerdotum. & Codex Joma, c. 1. §. 5. מסרהו וקני בית דין לוקני Tradunt cum Seniores Senatus juridici, Senioribus Sacerdotalibus: Et de S. Pontifice satis constat ex praxi adversus Christum & Apostolos. *Math. xxvi. 57. 62. 63. Marc. xv. 53. 60. f. Luc. xx. 54. Joh. xi. 47. 57. & xlix. 13. 19. 24. Act. iv. 6. & v. 17. 21. 27. & vi. 15. collat. cum vii. 1. & ix. 1. 2. & xxi. 5. 30. & xxiii. 1. 2. 3. & xxiv. 1.*

Joseph. Ant. xx. c. viii. Ubi verò Synedrium dividitur in ἀρχιερεῖς & ἄρχοντας, Luc. xxi. 13. & xxi. 20. vel πρεσβυτέρους, Matth. xvi. 57. 59. & xxvii. 1. 3. 12. 20. Act. xxi. 14. 20. [quamquam Act. iv. 8. dividatur etiam in ἄρχοντας & λαὸν, & πρεσβυτέρους & Ἰσραήλ: sicut in seniores & primores Israël. Jos. xxi. 2. & xxiv. 1. nam Judices ibi, minores Judices sunt. Exod. xix. 21. Et Act. xxiv. 1. in Ἀρχιερεῖς καὶ πρεσβυτέρους.] includuntur Scribæ sub ὑποκριταῖς: & significat ἀρχιερεῖς, non *primarium ex Classibus*; sed *omnem Sacerdotalem sedentem in Concilio*: oppositè ad alios Sacerdotes, qui non Synedri. Ut non sit opus cum Aliquibus existimare, posterioribus temporibus Ecclesiasticos *fermè solos* constitutos, aut eos Synedrii potestatem omnem tenuisse. Nam secus toties non distinxissent Evangelistæ inter *Judicii Seniores* atque *Sacerdotes*: ut non aliâ causâ *Sacerdotes* potissimum in rebus Christi & Apostolorum memorati sint, quam quòd ipsorum, & non *Politicorum*, fuerit præsidere in Ecclesiasticis. Cur tamen ex ordine *Sacerdotali* plures lecti in Senatum sunt, explicat Abrabanel in Leg. fol. 366. col. 2. ita in-
 שרוב הסנהדרין היו מהכהנים והלויים המשרתים ארת פני יי' והיה זה לסבות. מהן להיותם פנויים מבלי טורה ועמל הנהלות והקרקעות. כי לא היה להם חלק ונהלה עם ישראל ולכן היו עוסקים תמיד בלמוד התורה ומשפטים. והיה וותר מוכנים לעמוד ברבר המשפט. ומהם כי להיותם משרתי יי' וכהנים לאל עליון היתה הכמתם יתרה ויראת שמים בקרבם כפי עבודתם התמידית. ומהם שלהיותם עובדים בבית המקדש היו נכנסים משם לשכבה: Quid plurimi in Synedrio fuerint ex Sacerdotibus & Levitis, ministrantibus coram facie Domini. Factumque illud ob rationes varias. Ex illis est: quòd essent otiosi, citra onus & molestiam hereditatum & fundorum: neque enim fuit ipsis portio aut hæ-

hereditas cum Israele. Quocirca incubuerunt jugiter studio Legis, & judiciorum ejus: fueruntque magis parati, qui consisterent in negotio judicii. Ex illis etiam est, quod, cum essent ministri Dei, & Sacerdotes Deo altissimo, excelsuerint sapientiâ, & timore Dei in medio sui, propter perpetuum suum ministerium. Ex illis quoque est, quod cum ministrarent in domo sanctuarii, inde statim ingrederentur in conclave. Quamquam verò hoc Concilium per Herodem tolleretur; (Causam addit Thalmud, in Bava Bathra: אמר מאן דריש מקרב אחיך תשים עליו מלך אמרו לו רבנן קם וקטלינו לכלהו רבנן שיריה לנבא. Dixit Herodes Synedrio. Quis legit, ex medio fratrum tuorum Regem pones super te? Deuter xvi. 15. Dixerunt ei Magistri. Surrexit ergo & occidit omnes Magistros reservato sibi Babâ, filiô Buthæ &c. Scilicet: Herodem ut alienigenam noluerunt agnoscere; ut Gloss. ibid.) tamen mox idem fuit restauratum, seu ex Profelytis. Phil. ii. de temp. (potuisse enim vel jure, Profelytos admitti in Synedrium, patet ex Madianitis &c. וכו בני בניו של Meruerunt posteri Jethronis, ut sederent in conclavi cæsi lapidis &c. Sanhedr. c. ii. fol. 104. i. & 106. i.) seu ex Pollionis & Sameæ asseclis: fortè ὡς καὶ ἡμεῖς πολλαὶ καὶ σαρμαῖαι. Joseph. Ant. xv. c. xiiii. coll. cum Ant. lib. xv. c. i. & lib. xiv. c. xvii.) Nam Herodes, cum sæviret in reliquos asseffores, Pollioni huic & Sameæ pepercit: memoriâ beneficiorum. Joseph. loc. prox. Videtur autem Pollio ille fuisse Hillel, (Pater Rabbiorum,) & Sameas, Schammai. Nam ut Josephus, loc. cit. refert, quod Sameas fuerit Pollionis discipulus, & quod uterque in pretio apud Herodem &c. id de Schammai etiam, & Hillele, Rabbin. שמאי תלמיד הוקן Schammai, qui fuit discipulus Hillelis Sevis. Gorion. lib. v. c. iv. Et porro: והוא אהב ארץ

: ופיעתם: *Ipsē Herodes, amavit Sapientes, Hillelem & Schammai, horumque cœtum. Chron. Reg. templ. secund. fol. 54. col. 2. Ex quibus Iudices restitutos, mox patebit. Quamquā adhuc XL annos ante Templi excidium, migrarint etiam hi restituti Iudices ē camera sua dolata prope Templum, (Cod. Midd. c. v. §. 3. vocat לשכת הגזית seu conclave lapidis cæsi. conf. Jerem. xxxv. 4.) in Hanuth seu Tabernaculo: quod viderent ita crescere maleficia, ut judicandis iis non putarint se sufficere: Aboda Zara, c. 1. fol. 8. distinct. liphne edeben. & libr. Sanhedrin, cap. hajou bodech. (Codex Rosch hasschana, fol. 31. inquit: גלתה סנהדרין מגמרא מלשכת הגזית להונות ומהונות לירושלים ימיר" ליכנה ומיכנה לאושה ומה לשפרעם ומשפרעם לבית שערים ומבית שערים: Migravit Sanhedrin omnino ab exedra cæsi lapidis ad tabernaculum, à tabernis (nam alii legunt הגזית) in ipsam civitatem Hierusalem, inde Fabnam, Jabnâ Ousam, Ousâ Schaphream, inde Bethschearam, hinc Tzipparim, tandem Tiberiadem.) tamen לומר דמכל מקום כשהיו רואין צורך שם: dicendum est מלילominus, quando videbant aliquam necessitatem temporaneam, ipsos repetiisse Cameram, ibique iudicasse. Gloss. Ex Mispath. & Synedrium continuatum, idque Hierosolymis. Ut constat ex rebus Apostolorum: suprâ; etiam post migrationem: & ex Flavio, Ant. xx. c. viii. qui Synedrium refert convocatum paulò ante excidium, tum ab Anano, contra Jacobum: tum ab Agrippa Juniore, super stolis Levitarum. Et clarissimus locus est Abrabanel. in Daniel. fol. 22. col. 3. גם בבית שני בהיות אם מלכים מן הששמונים ומבית הורודוס תמיד היה בירושלים עם הסנהדרין נשיא מבית דוד ומהם Etiam tempore templi secundi, tunc ibi essent Reges ex Chasmonæis, & ex familia He-*

Herodis, iugiter fuit Hierosolymis cum Synedrio maiore, Princeps de domo Davidis: qualis fuit Hillel Senex; & Simon filius ejus &c. Certum itaque, quòd duraverit hoc Concilium: idque Hierosolymis.

Quò minùs capio, quomodo *Alexander hic*, & habitare potuit in *Ægypto* ut *Alabarcha*; & tamen *Propheta* iudex esse Hierosolymis. Nam certè, quò tempore Concilium *Act. iv. § 6.* fuit habitum contra Apostolos, annò scilicet *Christi xxxvi.* prout *ἀναρχὸς*, *Alexander hic* erat *Alabarcha Alexandriæ*: ubi nempe eodem annò *Agrippa* ab ipso sumperat viaticum. *Ant. xlii. c. viii.* Dico, eodem annò. Nam *Agrippa* Romam venerat annò ante mortem *Tiberii. Ant. xlii. c. vii.* Imperavit verò *Tiberius* annos *xxii.* cum aliquot mensibus. *Bell. jud. ii. c. viii.* Quia ergò *annus xxx* *Christi*, est *xv* *Tiberii*, per *Luc. iii. ii. 23. i.* erit utique *xxxvi* *Christi*, *xxi* *Tiberii*, quò Concilium habitum, & *Agrippa Alexandrum Alexandriæ* convenit: & quidem ut illic civem atque *Alabarcham. Ant. xlii. c. viii.* Ut membrum *Synedrii Hierosolymis* rum non fuerit. Quòd *Hieronymus in Catalog.* eum agnoscat *Sacerdotalem*, nihil attinet. Neque enim probandum, quòd esset *Sacerdos*; sed quòd simul *ἱερεὺς* aut *ῥεγμνατὴς*: imò, qui sedem haberet Hierosolymis. Nam *Sacerdotes, Scribae extra urbem*, utique haud *οὐκ ἐγγύς*. Donare etiam *absens* potest. *Augustus & Coniunx* donaverunt *Templo* urceos, calices, phialas &c. *Bell. jud. vi. c. xvi.* *Phil. in Legat. ad Cajum.* & *Templum* refertum donariis omnium *Asiæ Regum. Ant. xlii. c. vi. confer Bell. vi. c. vi.* Quorum pauci viderant *Hierosolymam*: nedum ut illic habitarent, aut in magistratu essent. Et hæc paulò largiùs de *Patre Marci.*

Patruus ejus fuit *Philo. Ant. xlii. c. x.* vir doctissimus. Cujus tanta erat apud *Græcos* admiratio, ut

palam dixerint : ἡ πλείων φιλονίζει, ἡ φίλον πλατύνει. Phot. *Bibl. cod. et.* Josepho, *loc. cit.* dicitur αὐτῇ
 ὡς πάντων ἐνδοξόν, καὶ φιλοσοφίας ὅσον ἄπειρον. Quibus
 majora habet Eusebius, *Histor. Ecclesiast.* II. c. v.
 Cum Alexandrini Judæis concivibus molesti essent,
 Philo ad Cajum Legatus missus fuit. Joseph & Euseb.
supr. & (si fides Hieronymo, de *Script. Eccles.* c. II.)
 etiam ad Claudium De priore legatione ipse Philo,
 sicut alia pererudita, scripsit. Hieronymus, *loc. cit.*
 & Haymon. *Hist. Eccles.* II. c. xxII. referunt, in le-
 gatione eum Romæ amicitiam cum Petro contraxisse:
 additque Photius, à Christianis eum ad Judæos defe-
 cisse. Sed meritò Baronius, *Annal. ad Ann Chr.*
 42. num. 26. dubitat, quæritque: Quò Autore Pho-
 tius post annos 890 illud prodiderit, quod à nullo anti-
 quorum patrum scitum fuit?

Frater fuit Tiberius Alexander : & illa officiis re-
 rumque usu præclarissimus. Eques adhæc Romanus
 illustris. Tacit. *Annal.* xv. c. xxvIII. Claudius cum
 Judææ præfecit : & demotum hæc potestate octavò
 annò Claudii, *Ant.* xx. c. III. *Bell. jud.* II. c. x. xi.
 Nero etiam Ægypto præposuit. *Bell. jud.* II. c. xv. Ta-
 citus, *Histor.* I. c. II. inquit : Ægyptum copiasque,
 quibus coerceretur, jam inde à Divo Augusto Equites
 Romani obtinent locò Regum. Ita visum expedire pro-
 vinciam aditu difficilem, annonæ fecundam, supersti-
 tione ac lasciviâ discordem & mobilem, insciam le-
 gum, ignaram magistratuum, domi retinere. Rege-
 bat tum Tiberius Alexander, ejusdem nationis. Hæc
 ille. Paullò ante videtur Corbuloni bello minister da-
 tus, contra Parthos; ejusdemque ad Tridatem le-
 gatus. Tacit. *Annal.* xv. c. xxvIII. Alexandriæ au-
 tem Judæos multos rebellantes sustulit. *Bell. jud.* II.
 c. xxI. & Vespasiano viam fecit ad imperium, dum
 extincto Galbâ, primus Legiones in ejus verba ade-
 git. *Bell. jud.* v. c. XI. & VI c. I. *Hegef. Excid.* IV.

c. xxviii. Tacitus iterum, *Histor. xi. c. lxxix initium*, inquit, ferendi ad *Vespasianum imperii Alexandriæ cœptum*, festinante *Tiberio Alexandrô*, qui *Kal. jul. sacramento ejus*, legiones adegit. isque primus principatus dies in posterum celebratus. Quô equidem beneficîo *Alexander hic* postea gratus apud *Vespasianos*, toti exercitui *Titi* contra *Judæos* fuit præfectus, & consultor adhibitus. *Bell. jud. vi. c. i.* in quo illud benè meruit, quod *Templi excidium*, cum *Tito*, dehortatus sit. *Bell. jud. vii. c. ix.* Nam in aliis parum sanctè se gessit, dum non modò nullâ relæsus arma tulit contra patriam; *Bell. jud. loc. cit.* sed & prorsus ad paganos transiit. *Ant. xx. c. iii.* Ex quibus constat quàm ineptè *Montacutius*, *apparat. v. num. 49. p. m. 162.* Post Fadum, inquit, venit *Tiberius Alexander*, illustris *Eqves Romanus*, sed *Judæus Alexandrinus* genere, *Philonis* ὁ πάλαι *Germanus*, (fallum: nepos ex fratre,) qui deinceps *Alabarches Alexandriæ*, (non, *Præfectus Augustalis*: pater, *Alabarcha*,) existit: & tandem sub initio *Galbæ*, (imò verò sub *Nerone*,) præfectus *Ægypti Augustalis*. Hæc ille.

Ceterum: *Marcus Alexander*, *Bernicæ* desponsatus, ante nuptias diem suum obiit. Unde *Bernice* in uxorem data *Regi Chalcidis*. *Ant. xix. c. iv.*

74. 75. *Polemonis: Agrippæ.*) Cum fama percrebresceret, *Bernicen* per incestum fratri corpus dare, *Bernice* volens restringere hos rumores, agit cum *Rege Cilicum Polemone*, ut sacra *Judaica* amplecteretur, & seduceret. Et nuptiæ quidem, *Polemone* captô feminæ opibus, jam tum procedebant; sed non ita diu post *Bernice* ab ipso ad fratrem recessit: (caussa ferebatur *Polemonis ἀκολασία*) & *Polemon* ad idola rediit. *xx. c. v.* Videtur etiam *Rex Ponti* fuisse. *Ant. xix. c. vii.* Patri scilicet à *Cajo* surrogatus. *Dio, Hist. Rom. lxx.*

76. *TITI VESPASIANI.*) Fortè à titulis, autore *Festô*,

Festo, hoc est: militibus, quasi tutulis, quòd tueantur. Unde Persius, *Sat.* I. 20.

Ingentes trepidare Titos. - - -

Fuit autem hic *Titus*, Princeps laudatissimus, & eà morum sanctimoniam & probitatem, ut indecorum duxerit tristem aliquem à Principe discedere. *Haym. Hist.* III. c. II. & cum quadam nocte super carnem intelligeret, quòd nihil boni illo fecisset die, exclamavit: *Amici! diem perdidisti.* Hieron. in *Epist. ad Galat.* Unde, cum *Gordianus*, (teste *Cordò*,) *Populi Romani deliciae* fuit adpellatus, *Titus* non unius populi, sed totius generis humani amor deliciaeque salutatus fuerit, *Tantum*, (inquit *Svetonius*, lib. VIII. in *Tit.* c. II. f.) illi ad promerendam omnium voluntatem, vel ingenii, vel artis, vel fortunae superfuit: & quod difficilimum est in imperio, quando privatus atque etiam sub Patre Principe ne odiò quidem, nedum vituperatione publicà caruit: ita solus Principum in melius mutatus est. Rectissimè. Nam qui adolescentiam egit lætam voluptatibus. *Tacit. Hist.* II. c. II. & privatam vitam, crudelitate, luxu, & libidine infamis fuit. *Sveton.* loc. cit. *Aurel. Vict.* in *eius vit.* quin suspectus vel de parricidio. *Xiphil. Epit. Dion. in Vespas.* admissus ad imperium, principatum ita rexit, ut in eo scelus non ediderit. *ὥς τε μὴδ' ἀμαρτίαν ἔσθ' ἀντὶ τοῦ ἐργασίας.*) Quamobrem eum plerique ita cum *Augusto* comparant, ut negent & illum, si prius decessisset, & hunc si vixisset diutius, clarum posteris nunc fuisse. Nam & *Augustum* iniriò hostibus circumventum & sic asperum, longò tempore opus habuisse, ut gratiam redintegraret: *Titum* autem, cum primum cœpisset benefacere, raptum: ut necdum, emergens decus corumpere aut obscurare potuerit. *Xiphilin. Epit. in Tit.*

Tit. Maximè illustris fuit bellò in Judæos: quò etiam si sub ipsius ductu, *Hierosolyma* urbium Orientis clarissima, *Plin. lib. v. Hist. Nat. c. xiv. & Templum*, opus omnium, quæ audivimus aut vidimus, maximè admirabile, *Joseph. Bell. viii. c. x.* everterentur: ipse tamen per omne bellum miseratus populum, quod à seditiosis ageretur; & sæpè consultò differri passus urbis excidium, protracti obsidione, si fortè autores belli poeniteret. *Joseph. in prolog. Bell. jud. confer Bell. jud. lib. vii. c. xiii. xiiii.* Ut cum Judæi cum *malum* vocent, (וה אפסיאנוס קיסר זה שיטוס הרשע) *Ille est Vespasianus Caesar &c. ille est Titus nequam filius ejus.* *Lib. Echa Rabati, in cap. i. Thren. v. 5.* id ex ira & odio sit: quemadmodum etiam Imperium Romanum, *regnum nequam* solent adpellare. *Aboda Zara, cap. liphne edeben.* מאה ושמונים שנה ער שלא חרב הבית פשוטה מלכות הרשע על ישראל: *Centum & octuaginta annos ante destructionem domus, potestatem habuit regnum nequam super Iisrahel.* Postestate *biennium* usus *Titus*, cum aliquot mensibus, febrì, aut venenò à fratre impio propinatò, obiit. Qvestus sibi vitam eripi immerenti: neque enim ulum suum factum poenitendum existare, præter unum. *Xiphilin. in Tit. Oros. lib. vii. c. vi.* Illud autem, an *parricidium*, vel *incestus cum uxore fratris*, vel quale demum fuerit, in incerto est. Id constat: *Domitianum*, fratrem, mortem ei impiè accelerasse, dum eum adhuc respirantem, & nondum morbo desperatò, in arcam plenam nivibus conjiceret, quò citius exstingveretur. *Xiphilin. loc. cit.*

Quia autem *Bellum Judaicum*, *Tit* gestum auspiciis, maximè fuit memorabile, (τὸ ἰσχυρὸν πολεμικὸν, μέγιστον, ἐμόνον τῷ καθ' ἡμᾶς, σχεδὸν ὅτι ἐν ἀκοῇ παρελθόντων, ἢ πόλεων πολεμικῶν, ἢ ἐθνῶν ἐθνεσουργούνται. *Joseph. in Prol. Bell. jud.*) juvabit & illud paucis attingere; sed præeunte *Tacito*: qui cum

Hist.

Hist. v. c. ix. x. xi. xii. xiii. argutè rem immensam paucis verbis exsequitur, dignus nobis visus est, qui exscribatur: additâ tamen, ubi opus, explicatione. *Claudius*, inquit, *defunctis Regibus aut ad modicum redactis, Judæam provinciam Equitibus Romanis aut libertis permisit. Equibus Antonius Felix, per omnem sævitiam ac libidinem jus regium servili ingenio exercuit &c.* Duravit tamen patientia Judæis, usque ad *Gesium Florum, Procuratorem.* Sub eo bellum ortum & comprimere cœptantem *Cestium Gallum Syriæ legatum, varia prælia ac sæpius adversa excepere.* Hic pauca interfabimur. *Causam belli deducit Tacitus ex Felicis & Flori Præsidum, tyrannide.* Non immerito, fuit enim *Flori* certè ea crudelitas, ut velut non ad regendam provinciam, sed ad damnatorum poenas carum fex missus, nec rapinis nec cædibus modum fecerit. αλώς. *II. c. xiii. xiv.* Qui altiùs tamen rem inspicunt, perditissimos gentis Judæorum mores, & tyrannidem in Christum & Ecclesiam deprehendunt. Qvòd & Christus eò poenam referat. *Math. xxi. 37. 38. Luc. xiii. 34. 35.* Et ipse Scriptor Judæicus testetur, *Bell. vi. c. xi. μήτε γενεάν ἐξ αἰῶνος γενομένην κακίας γονιμαίαν.* Nullam nationem post hominum memoriam malitiâ ferociorem fuisse. Imò, *Bell. lib. vi. c. xvi. & ex eo Euseb. Hist. Eccles. iii. c. vi.* asserat: ὁμοίαν ρωμαίων βεβαδιώντων ἐπὶ τὰς ἀλιτηρίας, ἢ καταποθῆναι ἀντὶ χάσματος, ἢ κατακλυθῆναι τῷ πόντῳ, ἢ τὰς ἐν σοδομῇ μεταλαβεῖν κεραιώδεις. Puta, inquit, si Romani contra noxios venire distulissent, aut hiatus terræ absorbendam fuisse civitatem, aut fulminum Sodomæ incendia excepturam. Bellum primò erupit *Cæsareæ*, annò Imperii Neronis XII. regni autem *Agrippæ XVII.* mense Majò. *Bell. jud. ii. c. xiii.* atque inde instar fulguris prorupit super totam gentem: incolis passim arma capientibus, tributa negantibus, & hostias, quæ pro salute Cæsaris à longo tempore offerri solebant, seditiosè abrogan-

gantibus. *Bell. jud. II. c. XVI. XVII.* aucta iis fiducia postquam *III. Novembr.* Romanum exercitum Duce Cestio profligassent. *Bell. jud. lib. II. c. XXIV.* & quod ex sacris literis didicissent, quod circa id temporis quidam ex Palæstina Orbis imperio potirentur. Hoc enim, non de Vespasiano equidem, ut *αλώς. lib. VII. c. XII.* & *Tacit. infr.* sed æterno cæli terræque Rege circa hæc tempora misso, intellectum, Judæi ad se temerè transferebant: quasi sibi satis ea destinata essent. Post quem excursus, reduci debet *Tacitus*, qui sic *lib. V. Hist. c. X.* inquit: *Qui (Cestius) ubi fatō aut tædiō occidit, missu Neronis, Vespasianus,* (quem solum Nero invenit tantis parem necessitatibus: virum à puero armis exercitum, & rebus jam antè in Occidente & Britannia gestis clarum. *Joseph. Bell. jud. lib. III. c. I.*) fortunâ, famâque, & egregiis ministris, intra duas æstates, cuncta camporum, omnesque præter Hierosolyma, (& castella, Herodion, Machærunta, & Masadam. *αλώς. lib. V. c. VIII.* & *lib. VII. c. XXV. XXVIII.*) urbes victore exercitu tenebat. Proximus annus civili bello (inter Galbam, Orhonem, & Vitellium. *αλώς. V. c. VI. VIII. XII.*) intentus; quantum ad Judæos, per otium transit. Pace per Italiam partâ, (Vespasianò in Imperatorem delecto) & externæ curæ redièrè. Augebat iras, quod soli Judæi non cessissent. Simul manere apud exercitus Titum, (quem pater Vespasianus, Romam properans, Ducem contra Hierosolymam reliquit & *Bell. jud. V. c. XIV.*) ad omnes principatus novè eventus, casusve utilius videbatur. Igitur castris, uti diximus, ante mœnia Hierosolymorum positis, instructas legiones ostentavit *c. XI.* Judæi sub ipsos muros stuxère aciem: rebus secundis longius ausuri, & si pellerentur, paratò perfugio. Missus in eos eques cum expeditis cohortibus, (numero sexcentorum, *Joseph. αλώς. VI. c. II.*) ambigùè certavit (imò in fugam actus: Titò ipsò ab hostibus penè seclusò & captò, nisi viam gladiò aperuisset;

ruisset. *Joseph. loc. cit.*) Mox cessere hostes, & sequen-
 tibus diebus crebra pro portis praelia serebant: donec as-
 siduis damnis intra mœnia pellerentur. Romani ad op-
 pugnandum versi &c. Sed urbem arduam situ, (in col-
 libus) opera molēsque firmaverant, quis vel plana sa-
 tis munirentur. Nam duos colles immensum editos, (tu-
 per quibus urbs constructa. Nam erant præter hos
 duo alii: unus in quo templum cum Antonia; & al-
 ter Bezetha, in quo nova civitas, ἀλώ, VI. c. VI.) clau-
 debant muri (ordine terni. *Joseph. supr.*) per artem
 obliqui, aut introrsus sinuati: ut latera oppugnantium
 adictus patescerent. Extrema rupis (utriusque) ab-
 rupta: (& profunditate vallium inaccessa,) & tur-
 res, ubi mons juvisset, in sexaginta pedes: inter devexa,
 in centenos vicenosque attollebantur, mirâ specie, ac
 procul intuentibus pares. (Discrepat *Josephus, loc. cit.*
 Nam turres vulgares CLXIV, nonaginta scilicet in
 tertio muro; quatuordecim in medio, & sexaginta
 in muro intimo seu antiquo, XX cubitis muros cu-
 bitorum XXV superabant: Præstantissimarum autem
 quatuor, Psephina erat LXX cubitorum: Hippicos,
 LXXXV: Phasælus, circiter XC: & Mariamne,
 LV. quam altitudinem vertex montis juvit ad sum-
 mum XXX cubitis.] *Alia intus mœnia, Regiæ cir-
 cumjecta*, [cujus illa fuit magnificentia, antequàm
 fuit à latronibus incensa, ut neget *Flavius* se posse de-
 scribere] *conspicuæque fastigiis turris Antonia, in ho-
 norem M. Antonii ab Herode adpellata.* [in angulo dua-
 rum porticum templi splendidè exstructa, altitudi-
 ne XL cubitorum, colle edito ad quinquaginta cu-
 bitos. *Turris dicta*, quòd eam præ se ferret speciem,
 quatuor aliis turribus stipata: cum usu & ambitu *arx*
 vel *civitas* dici potuisset. Nam ut *Templum* quasi ci-
 vilitatis fuit castrum; ita *Templo, Antonia.* Unde
 hîc semper stata præsidia, si quid populus in *Templo*
 novare veller. *Joseph. loc. cit. & Ant. xv. c. XIV.*]

Templum † *in modum arcis, propriique muri*, [terni quidem primò circà collem; & simplex insuper circa Sanctum Sanctorum] *labore & opere ante alios. Ipsæ porticus* [duæ numero, à columnis marmoreis pretiosissimè sustentatæ,] *quæ templum ambiebatur, egregium propugnaculum* [aliqumdiu enim Templum defenderant. *Bell. jud. IV. c. v. & VII. c. ix.*] *Fons perennis aquæ; cavati sub terra montes: & piscine cisternæque servandis imbribus. Præviderant Conditores, ex diversitate morum, crebra bella. Inde cuncta, quamvis adversus longum obsidium: & à Pompejo expugnatis metus atque usus pleræque monstravere. Atque per avaritiam Claudianorum temporum, emptò jure munendi, [imò interdictò, *Joseph. Ant. XIX. c. VII. Bell. VI. c. VI.*] struxere muros in pacè, tamquam ad bellum: magnâ colluvie, & ceterarum urbium, [maximè Galilææ, quam primò in potestatem Vespasianus redegit] *clade aucti: nam pervicacissimus quisque illuc perfugerat*, [latrones scilicet plurimi, adventantibus Romanis, uno agmine irruperant: quibus aucti *Zelotæ*, Idumæorum insuper xx millia attraxerant. *Bell. jud. IV. c. v. VI. VII.*] *eoque seditiosius agebant. Tres Duces, totidem exercitus. Extrema & latissima mænium, Simon: [filius Gioræ, Tyrannus immanissimus. Ex præside latro, ex latrone dux exercitus factus, Idumæam subegit. *Bell. v. c. VII.* Inde auctus movet Hierosolymam, & *Zelotæ* illic sævientes pellit, & in templo obsidet. *Bell. v. c. ix. & VI. c. i. iv.* Mox Romanis accedentibus fortiter se opponit: donec cum urbe in manus veniret, & in triumpho tandem Romæ interficeretur. *Bell. VII. c. XVII. XIX. XXIV*] *Mediam urbem Johannes: [Leviæ filius; patriâ Giscalæus: homo callidus, nequam, & perfidus. *Bell. III. c. XXVI.* desperatâ patriæ defensione contra Titum, noctu Hierosolymam aufugit: ubi à *Zelotis*, cum quibus proditò *Anan* consilia agitaverat,***

† pergit Tacit. v. Hist. xii.

V v

rat;

rat, pro Duce receptus, primò Templum, *Bell. Jud. IV. c. IV. v.* & dehinc Idumæorum ope, totam urbem subigit, donec à partium aliarum ductoribus, *Simone & Eleazaro* potentia ejus coarctaretur. *Bell. IV. c. VII. & V. c. I. III. IX. & VI. c. I. IV.* Urbe captâ, ex cloacis, ad quas confugerat, extractus, & à Tito ad carceres perpetuos damnatus fuit. *Bell. VII. c. XVII.]* *quem & Bargioram vocant:* [imò verò *Simon* fuit *Bargioræ*, non *Johannes*.] *Templum Eleazarus* [qui à *Johanne* secedens, templum occupavit, & ex amico ejus hostis factus fuit. *Bell. VI. c. I.*] firmaverat. *Multitudine & armis Johannes, ac Simon: Eleazarus* locò [templò in edito collocatò] pollebat. *Sed prælia, dolus, incendia, inter ipsos, & magna vis frumenti ambusta.* [granariis publicis in cineres redactis. *Bell. VI. c. I.* *Mox Johannes, missis per speciem sacrificandi,* [in festo *Azymorum*, armis sub vestibus occultatis. *Bell. VI. c. IV.*] *qui Eleazarum, manumque ejus obtruncarent, templò potitur.* Ita in duas factiones civitas discessit, donec propinquantibus Romanis, bellum externum concordiam pareret. *c. XIII.* Evenerant prodigia &c. *visæ per cælum concurrere acies, rutilantia arma, & subito nubium igne collucere templum.* *Expassæ repente delubri fores,* [*Josephus, Bell. VII. c. XII.* hoc asserit de porta templi ænea orientali, per se aperta, cum vix à viris viginti claudi posset] & audita major humanâ vox, excedere Deos. [at erat: migremus hinc. *Joseph. loc. cit.*] *Simul ingens motus excedentium.* [*Josephus cit. loc.* addit: cometem instar gladii per annum visum: bovem, cum pro hostia duceretur, in fani medio agnum peperisse: Jesum quendam per annos septem & quinque menses væ væ quotidiè super urbem proclamasse &c.] *Quæ pauci in metum trahebant: Pluribus persuasio inerat, antiquis sacerdotum literis contineri, eò ipsò tempore fore, ut valesceret oriens, profectique Judæâ, rerum potirentur.* *Quæ ambages*

Vespasianum ac Titum prædixerant. Sed vulgus, more humanæ cupidinis, sibi tantam factorum magnitudinem interpretari, nè adversis quidem ad vera mutabantur. Multitudinem obsessorum omnis ætatis, virile ac muliebre sexus, sexcenta millia fuisse accepimus. [At falsò. Nam tempore obsidionis, undecies centena millia hominum, ferrò, peste, aut fame absumpta sunt: nonaginta septem millia, capta. Bell. VII. c. XXVII. Eusebius, Hist. Eccles. III. c. v. tricies centena millia numerat: qui ex omnibus Orbis finibus eò ad festum convenerant, ac Romanis supervenientibus illic ut in carcere conclusi sunt. Gorionidem numerantem millena millia & centum millia, habemus suspectum.] Arma cunctis, qui ferre possent: & plures, quàm pro numero, audebant. obstinatio viris feminisque par: ac si transferre sedes cogerentur, major vitæ metus, quàm mortis. Hanc adversus urbem gentemque Cæsar Titus, quando impetus & subita belli locus (muris & vallibus inaccessus) abrucret, aggeribus vineisque certare statuit. Dividuntur legionibus munia (totus exercitus tripartitò dividitur ad aggerem erigendum. Bell. VI. c. VII. XI.) & quies præliorum fuit: [obsessis per aggeres excurrere prohibitis. Id quod maxime contigit, postquàm Titus, priori aggere ab hostibus incensò, murum non ampliùs triduò urbi undiquaque circumduxit. Bell. VI. c. XII. XIII. XIV. Quod jam ante falsis lacrumis prædictum. Luc. XIX. 43.) donec cuncta expugnandis urbibus reperta apud veteres, aut novis ingeniis, struerentur.

Hic desinit Tacitus. Quem ex Aliis supplebimus. Cùm obsessorum Hierosolymis tanta esset pertinacia, ut nec metu, nec adhortatione, Bell. VI. c. VII. XI. XV. & VII. c. IV. nec fame, (quæ ad esum simorum & stercoreum, quin humanæ carnis fuit ventum, Bell. jud. VI. c. XVI. & VII. c. VII.

VIII. XIV.) ad deditionem compelli possent, Titus urbem oppugnandam statuit. Itaque aggeribus, ut dictum, excitatis, urbis muros arietibus aggreditur, & dejectos ordine in potestatem redigit. *Bell. VI. c. VIII. IX. X. XI.* Dehinc vineas ducit in *Antoniam*: Quâ sine, *Templum*, [ut sine hoc, *opidum*] capi vix potuit. Quam & illam miles unum & alterum post assultum occupat. *Bell. jud. VII. c. II.* Et jam Titus ad *Templum* perruperat, Judæique ipsi in furorem versi *porticus* incenderant, *Bell. jud. VII. c. V.* eum ex Romanis quidam à socio sublatus, ignem in fenestram injicit: qui mirum dictu, & fatis urgentibus proxima sic corripuit, ut intra paucas horas *Templum* augustissimum, Titô non minùs quàm Judæis ipsis incendio frustrâ occurrente conflagraverit: Incidit hæc calamitas, quod mirari liceat, in *decimum Augusti*, & eundem diem, quô primum *Templum* antea exustum fuit. *Bell. jud. VII. c. IX. X.* Seder Olam inquit: היה ר' יוסי אומר מגלגלין זכות ליום זכות וחובה ליום חובה שכמצאת אומר בשחרב הבירה בראשונה אותו היום מוציא שבת היה ומוצאי שביעי היתה ומשמרתו של יהויריב היתה ותשערה באב הירד וכן שניה ובורה הלויים עומדים: Rabbi Jose dixit: Quemadmodum meriti remuneratio, etiam post longum tempus recidit ac revolvitur in eundem diem, ita & peccati. Atque id experimento comperitum est. Nam cum antea vastaretur templum, (à Babyloniiis) erat extremum sabbathi: & rursus extremum septimi anni erat. Præterea erat septimana stationis Joarib, & nonus dies mensis Ab. Et ita quoque fuere hæc omnia in secundo excidio. In utroque autem Levitæ stabant in cathedra, recitabantque oden hanc: retribuet illis iniquitatem suam.† Ita momentò corruunt vel splendidissima, & natura quæ ad origines rerum parçè progreditur, ad ruinam toto

impetu se effundit. Nec *Divini Vatis* flebile præ-
sagium frustra aut falsum esse potuit: *αὐτὸν λέγων ὁ*
κύριος, ὅτι μὴ ἀφ' οὗδε λίθου, ὃς ὃ μὴ καὶ ἀλυσθήτε
τα. *Matth. xxiv. 2.* *Ōſavō* qvi seqvebatur *Septem-*
bris, superior civitas, in quam *Simon & Johan-*
nes, Duces rebellium cum reliquiis se receperant,
& illa expugnatur: & sic finis obsidioni additus,
annō imperiī Vespasiani altero. *Bell. jud. vii. c.*
xvi. xvii. Urbs tota excisa, bona rapta, & in-
colæ miserabiliter aut consumpti aut distracti. Si
fides Rabbini, tanta urbis fuit opulentia, ut
vel *tres ex civibus* omnes incolas alere potue-
rint. Meminit *Talmud, in Gittin. c. v. fol. 56. i.*
אספסינים קיפר אתא צר עליה תלת שני היו ברה הנהו
תלתא עתרי נקדימון בן גורין: *Et mox* וכן כלבא שבוע
וכן ציצית הכסת: חד אמר להו אנא ויינא להו בחישי ושערי
וחד אמר להו ברחכרם ובדמלחם ומשחם וחד אמר להו
: *Vespasianus Cæsar venit, obsidens eam* (Hie-
rosolymam) *tribus annis. Erant in ea tres isti di-*
votes: Nicodemus filius Gorionis, & Ben Calba Scha-
bua, & Ben Zizith Hachefeth Paullo post: *Unus*
horum dixit ipsis, (Hierosolymitanis:) Ego alam
eos triticò & hordeò: & unus dixit eis, vinò, & sa-
le, & oleò: & unus dixit eis, lignis. Ad quem lo-
cum *Glossa* addit: *Habuerunt hi tres divites, triti-*
cum, hordeum, vinum, & ligna, ad alendos omnes
incolas urbis, annos & viginti. Stetit autem Hie-
rosolyma, à quo sub Davide primū venerat in po-
tēstatem, annos mille centum & septuaginta no-
vem: ut nec antiquitas, nec divitiæ, nec per to-
rum orbem diffusa fama, aut religionis gloria,
quidquam juverint, quò minùs clade tam atroci
lapsa sit. *Bell. jud. vii. c. xviii.* Post cujus exci-
dium, quæ restabant arces, *Herodion* scilicet, *Ma-*
chærus, & Masada, etiam illæ à Romanis subju-
gatæ sunt: Et Cæsaris jussu terra vendita, præsi-

diūmqve impositum octingentorum militum; quibus *urbs Emaus* (nam omnia alia oppida perierant) ad sedem & ad habitandum data fuit. *Bell. jud. VII. c. xxv. xxvi. xxviii.*

Hunc finem habuit seditio Judæorum. Cui alia æqvè lamentabilis paulò post successit sub *Adriano*:*
q̃vum

* Magnani sanè rebus Judæorum cladem attulit Imperator Hadrianus; neqve enim ita Vespasiani vincere Judæos potuerunt, quamvis maximis attritos calamitatibus, q̃vum sub Trajano majores spiritus caperent, aut rabie potius corripententur. Qui enim Ægyptum & Cyrenaicam incolebant, auctore Andreâ qvôdam Romanos pariter, atqve Græcos concidunt, & qvòd nulla gens barbara fecerat, *ὡς οὐρανὸς ἰσχυρὸς*, vescuntur eorum carnibus, eduntqve viscera, & sanguine se oblinunt. Libya tum interfectis cultoribus desolata est, ut, nisi Adrianus colonos eodem deduxisset postea, penitus abrasâ habitatore (cum Orosio, hujus tragædiæ scriptore, lib. VII. c. XII. extr. loquor.) vacua illa penitus mansisset. Non minus in Cypro sævitum fuit, qvæ una insula cexl. hominum millia, Xiphilinò notante, p. m. 255. A. edit. opt. Henr. Steph. m. 10. xc11. in fol. amisit. Graves Trajano pœnas Judæi dabant: exstingvi verò motus neqvaqvàm poterant, sed in dies serpebant latius, donec Trajanò mortuò regem sibi Judæi præficerent *Ben-Cochba*, quasi *stellæ filium*, immani crudelitate in Christianos atqve Romanos sævientem. Periculi novitate motus Adrianus, Trajani successor, robustissimas legiones in Judæam misit, quibus fregit illorum imperum captis L. munitissimis castellis, & cæsis hominum DLXXX millibus. Tandem omne bellum circa Be Thar (*Bitterem*) Judææ urbem maritimam collatum, nec finitum est prius, qvàm munitissima urbs post diuturnam obsidionem fame ad sui deditionem compelleretur. *Euseb. IV. Hist. Eccl. c. VI.* Et ne putes fingi hæc à Christianis scriptoribus, ipsi Judæi vel æqvalem, vel majorem calamitatem consententur: nec negant,

quum Judæi iterum sub novo *Bar-Cozba*, (*Pug. Fid. p. m. 258. 261.*) tumultuari & arma sumere coeperunt. Audiamus ipsos confitentes reos. Gansius, † *ad Ann. 3880.* inquit. בן כוזבא

gant, Bar Cochba pro Messia à suis habitum esse. In Sepher Juchasin (*p. 35. B. edit. Cracov.*) ex Maimonide recensent de R. Akiba, בן כוזבא כליו של מלך בשר קשתב שהוא משיח *quod fuerit armiger Ben Cozba* (ita ab eventu quasi mendacii filium nominant) regis *Be Thar*, qui se pro Messia venditaverat. Licet verò negent ibidem armigerum fuisse, hoc tamen largiuntur, multis signis perivasum Akibam initio credidisse, שהוא משיח *Ben Cozbam Messiam esse.* Et in libro Schallscheleth. (*p. 108. A. edit. Venet.* ע"י חרנן ביתר ע"י אדריאנוס הקיסר והפליג להרע לישראל יותר מהשכי חרכנות והרג מהם כפלים מיוצאי משרים ויתר הנאשר הגלה לספרד *Tempore R. Akiba eversa est Be Thar ab Adriano Casare*, qui *Israëlitis plus damni intulit, quam prioribus excidiis perpeSSI erant.* Occidit enim illorum duplò plures, quam ex *Egypto egressi fuerant: reliquos captivos abduxit in Hispaniam.*

† *Chronologicò librò R. Ganx*, scribit Clariss. & bonis de litteris optimè meritis vir Dn. Christoph. Cellarius in *p. 49. Programm. IX.* quem Zemach David vocat, destitutus persequi materiam illam de Bar Cozba prohibebat nuper, *p. 46.* Multum enim spei habebam me inventurum in illa chronologia esse, quod alii Judæi negârint: siquidem Rabbi ille interdum candidus est & ingenuus, quod vel ex sola CHRISTI nostri patria apparet, quam alii invidiâ celant, ipse verò parte II ad annum millenarii quarti DCCLXI his verbis declarat, ישוע נוכרי נולד בבית לחם יהודה פרשה ומחצה מירושלים בשנת ג' אלפים ותש' סא ליצירה והיא *id est: Jeschua Nazarenus natus est in Bethlehem Jehuda, sesquimilliarîo ab Jerusalem, annò MMDCCCLXI. ab orbe condito: qui fuit annus XLII.*

נחמא הנקרא בר כוכבא מרר ברומיים וינשה את עצמו
 משיח. וע' כ נקרא בר כוכבא מפני שדרש ואמר שעליו נאמח
 דרך

Cæsaris Augusti. Etiam illud nobis gratum est, quòd hic
 Judæus ferè solus Christianorum Messiam ישועי Jeshua cum
 littera y scribit, atque sic Salvatorem adpellat, cum ceteri
 omnes, elementò y demò, ישו Jeshu vel Jischu & scribant
 & pronuncient. Rationem mysteriorum impii R. Elias in Tisfchbi
 pag. 42. hanc revelat, לפי שהיהודים אינם מודים שהוא היה
 המושיע לפיכך אינם רוצים לקראו ישוע והפילו תעין וקורין לו
 ישו quia Judæi non concedunt, quòd ille fuerit salvator,
 ideo nolunt ipsum vocare jeshua, sed abjectò Ain, je-
 schu. In hoc itaque libro Zemach David, quem diu deside-
 ratum, nunc demum à Judæo accepi, parte I. pag. 41. utram-
 que calamitatem, & quam rebelles Judæi Romanis, &
 quam Romani ultiores Judæis attulerunt, non minùs graphi-
 cè, quam in Xiphilini aut Eusebii monumentis, descriptam
 invenio. In Africa enim, imprimis Alexandria, Egyptia
 metropoli, occisum à Judæis tradit כחול אשר עם גרול ורב
 populum tantæ multitudinis, על שפת חים אשר לא יספח
 quantæ est arena in litore matis, quæ numerari nequeat.
 Nec suorum cladem, ut multi faciunt, subicet hic Judæus,
 sed genti suæ plus damni ait adlatum à Trajano Adrianòque,
 quam à Nebusar Adon, aut Tito Casare, Hierosolymorum
 everforibus. Nam circa solam regiam BarCoxbæ urbem,
 Bittera, ארבע מאות רבוי quadringentas myriades, vel de-
 cies centena millia Judæorum casa esse Talmudistarum suffra-
 giò comprobat, nec deesse dicit, qui maximum hunc numerum
 incredibili accessione auctum eant, ex quo cladis magnitudo
 abundantissimè intelligi potest. Si causam quævis calamitatis
 tante, tergiversantur plerumque Apellæ, nec fateri facillè so-
 lent, suò se jumentò tantum malorum funestamque cladem ad-
 vexisse. Fabulas enim & nugas adferunt Talmudistæ, indi-
 gnas, quæ huc transferantur. Expressit illas & Latinitate
 donavit JOANNES LIGHTFOOT, Anglorum facillè
 doctissimus, in Chorographia Mauthai c, 411. quò cupidus
 fabu-

דרך כוכב מיעקב וגו' ור' עקיבא עצמו כאשר ראהו אמר עליו
 היינו מלכא משיחא והיהודים אשר בביתר משחווהו וכתרוהו
 עליהם למלך' ופרקו את עול הרומיים מעל צוארם וגו' עד
 שקיסר טריאנוס שלח עליהם את שר צבאו בן אחותו אדרינוס
 ועשה בהם חרב רב אשר לא נשמעה ולא נראתה לא בימי
 גבור ארן ולא בימי טיטוס / וגו' חורבן ביתר לפחות נב שנה
 אחר חורבן טיטוס בן אספסינוס : *Ben Coziba, qui dictus
 fuit Barcocheba, rebellavit contra Romanos, fecitque
 semet ipsum Messiam. Propterea verò dictus fuit Bar-
 cocheba, quia exponendo dixit de se loqui textum*
 [Num. xxiv. 17.) *procedit stella ex Jacob &c Et*
 V v f *ipse*

*fabularum & nugamentorum ablegatos volumus. Plus candor-
 is iterum auctor Zemach David prae se tulit, veram belli causam
 hanc recensens, ועשה עצמו, מרד בר כוכבא מרד ברומיים ועשה עצמו, כן
 כוויבא הגקרא בר כוכבא מרד ברומיים ועשה עצמו, וכן משיח
 Ben Coziba, qui etiam Bar Cochba dicitur, rebellavit
 contra Romanos, & fecit se ipsum Messiam. Tantâ ve-
 rò clade adfecti ab impuro nebulone turpissimèqve elusi à men-
 daci filio, tamen honorificam ejus mentionem faciunt, & hâc
 ipso significant, se pessimos etiam homines non parvi facere, à
 quibus in libertatem restitui posse confidunt. R. Lipman Mül-
 husinus, in Nixachon, num. 132. ut probet, non ita sceptrum
 à Juda ablatum fuisse Messiae nostri seu Nazareni tempore,
 quin subinde redierit ad illam gentem; hunc ipsum Bar Cozi-
 ba allegat, qui בביתר מלך הקרבן לאחר post devastatio-
 nem Titi regnaverit in Be Thar seu Bittere, neque hic solus,
 sed etiam, si diis placet, בנו ובן בנו filius ejus, atque ne-
 pos, per successionem. Illud etiam, quòd ipsi Judæi eventu
 edocti hunc impostorem pro Stellæ filio, communi suffragiò
 כוכב בר vel כוויבא בר mendacii filium adpellârunt, malè
 quosdam superiore tempore habuit, ex quibus auctor libri Ju-
 chasin, p. 35. B. contendit, cognomen hoc non mali even-
 tus significationem, sed מרינה שם nomen provinciæ esse, &
 patriam Ben Cochba declarare, quâsi verò Ebræi gentilitia
 nomina per בר vel כוכב, & provinciæ vocabulum describere in
 usu habeant. Vides sic, quòd mala causâ impudentissimos ho-
 mines deduxerit,*

ipse R. Akiba, cum vidisset eum, de ipso dixit: Hic est Rex Messias. Judæi autem qui in Bitter, [Bethoron] erant, unxerunt eum, & coronarunt eum Regem super se: & abstulerunt jugum Romanorum e collo suo &c. Donec Cæsar Trajanus, [imò post hujus mortem hæc gesta] misit contra eos Imperatorem sui exercitus, filium sororis suæ Adrianum, ediditque inter eos stragem magnam, qualis nec audita nec visa fuit Nebuzaradanis vel Titi tempore &c. Vastatio urbis Bitter secuta est ad minimum annos LII. vastationem Titi filii Vespasiani. Pleniùs autem & per partes hæc narrat Liber Echa Rabati, super Thren. II. 2. אר' יוחנן ר' היה דורש דרך בוכב מיעקוב אל תקרי בוכב אלא כוזב: ר' עקיבא בר הוה המי ליה להדין בן כוזב דוה אומר היינו מלכא משיחא: ומה הירא עושה בר כוזבא הירא מקבל אבני בליסטא באחרת מארכובותיו וזורקן והורק מהם כמה נפשות וקל זה אמר ר' עקיבא כן שלש שנים ומחצה הקיף אדריאנוס לבתת וכו' ונלכדה ביתר ונהרג בר כוזבא ואיתיו רישיה לגביה אדריאנוס ואמר מאן קתיל לדין אמר לו חד גונתאי אנא קטליה לדין אמר לו אזיל איתי לי פטומיה אזיל ואיתייה ואשכח נכנא כריכא על צואריו אמר להון אלו לא אלהיה קטליה דין מאן הוה יכיל ליה וקרבא עלוהי אם לא כי צורם מכרם ויהוה הסגרים והיו הורגין בהם עד ששקע הכוס בדם על חוטמו והיה הדם מגלגל אבנים גדולות של ארבעה לטרין והולך הרם בים עד ארבעת מילין ואם תאמר שקרובה לים והלא רחוקה מן הים ארבעת מילין: וכרם גדול הירא לו לאדריאנוס שמונה עשר מיל על שמונה עשר מיל כמן טבריא לציפורה והקיפו גדר מהרורי ביתר ולא נגזר עליהם שיקברו עד שעמר מלך אחר וגזר: Dixit R. Fochanam, Rabi exposuit: & orietur stella de Jacob, non legendum Cocab stella, sed Cozab mendacium. Et quando R. Akiba videbat Bar Cozbam, dixit: ille est Rex Messias. Et quid erat faciens Bar-Cozba? erat suscipiens lapides machinæ in uno de genibus suis, & jaciens eos super exercitum Adriani, ac dispergens interficiebat multas animas.

mas. Idcirco dixit R. Akiba, illum fuisse Messiam. Tribus annis & dimidiò obsedit Adrianus Bitter &c. Et capta est Bitter, occisusque est Bar-Cozba, & abduxerunt ejus caput ad Adrianum, qui dixit: quis occidit eum? Dixit miles quidam, ego occidi eum. Ait ei: vade & adfer ad me truncum ejus. Ivit & invenit serpentem involutum collo ejus, & dixit: nisi Deus ejus occidisset ipsum, quis potuisset contra eum? Anne quia Deus ipsorum vendidit eos, & Dominus conclusit ipsos? Fueruntque interficientes in iis, donec iret equus in sanguine usque ad rostrum; (vulgò numerantur 580. cæforum millia) sanguisque erat tantus, ut volverit lapides maximos quatuor habentes libras, fluxeritque donec intrârit in mare per quatuor milliaria. Quod si dicas, quòd prope mare esset: & annon Bitter distat à mari per quatuor milliaria? Erat Adriano vinea magna, habens octodecim milliaria longitudinis & totidem latitudinis, quantum distat Tiberia à Zipori: sepelivitque illam de occisis in Bitter. Nec permisit eos sepeliri usque quòd regnâisset Rex alius, qui sepeliri eos decrevit. Hæc hæctenus. Ex quibus constat errare R. Abraham, cum in *Cabal. fol. 28. c. 11.* Bar-Cozibam hunc dicit mortuum in pace: stragem autem hanc primùm evenisse Bar-Cozba ex filio nepoti, Romulo: annò septuagesimò tertiò, post Titi devastationem. Quæ & nostræ historiæ, & Judæorum rebus sunt contraria.

77. MARIAMME.) Septennis erat Patre moriente: & ab ipso desponsa *Julio Archelao. Ant. XIX. c. VII.* Quam sponsonem postea nuptiis consummavit Agrippa Junior, Sponsæ frater. *Ant. XX. c. V.*

78. Archelao: Demetrio Alexandrino.) Archelaus ille, prænomine *Julius*, filius fuit Chelciæ cujusdam: qui Agrippæ Majori præfectus fuerat militiæ, & amicissimus. *Ant. XIX. c. VII.* Si *Julius* autem

Archelaus is est, cui *Libros suos Flavius* vendidit, fuit eruditissimus. *Joseph. lib. 1. contr. Apion. p. Gelen. 1037.* Et ipsius Regis *Agrippæ cognatus. Vit. Joseph. p. Gel. 1026. collat. cum p. 1037.* Quô tempore autem *Bernice* soror deseruit *Polemonem*, etiam *Mariamne* averſata *Archelaum* transiit ad nuptias *Demetrii Alexandri*: *Judæi* opibus & genere clarissimi. Qui & simul *Alabarcha* fuit *Alexandriz.* *Ant. xx. c. v.* Non erat autem *Alabarches*, seu *Alabarcha*, Præfectus *Arabix.* *Farnab. in Juven. Sat. 1. v. 130. p. 13.* aut *salis.* *Ruffin * in Hist. Euseb. Baron. ad Ann. 48. num. 30.* aut vectigalium ex pecoribus: *Cujac. Observat. VIII. c. xxxvii.* Sed nec

* *Ruffinus* quoque, inquit *Lil. Greg. Gyraldus*, extr. *Tom. II. Oper. Dialogisimô xxix. col. in. 911. F. edit. Lugdun. Batav. M. DC. xcvi. in fol. si modo Ruffinus [neque enim hoc ipse juratus adfirmârim] in III. Judaicæ Antiquitatis volumine Arabarchin summum Hebræorum sacerdotem vocari interpretatur. Illud tamen animadvertendum est, quod, cum quis Præfectum *salis* voluerit significare *Halabarchen* cum adspiratione in principio; cum verò *Arabia* Principem sine adspiratione *Arabarchen* scribendum esse. Sanè sciendum, ut *Arabarchen*, ita & *Asiarchen* dici, id quod cum apud alios, tum imprimis apud *Strabonem* est legere. In præcedentibus idem ibidem *Gyraldus* exponit locum *Tullii*, è II. *Attic. Ep. XVII.* (malè enim apud *Grangæum* in *Juvenal. cit. loc. p. m. 18. b. edit. Ultraject. M. DC. LXXXV.* in 4to est *Epist. VII. & ἄλς*, Præfectum pro Præfectum, *Ptolomæus* pro *Ptolemæus*, & alia, ostendentia, quàm incorrecta sit ista editio) cujus explicationis miror neminem meminisse in *Tullium*; locum verò *Ciceronis* ipsum memorat & *Janus Parrhasius*, libr. de rebus per *Epistolam* quæ sitis, *Ep. XXIII. p. m. 40 extr. edit. opt. Heur. Stephan. M. D. LXVII. in 8t. Gyraldum* confutat *Nicol. Fullerus*, libr. IV. *Miscellan. Sacror. c. XVI. p. m. 518. f.**

nec magister literarum aut scripturæ. *Broda. miscell. lib. iv. c. ii.* Josepho enim in Codicibus probatoribus semper scribitur ἀλαβάρχης. Ut ad Præfectum Arabiæ, dicendum fuisset, ἀργεῖάρχης; ad salis, ἀλιάρχης, ad litterarum & archivi, ἀλφειάρχης quidem, (atramentum enim seu ἡ μέλαν ὡ γερροῦρ, ἀλαβὰ dicitur *Hesychio* & *Phavorino*) sed minus pro dignitate: cum sic tantum *Scripturæ magistratus* foret. Ex ἀλαβὰ autem vectigal è pecorum translatione cum *Cujacio* velle deducere, longum, quin ineptum, foret. Et quid *Arabs*, aut *salium*, *Fumentorumque* potestas, ad Judæorum *Alexandriam* habitantium magistratum? imò quid literarum? aut cur præfectus Judæorum *Alexandriæ* magis versaretur circa literas & sic esset *Alabarcha*, quam præfectus civium reliquorum *Alexandriæ*? nisi contemptus, cum *Turnebo*, *lib. xviii. c. xxv.* causa sit. Quod tamen non videtur. Vehementer itaque placet *Fullerus*, qui *lib. iv. miscell. sacrar. c. xvi.* *Alabarham* facit nomen officii apud *Alexandrinis*, ex ἄλῃ pro, vice: & ἄλῃ seu ἄλῃ quod est ἄλῃ. Ut Judæorum magistratus, *Antiochiæ*, ἄλῃ, *Belli jud. vii. c. xxi.* *Alexandriæ* etiam ἑθναρχίας dicitur. *Ant. xix. c. iv.* Judæis enim *Alexandrinis*, (ut & *Antiochenis*, *Bell. loc. cit.*) indultum quondam à Regibus *Syriæ* & postea Imperatoribus, ut pari cum aliis civibus illic jure fruerentur, & delectum haberent Præsidem ex se ipsis: exempti à jurisdictione Præsidis Regii aut Imperatorii. *Ant. xix. c. iv.* sic *Fullerus*, & rectè: transeunte *litera Cheth* ἑθλῃ in Græcorum *Spiritum tenuem*: sicut ἑθναρχία fit ex ἑθναρχία. Quemadmodum autem *Alexandria*, olim vertex fuit omnium civitatum, *Annian. Hist. lib. xxi. c. xvi.* aut μεγίστη μὲν τῶν ῥώμης πόλιν. *Bell. jud. v. c. xiv. conf. Bell. ii. c. xvi. p. 807. Paul. Diac. Hist. vii.*

Trebell. Poll. num. xxi. ita & *Alabarchæ Alexandri-*
ni magna dignitas & splendor fuit: ut alicui etiam
statua Romæ quondam inter triumphales consecrata
 sit. Cui tamen *Juvenalis, Satyr. i. v. 129. f.* sic
 illufit:

Atque triumphales, inter quas ausus habe-
re

Nescio quos titulos Ægyptius atque Alabar-
ches,

Cujus ad effigiem tantum non mejere fas est.

Cæterum, quis fit ille *Ægyptius & Alabarches*, cu-
 jus statua tanta fuit in invidia, fermè quot inter-
 pretes, tot sensus sunt. *Hieronymus, Flav. Jose-*
phum intelligit, cui certum, statuam à *Vespasiano*
 positam. Alii cum *Alciato* oculos convertunt ad
Tiberium Alexandrum, quòd is *Ægyptum*, in qua
 natus, rexit. *Tacit. Hist. i. c. ii.* *Farnabii* editio
 habet *Arabarches*: & per eum quendam inter
Arabes interpretatur. Sed hoc, nimis σοφιστικόν:
 illud, falsum. Nam nec *Josephus*, nec *Tiberius A-*
lexander, *Alabarchæ*: & ille insuper neque *Æ-*
gyptius. *Tiberius* quidem in *Ægypto* natus, in *Æ-*
gypto Præses, sed *Alexandriæ* fuit ἡγεμὼν *Bell. jud.*
ii. c. xxi. & lib. v. c. xi. non *Alabarcha*. No-
 bis itaque *Pœta* visus digitum intendere in *Ale-*
xandrum Lysimachum, de quo *Num. 73.* qui statpâ
 Romæ à *Claudio* donatus fuit, (non in honorem
 fratris *Philonis*; ut *Baron. ad Ann. Chr. 48. num.*
30. quare enim non eâ potius ipse *Philo* fuisset ho-
 noratus? sed) In compensationem seu servitii apud
 matrem *Claudii*, seu veteris suæ cum *Claudio* a-
 micitiæ. *Ant. xix. c. iv.* Dictus *Ægyptius*, quòd
Alexandriæ natus, prout *Philo* frater, *Euseb. Hi-*
stor. Eccles. ii. c. v. & ibi sedem ac officium ha-
 bue-

buerit. Nam hunc & non filium, *Alabarcham* fuisse, locis aliquot testatur *Flavius*: ut *Ant. xix. c. viii.* & *lib. xix. c. iv.* & *lib. xx. c. v.*

Quare autem *Ægyptii* & *Judæi* ita fastiditi, ut ad eorum statuas fas fuisset mejere? Respondeo: ob sacra. Ad quæ *Tacitus*, *Annal. ii. lxxxv. 4.* Actum, inquit, & de sacris *Ægyptiis* *Judaicisque* pellendis: factumque Patrum consultum, ut quatuor millia *Libertini* generis eâ superstitione infecta, quæ idonea ætas, in *Insulam Sardiniam* veherentur, coercendis illic latrociniiis. Et si ob gravitatem cæli interissent, vile damnum. Ceteri cederent *Italiâ*, nisi certam ante diem profanos ritus exuissent. Hæc ille. Sub *Domitiano* certè *Judaismus*, (etsi sub eo *Christianismus* contentus: fortè quòd habuit ex *Judæa* originem, *Tacit. Annal. xv. xliv. 5.*) species impietatis capitalis fuit. *Xiphilin. Epit. Dion. in Domitian.* Quò pertinet, quòd *Augustus* *Cajum* nepotem ex oriente reversum collaudârit, quòd *Judæam* prætervehens apud *Hierosolimam* non supplicasset. *Sveton. lib. ii. c. xciii.* Nam quòd Templo donaverit, (vide *Num. 73.*) & sacrificium diurnum pro salute illic instituerit, *Philo in legat. ad Cajum*: quod ad belli *Judaici* iniria continuatum fuit, *Bell. jud. ii. c. xvii.* non amore religionis; sed *Herodis* parasiti, qui ei tot publicis structuris &c. adulator præcesserat, fecisse eum, manifestum est. Certè *Josephus* ipse, *Ant. xvi. c. x. ἀλόγιστον* gentium in *Judæos* odium fatetur natum ex Ἀγρορὰ ἔπιτηδευμάτων. Quæ, quàm rituum religionis, nulla fuit. Atque hæc est causa, ob quam *Agrippa* Rex *Judæorum*, dictus barbarus. *Juven. Satyr. vi. v. 158.* & *Judæi*, non solum aliis despectissima pars servientium; sed & Romanis teterrima gens fuerint habiti. *Tacit. Hist. v. viii. 34.* Ut nec *Flavius*, nec *Titus*, *Principes Vespasiani*, a trium-

sis dici *Judaici* voluerint: *Xiphilin. epis. Dion. in Vespasian.*

79. DRUSILLA.) Sextum ætatis annum agebat cum pater moreretur *σπωληνός γεωργος*. (*ἐξαεῖς* male vertitur per *septennem*, à *Gelenio*.) Et is quidem eam *Epiphani* filio *Antiochi Comageni*, de quo *Num. 67.* maturè desponderat. *Ant. xix. c. vii.* Sed cum hic nolleret circumcidi & Judaizare, prout virginis parentibus promiserat, *Agrippa Junior* eam dedit nuptui *Azizo. Ant. xx. c. v.* *Epiphanes* ille dicitur & *Antiochus*: ut *Epiphanes* cognomen sit. *Bell. jud. vi. c. xii.* Et à fortitudine in Romanos cum fratre *Callinico*, simulque pietate in patrem commendatur. Pro cujus libertatione cum venisset *Romam*, & juxta cum patre, in honore illic haberetur, *Romæ* mansit: regnò Romanis inuasoribus relicto. *Bell. jud. vii. c. xxvii.*

80. *Azizo, Regi Emesorum.*] Qui cum circumcisionem admitteret, *Drusilla* torò fuit honoratus. Sed illa tamen non ita diu post eum deservit, & *Felici* se conjunxit. *Azizus* superfuisset ad annum *Neronis* primum: quò extinctus, fratrem *Sohemum*, de quo *Num. 61. 67.* successorem habuit. *Ant. xx. c. v.*

81. *Felici, Prasidi Judææ.*) Liberto *Claudii*, *Sveton. v. c. xxviii.* & fratri *Pallantis*, *Ant. xx. c. v. Bell. jud. ii. c. ii. Tacit. Annal. xii. c. liv.* Flavio dicitur *Claudius Felix. Ant. xx. c. v.* Tacito autem, *Antonius Felix. Histor. v. ix. 7.* Videtur ex *Regibus Arcadiæ* habuisse genus: quod *Scipio Cornelius* in Senatu judicaverit: *Pallanti* (fratri *Felici*,) *grates publicè agendas*, quòd *Regibus Arcadiæ* ortus, *veterrimam nobilitatem usui publico* postponeret; *sequè inter ministros Principis haberi* sineret. *Tacit. Annal. xii. liii. 3. Judææ ut vi-*
de-

detur, circa annum Claudii XII. Præses missus fuit. Ubi visâ *Drusillâ*, Regis *Agrippæ M. filiâ*, ejusque insigni pulchritudine obstupefactus, cœpit cum ea per *Simonem quendam Magum* agere; ut relictô *Azizô* sibi nuberet: aureos montes, & nescio quid non stipulatus. Et *Drusilla* quidem paruit haud difficulter, ac *Felici* nupsit: stimolata maximè invidiâ *Bernices*, quæ eam propter formam oderat. *Ant. loc. cit.* Ceterùm, de *Felici* moribus arguit Tacitus, *Histor. v. ix. 6. 7* *Claudius*, inquit, defunctis Regibus, aut ad modicum reductis, Judæam provinciam Equitibus Romanis aut libertis permisit. E quibus *Antonius Felix*, per omnem sævitiam ac libidinem jus Regium servili ingenio exercuit: *Drusillâ Cleopatræ & Antonii nepte in matrimonium acceptâ. Ut ejusdem Antonii, Felix progener, Claudius nepos esset.* Confer *Joseph. Ant. xx. c. vi. Bell. Jud. II. c. xii. & Tacit. Annal. xii. liv. 6. 7.* Ubi similiter turpissimorum criminum, & nequitix vecordixque reus traditur. Quibus auditis, *Claudius* de ipso & *Cumanô Galilææ Præsidi*, jus statuendi dederat. Sed die veniente, *Quadratus Syriæ Præsides*, *Judex, Felicem inter judices ostentavit, receptum in tribunal; quò studia accusantium deterrentur: damnatusque flagitiorum, quæ duo deliquerant, Cumanus; & quies provinciæ reddita.* Atque ita tum quidem *Felix* evasit. Sed cum sub *Nerone* etiam pergeret in maleficiis, & non solum alia crudeliter committeret, sed & *Jonatham Pontificem* qui pravitatis eum admonuerat, per sicarios confoderet, successor ei *Festus* missus fuit. *Nero* etiam de ipso voluit sumere supplicium; nisi precibus *Pallantis* exoratus esset. *Ant. xx. c. vi. vii.* Cum *Drusilla Uxore*, *Paulum* ad se vinctum adductum *Cælarex* audivit. Sed nullo animæ fructu aut emolumentô. Nam cum *Paulus* prudenter de *Ju-*

stitia, Continentia, & extremo iudicio orationem institueret, expavescens Felix cum uxore abiit, dicens: Τὸ νῦν ἔχειν πορεύεσθαι, καὶ ἐγὼ ὃ μεταλαβὼν μετακλέτομαι σε. Act. xxiv. 24. 25. Ubi etiam sordida ejus *avaritia* notatur. Nam *Lucas* v. 26. refert, Paullum ab eo sæpius accitum, quòd sperârit pro dimissione eum numos oblatorum. Sicut *plenô bieniô* vinctum eum tenuit, *Act. xxiv. 27.* *Drusillam* autem, *Antonii atque Cleopatras neptem* cum prodât Tacitus, *Hist. v. ix. 7.* est hoc nobis etiam considerandum. Nam *Drusilla Felici in Judæa nupta*, non solum dicitur *ἑστῆς Ἰουδαίας*, *Act. xxiv. 14.* sed & *Agrippæ filia ex Cipro. Joseph. Ant. xx. c. v. collat. cum Ant. xlii. c. vii.* Quò minus fuit *neptis ex Antonio.* Constat itaque *Tacitum* halucinari: si non in *matrimonio Drusillæ Antonianæ*; saltem in *matrimonii tempore.* Habuit *Felix* tres uxores. *Svetonius, lib. v. c. xxviii.* inquit: *Libertorum præcipuè suspexit* (Claudius) *Posidem spadonem*; quem etiam *Britannicô triumpho* inter militares viros *hastâ purâ* donavit. Nec minus *Felicem*, quem *cohortibus & alis, provinciæque Judææ* proposuit, *trium reginarum maritum.* Ex his igitur *Tribus Reginis*, una potuit fuisse *Drusilla neptis Antonii*: puta, ex *filiâ Cleopatra seu Selene. & Juba Rege Mauritanie.* [De quibus actum *Num. 29.*] Alios enim liberos *Antonius ex Cleopatra* non sustulit, quàm *Alexandrum & Cleopatram* [seu *Selenen*] *διδόμενος*; ac *Ptolemæum.* Dio, *Hist. Rom. xlix. Plutarch. in Vit. Anton. Selene* autem nupta *Jubæ.* Habuit ergò *Felix* in *matrimonio Drusillam* aliquam ex his neptem: sed non quò tempore *Præses in Judæa* fuit. In quo *Tacitus* rem pervertit. Nam in *Judæa* non potest ostendi eum aliam habuisse *Drusillam*, quàm quæ filia *Agrippæ.* Hanc enim *Felix* visam statim in uxorem petiit, *Ant. xx. c. v.* Vi-

derat autem non diu postquàm in *Judæam* venerat. Cum ea toties *ad festa* comparebat : Et *Agrippa* frater apud Romanos frequens. *conf. Act. xxiv. 24. 27.* Ut *Felix* viduus in *Judæam* venerit : & *Drusillam Antonii* eò non adtulerit : quippe quæ jam antè exspiraverat. *Tacitus* scilicet, cùm audiret *Felicem* tum cùm in *Judæa* sæviret, uxorem habuisse *Drusillam*, (nempe *Judaicam*) per errorem putavit esse, quam antè habuit, *Antonianam*. Et ea ad *Tacitum* placuit sic reprehendere. Nam qui volunt *Drusillam Felici in Judæa assumptam*, neptem fuisse *Antonii & Cleopatæ ex filiâ aliquâ Agrippæ Magno nuptâ*, prorsus frustrâ sunt. Etenim, ut nihil dicam de testimoniis *Luca & Josephi* suprà, aut quòd *Agrippa* rituum patriæ observantissimus, *Philo in Flacc. & legat. ad Caj.* feminam externam contra leges haud sumpsisset, etiam tota *Historia* his adversatur. Nam *Antonius* certè aliam filiam non habuit ex *Cleopatra*, quàm unam *Selenen* nuptam *Jubæ*. Quam si post mortem *Jubæ*, domum *Agrippa* duxisset ; non duxisset ante principatum *Caji*. Moriens enim annò tertiò *Claudii*, filiam reliquit sexennem ex *Cypro*. *Ant. xix. c. vii. collat. cum Ant. xlii. c. vii.* Ut *Cypros Agrippæ* uxor fuerit ad *Caji* principatum usque. Unde si *Selenen*, filiam *Antonii* postea duxisset *Agrippa*, fuisset ea tum major sexagenariâ : nata scilicet ad minimum ante victoriam ad *Actium*, post quam *Augustus* imperavit ferè annos *xliv.* *Dio, Histor. Rom. lvi. & Tiberius, plures xxii.* per *Bell. jud. ii. c. viii.* Haud itaque *Selene*, plus quàm sexagenaria, ex *Agrippa* potuit filiam parere, quam duxisset *Felix*.

Suprà diximus de *Pallante* liberto. Is flagrantissimâ gratiâ apud *Claudium* agitaverat. *Tacit. Annual. xi. c. xxix. Plin. Histor. Nat. x. c. lx. Julian.*

in *Cesar*. & ita creverat, ut non modò Agrippi-
na, (cujus corpori insveverat,) per ipsum obtin-
erit, ut Claudius *Neronem* filio proprio legitimo
præposuerit. *Tacit. Annal. XII. c. xxv. & XIII. c.*
II. sed & velut arbitrum regni sub Claudio ege-
rit, & pangere potuerit: nè cuius facti in poste-
rum interrogaretur, parésque haberet rationes cum
Republica. Tacit. Ann. XIII. XIV. 2. Opes ejus
Tacitus æstimat in centies quinquagesies fectertium.
Annal. XII. LIII. 2. Alibi autem pecuniam ejus
immensam vocat. *Annal. XIV. LXV. 1.* Quam Xi-
philinus, *Epit. Dion. in Neron.* ἐς μυριάδας μυριάδας
computat: Summam ab *Aliis* æquatam quadragies
centenis aureorum millibus. *Svetonius, lib. v.*
xxviii. extr. inquit: Ante omnes [Liberros extu-
lit Claudius] *Narcissum* ab *Epistolis* & *Pallantem* à
rationibus: quos decretò quoque *Senatus*, non præmiis
modò ingentibus; sed & quæstoriiis prætoriiisque or-
nari libenter passus est. tantum prætereà acquirere &
rapere, ut querente eò quondam de fisci exiguitate
non absurdè dictum sit: abundaturum si à duobus li-
bertis in consortium reciperetur. Quà potentiâ ut sit,
lapis in superbiam, infelicem finem sub *Nerone*
habuit. *Tacitus, Annal. XIII. II. 4.* *Pallas*;
inquit, tristi arrogantiam modum liberti egressus tædium
sui moverat. Et *Annal. XIII. xxiii. 3.* In judi-
ciò, proditiõis postulatius superbè responderat:
Nihil unquam se domi, nisi nutu aut manu signifi-
casse, vel si plura demonstranda essent, scriptò usum,
nè vocem consociaret. Unde eum *Nero* offensus pri-
mò demovit curâ rerum quibus eum Claudius im-
posuerat. *Tacit. Annal. XIII. XIV. 1.* & hinc ferrò
sustulit. Eodem annò, [inquit *Tacitus Annal. XIV.*
LXV. 1.] *Libertorum* potissimos (*Neronem*) venenò
interfecisse creditum est: *Doryphorum* quasi adversa-
tuz nuptiis *Poppææ*; *Pallantem*, quòd immensam pe-

cuniam longâ senectâ detineret. Cum quo & Xiphilinus Epit. Dion. in Neron. p. m. 177. B. edit. opr. Henr. Steph. clō. Io. xcii. Τὸν ὃ Πάλλα, in- qvit, διεχρήματο, ὃν καὶ πλεον πολὺν ἐκέκτητο, ὥς ἐς μυρίας μυριάδας αὐτὸν δρομῆαδ' καὶ δυσκολίᾳ πρὸς πον λῆ ἔχρητο, ὥς μήτε τοῖς οἰκέταις, μήτε τοῖς ἐλεύθεροις ἀγ- λέγεσθαι ἦ, ἀλλ' ἐς γρομμᾶται, πανθ' ὅσα ἐβόλετο, καὶ πρὸς ἰατροῖς σφίσιν, ἐσχερῆσθαι. Pallantem interfecit [Nero] quòd magnas opes collegisset, ad quater mil- lies sesterium, & ita morosus ac difficilis esset, ut neque cum servis, neque cum liberis sermones confer- ret; sed iis omnia quæ vellet mandarétve, in libel- lis scribere consuevisset.

Ceterum: *Simon Magus*, quem suprâ, p. 685. *Drusillam Felici* conciliasse diximus, Judæus fuit, genere Cy- prius. *Joseph. Ant. xx. c. v.* Et sic alius à *Simone* il- lo *Mago*, * hæretico, qui à *Philippo* baptizatus, *Act. viii. 9. 10. 11. 12. 13. 18. f.* Romæ dehinc populum seduxit: ubi etiam sub *Claudio* inter pon- tes *Tiberis* statuam accepit, cui inscriptum: *Si- moni Deo Sancto. Euseb. Histor. Eccles. ii. c. xii.* Sed an *Simon* ille cum volare vellet, Romæ à *Pe- tro* retractus & extinctus fuit? Sanè ita statuit *An- tiqvitatis*. Ex cuius fide ita *Hegesippus, Excid. iii. c. ii. Conscendit [Simon] statuto die montem Ca- pitolinum, ac se de rupe dejiciens, volare cœpit. Mi- rari Populus, & venerari: plerique dicentes Dei esse potentiam non hominis, qui cum corpore volaret. Ni- hil tale fecisse Christum. Tunc Petrus in medio stans, ait: Jesu Domine, ostende ei vanas esse artes suas* ne

* Vide Cl. Dn. Georg. Wönnam in Exercitatione Histo- rico-Philolog. de Cultu Simonis Magi apud Romanos con- tra Baronium Jenæ habita & edita annō clō. Ioc. LXIII. in 4to; quam fortè dabo in Museo nostro II.

nè hâc specie populus iste qui crediturus est, decipiat-
 tur. Decidat Domine: sit tamen, ut nihil se potuisse,
 vivus recognoscat. Et statim in voce Petri implicatis
 remigiis alarum, quas sumpserat, corruit, nec exani-
 matus est; sed fractô debilitatoque crure, Aritiam
 concessit, atque ibi mortuus est. Hæc Hegesippus.
 Baronius, in *Annal. ad Ann. Chr. 68. num. 21.*
 ita de hoc facto certus est, ut nefas dicat de eo
 dubitare. Cum nos tamen totum confictum, &
 vix aliud pugnantius existimemus. Cyrillus Hie-
 rosolym. *Catech. vi.* Sulpicius Sever. *Histor. lib. II.*
c. xli. Prosper Aquitan. *de promiss. c. xlii.* non
 modo Petro, sed & Paulo *ὁππαζεν* illam cum Simo-
 ne, tribuunt. Adhæc: Arnobius, *lib. II. advers.*
gent. p. m. 50. edit. opt. Lugdun. Bat. clb. Ioc.
LI. in 4to, refert: curram igneasque quadrigas Si-
 monis, Petri ore, nominatô Christô, difflatas e-
 vanuisse: eum præcipitatum crura fregisse, & de-
 hinc perlatum Brundam, pudorêque & doloribus
 defessum, ex altissimi culminis fastigio iterum præ-
 cipitem se dedisse. Cyrillo autem *loc. cit.* Epi-
 phanio, *lib. I. adv. hæres. tom. I. & Augustino,*
tom. VI. lib. de hæres. statim Romæque, Simon
 extinctus fuit. Philastrio, *c. III. de hæres. allegat.*
ab Augustin. Epist. Lxxxvi. ad Casulan. memô-
 ratur Petri oratione victus, ab Angelo percussus
 esse. Sulpicio Severo, *loc. cit.* dicitur disruptus.
 Eusebio autem, *Histor. Eccles. II. c. xiv.* verbô
 Dei Româ tantum profigatus. Alios recentiores
 transeo. Ut minus sit quomodo sustinere possit
 Baronius, auctores tantum in minimis hic discre-
 pare: quorum ferè tot sententiæ, quot capita sint.
 Fabulæ primus Auctor videtur Clemens suppositius,
lib. VI. c. ix. à Patribus non agnitus.

Quidquid sit, illud sufficit ostendere: quòd hic
 Simon & Magus ab illo, qui Felicis fuit internun-
 cius

cius ad Drusillam, alius sit. Natus scilicet in vi-
co Samaritæ *Githis* seu *Gitton*. *Epiphan.* & *Euseb.*
loc. cit. & sic non *Cyprius*: imò, nec *Judaus*. Sur-
rexisse autem circa ultima tempora multos in Ju-
dæa *Magos*, disco ex *Iosepho*. *Ant.* xx. c. vi. *Bell.*
II. c. xii. *confer* *Act.* xiii. 6. 8.

82. *AGRIPPA.*] *Iosephus*, *Ant.* xx. c. v. nar-
rat eum cum uxore ad montem *Vesuvium* conflu-
grasse: postquam sub *Tito* hic ardere cœpit. Et
addit: quomodo id factum fuit, postea se relatu-
rum. Quam tamen fidem *ἐκ τῶν ἱστορίων*, quantum
scio, nusquam præstitit.

83. *Herodes: Agrippa: Aristobulus.*] Quæ no-
mina rebus vacua invenio: *Ant.* xlix. c. vii. ni-
si [si non placent dicta ad *Num.* 34.] *Herodes* fuit,
quem *Iosephus*, *lib.* i. *contr.* *Apion.* vocat *σευρόλα-
τος*: & cui libros judicandos obtulit.

Priusquam finiamus, monendum de Aliquibus
ex familia *Herodiana*, qui ob dubios natales; nus-
quam certò referri possunt. Ex quorum numero
sparsim hos invenimus.

1. *Costabarum & Saulum*: fratres. Ex genere
Regio, & *Agrippæ* cognatione: moribus sævi, fa-
ctiosi, & feroces. ut qui sceleratorum juxta
se manum alerent, quævis cives spoliarent. *Ant.* xx.
c. viii. A seditiosis Hierosolymitanis cum *Antipa*
missi ad Regem *Agrippam*, *Bell. jud.* II. c. xvii.
trium millium impetrant auxilia. *Hegesipp.* II. c. x.
Sed mox obsessi, & hostes judicati, ægrè evadunt
& ex urbe fugiunt. *Bell.* II. c. xxv. Post quod tem-
pus, eos non invenio: nisi quòd *Saulus*, legatus
pro *Cestio* iiverit ad *Neronem*, consulturus eum su-
per turbis Populi. *Bell. jud.* II. c. xxv. *Hegesipp.*
Excid. II. c. xvi.

2. *ANTIPAM*: Et illum *Agrippæ* genere propin-
quum. Thesaurorum publicorum Hierosolymis Cu-

stodem, & τὴν πύλιν διασάρον. Evertit ipsum, quòd in tumultu civium, cum *Costabaro* & *Saulo*, urbe non exceſſerit. Nam non ità diu pòſt, ſeditioſi eum in carcerem compingunt; & mox, cùm viderent eum amari à populo, & carcerem frequentari, veriti nè eriperetur, interficiunt. *Bell. jud. IV. c. v.*

3. *Leviam*, & *Sopham*: Hezeſippo, *Excid. IV. c. vi. Libiam* & *Phoram*. Et illos locò Regiò ortos, & per tumultum in vinculis cum *Antipa* obtruncatos. *Bell. jud. IV. c. v.*

TANTUM EST.

Μόνω θεῷ δόξα.

* * *

Mantiffæ locò adjicimus ſeqvens doctiff. Dn. Chriſtophori Cellarii *Programma L. de Joſepho & Herode agens*, p. m. 356. edit. *Lipſienſ.* m. dc. lxxxix. in 8t. Non neceſſe eſt verbolaſſam eſſe laudem: unum verbum ſufficit, quòd virtutem deprædicer. Quid Hieronymus congerere in Joſephum Judæorum historicum cumulatiùs potuiſſet, quàm cùm epistolâ xxii. ad Eutochium c. xv. *Græcum* illum appellavit *Livium*. Videri poterat aliquid erroris ſubefſe, & *Ebræum* potiùs, quàm *Græcum* *Livium* nominari debuiſſe, qui Ebræus genere, Ebræorum res geſtas à condita republica ad excidium illius perſecutus fuit. Verùm ſalva res eſt, neque tam ex rerum materia, quæ omnino Ebraica eſt, quàm ex Græca dictione, & profana hiſtoria, ex optimis quibùſque Græcorum ſcriptoribus hauſta, & Judaicæ hiſtoriæ idemtidem admixta, glorioſum cogno-

cognomen adeptus est. Ipse sui interpretres Hieronymus sit, & in épistola LXXXIV. ad Magnum, Romanum oratorem, declaret, quid in Græco suo Livio in primis admiratus fuerit. *Josephus*, inquit, antiquitatem adprobans Judaicam, duos libros scripsit contra Apionem, Alexandrinum Grammaticum, & tanta sæcularium præfert testimonia, ut mihi miraculum subeat, quomodo vir Ebræus, & ab infantia sacris litteris eruditus cunctam Græcorum bibliothecam evolverit. Rara sanè in Ebræo homine industria, & sine exemplo gentis suæ, quæ meruit in illustrissimis nominibus poni, & quod summæ dignitatis est, æquari *Tito* * *Livio*. Qui quantum fuerit, quam gravis pariter ac elegans historicus, neminem, nisi omni doctrinâ orbarum, defugere potest. Ita enim Romanam historiam numeris omnibus absolvit, ut scriptorum, qui ante ipsum fuerant, memoriam unus propemodum deleverit, & quod armis sibi Romanus populus nomen adquisiverat, ipse æqvaverit tum rerum accuratissimò ordine, tum majestate ac nitore stili Latini. Sed laudes T. Livii perscribere nostri instituti non est, nec novò ille præconiò eger, quippe qui priscis nostrisque temporibus nunquam illaudatus fuit, ut vel solius Gaditani hominis studiò adprobari potest, quem Plinius, lib. II. epist. III. & Hieronymus, epistolâ CIII. c. I. tradunt *Livii nomine gloriæque commotum ad visendum eum ab ultimo terrarum orbe venisse, statimque, ut viderat, abiisse*. Vossius, Bonifacius, Sigonius, & cum primis Morhofius, Kiloniensis Academiæ insigne decus, certatim congesse, quæ ad tuendam tanti scriptoris famam & ornamentum faciunt: novissimus etiam à macroso censoris, Asinii Pollionis, iniquitate fortissimè

* Vide quæ de Livio attulimus in parte IV. Animadversion. nostrar. c. II. §. III. p. 50. l.

mè nuper defendit, & Patavini hominis Latinitatem vindicavit purissimam. Ex his, ut clarissimis signis, elucere credo, quantum laudis Josepho Hieronymus contulerit, cum *Livium* adpellavit, id est scriptorem ejusmodi, qui, quantum ille Romanis supereminet, tantum hic inter Græcos Ebræosque antecellat. Quidquid enim in summo scriptore admirandum est, ingenii perspicacitas, inquirendi industria, fides, candor, dictionis ea elegantia atque gravitas, ut rebus scribendis propinque conveniat; his omnibus ita Josephus pollere existimatur, ut vix inter veteres historicos sit, qui ei anteferri; pauci, qui cum illo ex æqua ratione comparari possint. Habuit Græcia sua lumina: non minor tamen Josephus est, præsertim magnitudine operum & universæ gentis suæ historiâ id adgressus, quod non facile inter Græcos aliquem præstitisse reperias, ut qui singula potius bella, quam universas res nationis suæ (paucos excipio) complexi sunt, cum stilo dederunt operam. In tanta laude cum fuerit, hodiæque sit Josephus, tantæque flagraverit industriæ; mirari subit, quæ factum, ut res† notissimas, & à sanctis aut divinæ fidei viris perscriptas non semel intactas præterierit. Non meis, sed summi viri Josephi Scaligeri verbis id probatum dabo. Is Adnotationibus ad Eusebii Chronicon, p. 162. cum crudelissimas puerorum cædes in Herode notasset, *mirum est*, inquit, *tam belluinæ crudelitatis exemplum à Josepho præteritum esse, qui tantâ diligentiam reliqua sævitie Herodianæ facinora prosequitur*. Res certissima, indubitata, apud externos æque, quam nostrates, quippe Macrobius etiam Saturnal. II. c. IV. *Herodem Judæorum pueros*, non aliter ac divinus auctor, tradit *intra bimatum jussisse interfici*. Quæ caussa Josepho tanti silentii? spes, aut gratia, aut poenæ metus

† Vide suprâ, p. 504. f. scri-

scribentibus sæpe officiunt, ut vel occultent gestorum veritatem, vel dentis durioribus emollire studeant, aut causas fingant, quibus inducti magnates non potuerint id, quod vulgo reprehenditur, quamvis voluerint, non in semittere. Neutrum horum Josepho obstare potuit. Præmii spes? à quo expectanda tam longo ab ruina Herodum intervallo? num metus periculi? par ratio urget, quod nemo superfuit, qui ulcisci libertatem scriptoris potuisset. An ergo negligentia fuit, aut odium in Christianos, ne quod ipsorum libris vel vocibus probatum esset, suo confirmaret Judæus homo testimonio? Ego verò diligentissimo viro, cui tantum debemus, quantum de antiquitatibus Judæorum cognoscimus, nolim id crimen objicere, quod tot industriæ monumentis ipse purgavit & amolitus est. De sectæ verò odio suspicari licet, disertè non adfirmare. Nec tamen vanam dixerim suspicionem, sicut neque illorum conjecturam, quibus idem in mentem venit, cum priorem Quirinii censum, [Luc. II. 2.] ab eodem præteritum esse mirabundi reputant. Hæc quidem minimè negatum imus; nec tamen in iisdem ita quiescimus, ut alias causas Flaviani silentii rimari desinamus. Observatum ab eruditis est, Josephum in Herodis gestis maximè secutum esse *Nicolaum Damascenum*, Judaicarum rerum, ut alias taceam, celeberrimum scriptorem, Herodis principem amicum, ejusdemque ad Augustum Cæsarem semel & iterum legatum. Qui, ut de educatione Augusti, ita de ipsa quoque *Herodis* hujus *vita* librum composuerat. Huic verò accidit, quod Vellejo Paterculo, quod alijs, qui suorum principum, quorum favore utebantur, res scribere adgressi, adfectui, quam veritati sæpius concesserunt, quip-

quippe quod tutius est, sectari maluere, quam quod
 verius, in eo tamen vehementer decepti, dum si-
 mulatione plus damni apud posteros subiêrunt,
 quam periculi ex veritatis professione metuebant.
 In hoc censu Nicolaum fuisse, ipse sectator Jose-
 phus, xvi. Antiquitatum c. xi. prodidit, de Davi-
 dis regis sepulcro ab Herode spoliato, & nova ibi
 substructione posita, ita confessus: τὰς καὶ Νικόλαος,
 ὁ κατ' αὐτὸν ἰσορρογράφει μέμνηται ὅτι κατὰ σκευ-
 άσματος, & μὴν οὐ κατήλθεν, ὅτι δὲ πρεπὴ τὴν
 προῆξιν ἐπιστάμενος. Διατελεῖ ὅτι καὶ τὰ ἄλλα τῶτον τ
 τρόπον χρώμενος τῇ γραφῇ. ζῶντι γὰρ ἐν τῇ βασι-
 λείᾳ, καὶ σὺν αὐτῷ, κεχαρισμένος ἐκείνῳ. καὶ καθ'
 ὑποφρεσίαν ἀνέγραφε, μόνον ἀπτόμενος τὴν πρὸς
 δόκλειαν αὐτῷ φερόντων. hoc est, expiandi sce-
 leris causâ in aditu sepulcri Herodem monumen-
 tum è candido marmore condidisse, *cujus operis et-
 iam Nicolaus, illius temporis scriptor, mentionem fe-
 cerit, quamvis non descensionis regis ad spoliandum
 sepulcrum, quod præter decorum eam fuisse existi-
 maverit. Idque more suo fecisse historicum, quia
 vivi regis hæc auribus dederit, ea tantum attingens,
 quæ ad gloriam illius pertinere visa sint.* Cum ita-
 que certum sit, hunc Nicolaum non attigisse infan-
 tem eadem puerorum; quam facile fieri potuit,
 ut Josephus, qui in plerisque eum pressè secutus fuit,
 vel invitus præterierit, quæ ille de industria cela-
 verat? Dum scribimus enim & omnia studemus
 persequi; subinde humana patimur, prætermis-
 sis iis, quæ scribi fidei nostræ & industriæ opinionis
 magnoperè intererat. Non autem solum est infan-
 ticidium, quod in Josepho eruditi desiderant: filii
 Antipæ ajunt ingenium callidum non penetrâsse, cum

in Baptistæ supplicio futilem causam attulerit, metum rerum novarum, confluente ad Joannem quotidie turbâ, tetrarchæ non imprudenter subortum. Quod cum aliter Evangelista recenseat, in suspicionem venit Josephus, aut noluisse veritatem prodere Judaicò more; aut, quod incuriæ est, non penitus perspexisse. In hac verò causa nihil indolis ego Judaicæ agnosco, cum Ben Gorion, quem Ebraum Josephum vulgò vocant, ingenuè cædis causam eandem, quam Evangelista, perscripserit, c. LXIII. ויהיו רבים מחכמי ישראל וגם הוא הרג את יוחנן בן גדול על אשר דבר ואמר לא איסור לך לקחת אשת אחיך: פוליוס לאשה ויהרגוהו הוא יוחנן אשר מטבל: *Interfecit multos è sapientibus Israel: quin etiam interfecit Joannem sacerdotem magnum propterea, quòd dixisset ei: Non licet tibi habere uxorem fratris tui Philippi in uxorem. Interfecit igitur eum, atque hic est Joannes ille, qui baptizabat.* Quæ quamvis verissima sint, non tamen Josephus, quòd ignoravit ea, magno perè peccasse censendus est, qui quæ causatus Herodes fuit, litteris mandavit, de arcanis consiliis, quæ suberant, minùs forsan sollicitus: quod optimis sæpe scriptoribus accidisse deprehensum est. Ita Svetonium, Orosium, Capitolinum, Spartianum, Lampridium rumore vulgi inductos subinde adseverasse scimus, quod Tacitus & Herodianus, ex actis publicis confirmari, vel falsum, vel dubium esse tradiderunt. Nondum autem Flavianum dimittimus, nec tamen carpendi animò, aut notandi prætermissa, sed ut laudem, quam meritus est in pari historia, impertiamus. A filiis ad nepotes Herodis progressi, eorundem præcipuum Agrippam Majorem, non possumus non admirari Josephi & auctoris Actuum Apostolicorum singularem concordiam. Mirificè enim in excessu hujus

jus Agrippæ, quem sacer scriptor etiam Herodem adpellat; consentiunt. Die solenni ajunt (erat autem ludorum pro salute Cæsaris) in theatrum, processisse indutum stolâ βασιλικῇ, ut Lucas refert, c. xii. Act. 21. sive ut Josephus lib. xix. c. vii. explicat, ex argento mirabili textu factâ, quæ sole illustrata φερόν η, *divinum splendorem* repræsentaverit. Undique acclamationes factas concionem ejus, ut Θεὸς φωνῶν, in cælum extollentium. Josephus κόλακες, inquit, Θεὸν προσαγορεύοντες, *adulatores deum consalutasse*. In eo etiam conspirant, quod brevi intervallò, hoc est, quintò post die inter gravissimos dolores (ἄθροον κοιλίας ἀλγῆμα Judæus vocat; Lucas plagam ab angelo incussum) miserabiliter expiraverit. Nec in eo dissensus est, quod fastus hic interitum acceleraverit, quippe mollissimè Flavius, verè tamen, ὃς ἦ τὴν κολακίαν ἀσεβῶσαν ἀπέλειψατο, *neque rex*, inquit, *impiam adulationem deprecatus est* aut castigavit, quod satis argumento sit, non invito, sed clam forsan jubenti, aut subornanti acclamatores, divinum honorem oblatum esse. Quò factum fuit, ut properaret divina vindicta, quæ, cum quævis scelera patientius ferat, supremam superbiam, quâ petra si mortales humanæ originis, divinitatem adfectant, celerrimè semper gravissimèque punitum ivit. Sic Philippus Amyntæ eodem die, quò ἑαυτὸν τοῖς Θεοῖς ζύνθερον κατήειθμηνε, *se deum adpellari passus est*, Diodorò Siculò teste, lib. xvi. exeunte; sic Commodus Romanus imperator, qui se Διὸς υἱὸν *Jovis filium* salutare cupiebat, apud Herodianum, lib. i. c.

XIIII. sic Justinus Clearchus, lib. XVI. c. V. aliqve celerrimò supplicio interemti sunt: ut satis mirari non possimus Dei *μακροθυμίαν*, qvì immodicum hunc fastum in Alexandro diutius pertulit, hoc est ab excursione ad Jovis Ammonis oraculum, ad ultimum usqve ex India in Babyloniam regressum. Tulisse verò ideo videtur, ut hòc flagellò orientis populos vehementius adfligeret, qvâ peractà re ad mortem, adhuc dilatam, rex properatò actus fuit. Hæc de Herodibus præfari ideo visum est, qvia ex nostris fuerunt, qvì eo tempore, qvò ecclesia Herodis immanem crudelitatem detestatur, dicendi sibi materiam qværentes, *Herodum ruinari* elegerunt, qvam stilò amplificarent, atqve exercitii causâ declamarent publicè. Quod etiam non pigrè, neqve incomtè perfecisse testamur, ut crastinò die parati sint ad recitandum. Primus autem JOANNES CONRADUS WENDLER, Aumensis Variscus, in *Herodem Ascalonitam* inveheretur; cujus telam ejusdem oppidi civis GEORGIUS HASE, contexet; filios, *Archelaum & Herodem Antipam*, stilò acriore perstrikturus; qvem tandem JO. CHRISTIANUS WEISE, Citicensis, excipiet, in nepotem *Agrippam* eadem reprehensionis libertate usurus, qvì, qvòd superiorum indultu scholam cum academia mutare constituit, grati simul animi & beneficiorum memoris Græcò sermone rationem habebit. Hos ut patroni & fautores nostri benevolè audiant, nostri muneris est etiam atqve etiam rogare, qvòd hòc programme, qvâ fieri observantiâ & humanitate potest, præstitum & peractum volumus: discessuro unà, ut hominì pio & industrio, felices in studiis progressus, &

qvìd-

quidquid è re illius esse poterit, largiter apprecantes. PP. Cizæ VIII. Calend. Febr: c15 Ioc
LXXXV.

BIBLIOTECA NAZ.
ROMA
VITTORIO EMANUELE.



INDEX

DICTORUM BIBLICORUM.

GENESIS.			Cap.	Vers.	pag.
I.	I.	302.	xxxvi.	6. f.	288. f. 518 f.
	10.	312. f.			DEUTER.
	28.	95. f.	xvii.	15.	608.
ii.	8.	36. f.	xxi.	18. 19. 22.	107.
	9.	47. f. 52. f.			JOSUÆ.
10. 11. 12. 13. 14.	55. f.		xv.	7.	356.
	15.	43.	xviii.	17.	356.
iii.	15.	283.			I. SAMUEL.
	16.	104.	xiv.	27.	388.
iv.	14.	108.			I. REGUM.
	23.	107.	vi.	i.	172.
vi.	3.	145.			JESAIAS.
	14.	117. f. 128.	vii.	14.	230. f.
	15. 16.	120. f.	ix.	7.	313.
	16.	128. f.	xi.	3.	642. f.
	19. 20.	134.			DANIEL.
	21.	135. f.	ix.	24.	195.
vii.	2.	146. f.			ZACHAR.
	11. 12. 17. 18. 19. 20.		i.	12.	183. f.
		142. f. 147.			MATTH.
viii.	4.	141. f.	i.	i. f.	225. f. 287. f.
xi.	26.	163. f.		21.	322.
xx.	12.	166.		25.	231. f.
xl. ix.	10.	285. 517.	ii.	1. 2. 461. 462. 465. f.	
		EXOD.		13. 14. 15.	446. f.
x.	12.	386.		16.	458.
xii.	40. 41.	169. f.		22.	556. 565.
		LEVIT.		23.	224.
xi.	22.	385. f.	iii.	4.	381. f. 387. f.
xviii.	17.	578. f.			389. f.
			yy		vi.

I N D E X

Cap.	Verf.	pag.	Cap.	Verf.	pag.
VI.	3.	232.	III.	I.	584. 585.
X.	3.	618.		19.	543 f.
XIII.	55.	644.		23. 24. f.	225. f.
XIV.	3.	543.		287. f.	297. f.
	6.	394. 626.	IV.	19.	242.
	9.	567.	VI.	14.	618.
XXII.	16. f.	577.		JOH.	
XXIII.	35.	354.	I.	28.	364.
	37. 38.	666.	II.	20.	309. f.
XXIV.	30.	23.	III.	23.	370 f.
XXVI.	36.	267.	XIII.	31. 32.	580.
	67.	267.		34 35.	666.
XXVII.	3.	277.	XXIII.	2.	271.
	16.	611.		46.	235.
	25.	278.	XVIII.	I.	266.
	38.	271.		31.	272. f.
	46.	618.	XIX.	29.	274.
	MARC.			34.	274. f.
I.	6.	381. f. 389.		ACT.	
III.	6.	577.	I.	13.	618.
	18.	618.	II.	10.	533.
VI.	3.	644. f.	IV.	6.	656.
	6.	626.	V.	24.	332.
	14.	567.	XII.	1. 6. II. 19. 20. 21.	546. 551. 603. 610.
	17. 18.	393.		2. 3.	610. 617. f.
	20.	627.		21.	698. f.
	21.	394.	XIII.	9.	546.
	27.	395.		20.	173 f.
XII.	13.	577.	XV.	13.	644.
XV.	40.	618.	XXI.	18.	644. f.
	LUC.		XXVI.	3. 23.	638.
I.	5.	328.		30.	653.
	13.	327.		ROM.	
	15.	378.			
	35.	234.	V.	19.	245. f.
80.		351. 359.			GA.

DICTORUM BIBLICORUM.

Cap.	Vers.	pag.	Cap.	Vers.	pag.
GALAT.			HEBR.		
I.	19.	644.	VII.	3.	237.
II.	9.	644.	IX.	7.	647.
III.	17.	169.f.	X.	14.	249.
IV.	4 5.	246.	APOCAL.		
PHILIPP.			I.	13. 14. 15.	20.
II.	6. 7.	251.f.	IV.	2. 3.	21.
COLOSS.					
I.	15.	231.f.			

INDEX

VERBORUM & RERUM NOTABILIMUM.

A.

A *Bila*, urbs & Tetrarchia Syria. 573. 585. f. 587. urbs Perææ. 587. 588. 635. mons Africa. 587. cuius dicta Lysania. 587. non fuit in potestate Herodis M. 586. f. multos dominos habuit. 587. 588.

Abraham non est primogenitus inter fratres suos. 165. f.

Abraham Rabbi errat 679.

Achiabus, Vir fortis & militaris. 591. an filius Salomes. ibid. Herodem vim sibi intendantem impedit. ibid. *Acme*, ancilla Juliae Augustæ conspirat cum Antipatro. 519. f. 523. & ob hoc interficitur. 467.

Actiaca pugna inter Augustum & Antonium, quando contigit. 559. Antonii Clientes evertit. 585.

Ἀδελφός, pro ἀδελφίδης. 579. f. καὶ σάρκα, potest
Y y 2

INDEX R E R U M.

- potest esse ἀνεψιός. 644.
 647. ὡς pro ὁμο-
 παλείᾳ tantum. 582.
Adrianus Cæsar, Judæos
 rebellantes in ordinem
 redigit. 674. s. quantâ
 strage. 674. s.
Edemon, Ptolemæi Re-
 gis Africæ libertus, ar-
 ma contra Romanos
 capit. 527. s.
Egyptus, mandata E-
 qviris Romanis. 526.
 662. ejus partes olim.
 533. ejus Reges dicti
 Ptolemæi. 551. Sacra
 ejus Romanis contem-
 ptissima. 683. s.
Erodipilos, an uxor
 Herodis? 490.
Ætatis venia, quando
 conceditur 460. non
 dependet præcisè ab
 annis 459. s.
Africa, unde 532. dicta
 Libya ibid. an tota in
 potestate Romano-
 rum? 534.
Africanus, reprehendi-
 tur. 427.
Agrippa, unde. 620.
 Augusti gener, infe-
 lix. 621. Posthumus.
 538. 656.
Agrippa major, Lucæ
 Herodes. 546. 603. e-
 jus profusio, egestas,
 & desperatio. 569. 594.
 603. sustentatur ab An-
 tipa. 594. 603. & Flac-
 co. 604. Antipam bis
 accusat. 604. 569. Ti-
 berii Junioris moribus
 præficitur. 604. in car-
 cerem conjicitur à Ti-
 berio. ibid. liberatur à
 Cajo, & Rex statui-
 tur. Catenam suam
 auream in Templo de-
 dicat. In magna gra-
 tia apud Cajum. 605.
 & Claudium. ibid. Po-
 tentissimus Princeps
 inter omnes Herodia-
 das. 606. Sors ipsius à
 Germano prædicta. i-
 bid. Tetrarchiâ & bo-
 nis Antipæ donatur.
 569. Optione sibi à
 Cajo datâ piè utitur.
 606. 607. Civibus suis
 prodest in quàm plu-
 rimis. 607. ejus lacru-
 mæ. 608. ejus sævitia,
 ambitio, & supplici-
 um. 610. Cæsareensium
 & Sebastenorum in
 eum ingratitude. 611.
 Alexandrinis, ut Chri-
 stus Judæis, ludibrium.
 ibid. s. mors. 698.
Agrippa minor, educatur

INDEX RERUM.

à Claudio. 634. Rex
Chalcidis, & hinc
Trachonitidis &c. ib.
quantum patre minor
fuit, nihil habuit in
Judæa, præter jus in
Templum. quot sum-
mos Pontifices instituit
& deposuit 598. 635.
bis pro Romanis ar-
ma sumit 635. Hiero-
solymâ ejicitur, ante
Gamalam vulneratur.
636. Romam cum Ti-
to proficiscitur. rever-
titur. 636. f. Vespasi-
ani accedit partibus.
637. & ab ipso hono-
ratur. 640. Romam i-
teratò venit cum So-
rore. Ejus Epistolæ,
& censura super Libris
Flavii. 637. Josephum
ea quæ non novit, do-
cet. 543. f. ejus Ora-
rio disertissima. 638.
f. ejus eruditia. verba
ad Paulum coram se
orantem 638. f.
quò annò obiit.
638. f. an Vespasianus
eum interfecit? 639.
dicitur Herodes. 642.
Ejus honores Romæ.
651.

Akiba, fallitur & fallit
de Bar-Cozba. 678 f.
Alaia, quid. 681.

Alabarcha, Præfectus
Judæorum Alexandri-
norum, unde dictus.
non Præfectus Arabiæ,
Salis, aut Scripturæ
&c. 680. f. ejus ma-
gna dignitas, & sta-
tua Romæ 682.

Alexander Mariammes,
cum fratre Aristobulo
Romam mittitur. Re-
dit cultissimus. 520. f.
nescit linguæ parcere,
appetitur Insidiis. 521.
f. accusatur à Patre,
condemnatur, strangu-
latur. 122. an intel-
lectus Macrobio. 514.
ejus posterii deficiunt
ad gentiles. 633. quot
regnârunt in Armenia.
630.

Alexander Rex Lesidis.
630.

Alexander Lyfimachus,
Alabarcha Alexan-
driæ. 655. ejus divitiæ.
fores Templi auro ob-
ducit. carceri manda-
tur, & mox eximitur.
655. an sedit in Con-
cilio contra Apostolos.
656. f. 661. statuâ à
Yy 3 Clau-

INDEX RERUM.

- Claudio donatur. 682.
 ejus frater Philo. 662.
Alexandria, urbs amplissima. Judæorum illic privilegia. 682.
Alexas, Tertius Salomes maritus. 503. f. an benè vertatur Alexander. 594.
Alstedius, notatur. 461.
Ammianus Marcellinus, restringitur. Alexandria enim vertex post Romam. 681.
Ananus, decimas Sacerdotum rapit. Jacobum occidit. officiò deponitur. 635. occiditur ab Idumæis. Josephus Hierosolymorum excidium ipsius neci adscribit. 649.
Anastasius Antiochenus, an de Jacobo in Hispania? 620.
Andalus, Hispania. ibid.
Annus currens, sæpe pro completo. 558.
Antigonus, Hircani ex fratre nepos, Parthorum auxiliis in regnum restituitur. 437. venena pro medicamentis substituit 438. in manus venit, & ab Antonio decollatur. 439. 514. f.
Antilibanus, 597.
Antiochi Comageni, tres. 630. f. tertius assentator Caji, & in senectâ exul. 631.
Antiochus Epiphanes, infiliit in muros Hierosolymorum & repellitur. 632. alia ejus fortitudo, & Pietas in Patrem. Romæ sedem ponit. 684.
Antipas, Tetrarcha Galilææ. 566. fratribus senioribus præfertur & postponitur. Romæ litigat de regno coram Cæsare. 567. quomodo Rex. 567. ejus vitia. 567. Christum ludificatur. 567. f. ex invidia in Agrippam Romanam proficiscitur. accusatur ab Agrippa. relegatur Lugdunum. moritur. in Hispania. 569. ejus tyrannis in Rabbinos &c. ibid. an filius Archelai. 570.
Antipas, alius ex genere Herodis, Thesaurarius Hierosolymitanus, interfectus in carcere. 691. f.
Antipater, Senior, aliàs Herodes. Dux Idumææ.

INDEX RERUM.

- mxx.* An Sacerdos A-
 fcalonita, aut pauper?
425. *Junior*, dives.
426 428. an Idumæus?
 adjungit se Hircano.
429. ejus gratia apud
 Romanos. *430.* Cæsa-
 ri venit auxilio in Æ-
 gypto. *ibid.* honoratur.
ibid. Judææ Procura-
 tor constituitur. *431.*
 venenô tollitur. *43.* e-
 jus liberi. *432.* urbs
 Antipatris in honorem
 ejus condita. *432.* *Pri-*
mogenitus Herodis, ho-
 mo sceleratissimus. *492.*
f. *494.* *499.* *509.* *f.*
521. *595.* *603.* ob in-
 fidias in Patriem, fra-
 tres &c. condemnatur.
511. & occiditur *ibid.*
Salomes filius, eloquens
 & disertus. *508.*
Antonia, *668.* arx Tem-
 pli. *ibid.* occupatur à
 Romanis. *672.* an tur-
 ris, & unde. *668.* U-
 xor Drusi majoris pro-
 movit Agrippam. *592.*
604.
Antonius: Triumvir,
 Phasaëlum & Herodem
 Tetrarchas facit. *437.*
 Herodem etiam ad re-
 gnum provehit. *438.*
441. Antigonum de-
 collare facit. *439.* *514.*
 amat Mariammen. *433.*
 Herodem ad causam
 dicendam evocat. *433.*
436. ejus liberi ex
 Cleopatra. *686.* Clie-
 res ejus, ab Augusto
 depositi. *585.*
Aoristi Græcorum, cujus
 Temporis. & an sem-
 per notent actionem
 nuper factam. *474. f.*
Apostoli, an potuerunt
 esse sedentarii? *648.*
 distinguuntur à fratri-
 bus Domini. *649.*
Appianus, errat. *439.*
Arabia, qvotuplex, non
 sola ferax thuris &
 myrrhæ. *472.* an Ju-
 dææ orientalis? *473.*
Arce etymon. *116. f.*
Archelaus, Dux Mithri-
 datis. *534.* Rex Cap-
 padociæ, auctus ab Au-
 gusto. à Tiberio accu-
 satus Romæ obiit. *535.*
565. regnum legat Ro-
 manis. fuit eruditus.
536. *537.* *679.* *680.*
Ethnarcha Judææ, in-
 fidiis adpetitur. *552.*
f. *565. f.* Successor re-
 gni designatur ab He-
 rôde. *553.* seditionem
 Y y 4 oppri-

INDEX RERUM.

- opprimit. Romam proficiscitur. 554. Non Rex, sed Ethnarcha ab Augusto declaratur. ibid. ob tyrannidem accusatur, & Vienneam relegatur. ibid. quò annò. 558. ejus somnium. 556.
- Agxiopēis*, in Scriptura qvi. 625. 657. sumuntur latè. 658.
- Aretas*, Rex Arabum, hostis Aristobuli 430. ejus filia. 575. cædit exercitum Antipæ Tetrarchæ. 576.
- Aristobulus*, regnum Judæorum fratri eripit. 429. vincitur ab Arabe, & à Pompejo abducitur. 430. *Mariammes frater*, Pontifex, submersus. 433. aliàs Jonathas. 544. num Alexander? 545. 600. Rex *Armenie minoris & Chalcidie*. 633. *Junior*, Agrippam fratrem odit, & accusat: intercedit pro statua non introducendi in Templum. 631. à Claudio honoratur. ib.
- Arsaces*, Parthorum reges dicti 551.
- Arfinoe*, Soror Ptolemæi Philadelphi. ejus statua. 655.
- Affamonæi*, unde 515. sævi & crudeles. quando Reges. ibid. quò titulò cum essent Levitæ, imperârunt. 516. infelices. ibid. quamdiu regnârunt 439 451. 561. f.
- Atlas*, terminus victoriæ Romanorum. 528. quando superatus 534.
- Augustus*, quando victor ad Actium. 559. & Monarcha. 562. Herodem cum filiis reconciliat. 521. f. ejus sarcasmus de tyrannide Herodis. 444. 511. f. donat Templo Hierosolymitano. 661. & hostias illic diurnas instituit. 683. sed non ex amore religionis. ibid. quamdiu imperavit. 559. 562 si prius decessisset non fuisset charus. 664.
- Augustinus*, corrigitur. 621. 544.
- Aurelius Victor*, notatur. 528.
- Azaria* Rabbi notatur. 639.

INDEX RERUM.

B.

B *Aba*, benButhæ, qui
& Sameas. 444. vel
Pollio. 545. oculis or-
batur, & ex Collegis
Synedrii in vivis con-
servatur. Dat Herodi
consilium. 442. & ab
eo colitur. 659.
Babæ perduelles liberi
interfecti. 503.
Baptista, (*Joann.*) cre-
ditus Messias, & neci
subtractus. cur Rabbi-
nis Sacerdos magnus.
445. 559. f. 625. An-
tipain reprehendit de
incestu, in omnium
præsentia. 393. 622.
carceri mandatur, &
Machærunteobtrunca-
tur. 398. 622. 576.
Redivivus creditur.
568. Cædis ipsius tres
autores. 627. morse ejus
vindicata. 576. 623. f.
627. ubi sepultus. 623.
398. caput ejus cruen-
tum illatum. 396. 626.
& Herodiadi formi-
dosum. 399. 622. sub
Valente inventum, &
perlatum Constantino-
polin. 401. 624. ejus of-

sa & cineres à Paganis
violari. 460. 623. Ety-
mon & Ortus. 321. f.
laus. 377. educario &
officium 351. f. Victus
& amictus. 378. f. reli-
quæ ubi ostendantur.
403. f.

Barabbas Christi, Carab-
bas Agrippæ. 611.

Bar-Cozba, Judæorum
Pseudomessias & im-
postor. 642. 677. alius
sub Tito, & alius sub
Adriano. 643. 674. f.
ejus præstigia. 678. f.
cædes. 679. filius. ibid.

Baranius, refellitur. 201.
457. 470. f. 499. 505.
507. 511. f. 541. 552.
558. 559. 573. f. 576.
588. 593. 628. 634. 637.
647. 654. 655. f. 680.
682. 690. f.

Bassiani, aliàs Helæoga-
bali, vigor. 460.

Bechai Rabbi corrigitur.
516. f.

Bellarminus, notat Euse-
bium. 428.

Bellum Judaicum, ex omni
hominum inemoria
gravissimum. 665. acu-
tè & breviter descri-
ptum à Tacito. ejus
causæ. 666. f. quando

INDEX RERUM.

- & ubi cœpit. 666. qvan-
 do finitum. 673. ejus
 præfagia. 670.
Bernice, unde. 649. *filia*
Costabari. nubit Ari-
 stobulo Mariammes,
 quem evertit. 529. nu-
 bit iteratò avunculo
 Antipatri. 529. f. Ro-
 mæ honoratur ab Au-
 gusto & Antonia. ibid.
 Antoniam hæredem
 instituit. 592. f. *Filia*
Agrippæ M. ejus odium
 in Sororem Drusillam.
 685. incestus cum fra-
 tre. 670. periculum
 Hierosolymis, inclare-
 scit apud Vespasianos.
 650. f. Titi concubina:
 à quo repudiatur. 651.
 f. ejus vitia. Paullum in
 vinculis audit, & con-
 temnit. 653.
Berutum, magnificè au-
 ctum ab Agrippa. 608.
 638.
Bethlehemi, quot infan-
 tes ab Herode truci-
 dari. 446.
Bezetha, Hierosolymo-
 rum collis, in quo no-
 va civitas. 668.
 Βίλππ pro φιλίππ. 649.
Bimulis minores, apud
 Mathæum, qvi 471.
Binomines multi. 544.
Bitter, urbs ab Adriano
 excisa. 678. f. 679.
Boanergæ, qvi. 618.
Bochi & Bogudis regnum,
 ubi. 526.
Brodæus, corrigitur. 681.
Bubo, avis, Agrippæ
 M. genius. 606. 610.
Bzovius, castigatur. 457.
 470. 473.
 C.
Cadavera Judæorum,
 inelle condita.
 483.
Cæcilius Bassus, 602.
Cæphalion, seu Phallion,
 600. occiditur in præ-
 lio. 437.
Cæsarea maritima, seu
 turris Stratonis, aucta
 ab Herode 440. 581.
Cæsarea Philippi, ante
 Paneas. 589. aucta ab
 Agrippa. 638. & dicta
 Neronias. 581.
Cæsarcensium, in Agrip-
 pam ingratitude. 611.
Cæsaris prudentia. 524.
Cajus, Imperator, lævit
 in propinquos. 527. f.
 ejus avaritia. ibid. A-
 grippam convictorem
 regnò &c. donat. 605.
 sta-

INDEX RERUM.

statuam suam Judæis
vult obtrudere. 601.
607. Antipam relegat,
623. ejus acta rescissa.
655. Augusti nepos,
inter judices Archelai.
an Agrippa posthumus?
538. laudatur ab Au-
gusto, quòd Hieroso-
lymis non adoraverit.
683.

Calleas, filius Alexæ. 594.

Calvisius, castigatur. 458.
562.

Cappellus, refellitur 106.
immeritò culpat Jose-
phum. 504. errat. 508.
539. 551. 579. 582. 594.
595. 681. Ejus Genea-
logia Herodiana Hi-
stor. Apostol. & jud.
censentur. 410. f.

Carolus Stephani, errat.
641. 642.

Casaubonus, vir polyhi-
stor. 450. vindicatur.
537. ex collatione Co-
dicum Bibliothecæ Re-
giæ, exemplaria Jose-
phi corruptissima de-
prehendit. 600. nota-
tur. 449. 450. 474. f.
477. 543. 547. 563.
585. 587. f. 613. 615.

Census varii instituti su-
per imperium. 616.

Cestius, Præfectus Syriæ,
clade à Judæis afficitur.
666. 667.

Chalcis, urbs Syriæ in Li-
bano. 597. arx Marisyæ.
597. alia à Chalcidia.
633. an sub imperio
Herodis M. 586.

Christi Genealogia 223. f.
justitia activa imputatur
nobis. 245. miracula
explicantur. 249. f. Na-
tivitas multis fabulis
in Papatu deturpatur.
262. f.

Christianismus, initiò sub
judaismo contentus.
683.

Christus, quando natus.
208. 218. f. 452. 466.
559. 564. quando redux
ex Ægypto. 557. An-
tipæ peritur inlidiis. e-
jus ministerium præde-
finitum. 576. de eo te-
stimonium Majemoni-
dis. 649. & Oraculum.
667. 671. semel illius
facta mentio apud Jo-
sephum. 504. est verus
DEUS & homo 233. f.
non venisset in car-
nem, si homo non pec-
casset. 248. f.

Claudius, Imperator,
Mauritaniam biparti-
tur.

INDEX RERUM.

- tur. 526. Agrippam
 magnificè auget. 606.
 structuram murorum
 Hierosolymitanorum
 prohibet. 607.
Clemens, suspectus de Si-
 mone Mago. 690.
Cleopatra, inhiat Judææ.
 434. & Syriæ ob hoc
 Regulos interficit. 584.
 elocat ditiones suas. ib.
 ejus liberi ex Antonio.
 686.
Cognati, infidi. 556.
Colaüs, vicus Chalcedo-
 nis in quo Johannis
 Baptistæ caput deposi-
 tum. 624.
Columba, insigne imperii
 Assyriorum. 614. &
 hinc adorata à Samari-
 tanis. ibid.
Columnæ Noachi vel A-
 dami 155.
Compostellanus Episcopus
 cur se retraxit à Tole-
 tano. 619.
Coneilium magnum, quot
 & quos habuit assessor-
 es. 656. f. dignum af-
 finitate Regiæ & Sa-
 cerdotali. 618. f. ejus
 duo Præsides. 657 519.
 solum judicabat Pseu-
 doprophetam, & sum-
 mum Pontificem. 656.
 quando sublatum. 515.
 519. cur abrogatum ab
 Herode. 659. instaura-
 tur. ibid. potentia ejus
 imminuta. 519. migrat
 Hierosolymis. 660. sed
 ad tempus. continua-
 rum enim sub Herodi-
 bus. id est: usque ad
 excidium. 660. f.
Corbulo, fortiter rem ge-
 rit contra Parthos. 629.
Cornelius à lapide, nota-
 tur. 593 656.
Costobarus, Herodis M.
 affinis. Dux Idumææ.
 503. quâ culpâ eum
 Herodes sustulit. ibid.
 non habuit filiam Salo-
 men. 582.
Costobarus & Saulus, fra-
 tres incerti. 691. f.
Cottoni (Petri) Quæsti-
 ones diabolo proposi-
 tæ. 34. f.
Cubitus mensuræ genus
 qvalis & qvantus. 125.
 f. Species 126.
Cujacius, fallitur. 680.
Cumanus, Præsides Gali-
 lææ, condemnatur.
 465. 466.
Cunæus, refellitur. 615.
 616.
Cyprus, aliter dicta Cy-
 prine, Cypris; 539.
 mater

INDEX RERUM.

mater Herodis M. dis-
fidet cum Mariamme.
432. filio Herodi tener-
rimè amata. 432. *filia*
Herodis. 496. 1. 594. cui
nupta Antipatro. *ibid.*
an liberos genuerit.
539. 647. *filia Phasaeli*,
uxor Agrippæ majoris,
Regis. femina orna-
tissima, & marito suo
valdè utilis. 594.
Cyrene, *Cyrenaica*. 532. f.
Cyrillus, notatur. 432.
519. f.

D.

D *Amaseni* (Nicol.)
laus & scripta.
695.

Decapolis Syriæ non erat
Tetrarchia. 573.

Dejotarus, solus Galata-
rum Tetrarcha. 572.
574.

Diluvium an universale
fuerit? 147. f.

Dio, vindicatur. 563.
malè adscribit Jubæ
Ægyptum. 526. f. pro-
chronismum habet tri-
um annorum. 563. *extr.*
alii ejus errores. 442.
563. f. 652.

Disparata, se non tollunt.
649.

de Dominis M. Antonius

refellitur. 295. f.

Domitianus, fratrem Ti-
rum, in nives abjicit,
665.

Doris, prima Herodis
uxor. 578. dimittitur,
& recipitur, 479. ob
scelera & insidias in
Mariammæos & He-
rodem aulâ ejicitur.
480.

Drusi, duo: Frater &
filius Tiberii 487. 592.
f. 641.

Drusilla, filia Agrippæ
M. nubit Felici. 684. f.
686. Paullum orantem
cum Felice audit. *ibid.*
neptis Antonii, quæ
ibid. f.

Duces, tres Hierosoly-
mitanorum contra Ti-
rum. 669.

E.

E *Cce*, particula, an
semper rei præsen-
tis. 461. 477. f.

Eclipsis Lunæ, ante mor-
tem Herodis. 454. f.

Eiun, non semper est
particula exceptiva.
648.

Eleazarus, tertius dux
latronum Hierosoly-
mis,

INDEX RERUM.

- mis ; obtruncatur. 670. f.
Eleazarus , Rabbi, vide *Rabbi*.
Elisabet unde ? 333.
Emaus , urbs, sola in *Judæa* superstes. 674.
Emesa , urbs *Syriæ* circa montem *Libanum*. 602.
Εορτή , Pascha apud *Josephum*. 470.
Επιχώριος , non statim propriè *Judæus*. 614. 615.
Epiphania Magorum , quando contigit. 448. 460.
Epiphanius , emendatur. 463. 476. 612. errat. 466. 557. 570. 646. f.
 Oratio de laudibus *S. Mariæ* ipsi est supposita. 300.
Epocha Dionysiana , duobus annis justò brevior. 452.
Eremitus , quid & unde ? 359.
Esseni laudantur. 356.
Estius de auctoribus necis *Baptistæ*. 627.
Eusebius excusatur. 479. 588. malà fide allegatur à *Baronio*. 499. 500. & *Saliano*. 463. f. er-
 rat. 425. 426. 427. 429. 505. 545. 555. 558. 564. 569. 570. 572. f. 587. 610. 640. f. 649.
 rejicitur & laudatur pro renata à *Pontificiis*. 428.
Eutychius fallitur. 455. 572. f. 575.
Externorum imperia & grè tolerantur. 432.

F.

- Fadus* , Procurator *Judææ*. 634.
Fallion vide *Cephalion*.
Farnabius , castigatur. 680. 682.
Fames obsessorum *Hierosolymis*. 671.
Fatalis Templi mensis & dies. 673.
Felix , Præfectus *Judææ*. genus ei ex *Regibus Arcadiæ*. 685. ejus sævitia, avaritia, & libido. 685. abrogatur à *Nerone*. *Paullum* biennio vinctum detinet. 686. ejus tres uxores. 692.
Fermentum Herodis, quid. 568.
Festus , Præfes *Judææ*, *Paullum* audit. 653.
Filia

INDEX RERUM.

- Filia fratris*, in uxorem prohibita. 594.
- Filiatio*, seu *vivatis* latè se extendit. 487.
- Filius*, sæpe pro nepote sumitur. 486. f. 551.
- Flaccus*, Præses Syriæ Agrippam ejicit. 600. f. 604.
- Florus*, Procurator nequissimus, Judæorum gentis motuum & ruinæ causa. 935. 666. 671.
- Fortunæ* vicissitudo. 606. 630.
- Frater*, Scripturæ phrasi pro Cognato; sed non Josephi, aut secundum carnem. 648. fratris uxor propter semen licita. 523.
- Fratres Domini*, distinguuntur ab Apostolis. 648.
- Freinsbemi* fallitur. 538. 596.
- Fullerus* laudatur. 681. f.
- G.
- G** *Galatarum* Tetrarchiæ, quæ. 572. 575.
- Galatinus*, Raymundi Martini fucus, & Antiquitatis depravator. 482. notatur. 286. 613.
- Galba*, electus & per multum interfectus. 636.
- Galilæa*, cur Christo re-
duci commendata. 557.
- Galilæi*, jugulari à Pilato. 568.
- Galliæ* Reges liberrimi, quando tutelâ exeunt. 460.
- Gansius*, errat. 676. ejus Zernach David laudatur. 675.
- Garcai* Meteorologica laudantur. 151.
- Gelenius*, non correxit libros *αλώτως*. 491. f. 493. 503. 539. 542. fallitur. 497. f. 530. 591. 684.
- Genealogici libri*, incensi ab Herode. 440. 615. an præcisè necessarii ad descriptionem census. 615. f.
- Germanus*, sortem Agrippæ prædicat. 606.
- Gitton*, Samariæ, Simonis Magi patria. 475.
- Glaphyra*, ter nupta 522. 528. ejus incestus, somnium, & mors. 523.
- Gordianus*, deliciæ populi Romani. 664.

Gor.

INDEX RERUM.

Gordonus, notatur. 471.
Gorionides, fallit. 488.
 490. 524. 539. 639. 671.
Grüteri Triopium, bre-
 viter explicatum. 570.
Gualtherus (Rodolph)
 laudatur. 24.

H.

H *Aran* est primogeni-
 tus. 165.

Haymon, fallitur. 645. f.
Hæschelii Codices Photi-
 ani mendosi. 29.

Hegesippus, Senior & Ju-
 nior. 547. Senior falli-
 tur. 645. f. Junior, quan-
 do scripsit. 547 à Jose-
 pho sua omnia exscri-
 bit. 550. sed sequitur
 libros *αλώσεως*, non *αρ-
 χαολογίας*. & versionem
 mendosam Ruffini.
 491. errat. 437 488.
 490. f. 492. 494. 505. 507.
 523. 542. 551. 581. 590.
 595. 610. 689. f. Reji-
 citur pro re nata & ad-
 probatur à Papistis.
 547. f.

Hemesa, vide Emesa.

Herodes, aliæ ejus adpel-
 lationes, & unde? 540.
 f. plures ejus nominis.
 540. f. 571. f. nomen
 frequens in familia
 Ascalonæa. 550.

*Herodes M. analienige-
 na*? 615. Antipatri pa-
 tris sui necem ulciscit-
 ur 432. tentat se in-
 terficere. ibid. 448.
 511. præficitur Galilææ
 449. ejicitur à Parthis.
 Rex statuitur. 438. f.
 Hierosolymam expu-
 gnat. Antigonum per
 Antonium capite trun-
 cari facit. 429. Genea-
 logias abrogat. 440. 615.
 Augustus charus. splen-
 didus in ædificiis. 440.
 Templum exstruit. 441.
 & quâ causâ, quôve
 consiliô. 441. ejus Ze-
 lotypia. 433. & horren-
 da tyrannis. 443. f. 499.
 504. maxime in infan-
 tes. 446. 447. quam mox
 sequitur morbus &
 mors. 447. 451. 467.
 493. quamdiu regnârit
 & vixerit. 564. ejus X. u-
 xores. 448.

Herodes Mariammes, seu
 Philippus, an existit?
 & an uxor ei juncta He-
 rodias? 541. f. alius à
 Philippo Tetrarcha.
 544.

Herodes Chalcidis Rex.
 597. aut Dynasta 598.
 Claudius cum amat &
 extol-

INDEX RERUM.

extollit. 598. Templi
& Sacerdotii curam
ei permittit. 599. quæ
tamen apud liberos e-
jus non permansit. i-
bid. f. moritur. 598.
ejus liberi ex Mariam-
me. 590. ejus Numus,
& quare *φιλοκλαυδι*.
598.

Herodiani, qvi. 577.

Herodias, an uxor He-
rodis Mariammes. 542.
f. nubit fratri mariti
sui adhuc vivi. quare
odit Baptistam. 621.
quò tempore ? 417. f.
Baptistæ linguam acu
perfodit, & truncò
abjectò, caput clam
sepelit. 399. 622. in-
videt fratri Agrippæ
regnum; & ob hoc à
Cajo in exilium mit-
titur. 623. f. in quo diu
superfuit. 623.

Herodium, quantum di-
stabat à Hierosolymis.
480. 560. evertitur à
Romanis. 673.

Herodum de Genealogia,
majoribus, statu, for-
tuna, conditione, mor-
te, auctores. 410.

Hierichus, quantum ab-
fuit à Hierosolymis.
468.

Hieronymus errat. 554.
621. impertinenter al-
legatur. 620. an sit au-
ctor libri de Nativita-
te S. Mariæ ? 263. f.
300.

Hierosolyma, quando in
Judæorum venit ma-
nus. 673. ejus quatuor
colles. 668. ejus situs &
munitiones. ibid. ejus
muri prohibentur ex-
strui. 607. opulentia e-
justempore obsidionis.
673. ejus magna scele-
ra 666. est perfugium
ficariorum. 669. obsi-
detur à Tito. 667. &
ordine expugnatur.
671. ejus clades, & hor-
renda *πανολετρία*. 635.
673. urbis ætas. 673.

Hillel, Rabbinorum Pa-
ter & Præceptor. 659.
f.

Hippolyti de XII. Aposto-
lis opusculum supposi-
tium est. 619.

Hircanus, naturâ hebes
& tardus. 437. cum
fratre de regno con-
tendit. 429. acie vinci-
tur. 437. Principatum
recuperat. 431. capitur
à Parthis. 437. ab He-
rode Affine in Pontifi-

INDEX RERUM.

catu interficitur. 443.

I.

Jacobi, multi. 617.
 sed in scriptura quatuor. 617. f.
Jacobus Zebedæi, sub Agrippa decollatus. 609.
 ejus pater & vocatio ad ministerium. 618.
 amoris apud Christum prerogativa. ibid. accusatorem suum moriturus convertit. non prædicavit in Hispania. 618. f.
Jacobus Alphaei, Apostolus. 618.
Jacobus frater Domini, Josepho memoratus. 504. ejus sanctitas, parentes, fratres &c. 644. si locus natalis. sanatur quemdam à serpente morsum. 644. Episcopus Hierosolymorum. Cur inter multos, frater Domini. 645.
 an è templi pinnaculis Christum prædicaverit, bracteam gestaverit, semel in anno Sanctum sanctorum fuerit ingressus. an vinctus sit. ibid. 646. f.

an idem fuit cum Jacobo Alphaei. 647. f.

Jacobus Cleophae, obscurus. 618.

Jamblichus, Dominus Libani. alius Rex Arabiæ. 602.

Jansenius, notatur. 470. f.

Janus bifrons utrum Noah fuerit? 153. f.

Idumæi, quando à Judæis subjugati. 440. 613. 615. non admissi ad connubia Judæorum nisi in tertio gradu. 484. eorum Idolum. 503. viginti eorum millia attracta Hierosolymam à Zelotis. 669. f.

JESU nominis etymologia. 322.

Imperium antediluvianum quale fuerit? 94. f.

Incestuosa Principum Judææ connubia. 578.

Jocchus, quis. 631.

Johannes Baptista. vide Baptista.

Johannes Evangelista, frater Jacobi Zebedæi Apostoli, Christi intimus, bracteam gestavit. 647.

Johannes Giscalæus, Tyrannus Hierosolymorum.

INDEX RERUM. I

- rum. Tacito malè dicitur Bargioras. 669. f.
- Joannis* nomine multi fuerunt in vetere & Novo Testam. 326. f.
- Jonathan*, summus Pontifex occisus à Sycariis. 685. 694. excidium urbis ei adscriptum. 649.
- Jordanes*, unde ortus & dictus, 372. f. amnis. 589. ejus fontes. 581. inventi à Philippo. 589.
- Jornandes*, fallitur. 536.
- Josephus Herodis Quæstor*, Mariammes cum Sohemio custos. 436.
- Josephus Herodis M. patruus*, in Herodis absentia Mariammes Custos. ob secreta Mariammæ prodita interficitur. 433. quis? 434.
- Josephus Herodis frater*, ἀγανθ. 489. 579. castellum Masada defendit contra Antigonum. 490. in pugna occumbit. ejus caput redimitur. ibid. *Alius Josephus*, Herodis M. nepos. 508.
- Josephus Scriptor*, filius Gorionis quare vocatur? 416. an vera tradidit? 542. 543. f. ejus libri à Rege Agrippa approbati. 413. 543. 637. explicatur. 588. 591. 649. 659. f. 668. vindicatur. 417. 418. 426. 434. 436. f. 449. 486. 509. 534. 550. 560. f. 575. 576. restituitur. 578. 583. 599. 601. 628. notatur. 532. 581. 630. ejus codices corrupti. 186. 416. 448. f. 450. 468. f. 578. f. 598. 600. ejus libri ἀλάστεως nondum rectè versi. 417. 491. seducitur in errorem à LXX Interpretibus. 451. sibi non constat. 504. sæpe loquitur σοφιστικῶς. 456. f. 560. f. fidem non præstat. 691. an rectè meminit παιδοποιίας Bethlehemiticæ. 504. 694. testimonium ejus de Christo suspectum. 505. quare tacet res Christi. 504. f. 506. quare tacet vermes Agrippæ. 610. Nicol. Damascenum sequitur. 695. è qua re Judæorum & Papistarum

INDEX RERUM.

- rum odium in se derivâr. 411. f. cur *Græcus Livius*? 692. laudatur. 413. 692. f.
- Jorape*, filia Antiochi Comageni. 630. ejus frater. 632. alia, furda. 634.
- Iris* an existerit ante diluvium? 150. f.
- Ituræa*, 580. 584. non venit tota in manus Herodis M. 587.
- Jubæ* duo: Pater & filius. 524. *Juba Hiempsalis* pro Pompejo contra Cæsarem. ejus copiar, clades, duelum, & mors. ibid. an spurius ex Hannibale. 525. *Juba Juba*, in triumpho ductus. Scriptor egregius. 525. f. ejus uxor & regnum. 526. f. ejus obitus sub Tiberio. 528. f. *Juba Glaphyræ*, Romanis cur incognitus. 533. ubi Rex, & an Maurus. 534.
- Juda*, tribus, an sola debuit regnare. 516. apud Patres, Assamonæus includit. 518. ejus sceptrum an cadat in lineam femininam. 520. 521. toti genti Hebræorum nomen dat. 616.
- Judas*, frater Domini. 644.
- Judæi*, triplicis significationis. 613. qui primò sic dicti, & unde. 614. f. 616. gentibus cur invisi. 683. hostes imaginum. 440. 601. abstinent carne suillâ. 650. plerique binomines. 544. f. eorum servitutis initium, eorum Sacra Romanis in fastidio. 683. f. fæda eorum scelera & peccata. 666. eorum pertinacia. 671. abrogant hostias cæsaris. 666. Terra eorum hastæ subiecta. 673. an licebat occidere. 520. an extra tribum ducere. 518.
- Judaicum bellum*, quando & cur suscitatum. 635.
- Julia* Augusta, Josepho nunquam dicta Livia. 501. f. an post mortem Augusti perpetuò dicta Julia. ibid.
- Julianeptis Augusti*, relegata. 654.
- Juvenes* sæpe antecellunt se-

INDEX RERUM.

senioribus. 459.
Iustinus errat. 455.
Iustitia Christi activa
 imputatur nobis. 245.
 f.
Iustus Tiberiensis, Scri-
 ptor Judaicus. 638.
 640. reprehenditur à
 Iosepho. 640. quando
 edidit Historiam suam.
 ibid.
Juvenalis explanatur.
 650. 654. 682.

K.

K *Eplerus* notatur.
 451. f. 514.

L.

L *Angius*, notatur.
 449. 452. f. 454.
 460. 468. 472. 474.
 477. 558. f.
Laminae Granatenses,
 quando inventæ. 620.
Legati violantur. 437.
 630.
Lesis, urbs Ciliciæ. 630.
Levi, coepit regnare in
 Mose. an jure in As-
 samonais. 517. ejus
 affinitas cum Regibus,
 & Tribu Judæ. 518.
 f.

Levias & Sophas, in-
 certi, ex genere He-
 roдум. 477.

Libanus mons, habet
 multos Dominos. 602.

Libya, unde. 531. f. sum-
 pra vel in genere pro
 tota Africa, vel in spe-
 cie pro Carthaginensi,
 Cyrenaica, Mareoti,
 aut Tripolitana: nun-
 quàm pro Mauritania
 ibid.

Libyægyptii. 534.

Libyphænicæ, ubi. 532.

Lingua effrænis, noxia.
 521.

Liveleus notatur. 467.

Livii laus. 693. f.

Lucanus castigatur. 525.

Lucas, primum Christi
 biennium describit.
 476. Agrippam sem-
 per Herodem vocat.
 603.

Lydyat fallitur. 514. 534.
 538.

Lysaniæ duo, primus &
 secundus. 567. 584.
 primus, an filius
 Herodis M. 572. f. 584.
 587. an dici posset
 Lysias. 588. secundus;
 an primi filius. 585. f.
 non accepit aliquid ex
 regno Herodis. ibid. f.

INDEX RERUM.

M.

M *Acrobis*, explicatur. 444. 463. 466. 511. f.

Magi, ubi 472. f. non venerunt ex Arabia 472. non ante purificationem. 447. 448. f. 460. f. multi magi (70715) in Judæa. 475.

Magdeburgenses, notantur. 425. 543.

Magistratus auctoritas à Christo confirmata. 577.

Majemonides, explanatur. 518. f. 656.

Malchus, Rex Arabum à Cleopatra occisus. 584.

Malichus, Antipatrum venenò perimit. exemplum est ingravitutinis. 431. interficitur ab Herode. 432.

Malthace, mater Archelai, Romæ moritur. 488.

Manucodiata avis describitur. 80. f.

Manuscriptum Cresbami in Bibliotheca Regia. 583.

Mareotis *Libya*, quas gentes habuit. 533. f.

Maria semper virgo. 229. an in peccato concepta & nata? 304. f. Bethlehemum rediit post Purificationem. 477. f. qvare. 478. ejus parentes & natalia. 284. f. nativitat. tempus. 308. f. & locus. 311. f.

Mariamme Hircani, naturâ insolens & ferox. 432. discors & contentiosa. 481. f. ejus venustas. 434. animi magnitudo. 484. odium implacabile in Herodis matrem & sororem. 432. 434. 443. 480. 498. an jure nupta Herodi. 484. ob suspicionem adulterii & insidiarum in maritum, supplicio afficitur. an è turri se precipitaverit? aut septem annos ab Herode asservata sit? 482. 483. f. qvò annò occisa. 434. 443. pœna Dei mortem ejus consecvuta. 485. f. *Mariamme*, turris. 485.

Mariamme Simonis, 485. ob conspirationem cum Antipatro aulâ pel-

INDEX RERUM,

- pellitur. 486. ejus Pa-
 ter, & tres fratres,
 Summi Pontifices.
 486.
Marii feritas in Anto-
 nium. 626.
Marloratus fallitur. 552.
Marsus Syriæ Præses con-
 ventum quinque Re-
 gum solvit. 602.
Marsyas, convallis, ubi.
 597.
Martinus, notatur. 541.
Matertera nuptiæ, lege
 prohibita. 594.
Matthias Modinensis, pa-
 ter Machabæorum. 515.
Matthæus, biennii lacu-
 nam habet. 477. Mat-
 thæus, aliàs Levi. 545.
Mægo's, quid. 532.
Mauritania, duplex. à
 quo sic divisa. 526. an
 Libya dicta? 531. f.
 quando subjugata à
 Romanis. 528.
Mellis natura contra pu-
 tredinem. 483.
Monebazus, an filius A-
 grippæ minoris? 639.
Monspelim Paradisus di-
 citur. 40. f.
Montacutius, errat. 358.
 488. 493. 519. f. 553.
 564. 578. 582. 593.
 589. 663. Josephum
 restituit. 600.
Moses, primus redem-
 ptor & Rex Jischraël.
 518.
Mosarabicum officium
 spurium. 619.
Myrrha, ubi. 472.
 N.
N *Atalitia* Antipæ.
 627. f. & Agrip-
 pæ, dissimilima. 629.
Nativitas Christi multis
 fabulis turpata 262. f.
Navigatio an priscis co-
 gnita? 144.
Ni ① *zouidæ*, de annis vi-
 ginti quinque. 449.
Nero, quò annò ætatis
 Imperator. 459. A-
 grippæ donat quatuor
 urbes. 634. f.
Nicephorus, castigatur.
 480. 627. f. 646. f.
Nili fontes nondum ex-
 plorati, 61.
Noach an fuerit Janus
 bifrons? 153. f. ejus arca
 explicatur. 113, an fue-
 rit navis. 119. f. 139. f.
Nomina, duo, plerorum-
 que Judæorum. 544.
 f. unum eorum in Græ-
 cum solebat verti. 420.
 non sunt in potestate
 Principum. 502.
Norici subjugatur. 429.

INDEX RERUM.

Numerus, rotundus sæpè
pro completo 457. f.
captorum & cælorum
bellò contra Hieroso-
lymam. 670.

O.

O*bedientia* Christi acti-
va imputatur nobis.
245.

Oblis, cognomentum
Jacobi Justi. 645.

Obodas, Rex Arabum,
venenò tollitur. 507.
f.

Olympias, nupta nepoti
Herodis ex Sorore, non
fratri. 577. f.

Oraculum, de Orbis im-
perio ex Judæa. 667.

Oriens, valetur. 671.
f. vetus Regibus. 602.
ex quo Magi venerunt.
473.

Orleans, Taciti Com-
mentator, errat. 634.

Otreb [Rudolph] hoc
sub nomine quis lateat.
41.

P.

P*ætus*, clade afficitur
à Parthis. 629.

Pallas, libertus Claudii.
684. ejus stuprum cum
Agrippina, potentia,

opes. 688. superbia,
cædes. ibid.

Paneas, tria significat.
589.

Pappus, Dux Antigoni,
capite truncatur. 491.

Paradisi encomium, 37.
etymon. 38. homony-
mia. 39. f. creatio &
causæ. 41. f. Finis. 42.
Materia circa quam,
seu objectum. 43. f.
contentia 46. f. Flumi-
na. 54. f. Circumstan-
tiæ, locus, adjuncta. ubi
fuerit & an super sit.
&c. 62.

Paradisiaca avis manu co-
diata describitur. 80. f.
in *Paradiso* utrum ani-
malia quoque bruta
fuerint? 76.

Parentes an jus vitæ ne-
cisque habeant in libe-
ros? 104.

Parthi; Antigonum re-
ducunt. 437. 438. in-
hiant Armeniæ, quæ
tertius ipsorum gra-
dus. 633.

Patrum autoritas, quo-
usque ἀξιόπιστος. 427.
480.

Paullus, fuit binominis.
545. 546. coram Feli-
ce, Felto, & Agrip-
pâ.

INDEX RERUM.

- pà.* 653. f. 685. bien-
nium à Felice detine-
tur sub custodia. 686.
Pentapolis, Libyæ pars.
533.
Peræa, quanta, & num
montibus aspera. 492.
Tetrarchia facta. 574.
collata in Antipam. 590.
Petavius, castigatur. 430.
452. 455. f. 558. f. 613.
male agit cum Scalige-
ro. 346.
Petronius, statuum Caji vi
in Templum introdu-
cere vult. 601.
Petrus, aliàs Simon,
vel Cephas. 545.
Pharisei, Herodi ho-
magium negant, &
mulantur pecuniâ.
Pheroræ domus re-
gnum prædicunt. 494. f.
Phasaëlus, frater Hero-
dis M. 437. vir fortis
& magnanimus. 438.
Præfectus Hierosoly-
morum, Judææ Te-
trarcha contra fidem
datam capitur à Par-
this. se ipsum interfi-
cit. ibid. Urbs hujus
nominis. 438.
Phasaëlus Junior. 508. f.
Pheroras, frater Hero-
dis. ejus prima speci-
mina. Tetrarchia &
reditus. 491. 573. po-
tentia, mores. 492.
495. ejus constantia.
495. Herodis filias
contemnit ancillam
ducit. 494. 496. f. quæ
Herodi cum aliis mu-
lieribus infensissima.
481. 510. & adultera.
481. 494. litigar cum
fratre. 493. 495. ejus
ex philtro recordia.
494. moritur. 493.
495. morus post ejus
mortem. ibid.
Phiale, lacus, fons Jor-
danis 589.
Philippus, aliàs Hero-
des. 541. fuit binomi-
nis. 544. f. vixit pri-
vatus. 550.
Philippus Tetrarcha, o-
ptimus inter filios He-
rodis. Confunditur
cum Antipa. 580. post
mortem patris Ro-
mam proficiscitur.
580. & illic Tetrarcha
Trachonitidis &c.
constituitur. urbem fi-
liæ Augusti dedicat.
501. 581. Cæsaream,
Juliada, Bethzaida,
exstruit. 581. fontem
Jordanis invenit. 589.

INDEX RERUM.

- Justitiæ amantissimus.*
improlis moritur. 582.
ejus annus mortis du-
bius eruitur. 582. f.
an duas habuit uxores.
 582.
Philo Judæus, natus A-
lexandriæ. 682. illu-
 stratur. 518. f. repre-
 henditur. 574. ejuse-
 ruditio & legatio 662.
an Christianus. ibid.
de Temporibus, suppo-
sitiuus. 499.
Philostorgius, fallitur.
 581.
Photius, laudatur. 549.
restituatur & emenda-
tur. 429. notatur.
 429. 575. 611. 635.
 642. 662.
Phycus. 533.
Pilatus, Christum ad An-
tipam mittendo, ei
reconciliatur. causa
odii inter ipsum &
Antipam. 568.
Piscator (Joh.) rejicitur
à Reformatis. 244.
Plinius, illustratur. 472.
 492. 573. 575. 654. f.
 errat. 526. 589.
Polemon, Rex Ciliciæ &
Ponti. ejus ἀνομία,
ob quam Berenice eum
deserit. 663.
Pollio, Romanus, libe-
rorum Herodis hospes.
 514.
Pollio Phariseus, aliàs
Baba. 545. vel Hillel.
 659.
Polybius, explicatur. 459.
 597.
Pampejus Hierosolymam
occupat. 429. f.
Porticus templi, duz.
 669.
Possevinus, fallitur 648.
Præcepta filiorum Noz.
 613.
Præfecti Judææ, missi
post Archelaum. 560.
Præcipitium, Judæis or-
dinarium haud suppli-
cium. 484.
Principes populi & Sa-
cerdorum, qvi. 656.
 f.
Prodigia, ante excidium
Hierosolymorum. 670.
Profelyti gemini, iusti-
tia & inquilini. 613.
non sunt Reges apud
Judæos. 514. at bene
 Sinedri. 659. 444.
Ptolemæi in Libano. 602.
Egypti reges vocaban-
tur. 551.
Ptolemæus Mennæus,
Chalcidis Dynasta.
 584. ejus regnum ubi,
 585.

INDEX RERUM.

585. *Alius*, Herodi
M. familiarissimus. *A-*
lius, Rex Africæ à
Cajo interfectus. 577.
f. munera accipit à
Senatu Romano. 529.
f.

Q.

Q*Vadratus*, Syriæ
Præses, Felicem
ob scelera accusatum
protegit. 685.

Quirinius, Judæam ad
censum describit. 615.
& Joazarum Pontifi-
catu dejicit.

R.

R*Abbi* Eleazarus, sa-
natur à Jacobo,
644. Jose, errat. 515.

Rabbini, unde. 659. f.
explicantur. 625. 632.
quomodo intelligunt
Synedrii migratio-
nem. 520.

Reges, alii quàm ex Tri-
bu Juda. 517.

Regia, Hierosolymæ au-
gustissima & munitissi-
ma. incenditur à la-
tronibus. 668.

Regnum Herodis, quo-

modo divisum. 573.
f.

Rex, qui regiam habet
potestatem. 565. 567.
Judæorum, non po-
tuit esse alienigena.
514. 608. nec prose-
lytus ex matre. 609.
Legem publicè debuit
prælegere. 608.

Rhadamnastes, Armeniâ
pulsus à Parthis. 629.

Riveti Criticus laudatur,
619.

Rodericus Ximenius, Com-
postellano os obthu-
rat. 620.

Romani prohibent Hero-
dianum Templum.

442. quamdiu Judæis
imperarunt. 665. eo-
rum Imperium dictum
malum. 665. eorum
regnum in Africa
quantum. 534.

Romulus, an nepos Bar-
Cozba sub Adriano,
456.

Roxanes, filia Herodis
M. 590.

Ruffini Josephi versio
fonti non potest præ-
judicare. 583. ejus vi-
tia. 491. 680. vide,
Josephus.

S.

INDEX RERUM.

S.

Saolina. 544.
Saba, & *Sabai* 473.

Sabellius, errat. 655.

Sacerdotes Magni, Præsides in Ecclesiasticis. 657. & ob hoc Judices Christi & Apostolorum. Cur plures ex iis quàm Politicis in Synedrio. 658. non unguntur in Reges. 517. semel in anno intrant sanctuarium. 647. an ducant extra tribum. 518. f. vide *ἀρχιεῖς*.

Sacerdotium Summum, regno prælatum. 516. 565.

Sacerdotum Judæorum species. 328.

Sadducæorum hæresis. 568.

Salampio, filia Herodis M. 496.

Salianus, errat. 426. 434.

450. 458. 461. 464. 471.

479. 490. 500. f. 528.

530. 537. f. 543. 552.

556. f. 559. 576. f. 579.

f. 593. 596. 600.

Salmasius, notatur. 541.

565. 571.

Salome, soror Herodis M. inquieta & rixosa.

498. levis & libidinosa. sæva in maritos. in honore apud Augustum. Juliam hæredem scribit. 500. ejus infidiæ in Mariammen. 433. & Mariammes filios. 443. 498. fratri fida. 494. 498. & ob hoc in periculo. 510.

Salome filia Herodiadis, choræis impetrat caput Johannis. 626 an caput ei glacie amputatum. 628.

Samaritani, an Judæi, ipsorum inconstantia, templum, matrimonia, idololatria &c. 614. dissensio cum Judæis. 623.

Sameas, aliàs *Samai*, vel *Schammai*. 545. 659. amatur ab Herode. 660.

Sampsigeramus, Rex Emesorum. 601. f. ejus filii. 603.

Sanctius, refellitur. 619. f.

Saulus, Rex Judæorum, quare infelix. 516.

Scaliger, novam Josephi editionem meditatur. 600. vindicatur.

452. f. 454. 513. notatur. 343. 455. 456. 461. 474. f. 477. 503. 546.

INDEX RERUM.

556. 562. f. 576. 583.
 584. 587. 588. 615. 640.
 de eo Grotii & Montacu-
 cutii iudicium. 616. f.
 quid censuerit de Eu-
 sebio. 428.
Schechania, vicus, nata-
 lis Jacobi. 644.
Schedv, vox conjecturalis
 Josephi, 450. f. 561. f.
 & Scripturæ. 561. f.
Schottus, Photii Inter-
 pres, errat. 429. 613.
Schrevelius, notatur. 654.
Scoloti Scytharum reges
 dicti. 551.
Scribæ, qui: & quot lecti
 in Synedrium. 657.
Scripturæ quadragenarii,
 rotundi. 457. f.
Sebastenorum, in Agrip-
 pam ingratitude. 611.
Seder Olam, errat. 515.
Selene, quæ & Cleopatra.
 527. 685. unde. 527.
 filia Antonii. nupta Ju-
 bæ. 526. an nupta A-
 grippæ majori. 687.
Seneca, explicatur. 527.
Septuaginta Interpretes,
 norantur. 451.
Serarius, fallitur. 426.
 488. 513. 539. 540. 552.
 565. 587. 588. 590. 594.
 595. 606. 641.
Servi, per se non habent
 personam. 517.
Silas, ab Agrippa ad epu-
 las invitatus. 626.
Simon Boethi, Summus
 Pontifex depositus. 486.
 ejus tres filii & illi Sum-
 mi Pontifices. ibid.
Cantheras. 487. f.
Simon Magnus, geminus.
 Cyprius. 685. 689. &
 Samaritanus. 690. 691.
 f. statuat Romæ acci-
 pit sub Claudio. an Ro-
 mæ à Petro cum vola-
 re velleret in terram de-
 jectus fuit. 690. f.
Simon Gioræ, tyrannus,
 capitur, & Romæ oc-
 ciditur. 669.
Sohemus, Mariammis
 custos, occiditur. 434.
 f. Rex *Ituræ* 587. Rex
Emesorum auxiliis Titii.
 603. 632. 684.
Solinus circa fontem Jor-
 danis corrigitur. 589.
Sophene regio, Sohemo
 addita. 603. 633.
Sophistæ, raptores Aqvila,
 combusti. 467.
Stella Christi, quando
 fulsit. 466. an Christo
 coæva. 471. f.
Stephanus de urbibus, er-
 rat. 589.
Strabo, quando & ubi
 scripsit.

INDEX RERUM.

- scripsit. 529. vindicatur. ibid. explicatur. 441. 633. fallitur. 515. 597.
- Stola candida* 568.
- Suetonius* explicatur. 537. 664.
- Suidas* explanatur. 551. f.
- Sulpicius* fallitur. 557.
- Superbiam* DEUS diu non fert. 698.
- Sylleus* Arabs. non fuit Rex. 507. sed Procurator Obodæ Regis Arabum. amat Salomen : & ob ejus repulsam odit Herodem 506. an Pheroram sustulit. 493. 495. 500. Romæ condemnatur. 507.
- Synedrium magnum*. vide, *Concilium*.
- Syrtes* Africæ. 533.
- T.
- T** *Asfarinas*, Afer. 529. f.
- Tacitus*, illustratur. 473. 574. 596. 665. f. Errat. 607. 610. 611. 630. 659. 667. 668. 669. 686.
- Talmudici*, fallunt. 482. f. 484. f. 609.
- Taurisci*, gens Inalpina, domiti. 529.
- Templum Hierosolymita-*
- num*. ab Herode exornatur. 441. f. ejus magnificentia. ibid. 665. ejus altitudo. 647. ejus 1x fores aurò obductæ. 656. qvomodo annos xl exædificatum. 475. an sine tectò. 442. ejus situs in rupe. 668. ejus tres muri & arx. ibid. 672. ejus pinnacula verubus confita. 647. donariis Principum plurimorum auctum. 661 incendium ejus vel ab hostibus improbat. 663. bis eodem mensis die conflagrat. 672. f.
- Templum Samaritanum*. 614.
- Tetrarcha*, non semper dominus quadrantis. 572. sæpe dicitur Rex 567. an nomen ei à qvartis castris. 575.
- Tetrarchia*, qvid. 571. propriè dicta, qvo in loco. 571. 575. Pheroræ, ubi. 492. Thessaliæ & Galatarum. 572.
- Theodosius* Imperator, caput Baptistæ purpurâ suâ involutum transfert. 624.
- Theudion*, ayunculus An-

INDEX R E R U M.

- tipatri. 593. an veneficus. *ibid.*
- Thus*, ubi. 472.
- Tiberias* urbs ab Antipa condita. 567.
- Tiberius Imperator*, septem annos in Rhodo quasi exul. 537. f.
- Tigranem* in Armeniam introducit. 596. quamdiu imperavit. 583. 661.
- Tiberius Alexander*, apostata. 613. 663. Praefectus Judææ, Ægypti, 662. 682; & copiarum Titi. 632. arma fert contra patriam. primus Vespasianum promovet ad imperium. 662. f.
- Tigranes* ab Augusto datus Rex Armeniæ. 596. f. *alius*, Romæ à Tiberio occisus. *ibid.* *alius*, sub Nerone, ex Servo Rex. 538. 629, 633. deicitur à Parthis. 629. 509.
- Tiridates*, Armeniam accipit à Nerone. 629. f.
- Titus*, unde. ejus virtutes. 664. & vitia. solus Principum in melius mutatus. comparatur cum Augusto. *ibid.* Berenicen amat. 651. sed mox repudiat. *ibid.* proficiscitur ad Galbam. 636. obsidet Hierosolymam. 667. penè capitur. *ibid.* ejus quatuor auxiliares Duces. 632. ejus aggeres & vineæ. 672. miseratur seditiones. cur malus dictus. 665. ejus mors & unum factum poenitendum. *ibid.*
- Topazion* lapis, unde. ex eo Arsinoæ statua. 654.
- Torniellus* errat. 557. 562. 578. 615.
- Triopium* Herodis, in via Appia 570. f.
- Turres* Hierosolymorum vulgares, & insignes. 668.
- Turpinus Rhemensis*, Scriptor suppositicius. 619.

V.

- V** *Ari* Eparchia. 634.
- Vellejus* errat. 596.
- Versio* Josephi Veneta & Basileensis. 583. Ruffini. vide, *Ruffinus*.
- Vespasianus* mittitur cum exercitu in Judæam. 636. 667. faver Agrippæ. 640. eligitur in Imperatorem. 667. an de ipso

INDEX RERUM.

- ipso. Oraculum? 667.
 intra duas ætates in
 Judæa quid subegerit.
 ibid. noluit à Trium-
 pho dici Judaicus. 683.
 f.
- Vesuvius* mons, sub Tito
 ardet. 691.
- Vini* usus an ante dilu-
 vium fuerit. 149.
- Velogeses* Parthus, fra-
 trem Tiridarem Ar-
 meniis imponit. 629. f.
- Ufferius* fallitur. 467. 559.
 569. 656.
- X.
- X** *lander* errat. 439.
- Z.
- Z** *Acharias*, Johannis
 Baptistæ pater, an
 Summus Sacerdos.
 626. an occisus ab He-
 rode. 354. 445. 446.
- Zebedæi* fratres, Boaner-
 gæ dicti. Christo inti-
 mi mater pro iis ~~æse-~~
~~pius~~ petit. 618.
- Zeilon* an primi Paradisi
 sedes. 69.
- Zelotæ*, sæviunt Hiero-
 solymis. 669.
- Zemach David*, errat.
 639.
- Zenodorus*, conducit bo-
 na Lysaniæ, & fit Te-
 trarcha. 567. 573.
 585. 588. spoliatur ab
 Augusto, & dysente-
 riâ moritur. Principa-
 tus ejus transfertur in
 Herodem. 582. an pars
 Terrarchiæ ejus cessit
 Lysaniæ. 583. f.
- Zona* magni olim æstima-
 batur. 391. eam solve-
 re quid? ibid. sacerdo-
 tum & Prophetarum
 qualis. 392.

In Fascis nostri III. præfat. p. 49. v. 21. pro
Apolloni lege Apolloni in p. 504. ejusdem Fascis,
 v. 24. pro *semel non iterum sed pone non semel, sed*
iterum. In hujus Fascis p. 413. n. 7. pro *etuditorum*
lege eruditorum.

F I N I S.





11



